Вестник Евразийской науки / The Eurasian Scientific Journal https://esj.today

2023, Том 15, № s5 / 2023, Vol. 15, Iss. s5 https://esj.today/issue-s5-2023.html

URL статьи: https://esj.today/PDF/33FAVN523.pdf

5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономические науки)

Ссылка для цитирования этой статьи:
Гребенкина, С. А. Анализ подходов к обеспечению устойчивости рынка труда на фоне миграционных потоков из стран ЕАЭС / С. А. Гребенкина // Вестник евразийской науки. — 2023. — Т. 15. — № s5. — URL: https://esj.today/PDF/33FAVN523.pdf

For citation:
Grebenkina S.A. Analysis of approaches to ensuring the sustainability of the labor market against the backdrop of migration flows from the EAEU countries. *The Eurasian Scientific Journal*. 2023; 15(s5): 33FAVN523. Available at: https://esj.today/PDF/33FAVN523.pdf. (In Russ., abstract in Eng.)

УДК 331.101.2

Гребенкина Светлана Александровна
ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации», Москва, Россия
Доцент кафедры «Экономической безопасности и управления рисками»
Кандидат экономических наук
E-mail: s.greb@list.ru

Анализ подходов к обеспечению устойчивости рынка труда на фоне миграционных потоков из стран ЕАЭС

Аннотация. Данная научная статья посвящена вопросам обеспечения устойчивого функционирования рынка труда Российской Федерации на фоне свободы передвижения трудовых ресурсов из государств-участниц Евразийского экономического союза. Подписанное соглашение между странами-участницами способствовало усилению интеграционных процессов рынков труда, капитала, услуг, предусматривая режим упрощенного трудоустройства, отсутствие системы квотирования на иностранную рабочую силу, действие для них аналогичного, как для граждан Российской Федерации, налогового режима. Отсутствие ограничений для миграционных потоков может обуславливать как положительные, так и отрицательные последствия для устойчивого функционирования российского труда. Автором были проанализированы различные подходы к влиянию интеграционных процессов на развитие рынка труда. Выявлены преимущества устранения барьеров для иностранной трудовой силы на фоне непростой демографической ситуации в Российской Федерации, а именно: возможность восполнения недостающих работников, заполнение ниш невостребованных у российских граждан профессий, «насыщение» точек экономического роста человеческим капиталом. Также, наряду с вышеперечисленным, в работе отмечены существенные недостатки от беспрепятственного перемещения внешней трудовой миграции, связанные с притоком низкоквалифицированной рабочей силы, что занижает стандарты рынка труда, демографической экспансией, тем самым создавая угрозу национальным интересам. Данные факты подтверждаются представленными в работе статистическими данными о потоках и распределении прибывающих мигрантов в Российскую Федерацию. Результаты проведенного в статье анализа свидетельствуют о несомненных преимуществах интеграционных процессов, однако с усилением внимания к разработке и реализации эффективных мер по минимизации сопутствующих рисков и угроз.

Ключевые слова: рынок труда; миграция; устойчивое развитие; иностранная рабочая сила; ЕАЭС; трудовые ресурсы; миграционные потоки

Введение

Значимое влияние на обеспечение устойчивого функционирования рынка труда в России, как и на развитие национальной экономики в целом, оказывают миграционные потоки из стран Евразийского экономического союза (далее ЕАЭС). Подписанный в 2014 году договор о создании ЕАЭС определил интеграцию рынка труда, капитала, товаров, услуг, закрепив за выходцами из государств-участниц возможность упрощенной процедуры трудоустройства (без оформления патента или разрешения на работу), отсутствие ограничений квотирования, характерного для других категорий иностранной трудовой силы, возможность признания документов об образовании (за исключением юридической, медицинской и фармацевтической деятельности), а также действие аналогичного для граждан РФ режима налогообложения (с корректировкой на срок пребывания).

Целью данной работы является изучение проблематики анализа подходов к обеспечению устойчивости рынка труда на фоне миграционных потоков из стран ЕАЭС.

Объект исследования — рынок труда Российской Федерации.

Предмет — подходы к обеспечению устойчивости рынка труда Российской Федерации на фоне миграционных потоков из стран ЕАЭС.

1. Материалы и методы

При написании автором использовались следующие методы: анализ, сравнение, обобщение научных исследований и статей, визуализация данных, синтез.

Для достижения данной цели в работе были поставлены следующие задачи:

1. Изучить теоретическую базу, сложившуюся по теме анализа подходов к обеспечению устойчивости рынка труда на фоне миграционных потоков из стран ЕАЭС.
2. Проанализировать статистические данные о потоках и распределении прибывающих мигрантов в Российскую Федерацию.
3. Выявить недостатки перемещения внешней трудовой миграции.

В основу исследования легли научные труды И.С. Кришталь [1], В.А. Черешнев, А.В. Васильева [2] и др.

2. Результаты и обсуждения

Формирование единого трудового рынка способствует кадровому обеспечению точек экономического роста, обуславливая достижение национальных интересов государства. Стоит отметить, что наибольшие миграционные потоки фиксируются на территории Российской Федерации, что обусловлено возможностью более высоких доходов. Имея крупнейшую экономику из союза, Россия выступает крупнейшим центром притяжения рабочей силы на евразийском пространстве. Высокий интерес к нашей стране со стороны выходцев из ЕАЭС наглядно демонстрируют данные миграции, представленные таблице 1.

Несмотря на миграционный отток в 2022 году, обусловленный преимущественно специальной военной операцией, сохраняется положительная динамика численности иностранной рабочей силы, осуществляющей трудовую деятельность в соответствие с договором ЕАЭС, что представлено в таблице 2.

Таблица 1

Показатели миграции в России за 2020–2022 гг.

Государство	Число прибывших в Россию			Миграционный прирост		
	2020	2021	2022	2020	2021	2022
Армения	56 511	70 078	59 533	-1 844	45 235	-10 703
Беларусь	14 536	23 120	18 824	-1 404	15 424	-161
Казахстан	64 493	72 668	64 382	8 437	48 317	-4 946
Киргизия	45 676	61 101	62 360	1 401	42 549	-6 825
Всего по странам ЕАЭС	181 216	226 967	205 099	6 590	151 525	-22 635

Источник: данные Федеральной службы государственной статистики[1]

Таблица 2

Динамика численности иностранной рабочей силы, осуществляющей трудовую деятельность в соответствие с договором ЕАЭС за 2020–2022 гг.

Показатель	2020	2021	2022
Численность иностранной рабочей силы, осуществляющей трудовую деятельность в соответствие с договором ЕАЭС, тыс. чел.	498,1	656,1	801,4

Источник: данные Федеральной службы государственной статистики[1]

Формирование единого рынка труда со свободным перемещением рабочей силы обуславливает противоречивые мнения о влиянии данных процессов на устойчивое функционирование российского рынка труда и дальнейшие направления его развития. При этом под устойчивым развитием рынка труда понимается «стабильное развитие социально-трудовых отношений, обеспечивающее востребованность трудового потенциала в целях достижения долгосрочного роста эффективности региональной экономики, повышения качества и уровня жизни трудоспособного населения» [3]. Анализ научных трудов отечественных авторов демонстрирует как приверженцев усиления миграционных потоков на евразийском пространстве для обеспечения устойчивого развития рынка труда, так и противников свободного входа на российский рынок внешних мигрантов.

Рисунок 1. *Динамика рабочей силы в трудоспособном возрасте в России (составлено автором на основе данных Федеральной службы государственной статистики*[2]*)*

[1] Федеральная служба государственной статистики. Россия, страны ЕАЭС и СНГ — Режим доступа — https://rosstat.gov.ru/compendium/document/13280 (дата обращения: 25.03.2024).

[2] Федеральная служба государственной статистики. Рабочая сила, занятость и безработица в России — Режим доступа — https://rosstat.gov.ru/folder/210/document/13211 (дата обращения: 25.03.2024).

Сторонники первого подхода (Красинец Е.С., Осадчая Г.И., Ткаченко М.Ф., Топилин А.В. и т. д.) [4–6] высказывают мнение о бесспорных преимуществах устранения возможных барьеров для иностранной трудовой силы, одновременно признавая необходимость нивелирования сопутствующих угроз. Роль миграционных потоков усиливается на фоне непростой демографической ситуации в России. На фоне естественной убыли населения и общей снижающейся динамики рабочей силы в трудоспособном возрасте, представленной на рисунке 1, внешняя трудовая миграция способна восполнить пробелы, заполнить ниши невостребованных у российских граждан профессий, «насыщая точки экономического роста человеческим капиталом» [7].

Рисунок 2. *Распределение иностранной трудовой силы по отраслям экономики в РФ (составлено автором на основе данных Федеральной службы государственной статистики[3])*

Помимо этого, иностранная трудовая сила вносит существенный вклад в развитие многих отраслей экономики России, среди которых строительство, сельское хозяйство, сфера обслуживания и прочее. Также из-за рубежа привлекаются высококвалифицированные кадры для реализации крупномасштабных проектов, обуславливая конкурентоспособность экономики страны. Для решения вопроса кадрового обеспечения российского рынка за счет внешних мигрантов, эффективного функционирования единого рынка труда предлагается делать упор на дальнейшее развитие миграционной инфраструктуры. Авторы подхода отмечают значимую роль в социальной адаптации внешних мигрантов, создание благоприятных условий для их комфортной жизнедеятельности, усиление информационной поддержки вновь приезжающих о существующих мерах миграционной политики. При этом речь идет не только о самом трудящемся, но и о членах его семьи. Немаловажную роль здесь

[3] Федеральная служба государственной статистики. Информационно-аналитические материалы — Режим доступа — https://rosstat.gov.ru/compendium (дата обращения: 25.03.2024).

играют вопросы социального обеспечения, разработка мер по устранению возможной ксенофобии и ущемления трудовой силы по национальному признаку. Наряду с важностью внешней миграции для экономического развития страны, авторы признают необходимость нивелирования сопутствующих недостатков. Призванные обеспечить одно из приоритетных направлений ЕАЭС — цифровое развития, активизацию и наращивание научно-технологического потенциала, стоит констатировать низкую квалификацию приезжающих, задействование большинства из них в низкооплачиваемых и ненаукоемких отраслях. Ниже на рисунке 2 представлены данные распределения трудовой силы из ЕАЭС по отраслям экономики РФ.

Так, чуть больше четверти от всех иностранных трудящихся сосредоточено в строительстве, аналогичная доля приходится на торговлю оптовую и розничную; ремонт автотранспортных средств и мотоциклов, деятельность гостиниц и предприятий общественного питания, порядка 11 % — на транспортировку и хранение, деятельность в области информации и связи.

Помимо притока низкоквалифицированных кадров, авторы также отмечают следующие проблемы: несовершенство управления миграционными процессами, существенные административные барьеры, обуславливающие применение серых схем трудоустройства, рост незаконной миграции, отсутствие приоритета трудоустройства граждан РФ. Для решения вопроса с привлечением высококвалифицированной трудовой силы предлагается уделять особое внимание поощрению въезда мигрантов необходимых профессий с должным уровнем подготовки и ограничение вхождения на рынок труда невостребованных категорий работников. Так, Красинец Е.С в своей работе предлагает упростить порядок предоставления вида на жительство для иностранцев с высшими квалификационными навыками. Значимым полагается разработка организованного привлечения внешних специалистов с учетом потребностей рынка, привлечение иностранных студентов, завершивших обучение в РФ. О важности специализированной целевой подготовки кадров для регулирования бесконтрольного миграционного потока упоминается также в труде Топилина А.В. [7] Эффективной мерой с позиции авторов первого подхода может стать развитие информационных сервисов, включая правые, консультативные, справочные и прочие, для оказания помощи в социальной адаптации мигрантов и обеспечения нахождения их в правовых границах российского законодательства. Существенное значение может иметь расширение статистических форм учета территориальной мобильности населения, показателей трудовой миграции. Еще одной мерой по обеспечению устойчивого функционирования российского рынка труда может стать развитие инфраструктуры найма на территории страны происхождения мигранта для работы в организациях на территории РФ. При этом авторы данного подхода сходятся во мнении пристального внимания к проблеме бесконтрольного притока и нелегального трудоустройства мигрантов, обуславливая необходимость тесной взаимосвязи и координации с политикой противодействия теневой экономики. В работе Карповой А.В. и Борисенко Е.А. для повышения эффективности внешней трудовой миграции подчеркивается значимость совместных программ государств-членов по необходимой профессиональной подготовке кадров, языковым программам обучения, формирование налаженного механизма централизованного привлечения иностранной трудовой силы и обеспечение подготовки условий трудоустройства на территории принимающей стороны. Авторы отмечают роль проекта «Евразийская электронная биржа труда», благодаря которой соискатели могут найти подходящие варианты трудоустройства, а потенциальные работодатели — подобрать работников с необходимыми профессиональными компетенциями [8]. Значимость формирования единой базы данных отраслей, предприятий и специальностей для определения кадровых потребностей и регулирования внешней миграции отмечается в трудах Котлярова Н.Н., Алексеева П.В., Левченко Л.В. [9] Для нивелирования рисков незаконной миграции авторы отдают приоритет

совместной разработке странами-участницами ЕАЭС комплекса мер по минимизации угроз незаконной миграции, в частности ужесточения ответственности работодателей за привлечение нелегальной трудовой силы. Вместе с тем, как показывает практика, одни меры ужесточения могут не сработать, в связи с чем имеет место быть формирование преференций или стимулирующих мер для работодателей, вступающих в трудовые отношения с мигрантами.

В противовес первому подходу, существует и иная позиция, согласно которой ряд авторов (Золотарева О.А., Соболева И.В. и т. д.) [10; 11] считает необходимым ограничить внешнюю трудовую миграцию в силу преобладания существующих недостатков над получаемыми от нее преимуществами. Так, по мнению Соболевой И.В., «привлечение мигрантов означает либо снижение и без того очень низких стандартов на рынке труда (условий труда, зарплаты, соблюдения трудовых прав), либо при условии придания миграционным процессам цивилизационного характера — колоссальную дополнительную нагрузку на социальный бюджет» [11]. В свою очередь, Золотарева О.А. подчеркивает необходимость своевременного предотвращения демографической экспансии за счет ужесточения регулирования миграционных потоков. Несмотря на глобализацию и демократические принципы, автор приходит к выводу, что на современном этапе миграция выступает в большей степени тормозящим фактором социально-экономического развития, провоцируя рост безработицы и не обеспечивая должным количеством подготовленных специалистов в наукоемких отраслях, тем самым ставя под вопрос необходимость открытого рынка труда. С позиции данного подхода массовый приток по большей части низкоквалифицированной рабочей силы только усиливает давление на российский рынок труда. В качестве одного из решений обеспечения устойчивого функционирования рынка автором предлагается ужесточение миграционной политики для сокращения миграционных потоков и минимизации угроз национальной безопасности.

Заключение

Подводя итоги вышесказанному, стоит отметить, что несмотря на разные подходы к обеспечению устойчивого развития российского рынка труда в условиях свободного перемещения иностранной трудовой силы из стран ЕАЭС, все же нельзя не отметить получаемые преимущества от единого рынка труда. Вместе с тем, обуславливаемые миграционными потоками угрозы и риски требуют разработки и реализации эффективных мер по их минимизации.

ЛИТЕРАТУРА

1. Кришталь, И.С. Рынок труда на пространстве СНГ и региональная Миграция: новые тренды и старые тенденции / И.С. Кришталь // Геоэкономика энергетики. — 2022. — Т. 18, № 2. — С. 120–136. — DOI 10.48137/26870703_2022_18_2_120. — EDN GAGEIX.
2. Черешнев, В.А. Прогноз развития гетерогенного рынка труда России в рамках Евразийской миграционной системы / В.А. Черешнев, А.В. Васильева // Международный научно-исследовательский журнал. — 2021. — № 2-2(104). — С. 95–108. — DOI 10.23670/IRJ.2021.103.2.050. — EDN MFAMKU.
3. Третьякова, Л.А. Особенности развития рынка труда в современных условиях / Л.А. Третьякова // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. — 2014. — Т. 10, № 9(246). — С. 26–32. — EDN RWFQDL.

4. Красинец, Е.С. Иностранная рабочая сила на российском рынке труда: проблемы и решения / Е.С. Красинец // Народонаселение. — 2020. — Т. 23, № 1. — С. 104–118. — DOI 10.19181/population.2020.23.1.9. — EDN QFTXVF.

5. Осадчая, Г.И. Формирование единого рынка труда евразийского экономического союза как условие успешности интеграционных процессов в ЕАЭС / Г.И. Осадчая // Архонт. — 2017. — № 1(1). — С. 27–31. — EDN ZXOFYD.

6. Ткаченко, М.Ф. Интеграция рынков труда и капитала в Евразийском экономическом союзе / М.Ф. Ткаченко, Н.А. Бударина, А.В. Журова; Российская таможенная академия. — Москва: РИО Российской таможенной академии, 2020. — 144 с. — ISBN 978-5-9590-1156-7. — EDN ALYJZR.

7. Топилин, А.В. Миграция и общий рынок труда ЕАЭС: вызовы и пути интеграции / А.В. Топилин // Миграция и социально-экономическое развитие. — 2016. — Т. 1, № 1. — С. 3 9–62. — DOI 10.18334/migration.1.1.38076. — EDN ZDDRKL.

8. Карпова, А.В. Проблемы и перспективы трудовой миграции из Кыргызстана в Россию в рамках ЕАЭС / А.В. Карпова, Е.А. Борисенко // Наука и образование сегодня. — 2023. — № 1(75). — С. 19–23. — EDN GMVJSR.

9. Котляров, Н.Н. Проблемы и перспективы свободного движения рабочей силы в ЕАЭС / Н.Н. Котляров, Л.В. Левченко, П.В. Алексеев // Экономические науки. — 2015. — № 133. — С. 137–142. — EDN VSMJQD.

10. Золотарева, О.А. Миграция в ЕАЭС: фактор социально-экономического развития или угроза национальной безопасности России? / О.А. Золотарева // Россия: тенденции и перспективы развития: Ежегодник. Материалы XIX Национальной научной конференции с международным участием, Москва, 18–19 декабря 2019 года / Отв. ред. В.И. Герасимов. Том Выпуск 15 Часть 1. — Москва: ИНИОН РАН, 2020. — С. 611–616. — EDN XSSLOF.

11. Соболева, И. Проблема сбережения населения России в свете концепции демографического перехода / И. Соболева // Вестник Института экономики Российской академии наук. — 2007. — № 2. — С. 67–82. — EDN MSOYUV.

Grebenkina Svetlana Alexandrovna
Financial University under the Government of the Russian Federation, Moscow, Russia
E-mail: s.greb@list.ru

Analysis of approaches to ensuring the sustainability of the labor market against the backdrop of migration flows from the EAEU countries

Abstract. This scientific article is devoted to the issues of ensuring the sustainable functioning of the labor market of the Russian Federation against the background of the freedom of movement of labor resources from the member states of the Eurasian Economic Union. The signed agreement between the participating countries contributed to strengthening the integration processes of labor, capital, and services markets, providing for a simplified employment regime, the absence of a quota system for foreign labor, and the effect of a tax regime similar to that for citizens of the Russian Federation. The absence of restrictions on migration flows can have both positive and negative consequences for the sustainable functioning of Russian labor. The author analyzed various approaches to the impact of integration processes on the development of the labor market. The advantages of removing barriers to foreign labor are revealed against the background of the difficult demographic situation in the Russian Federation, namely: the possibility of filling in missing workers, filling niches of professions unclaimed by Russian citizens, «saturation» of points of economic growth with human capital. Also, along with the above, the work notes significant disadvantages from the unhindered movement of external labor migration associated with the influx of low-skilled labor, which lowers labor market standards, demographic expansion, thereby posing a threat to national interests. These facts are confirmed by the statistical data presented in the work on the flows and distribution of incoming migrants to the Russian Federation. The results of the analysis carried out in the article indicate the undoubted advantages of integration processes, however, with increased attention to the development and implementation of effective measures to minimize the associated risks and threats.

Keywords: labor market; migration; sustainable development; foreign labor; EAEU; labor resources; migration flows