

Вестник Евразийской науки / The Eurasian Scientific Journal <https://esj.today>

2022, №6, Том 14 / 2022, No 6, Vol 14 <https://esj.today/issue-6-2022.html>

URL статьи: <https://esj.today/PDF/35ECVN622.pdf>

Ссылка для цитирования этой статьи:

Бабаян, А. М. Перспективы развития таможенно-тарифного регулирования внешней торговли в ЕАЭС / А. М. Бабаян // Вестник евразийской науки. — 2022. — Т. 14. — № 6. — URL: <https://esj.today/PDF/35ECVN622.pdf>

For citation:

Babayan A.M. Prospects for the development of customs and tariff regulation of foreign trade in the EAEU. *The Eurasian Scientific Journal*. 2022; 14(6): 35ECVN622. Available at: <https://esj.today/PDF/35ECVN622.pdf>. (In Russ., abstract in Eng.).

УДК 314

Бабаян Арег Мартикович

ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации», Москва, Россия
Факультет «Налогов, аудита и бизнес-анализа»

Бакалавр

E-mail: areg_02@list.ru

Перспективы развития таможенно-тарифного регулирования внешней торговли в ЕАЭС

Аннотация. В настоящее время вопрос таможенного регулирования является одним из более актуальных в экономике. В рамках данной статьи автор поднимает вопрос совершенствования таможенно-тарифного регулирования в сфере торговли в ЕАЭС. Использование тарифных льгот, по мнению автора, выступает в качестве основного инструмента, регулирующего внешние торговые связи государств. Особое внимание в данной статье уделяется такому аспекту, как применение тарифных преференций. Автор считает, что именно они обеспечивают структурированность законных дозволений, дающих возможность извлечения выгоды в процессе перемещения товаров через таможенную границу. В статье подчеркивается необходимость в упрощении процедуры отслеживания выполнения правил определения страны производства товаров, а также подлинности сертификатов, подтверждающих страну. Автор акцентирует внимание на том, что переход на предоставление таких сертификатов в электронной форме в значительной мере способствовал бы минимизации возможности подделки данного документа. Помимо этого, автор отмечает, что необходимо регулярно обновлять перечень развивающихся стран-бенефициаров ЕСТП ЕАЭС. Он убежден, что сокращение данного перечня приведёт к повышению эффективности функционирования ЕСТП и росту поступлений в бюджеты всех стран, входящих в ЕАЭС. В рамках данной статьи сформулированы общие принципы развития системы тарифных преференций, предоставляемых конкретным странам ЕСТП ЕАЭС. Помимо этого, автор разрабатывает новый перечень товаров, разделенных на три группы, который также обеспечит совершенствование ЕСТП. В статье сформулированы результаты, достигаемые за счет применения рекомендаций, разработанных автором, на практике.

Ключевые слова: внешнеэкономические связи; внешняя торговля; ЕАЭС; ЕСТП; импорт; мировая экономика; страны-бенефициары; таможенное регулирование; тарифные льготы; тарифные преференции; экономика

Введение

Необходимость исследования проблем, связанных с совершенствованием механизма таможенного регулирования, в том числе действующей системы тарифных преференций, продиктована её принципиальной важностью для внешнеэкономической стратегии стран Евразийского экономического союза (далее — ЕАЭС), включая Российскую Федерацию.

Рубеж второго-третьего десятилетия XXI века характеризуется нарастающим уровнем международной конкуренции, создаются обширные зоны торгово-экономического сотрудничества на преференциальной основе. Также следует отметить расширение многими государствами спектра протекционистских мер и введение рядом зарубежных стран санкций в отношении ведущих отраслей российской экономики. Кроме того, страны-участницы ЕАЭС передали значительную часть полномочий в сфере таможенного регулирования ВЭД на наднациональный уровень.

Создание и поддержание приемлемых для участников ВЭД условий деятельности является одной из важнейших задач государств-участников ЕАЭС. Решение данной задачи будет способствовать продвижению позитивного образа ЕАЭС на мировом рынке, росту его потенциала на базе реализации научно обоснованных мер.

Цель данной работы — разработать практические рекомендации по развитию механизмов предоставления тарифных преференций ЕАЭС в новых экономических условиях.

Объектом исследования выступает таможенно-тарифное регулирование в ЕАЭС.

Предметом исследования является система тарифных льгот в рамках таможенно-тарифного регулирования в ЕАЭС.

1. Методы и материалы

При написании работы были использованы научные методы, которые основаны на требованиях объективного и всестороннего факторного анализа: монографический, абстрактно-логический, системно-структурный. Кроме того, работу составляют принципы дедукции и индукции в обработке информации, статистические методы обработки массивов информации, методы анализа и синтеза.

В процессе выполнения работы необходимо решить следующие задачи:

- изучить условия предоставления тарифных преференций в зависимости от страны происхождения ввозимого товара;
- исследовать особенности освобождения от таможенных пошлин отдельных товаров или операций;
- выработать рекомендации по совершенствованию таможенно-тарифного регулирования внешней торговли в ЕАЭС;
- исследовать развитие механизмов предоставления тарифных преференций ЕАЭС в новых экономических условиях.

По данной теме практически отсутствуют специальные монографические исследования, подготовленные в последние годы и учитывающие актуальное состояние таможенного законодательства ЕАЭС и современную практику таможенно-тарифного регулирования в рамках ЕАЭС. Вместе с тем отдельные аспекты данной проблемы на разных этапах рассмотрены в трудах ряда ученых.

При подготовке настоящей работы автором изучен достаточно широкий круг источников и литературы. Вопросы развития экономической интеграции на постсоветском пространстве и таможенно-тарифного регулирования в ЕАЭС исследовались в работах таких учёных как Анищенко И.И. [1], Коварда В.В. [2], Ворона А.А. [3], Зык А.О. [4], Головин А.А. [5] и других.

2. Результаты и обсуждения

Одним из ключевых векторов совершенствования преференциальной системы в развитых странах мира, как представляется, выступает сокращение количества государств, являющихся получателями преференций в одностороннем невзаимном порядке в соответствии с Общей системой и подписание двухсторонних преференциальных соглашений, которые предоставляют возможности для использования значительно более дифференцированного подхода к построению экономического взаимодействия государств-членов ЕАЭС с внешнеторговыми партнерами.

К числу эффективных инструментов регулирования внешних торговых связей государств и межгосударственных объединений, а также реализации национальной политики по приоритетным направлениям ВЭД следует отнести систему тарифных льгот, которая включает в себя не только тарифные преференции для государств, входящих в Единое экономическое пространство, но также и для наименее развитых и развивающихся стран-пользователей, а ещё для государств, с которыми имеются соглашения о свободной торговле [6].

Тарифные преференции выступают важными элементами продолжающегося процесса либерализации в сфере межгосударственной торговли и регламентируются как в актах международного и национального законодательства, так и в положениях региональных интеграционных договоров и соглашений.

Система тарифных преференций оказывает серьёзное воздействие на внешнеэкономическую деятельность, проявляющееся в регламентации товарной структуры импорта торговых партнёров для страны (группы стран), предоставляющей тарифные преференции и в росте объёмов экспорта, а также в приобретении выгод и выходе на дополнительные рынки сбыта для стран-бенефициаров системы тарифных преференций [7].

Представляется, что посредством системы тарифных преференций возможно объединение и структурирование всех законных дозволений, дающих возможности извлекать те или иные конкретные выгоды при перемещении товаров через таможенную границу и (или) использовании иностранных товаров на таможенной территории ЕАЭС (а равно за его пределами). Возможно, в процессе дальнейшего совершенствования таможенного законодательства ЕАЭС и Российской Федерации такая наглядность поспособствует построению системного представления о путях оптимизации ВЭД, сопряжённой с перемещением товаров через таможенную границу ЕАЭС.

По итогам анализа импорта товаров, относящихся к числу преференциальных, из наименее развитых и развивающихся стран выявлены некоторые актуальные проблемы предоставления тарифных преференций, нуждающиеся в решении в интересах Российской Федерации и других стран-участниц ЕАЭС [8].

Наряду с изложенным представляется необходимым упростить процедуру отслеживания выполнения правил определения страны происхождения товаров и подлинности сертификатов, которые подтверждают такую страну происхождения.

В этой связи можно порекомендовать рассмотреть возможность создания единой электронной системы сертификации, позволяющей отслеживать подлинность сертификатов. При этом полный переход на алгоритм предоставления сертификатов исключительно в электронной форме, как представляется, минимизировал бы возможность подделки такого документа, а равно внесения в него искажений, в том числе в виде дополнения его недостоверными данными. В принципе первичная правовая база для такой системы уже заложена в Положении о создании и применении электронной системы сертификации происхождения товаров. Также следует учесть, что внедрение данной системы потребует масштабной работы по подготовке и переподготовке кадров таможенных органов стран ЕАЭС, которым предстоит использовать её в процессе исполнения служебных обязанностей.

Представляется назревшей необходимостью обновления перечня развивающихся государств-бенефициаров ЕСТП ЕАЭС. Сокращение данного перечня будет способствовать росту поступлений в бюджеты всех стран-участниц ЕАЭС и повышению эффективности функционирования ЕСТП в целом. Однако, модернизация данного перечня потребует учёта возможных политических и экономических рисков реализации соответствующего решения, а также объемов внешней торговли с конкретными государствами-бенефициарами ЕСТП ЕАЭС.

Необходимо отметить, что реализация любых рекомендаций по совершенствованию столь масштабного процесса как регулирование системы предоставления участникам ВЭД тарифных преференций ЕАЭС должна учитывать специфику политических и экономических отношений на текущий момент, актуальные тенденции в демографии, технике и технологиях, социальной сфере, климате и др., а также прогнозы изменений в указанных сферах в средне- и долгосрочной перспективе [9]. Любые принципиальные изменения в механизме предоставления тарифных льгот участникам ВЭД должны просчитываться как минимум двумя независимыми экспертными группами, с учётом, помимо вышеизложенного возможных косвенных последствий таких изменений в разрезе не только ЕАЭС в целом, но и каждой страны-участницы в отдельности.

В этой связи предлагаются следующие общие принципы формирования и развития системы тарифных преференций, предоставляемых конкретным странам-бенефициарам ЕСТП ЕАЭС:

1. Принцип баланса интересов — учёт интересов всех стран ЕАЭС (стран, предоставляющих тарифную льготу) и каждой конкретной страны-бенефициара ЕСТП ЕАЭС.
2. Принцип информационной открытости — прозрачность и измеримость критериев, применяемых для отнесения страны-бенефициара к той или иной группе стран-пользователей ЕСТП ЕАЭС (по объёму предоставляемой льготы).
3. Принцип объективности — независимая оценка (не менее чем двумя экспертными группами): (а) обоснованности критерия (критериев) применяемого при отнесении той или иной страны-бенефициара к соответствующей группе стран; (б) прогнозируемых последствий изменения статуса (объёма тарифной льготы) конкретной страны-бенефициара для ЕАЭС в целом и каждой из стран-участниц.
4. Принцип стабильности — недопустимость пересмотра статуса страны-бенефициара (в сторону уменьшения объёма предоставленной льготы) вследствие несоответствия критерию (критериям) в нарушение установленной периодичности (например, не ранее чем через пять лет) для ревизии перечня стран-пользователей ЕСТП ЕАЭС и только если несоответствие критерию имело

место в течение двух лет подряд непосредственно перед годом «аттестации» (ревизии перечня) стран-бенефициаров.

Таким образом, система тарифных преференций ЕАЭС представляет собой эффективный инструмент внешних торговых связей государств-участников ЕАЭС, а также осуществления ими ВЭД с учётом актуальных экономических приоритетов. Любые рекомендации по изменению ЕСТП ЕАЭС должны основываться на полных, актуальных и достоверных данных о практике применения текущего механизма преференций, учёте положительного зарубежного опыта и прогнозе влияния предлагаемых изменений на ЕАЭС в целом и каждое из государств-участников в отдельности, в том числе с разбивкой по отраслям и направлениям.

Представляется, что предложенные по итогам проведённого исследования рекомендации, позволят:

1. Упростить взаимодействие между таможенными органами ЕАЭС и субъектами ВЭД, повысят эффективность такого взаимодействия, что проявится, в числе прочего, в сокращении сроков пересечения импортируемыми товарами границ ЕАЭС.
2. Актуализировать перечень стран-бенефициаров ЕСТП ЕАЭС, перечень преференциальных товаров и уровень ставок таможенных пошлин, что позволит увеличить доходную часть бюджетов стран-членов ЕАЭС и способствует подъёму национальной экономики, в том числе и за счёт уменьшения конкуренции на территории ЕАЭС для национальных производителей стран-участниц данного союза.

Следует отметить, что точный расчёт ожидаемого экономического эффекта от реализации предлагаемых рекомендаций в краткосрочной перспективе представляется затруднительным, в том числе вследствие того, что любое масштабное регулирующее воздействие на ВЭД имеет многофакторный характер, трудно поддающийся прогнозированию. Это требует дальнейшего изучения, в том числе с использованием эконометрических и математических методов исследования.

По не утратившему актуальности выражению В.И. Ленина «политика есть самое концентрированное выражение экономики» и соответственно любые стратегические решения в политике имеют экономическое содержание. Российская Федерация как государство-основоположник ЕАЭС и идейный вдохновитель интеграционных процессов в нём имеет помимо общих для стран ЕАЭС собственные национальные интересы, обслуживанием которых занимается политика. В числе прочего внешняя политика государства реализуется в регулировании ВЭД. Регулирование ВЭД осуществляется посредством таможенно-тарифного и нетарифного регулирования. Таможенно-тарифное регулирование осуществляется с учётом системы преференций, выработанной ЕАЭС [10].

Вместе с тем уровень экономического развития того или иного государства не является неизменной величиной и, следовательно, Российская Федерация и другие страны-участницы ЕАЭС заинтересованы в объективности перечня стран-бенефициаров ЕАЭС, поскольку ни одно независимое государство не предоставляет (по крайней мере осознанно и добровольно) другим странам экономические выгоды и преимущества в ущерб собственным интересам.

В этой связи для решения проблемы целесообразности и правомерности предоставления тарифных преференций актуальным пользователям ЕСТП ЕАЭС, предлагается пересмотреть перечень стран-бенефициаров ЕСТП либо разработать новую методику ЕСТП, в соответствии с которой развивающиеся страны следует разделить на несколько уровней предоставления

преференций, дифференцированные по размеру валового национального дохода на душу населения, исходя из актуальных данных Всемирного банка.

Рассмотрим возможность деления развивающихся стран на 3 группы по уровню доходов на душу населения (страны с высоким (от 12 тыс. 616 долл. США и выше) средним (от 1 тыс. 36 долл. США до 12 тыс. 616 долл. США) и низким (менее 1 тыс. 36 долл. США) исходя из классификации Всемирного банка. Данный подход представляется целесообразным при условии увеличения для стран с высоким уровнем дохода (страны первой группы) размера процента от базовой ставки таможенной пошлины с 75 до 85. Иначе при ранжировании развивающихся стран на группы с сохранением для верхней группы преференции в размере 75 % от базовой ставки таможенной пошлины, странам второй и третьей группы следует установить более низкие размеры тарифа. Последнее, однако, не отвечает интересам государств-участников ЕАЭС и целям пересмотра существующей системы преференций). При этом необходимо отметить два момента [11]:

1. Установленная Всемирным банком точка отсечения, отделяющая страны с высоким доходом от стран со средним доходом (12 тыс. 616 долл. США) значительно выше уровня доходов Российской Федерации — члена ЕАЭС с наиболее высоким уровнем дохода на душу населения (10 тыс. 230 долл. США), следовательно, ряд развивающихся стран с доходами выше чем у стран-членов ЕАЭС будут пользоваться тарифными преференциями при импорте товаров в ЕАЭС, что вряд ли отвечает интересам ЕАЭС.
2. Ниже установленной Всемирным банком точки отсечения, отделяющей страны со средним доходом от стран с низким доходом (1 тыс. 36 долл. США) располагаются только наименее развитые страны, следовательно, данное значение в качестве критерия для отделения второй (средней) группы развивающихся стран от третьей (нижней) не подходит.

В этой связи представляется целесообразным избрать в качестве критерия децильные (десятипроцентные) группы стран (первые три дециля по уровню доходов — первая группа, децили с 4 по 7 включительно — вторая группа, последние три дециля — третья группа), тем более что общее число их достаточно удобно для такого деления. При этом остаток для удобства можно отнести к средней группе.

Так, предлагается следующее:

1. Для стран первой группы установить тарифную преференцию в размере 85 % от базовой ставки таможенной пошлины.
2. Для стран второй группы — в размере 80 % от базовой ставки таможенной пошлины.
3. Для стран второй группы — сохранить текущую тарифную преференцию в размере 75 % от базовой ставки таможенной пошлины.

Пересмотр преференциальных режимов следует осуществлять не чаще одного раза в пять лет по итогам анализа текущего уровня ВНД на душу населения стран-бенефициаров.

Предоставление тарифных преференций необходимо осуществлять под строгим контролем, во избежание нарушений, в том числе ошибочного отнесения той или иной страны к соответствующей группе.

Представляется, что предложенное решение позволит Российской Федерации и другим членам ЕАЭС избежать возможности причинения существенного экономического ущерба вследствие действий со стороны стран-конкурентов из числа государств-бенефициаров,

импортирующих в ЕАЭС дешевые товары, ввиду крайне низкого уровня оплаты труда в таких странах.

В дополнение к предложенной выше усовершенствованной ЕСТП предлагается также создать новый перечень товаров, разделенный на 3 группы, соответственно:

1. Первый перечень — товары, в отношении которых преференции предоставляются для наименее развитых стран, а также развивающихся стран из третьей группы по уровню доходов на душу населения согласно предложенному выше делению стран-бенефициаров ЕСТП ЕАЭС.
2. Второй перечень — товары, в отношении которых преференции предоставляются для развивающихся стран из второй группы по уровню доходов на душу населения согласно предложенному выше делению стран-бенефициаров ЕСТП ЕАЭС.
3. Третий перечень — товары, в отношении которых преференции предоставляются для развивающихся стран из первой группы по уровню доходов на душу населения согласно предложенному выше делению стран-бенефициаров ЕСТП ЕАЭС.

Данная мера обусловлена необходимостью защитить отечественного производителя, который в условиях низких ставок ввозных пошлин на импортируемую продукцию, аналогичную (или даже уступающую) по качеству производимой им, не выдерживает ценовой конкуренции. Конкурентное преимущество импортного товара в цене обуславливается, в частности, дешевизной рабочей силы в стране-импортёре, что характерно для большинства развивающихся стран и отражается на цене товара. Между тем непринятие мер по защите национальных производителей, особенно товаров массового потребления, относящихся к категории товаров первой необходимости, может (например, при изменении внешнеполитических обстоятельств) повлечь их дефицит в странах ЕАЭС [12]. Длительный перерыв в поставках востребованных товаров и невозможность оперативного восполнения дефицита за счёт собственного производства ухудшает качество жизни населения, а отсутствие (нехватка) товаров первой необходимости — может повлечь массовые протесты граждан.

Реализация предложений по совершенствованию Единой системы тарифных преференций ЕАЭС, сформулированных в результате проведенного исследования, как ожидается, существенно повысит эффективность применения ЕСТП и увеличит объём финансовых ресурсов, пополняющих доходную часть государственных бюджетов государств-участников ЕАЭС.

Обновлённая ЕСТП ЕАЭС должна в первую очередь применяться для обеспечения защиты национальных производителей, а затем — для оказания экономической помощи менее развитым странам, получателям тарифных преференций.

Выводы

Проведенный анализ позволил сделать следующие выводы.

В интересах защиты национальных экономик стран-участниц ЕАЭС представляется необходимым пересмотреть существующий перечень развивающихся стран-бенефициаров ЕСТП ЕАЭС, разделив его на три группы по децильным (десятипроцентным) группам стран исходя из уровня доходов на душу населения (первые три дециля по уровню доходов — первая группа, децили с 4 по 7 включительно — вторая группа, последние три дециля — третья

группа), тем более что общее число их достаточно удобно для такого деления. При этом остаток для удобства можно отнести к средней группе. По итогам деления предлагается:

- для стран первой группы установить тарифную преференцию в размере 85 % от базовой ставки таможенной пошлины;
- для стран второй группы — в размере 80 % от базовой ставки таможенной пошлины;
- для стран второй группы — сохранить текущую тарифную преференцию в размере 75 % от базовой ставки таможенной пошлины.

При этом пересмотр преференциальных режимов целесообразно осуществлять не чаще одного раза в пять лет по итогам анализа текущего уровня ВНД на душу населения стран-бенефициаров.

Поскольку многие развивающиеся страны-бенефициары ЕСТП ЕАЭС производят широкий ассортимент товаров, конкурентоспособных в условиях отсутствия тарифных преференций, необходимо пересмотреть параметры тарифных преференций, принимая во внимание актуальную ситуацию в международной торговле.

ЛИТЕРАТУРА

1. Анищенко И.И. Российская Федерация в Евразийском экономическом союзе: опыт и перспективы развития // Вестник Евразийской науки. — 2020 № 2. — URL: <https://esj.today/PDF/79ECVN220.pdf>.
2. Коварда В.В., Тимофеев Г.П., Тимофеева О.Г. Исследование основных результатов функционирования системы государственного регулирования внешнеэкономической деятельности России в условиях масштабной цифровизации экономических процессов // Вестник Евразийской науки. — 2021 № 1. — URL: <https://esj.today/PDF/41ECVN121.pdf>.
3. Ворона А.А., Борисова Е.М. Взаимная торговля государств-членов Евразийского экономического союза: влияние пандемии и перспективы развития // Вестник Евразийской науки. — 2020 № 4. — URL: <https://esj.today/PDF/16ECVN420.pdf>.
4. Зык А.О. Торговые режимы ЕАЭС в части нетарифного регулирования в торгово-экономических соглашениях с третьими странами // Вестник Евразийской науки. — 2021 № 2. — URL: <https://esj.today/PDF/14ECVN221.pdf>.
5. Головин А.А. Специфика таможенно-тарифного регулирования внешней торговли развитых и развивающихся стран // Вестник Евразийской науки. — 2019 № 1. — URL: <https://esj.today/PDF/64ECVN119.pdf>.
6. Солодухина О.И. Перемещение товаров через таможенную границу Евразийского экономического союза в международном неторговом обороте: экономико-статистический анализ // Вестник Евразийской науки. — 2020 №6. — URL: <https://esj.today/PDF/19ECVN620.pdf>.
7. Давыденко Е.В., Колесникова Т.В. Таможенно-тарифное регулирование ЕАЭС в контексте развития интеграционных процессов: проблемы и перспективы // Большая Евразия: Развитие, безопасность, сотрудничество. — 2021. — № 4–1. — С. 191–193.

8. Бекетова Ю.С., Гололобова М.А., Распопин Д.И. Таможенно-тарифное регулирование ВЭД как инструмент обеспечения экономической безопасности стран ЕАЭС // Председатель организационного комитета. — 2020. — С. 38.
9. Мамонтова К.В. Таможенно-тарифное регулирование ЕАЭС // Инновации. Наука. Образование. — 2021. — № 36. — С. 1814–1820.
10. Белоцыценко И.Е., Кирова И.О. Таможенно-тарифное регулирование ЕАЭС: аспект тарифных преференций // International & Domestic Law. — 2020. — С. 117–121.
11. Новиков М.В. Система таможенно-тарифного регулирование ЕАЭС: проблемы, тенденции и перспективы развития // Проблемы экономической безопасности и таможенного регулирования: поиск эффективных решений. — 2020. — С. 111–122.
12. Риц Е.В., Черникова Т.В., Мигел А.А. Развитие таможенно-тарифного регулирования в целях обеспечения продовольственной безопасности стран ЕАЭС // Russian Economic Bulletin. — 2022. — Т. 5. — № 3. — С. 214–219.

Babayan Areg Martikovich

Financial University under the Government of the Russian Federation, Moscow, Russia
E-mail: areg_02@list.ru

Prospects for the development of customs and tariff regulation of foreign trade in the EAEU

Abstract. Currently, the issue of customs regulation is one of the most relevant in the economy. Within the framework of this article, the author raises the issue of improving customs and tariff regulation in the field of trade in the EAEU. The use of tariff preferences, according to the author, acts as the main instrument regulating the foreign trade relations of states. Particular attention in this article is paid to such an aspect as the application of tariff preferences. The author believes that it is they who provide the structured legal permissions, which make it possible to benefit in the process of moving goods across the customs border. The article emphasizes the need to simplify the procedure for tracking the implementation of the rules for determining the country of production of goods, as well as the authenticity of certificates confirming the country. The author focuses on the fact that the transition to the provision of such certificates in electronic form would greatly contribute to minimizing the possibility of forging this document. In addition, the author notes that it is necessary to regularly update the list of developing countries-beneficiaries of the EAEU ECTS. He is convinced that the reduction of this list will lead to an increase in the efficiency of the functioning of the ECTS and an increase in revenues to the budgets of all countries that are members of the EAEU. Within the framework of this article, the general principles for the development of a system of tariff preferences provided to specific countries of the EAEU UST are formulated. In addition, the author is developing a new list of goods, divided into three groups, which will also improve the ECTS. The article formulates the results achieved through the application of the recommendations developed by the author in practice.

Keywords: foreign economic relations; foreign trade; EAEU; ECTP; import; world economy; beneficiary countries; customs regulation; tariff privileges; tariff preferences; economy