

Вестник Евразийской науки / The Eurasian Scientific Journal <https://esj.today>

2020, №1, Том 12 / 2020, No 1, Vol 12 <https://esj.today/issue-1-2020.html>

URL статьи: <https://esj.today/PDF/36ECVN120.pdf>

Ссылка для цитирования этой статьи:

Шкодинский С.В., Назаров А.Г. Оценка инвестиционной привлекательности промышленных предприятий: условия и детерминанты // Вестник Евразийской науки, 2020 №1, <https://esj.today/PDF/36ECVN120.pdf> (доступ свободный). Загл. с экрана. Яз. рус., англ.

For citation:

Shkodinsky S.V., Nazarov A.G. (2020). Evaluation of investment attractiveness of industrial enterprises: conditions and determinants. *The Eurasian Scientific Journal*, [online] 1(12). Available at: <https://esj.today/PDF/36ECVN120.pdf> (in Russian)

УДК 338.2

ГРНТИ 06.81.12

Шкодинский Сергей Всеволодович

ГОУ ВО МО «Московский государственный областной университет», Мытищи, Россия
Заведующий кафедрой «Экономической теории»

ФГБУ «Научно-исследовательский финансовый институт Министерства финансов Российской Федерации»
Москва, Россия

Главный научный сотрудник
Доктор экономических наук, профессор
E-mail: sh-serg@bk.ru

ORCID: <http://orcid.org/0000-0002-5853-3585>

Назаров Андрей Геннадьевич

ФГБУН «Институт проблем рынка Российской академии наук», Москва, Россия
Докторант

Кандидат политических наук
E-mail: andrey.g.nazarov@gmail.com

ORCID: <http://orcid.org/0000-0002-4913-6529>

Оценка инвестиционной привлекательности промышленных предприятий: условия и детерминанты

Аннотация. В современных условиях государственные органы обращают пристальное внимание на развитие отечественной промышленности. Совершенствуются меры поддержки, реализуются национальные проекты, направленные на цифровизацию промышленности, повышение производительности труда на промышленных предприятиях, развитие промышленных кластеров и др. Однако остается еще много нерешенных проблем, одна из ключевых – невысокая инвестиционная активность промышленного комплекса, а как следствие – отставание российских промышленников в разработке конкурентоспособных и прогрессивных технологий. Актуальность темы научной статьи обусловлена тем, что в условиях рыночной экономики проблема оценки устойчивого развития во взаимосвязи с инвестиционной привлекательностью промышленных предприятий на основе комплексного подхода не решена в полном объеме. Целью статьи является исследование условий и детерминант, учитываемых в оценке устойчивости развития и инвестиционной привлекательности промышленных предприятий. Для достижения указанной цели авторами в данной статье были использованы следующие методы: эмпирический, системный, аналитический, экономический и другие методы исследования условий и детерминант, учитываемых в оценке устойчивости развития и инвестиционной привлекательности промышленных предприятий. В статье авторами рассмотрено понятие инвестиционная

привлекательность предприятий, охарактеризованы цели оценки инвестиционной привлекательности в зависимости от заказчика ее исследования, определено влияние условий на привлекательность предприятия, рассмотрена инвестиционная привлекательность российских предприятий, выявлены проблемы низкой инвестиционной привлекательности предприятий и определены направления ее повышения. Авторами сделан вывод о том, что повышение инвестиционной привлекательности предприятий будет способствовать структурной перестройке производства, созданию необходимой сырьевой базы для эффективного функционирования предприятий, повышению конкурентоспособности и качества их продукции, решению социальных проблем.

Ключевые слова: инвестиционная привлекательность; промышленные предприятия; методы оценки; инвестиционная активность; инвестор; инвестиции

Введение

Для эффективного социально-экономического развития Россия нуждается в становлении активно функционирующего инвестиционного рынка, повышении уровня инвестиционной привлекательности российских предприятий, формировании интегрированной системы взаимосвязей с международными финансовыми потоками. Главным фактором, обуславливающим инвестиционное развитие страны, является структура и объемы инвестиционной деятельности на уровне каждого отдельного хозяйствующего субъекта. Это требует значительного внимания к проблемам формирования инвестиционной активности и привлекательности хозяйствующего субъекта как фактора, который существенно обуславливает источники и объемы привлечения финансовых ресурсов, определяет инвестиционную привлекательность предприятий в целом.

Проблема привлечения внутренних и внешних инвестиций в реальный сектор экономики России всегда была актуальной. В течение 2010–2018 гг. в структуре источников инвестиций преобладают собственные средства предприятий и организаций (57 % – 63,3 % в разные годы). Заметно уменьшилась доля кредитов банков (с 17,3 % в 2010 г. до 13,7 % – в 2019 г.). Доля бюджетных ресурсов является нестабильной и колеблется на уровне от 7,1 % до 15,2 %. Одной из главных проблем для предприятий в данных условиях является укрепление своего положения в рыночной среде, которое способствует активизации инвестиционной активности.

Капиталы, накопленные в различных секторах отечественной экономики, практически не поступают в инновационную сферу, что обусловлено практической неразвитостью соответствующей инфраструктуры рынка инвестирования, которая должна стимулировать сближение интересов инвесторов, субъектов инновационной деятельности и определять рыночный спрос хозяйствующих субъектов.

Проблемы повышения устойчивого развития и инвестиционной привлекательности субъектов хозяйствования нашли отражение в научных трудах таких авторов как Авцинов О.И. [1, с. 195–199], Баев И.А., Соловьева И.А. [2, с. 147–155], Иванченко О.Г., Михалев О.В. [3, с. 121–128], Коваленко Е.В., Украинченко О.В. [4, с. 118–120], Котлячкова Н.В. [5, с. 625–628], Криворотов М.М. [6, с. 7–14], Лола И. [7, с. 28–34], Макеева Н.С. [8, с. 331–335], Опрышко Е.В. [9, с. 14–26], Семенова Н. [10, с. 1249–1259], Шкодинский С.В. [11, с. 34–41], Юссуф А.А. [12, с. 60–64] и др. Однако недостаточное внимание в России уделяется проблемам определения условий и детерминант как средств повышения эффективности управленческих решений в различных сегментах инвестиционной активности промышленных предприятий.

Актуальность темы обусловлена тем, что в условиях рыночной экономики проблема оценки устойчивого развития во взаимосвязи с инвестиционной привлекательностью промышленных предприятий на основе комплексного подхода не решена в полном объеме.

Целью статьи является исследование условий и детерминант, учитываемых в оценке устойчивости развития и инвестиционной привлекательности промышленных предприятий.

Методы исследования

В данной статье были использованы следующие методы: эмпирический, системный, аналитический, экономический и другие методы исследования условий и детерминант, учитываемых в оценке устойчивости развития и инвестиционной привлекательности промышленных предприятий.

Результаты

Развитие предприятия, совершенствование производства и повышение показателей его деятельности непосредственно связаны с инвестиционной деятельностью. Как известно, привлечение инвестиций зависит от инвестиционной привлекательности объекта инвестирования.

Оценка уровня инвестиционной привлекательности предприятия является интегральной характеристикой его внутренней среды, которую можно определить как процесс, в ходе которого потенциальный инвестор может принять окончательное решение о целесообразности вложения средств в предприятие, учитывая надежность этого объекта инвестирования и возможность получения максимальной прибыли [4, с. 119].

При проведении оценки инвестиционной привлекательности предприятия заказчиком может быть как потенциальный инвестор, так и само предприятие. На рисунке 1 проиллюстрирована цель каждого из заказчиков. При этом инвестирование является эффективным, если наблюдается двойной эффект: положительные результаты, как для инвестора, так и для предприятия.

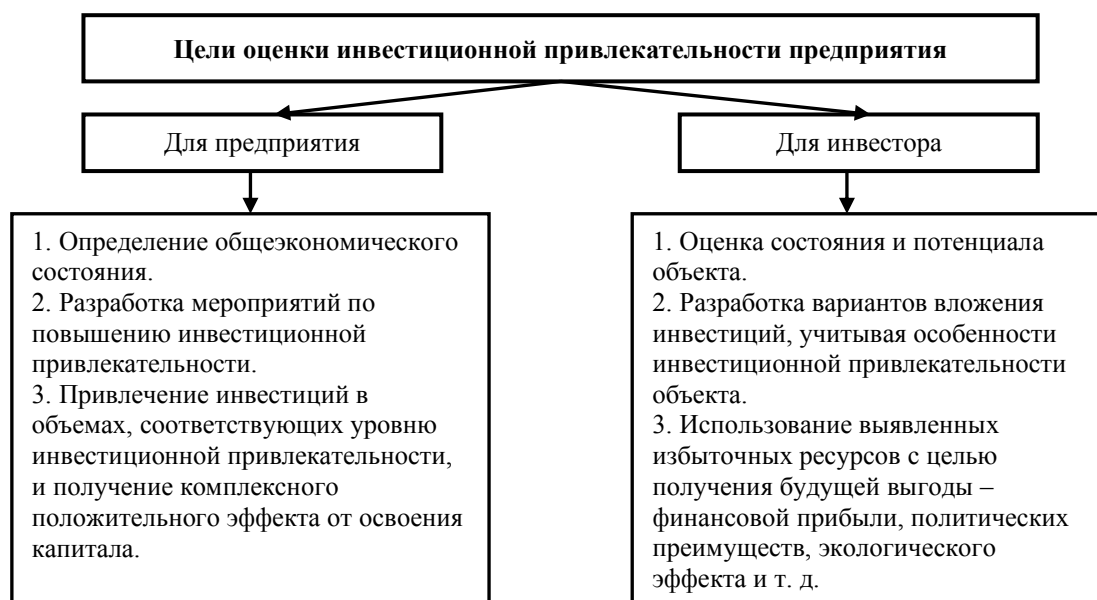


Рисунок 1. Цели оценки инвестиционной привлекательности в зависимости от заказчика ее исследования

Влияние экономических факторов на инвестиционную привлекательность предприятий приведено на рисунке 2.

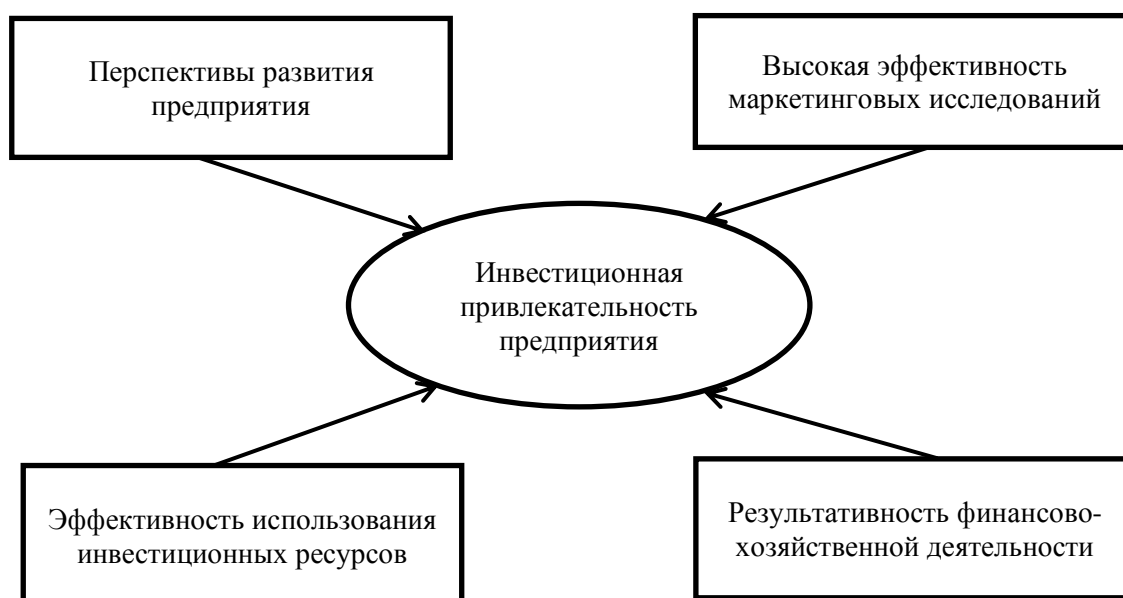


Рисунок 2. Схема влияния условий на привлекательность предприятия (составлено авторами)

Рисунок 2 показывает, что инвестиционная привлекательность предприятия зависит, прежде всего, от следующих факторов:

- наличия у предприятия перспектив дальнейшего развития;
- эффективности осуществляемой предприятием маркетинговой деятельности;
- эффективности использования предприятием собственных и привлеченных инвестиционных ресурсов;
- результативности осуществляемой предприятием финансово-хозяйственной деятельности.

Инвесторы всегда стремятся получить информацию не только о факторах, которые способствуют увеличению инвестиционной привлекательности предприятия, но и о тех, которые негативно на нее влияют. Каждое предприятие может зависеть от влияния ряда негативных факторов, приводящих к потере прибыли инвестором. К таким факторам относятся:

- неквалифицированный менеджмент предприятия;
- неэффективная структура активов;
- неправильная оценка финансово-экономического состояния партнеров;
- нестабильное финансовое положение предприятия;
- низкая квалификация руководства предприятия и тому подобное [12, с. 62].

Принятие инвестиционных решений всегда связано с риском, который постоянно преследует инвестора и предпринимателя. Понятно, что чем меньше будет риск, тем более благоприятным будет инвестиционная привлекательность предприятия, и наоборот, чтобы уменьшить уровень экономического риска, инвестор стремится получить как можно более полную информацию об объекте инвестирования, а также об условиях хозяйствования, которые существенно влияют на показатель привлекательности предприятия.

Возможности возникновения рискованных ситуаций и их влияние на результат инвестирования приведены в таблице 1.

Таблица 1

Угрозы и последствия возникновения рискованных ситуаций

Уровень риска	Характерные черты существующей ситуации	Виды угроз	Последствия возникновения рискованных ситуаций
минимальный	- неустойчивый курс акций - низкая доходность акций - снижение заинтересованности инвесторов	запланированные показатели были выполнены, является потеря запланированной прибыли	низкая ликвидность активов
допустимый	- дефицит наличности - несвоевременное выполнение обязательств по кредитам - сокращение размеров дивидендных выплат	невыполнение запланированных показателей, но без потерь	минимальная доходность капиталовложений
критический	- обесценивание капитала - низкий курс акций (ниже номинального) - дефицит оборотных средств	невыполнение запланированных показателей, потеря запланированной прибыли	бездоходность капиталовложений и периодическая убыточность
катастрофический	- потеря стоимости активов предприятия - неликвидность акций - полная финансовая зависимость предприятия	потеря всего имущества и банкротство предприятия	необратимая убыточность и ликвидация проекта

Составлено авторами

Таким образом, комплексность оценки инвестиционной привлекательности отражает взаимное влияние всех уровней иерархии, то есть звено высшего уровня иерархии влияет на инвестиционную привлекательность низшего звена и наоборот. Использование такой оценки инвестиционной привлекательности предприятия позволяет повысить обоснованность принятия инвестиционных решений.

Следует отметить, что на сегодняшний день существует большое разнообразие методик определения инвестиционной привлекательности предприятия. Все разработанные в отечественной и мировой практике методики оценки инвестиционной привлекательности относительно источника исходной информации можно условно разделить на три группы:

- методики, основанные на различных оценках экспертов;
- методики, основанные на статистической информации;
- комбинированные методики, основанные на экспертно-статистических расчетах [10, с. 1250].

Рассмотрим инвестиционную привлекательность российских предприятий. Состояние инвестиционного климата в стране в 2018 г. оценивали как «неудовлетворительное» более чем 28 % респондентов (рисунок 3).

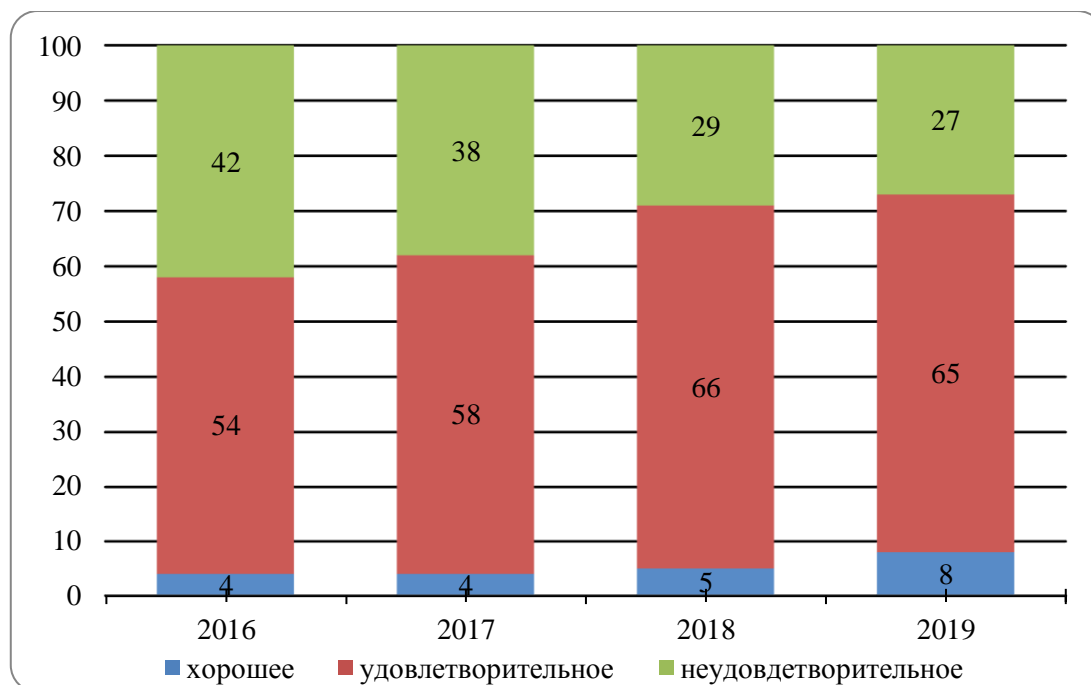


Рисунок 3. Распределение предпринимательских оценок относительно состояния инвестиционного климата в стране в 2016–2019 гг.

Ключевые факторы, лимитирующие инвестиционную деятельность промышленных предприятий в 2019 г., приведены на рисунке 4.

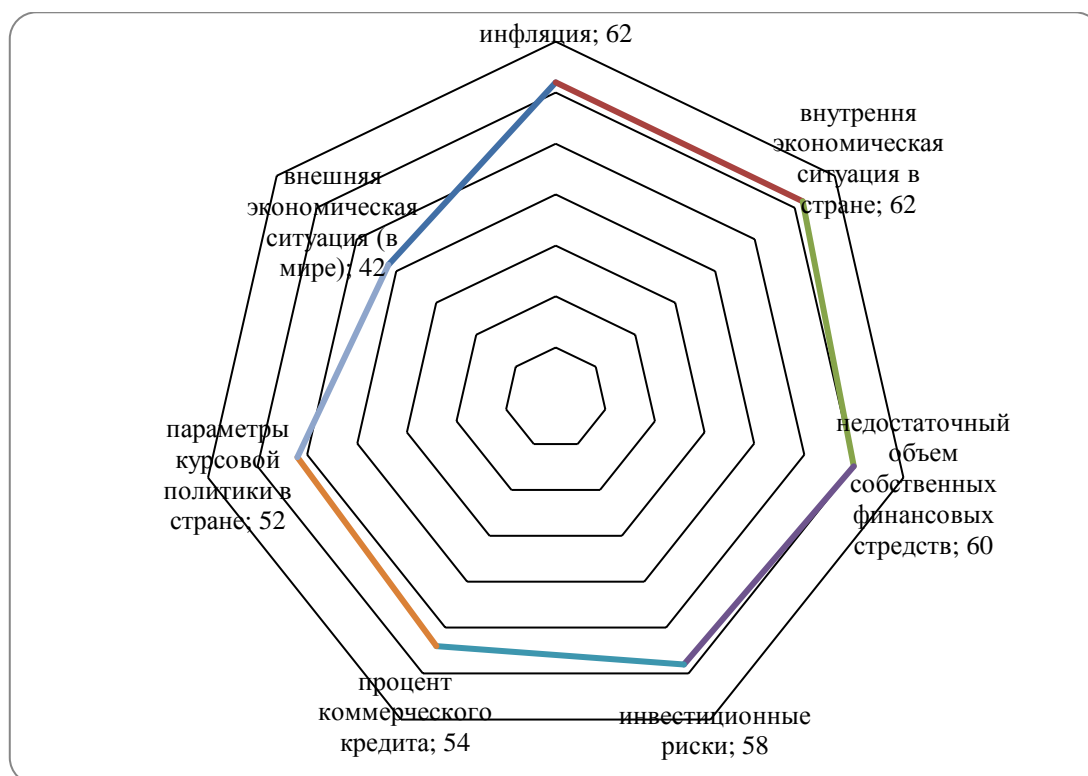


Рисунок 4. Ключевые факторы, лимитирующие инвестиционную деятельность промышленных предприятий в 2019 г.

На наш взгляд, проблемы, которые присущи инвестиционному обеспечению промышленных предприятий России, следует свести в три основные группы:

1. Отсутствие иностранных инвесторов и наличие неблагоприятного инвестиционного климата, который не способствует инвестированию в целом. Эта проблема обусловлена: несовершенством законодательства и нормативно-правового регулирования инвестиционной сферы; высокими кредитными ставками и значительным экономическим риском; трудностями в приобретении сырья; низким уровнем спроса на продукцию на внутреннем рынке; ограниченностью информации о рынках сбыта; введением экономических санкций и др.

2. Недостаточный уровень внедрения инноваций и низкие темпы модернизации основных средств на промышленных предприятиях.

3. Несоблюдение промышленными предприятиями необходимых международных технических стандартов и наличие устаревших стандартов, что приводит к низкой конкурентоспособности продукции промышленных предприятий на внешних рынках.

Можно сделать вывод о том, что для решения вышеуказанных проблем и для повышения инвестиционной привлекательности промышленных предприятий необходимо создавать мощную производственную базу с участием инвестиционного капитала, в том числе иностранного. Иностранные инвесторы на рынке промышленных товаров имеют большое значение, поскольку формируют конкурентную среду, предлагая современные инновационные технологии производства, что побуждает отечественные предприятия к использованию передового хозяйственного опыта, использование которого способствует увеличению производительности труда и повышению благосостояния населения.

Объем иностранных инвестиционных ресурсов, привлеченных в российскую экономику, до сих пор остается незначительным (таблица 2).

Таблица 2

**Инвестиционная активность российских
и иностранных вкладчиков за 2014–2019 годы, %**

Год	Доля прямых иностранных инвестиций в ВВП	Доля внутренних инвестиций в ВВП	Общий объем инвестиций в ВВП
2014	19,51	25,18	44,69
2015	20,05	27,37	47,42
2016	20,70	30,89	51,59
2017	18,97	28,70	47,67
2018	35,09	21,11	56,20
2019	32,70	17,27	49,97

Источник: составлено авторами на основе данных Росстата

Инвесторы, особенно иностранные, чутко реагируют на малейшие изменения инвестиционного климата, которые происходят достаточно часто, исходя из специфики современной макроэкономической ситуации. Доля прямых иностранных инвестиций в ВВП в 2019 году увеличилась по сравнению с 2014 годом на 13,19 %, тогда как доля внутренних инвестиций в ВВП в 2019 году уменьшилась на 7,91 % по сравнению с 2014 годом. Общий объем инвестиций в ВВП с 2014 г. по 2018 г. вырос почти на 12 %, однако затем в 2019 году наблюдается резкое «проседание» данного показателя на 6,23 %.

Динамика инвестиций в основной капитал российских предприятий представлена на рисунке 5.

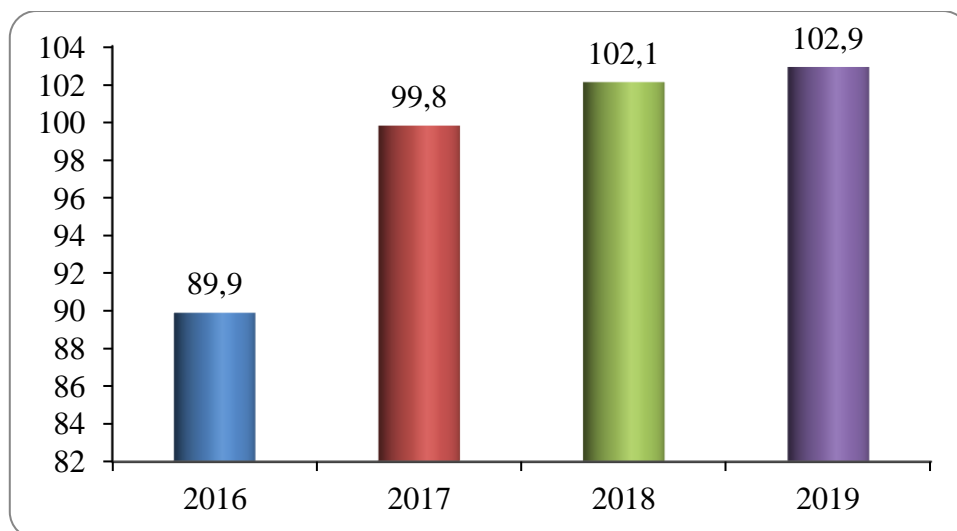


Рисунок 5. Динамика инвестиций в основной капитал российских предприятий в 2016–2019 гг., % (источник: составлено авторами на основе данных Росстата)

Как видно из рисунка 5 на протяжении 2016–2019 гг. в России наблюдается рост инвестиций в основной капитал. Наибольший прирост инвестиций в основной капитал наблюдался в 2017 г. – 9,9 %. В 2019 г. этот показатель составил 0,8 %.

Рейтинг инвестиционной активности предприятий по отраслям экономики в 2019 г. представлен на рисунке 6.

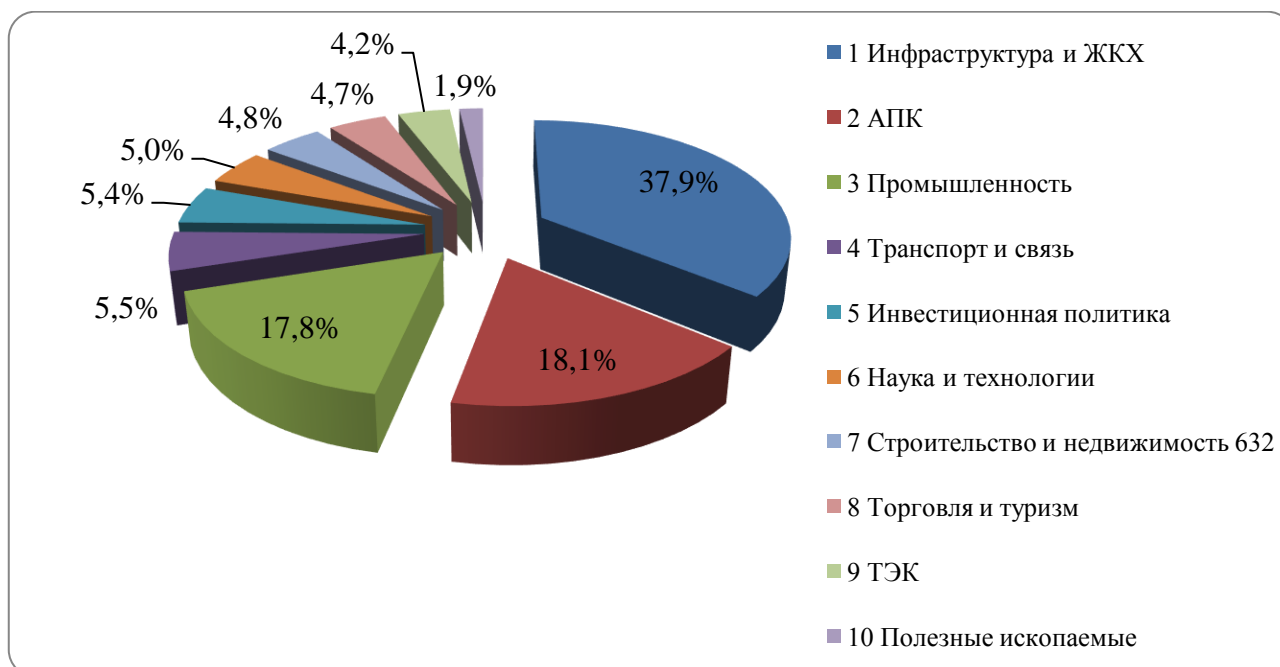


Рисунок 6. Рейтинг инвестиционной активности предприятий по отраслям экономики в 2019 г., % (источник: составлено авторами на основе данных Росстата)

Наибольшую инвестиционную активность проявляют предприятия инфраструктуры и жилищно-коммунального комплекса (ЖКХ) – 37,9 %, агропромышленного комплекса (АПК) – 18,1 % и промышленности – 17,8 %. Наименьшая инвестиционная активность наблюдается в торговле и туризме – 4,7 %, топливно-энергетическом комплексе (ТЭК) – 4,2 % и добыче полезных ископаемых – 1,9 %.

В результате действия негативных факторов, влияющих на инвестиционную деятельность предприятий, происходит ухудшение их хозяйственной и инновационной активности. Инвесторы (в первую очередь иностранные), как правило, обращают внимание на национальные рейтинги инвестиционного климата, которые периодически публикуются с целью ориентации потенциальных инвесторов.

В этой связи целесообразно создать и применять качественную систему управления рисками для инвесторов. Промышленным предприятиям необходимо самостоятельно формировать базы данных для инвестирования и разрабатывать перспективные инвестиционные проекты, заниматься поисками инвесторов на международных инвестиционных рынках, в частности наладить сотрудничество с влиятельными международными валютно-кредитными институтами.

Несмотря на рассмотренные проблемы, которые влияют на инвестиционно-инновационное развитие промышленных предприятий, выделим также факторы, которые привлекают иностранных инвесторов, а именно: низкая цена рабочей силы, выгодное географическое положение, благоприятные климатические условия. С целью учета указанных положительных факторов требует совершенствования нормативно-правовая база в сфере содействия иностранному инвестированию и создание эффективного механизма по привлечению инвестиций и защиты прав инвестора. Среди первоочередных мер по стимулированию инвесторов должно стать введение инвестиционных льгот, как для иностранных, так и отечественных инвесторов. Вот почему позитивные тенденции эксперты ожидают в связи с принятием Закона «О защите и поощрении капиталовложений и развитии инвестиционной деятельности в Российской Федерации», который Правительством России внесен 2 ноября 2019 г. в Государственную Думу¹.

Отметим также, что внедрение инноваций и модернизация основных средств на промышленных предприятиях является одной из основных задач их развития. Прежде всего, необходимы технологические изменения, которые выражаются во введении современного оборудования, эффективном использовании основных активов, развитии и внедрении энергосберегающих и экологически чистых технологий при производстве.

На наш взгляд, для решения инвестиционно-инновационных проблем на промышленных предприятиях можно выделить пять направлений, а именно:

- использование современной техники и технологических процессов, совершенствование системы управления и организации производства;
- внедрение в производство инновационной продукции или услуг, разработка и внедрение инновационных проектов;
- развитие информационной бизнес-среды с целью привлечения инвесторов для активной модернизации основных средств на промышленных предприятиях;
- использование нового сырья для производства инновационной продукции;
- поиск и выход на новые рынки сбыта.

Анализируя современное состояние промышленных предприятий России на основе статистических данных Федеральной службы государственной статистики России за 2010–2019

¹ Правительство РФ внесло законопроект о защите и поощрении инвестиций. Официальный сайт Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://duma.gov.ru/news/46823/> (дата обращения: 12.12.2019).

годы, следует отметить, что количество предприятий, внедряющих инновации, с каждым годом увеличивается, однако очень медленными темпами.

Для развития инноваций и модернизации основных средств на промышленных предприятиях необходимо развивать информационную бизнес-среду. Информация об инновационной деятельности имеет ключевое значение, как для отечественных, так и для иностранных инвесторов. Необходимо информировать потенциальных инвесторов и сами предприятия о передовых инновационных технологиях, перспективных инвестиционно-инновационных проектах и предложениях. Все это способствует формированию инновационного спроса и раскрытию емкости экономики.

Развитие информационной среды должно базироваться как на комплексном предоставлении информации о деятельности промышленных предприятий страны в средствах массовой информации (далее – СМИ), так и на непосредственном их участии в инвестиционных и инновационных семинарах, тематических конференциях, форумах, брифингах, включая проведение мероприятий с привлечением зарубежных и российских предприятий, финансовых структур и т. п. Особо важным считается осуществление пиар-компаний для информационного обеспечения иностранных инвесторов, полноценного продвижения информации по инвестиционно-инновационным проектам [1, с. 197].

Отметим также, что несоблюдение промышленными предприятиями необходимых международных технических стандартов и устаревших государственных стандартов (далее – ГОСТ) приводит к преобладанию импорта над экспортом, а также к низкой конкурентоспособности продукции промышленных предприятий на внешних рынках.

С целью решения этой проблемы на промышленных предприятиях необходимо признание международных технических стандартов, гармонизация системы технического регулирования в соответствии с международными директивами, а также отмена устаревших ГОСТ. Чтобы повысить конкурентоспособность предприятий следует вводить систему контроля качества продукции, включая сертификацию, в соответствии с международными директивами. Это позволит отечественным предприятиям расширить доступ на внешние рынки [13, с. 5].

Кроме вышесказанного, любое промышленное предприятие находится в процессе непрерывных изменений, что требует использования инструментов, с помощью которых можно было бы предусматривать угрозы и своевременно реагировать на них. В этом контексте именно диверсификацию деятельности предприятия можно рассматривать как фактор, связанный с расширением сфер деятельности предприятия, номенклатуры выпускаемой продукции и предоставляемых услуг, который охватывает разнообразные направления деятельности предприятия в интересах обеспечения наилучшего результата.

Диверсификация представляет собой инвестиционные вложения в различные сферы производства с целью уменьшения риска и увеличения диапазона новых видов товаров, освоение новейших технологий, товарных групп и распространение предпринимательской деятельности на новые рынки сбыта.

Выделяют следующие причины диверсификации предпринимательской деятельности:

- стагнация предприятия в рыночных условиях;
- перенасыщение рынка сбыта товарами промышленных предприятий, что приводит к уменьшению спроса и понижению конкурентоспособности предприятия;
- устарелость производственного портфеля промышленного предприятия;

- необходимость инвестирования с целью сохранения или увеличения стоимости предприятия и повышения эффективности его функционирования путем предпринимательской экспансии;
- необходимость дополнительных инвестиций в материальные активы предприятия;
- необходимость снижения уровня рисков.

Для запуска диверсификации деятельности предприятия как детерминанты активизации инвестиционного процесса целесообразно:

- изготовление принципиально новых и совершенствование существующих видов продукции посредством повышения их качества;
- поиск новых источников привлечения финансовых ресурсов и способов их увеличения;
- разработка и проведение программ обучения, подготовки и переподготовки персонала, направленных на получение и совершенствование умений и навыков в широких областях науки, техники и инноваций;
- совершенствование сбытовой и маркетинговой политики.

Подчеркнем, что реально существующая ситуация для большинства промышленных предприятий России является достаточно благоприятной в направлении диверсификации своей деятельности, поскольку обусловлена конкретизацией приоритетов промышленной политики государства и макроэкономической спецификой.

Выводы

Привлечение инвестиций является необходимым процессом для достижения промышленным предприятием высокого уровня конкурентоспособности. Инвестиционно привлекательное предприятие располагает инвесторов принимать решение о долгосрочных вложениях в капитал. Инвесторы, которые вкладывают свои активы в российские предприятия, должны быть уверены в правильном выборе делового партнера, сохранении и эффективном использовании вложенных инвестиционных ресурсов.

Повышение инвестиционной привлекательности предприятий будет способствовать структурной перестройке производства, созданию необходимой сырьевой базы для эффективного функционирования предприятий, повышению конкурентоспособности и качества выпускаемой продукции, а также решению социальных проблем.

Внедрение инвестиций в большинстве случаев предполагает качественные изменения в динамике конкурентной среды функционирования промышленных предприятий России. Однако влияние кризисных факторов может привести к спаду мотивации инвесторов, следствием чего является сворачивание инвестиционных процессов и отсутствие воспроизводства основного капитала. Именно воспроизводственный процесс требует инвестиционно-инновационной поддержки на всех стадиях: от планирования инвестиционных проектов до их реализации.

Таким образом, объективная потребность в развитии промышленных предприятий России, с одной стороны, требует значительных капиталовложений, а с другой – адекватной системы нормативно-правового и организационно-технического обеспечения по формированию надлежащего инвестиционного климата. Можно констатировать, что первоочередными направлениями повышения инвестиционной привлекательности

промышленных предприятий может стать институциональные платформа, улучшающие деятельность инвесторов в России, а также скоординированная информационная политика.

ЛИТЕРАТУРА

1. Авцинов О.И. Факторы, определяющие инвестиционную привлекательность региона // Вестник Воронежского государственного университета инженерных технологий. 2014. № 2 (60). С. 195–199.
2. Баев И.А., Соловьева И.А. Эмпирический анализ взаимосвязей инвестиционной и инновационной активности регионов России // Экономика региона. 2014. № 1. С. 147–155.
3. Иванченко О.Г., Михалев О.В. Региональные особенности формирования собственного капитала российских предприятий // Вестник Тихоокеанского государственного университета. 2011. № 2 (21). С. 121–128.
4. Коваленко Е.В., Украинченко О.В. Оценка инвестиционной активности в России // Молодой ученый. 2019. №37. С. 118–120.
5. Котлячкова Н.В. Управление стоимостью предприятия: современные тенденции // Экономика и предпринимательство. 2017. №3–2. С. 625–628.
6. Криворотов М.М. Метод интервального согласования результатов стоимостной оценки // Вопросы оценки. 2017. №1. С. 7–14.
7. Лола И. Инвестиционная активность российских промышленных предприятий – итоги 2018 года // Инвестиции в России. 2019. № 5. С. 28–34.
8. Макеева Н.С. Сущность и факторы, определяющие инвестиционную привлекательность // NovaInfo.Ru. 2017. Т. 1. №58. С. 331–335.
9. Опрышко Е.В. Формирование и использование финансовых ресурсов предприятия // Экономика и социум. 2017. №6–2(37). С. 14–26.
10. Семенова Н. Развитие инвестиционных процессов в регионе в условиях новых вызовов // Экономический анализ: теория и практика. 2017. №7. С. 1249–1259.
11. Шкодинский С.В. Проблемы повышения инвестиционной привлекательности российских субъектов хозяйствования // Экономика. Предпринимательство. Окружающая среда. 2005. Т. 3. № 23. С. 34–41.
12. Юсуф А.А. Оценка инвестиционной привлекательности российских регионов в условиях инновационной экономики // Вестник Академии. 2013. № 3. С. 60–64.
13. Бойко А.Н. Генетические особенности российской экономики и потенциал экономического роста // Экономический анализ: теория и практика. 2014. № 12. С. 2–9.

Shkodinsky Sergey Vsevolodovich

Moscow region state university, Mytishchi, Russia
Financial research institute of the ministry of finance of the Russian Federation, Moscow, Russia
E-mail: sh-serg@bk.ru

Nazarov Andrey Gennadievich

Market economy institute of the Russian academy of sciences, Moscow, Russia
E-mail: andrey.g.nazarov@gmail.com

Evaluation of investment attractiveness of industrial enterprises: conditions and determinants

Abstract. In modern conditions, government bodies pay close attention to the development of domestic industry. Support measures are being improved, national projects are being implemented aimed at digitalizing industry, increasing labor productivity at industrial enterprises, developing industrial clusters, etc. However, there are still many unsolved problems, one of the key is the low investment activity of the industrial complex, and as a result, the lag of Russian industrialists in the development of competitive and advanced technologies. The relevance of the topic of a scientific article is due to the fact that economic valuation is the result of an integrated approach to the investment attractiveness of industrial enterprises. The aim of the article is to study the conditions and determinants that take into account the assessment of the sustainability of development and investment attractiveness of industrial enterprises. To achieve the goals in this article, the following methods were used: empirical, systemic, analytical, economic and other methods of researching conditions and determinants that take into account the need to assess the sustainability of development and investment attractiveness of industrial enterprises. The author's article discusses the concept of investment attractiveness of enterprises, identifies problems of investment attractiveness of enterprises, identifies problems of low investment attractiveness of enterprises and identifies areas for its increase. This means that increasing the investment attractiveness of enterprises will contribute to the structural adjustment of production, ensuring the competitiveness and quality of their products, and solving social problems.

Keywords: investment attractiveness; industrial enterprises; valuation methods; investment activity; investor; investments