

Вестник Евразийской науки / The Eurasian Scientific Journal <https://esj.today>

2023, Том 15, № 2 / 2023, Vol. 15, Iss. 2 <https://esj.today/issue-2-2023.html>

URL статьи: <https://esj.today/PDF/37ECVN223.pdf>

**Ссылка для цитирования этой статьи:**

Степанникова, О. А. Инновационно активное предприятие: сущность, виды, критерии / О. А. Степанникова // Вестник евразийской науки. — 2023. — Т. 15. — № 2. — URL: <https://esj.today/PDF/37ECVN223.pdf>

**For citation:**

Stepannikova O.A. Innovatively active enterprise: essence, types, criteria. *The Eurasian Scientific Journal*. 2023; 15(2): 37ECVN223. Available at: <https://esj.today/PDF/37ECVN223.pdf>. (In Russ., abstract in Eng.)

УДК 334.722

ББК 65.290

**Степанникова Оксана Алексеевна**

ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов», Москва, Россия

Доцент

Кандидат экономических наук, доцент

E-mail: [Karpenko\\_oa@pfur.ru](mailto:Karpenko_oa@pfur.ru)

РИНЦ: [https://elibrary.ru/author\\_profile.asp?id=338897](https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=338897)

## **Инновационно активное предприятие: сущность, виды, критерии**

**Аннотация.** В статье рассматривается понятие инновационно-активного предприятия, различные его определения, начиная с законодательно закрепленного, заканчивая авторскими. Подчеркивается, что современное российское законодательство не предусматривает установление каких-либо четких критериев отнесения компаний к инновационно активным по тем или иным финансовым или натуральным показателям, например, фиксации минимальной доли инновационной продукции в совокупном объеме, установлении какого-либо уровня расходов организации на научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы, которая позволяла бы считать компанию инновационно активной. По этой причине практически все научно-исследовательские предприятия, занимающиеся как поисковыми, так и прикладными научными исследованиями, могут быть отнесены к инновационно активным. Данная проблема становится более острой в свете обсуждения возможности создания всероссийского реестра (инновационных) инновационно-активных предприятий. Автором выделяются три типа инновационно активных предприятий: малые инновационные предприятия, научно-исследовательские и высокотехнологичные корпорации, определяются источники финансирования каждого из них. Делается вывод о том, что положительный опыт российских регионов по формированию реестра инновационно активных (инновационных) предприятий свидетельствует о том, что включение в него компании позволяет приобрести более легкий доступ к государственному финансированию, получить налоговые льготы, воспользоваться информационными ресурсами региональных властей. По этой причине сегодня назрела необходимость типизации критериев отнесения предприятия к инновационно-активным в целях формирования единого реестра на федеральном уровне, что было предложено автором в настоящем исследовании.

**Ключевые слова:** инновационно-активное предприятие; критерии инновационно-активных предприятий; реестр инновационно-активных предприятий; виды инновационно-активных предприятий

## Введение

Инновационная активность фирмы является основополагающим фактором конкурентоспособности компании на внутреннем и внешнем рынках. Она дает возможность фирме воспользоваться конкурентными преимуществами и выигрывать конкурентную борьбу на рынке. Компания, реализующая инновационные технологии, может занять лидерские позиции в отрасли, существенно усилить свои рыночные позиции.

Инновационно активные фирмы, как правило, более рационально используют свои ресурсы и более качественно проводят научные исследования [1]. Кадровый потенциал компаний, занимающихся инновационными разработками, также может быть значительно выше, чем у традиционных фирм. Несмотря на большое количество инновационно-активных компаний, основной проблемой остается типизация критериев их отнесения к данной категории предприятий [2].

К настоящему моменту времени сформулировано и закреплено, а также выработано практикой несколько определений инновационно активного хозяйствующего субъекта или фирмы.

Так, в Приказе Росстата от 27.12.2019 N 818 "Об утверждении методики расчета показателя "уровень инновационной активности организаций" в качестве инновационно активных организаций выделены «организации, имевшие в отчетном году фактические затраты на один или несколько видов инновационной деятельности, организации, выполнявшие в отчетном году научные исследования и разработки, включая прикладные и поисковые научные исследования, экспериментальные разработки для достижения практических целей и решения конкретных задач при создании новых технологий, товаров, выполнении работ, оказании услуг, организации, отгрузившие в отчетном году инновационную продукцию (товары, работы, услуги) собственного производства, организации, вновь созданные в отчетном году (за исключением созданных путем реорганизации — слияния, присоединения, разделения, выделения, преобразования).<sup>1</sup>

Таким образом, практически все научно-исследовательские предприятия, занимающиеся как поисковыми, так и прикладными научными исследованиями, могут быть отнесены к инновационно активным.

Современное российское законодательство не предусматривает установление каких-либо четких критериев инновационной активности предприятий по тем или иным финансовым или натуральным показателям, например, фиксации минимальной доли инновационной продукции в совокупном объеме, установлении какого-либо уровня расходов организации на научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы (НИОКР), которая позволяла бы считать компанию инновационно активной.

Существует также большое количество авторских трактовок понятия «инновационной активности предприятий» российских и зарубежных ученых. Так, Р.А. Фатхутдинов рассматривает инновационную активность, как отдельную категорию, «значение которой состоит в том, чтобы оценивать характер инновационной деятельности». <sup>2</sup> Эксперты Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» полагают, что «инновационная активность организации характеризует степень участия организации в

---

<sup>1</sup> Приказ Росстата от 27.12.2019 N 818 "Об утверждении методики расчета показателя "Уровень инновационной активности организаций". Режим доступа: <https://legalacts.ru/doc/prikaz-rosstata-ot-27122019-n-818-ob-utverzhdanii-metodiki/>. Дата обращения 16.06.2022.

<sup>2</sup> Фатхутдинов Р.А. Инновационный менеджмент [Текст]: учебник для вузов / Р.А. Фатхутдинов. Стандарт третьего поколения. 6-е изд. — СПб.: Питер, 2014, 448 с.

осуществлении инновационной деятельности в целом или отдельных ее видов в течение определенного периода времени. Уровень инновационной активности организаций, по их мнению, должен определяться как отношение числа организаций, осуществлявших технологические, организационные или маркетинговые инновации, к общему числу обследованных за определенный период времени организаций в стране, отрасли, регионе»<sup>3</sup>.

Б.Н. Максимов инновационно активные организации рассматривает как «авангардные, находящиеся во главе инновационного движения и показывающие пути для других» [3]. По мнению Г.А. Белова самыми важными показателями инновационно-активных предприятий являются: «(1) количество рационализаторских предложений; (2) ожидаемый экономический эффект на одного рабочего; (3) процент внедрения новшеств; (4) процент охвата (какая часть работников задействована в реализации инноваций); (5) ресурсоемкость нововведений [4].

Е.Н. Суровушкина под инновационно активными предприятиями понимает компании, обладающие целым комплексом «взаимосвязанных элементов, отражающих возможности организации для осуществления инновационной деятельности, интенсивность разработки и внедрения новых продуктов и технологий» [5].

Инновационную деятельность и ее виды можно классифицировать по-разному, в зависимости от существующих возможностей воплощения инноваций, от отрасли и сферы деятельности предприятия.

Согласно российскому законодательству к основным видам инновационной деятельности Федеральный закон от 23.08.1996 N 127-ФЗ (ред. от 16.04.2022) "О науке и государственной научно-технической политике" относит «научную, технологическую, организационную, финансовую и коммерческую деятельность, направленную на реализацию инновационных проектов, а также на создание инновационной инфраструктуры и обеспечение ее деятельности»<sup>4</sup>.

Согласно мнению Т.И. Марковой, «инновационная деятельность включает в себя не просто процесс эволюционного преобразования научного знания в новые виды продуктов, технологий и услуг, но и маркетинговые исследования рынков сбыта товаров, их потребительских свойств, конкурентной среды, а также комплекс технологических, управленческих и организационно-экономических мероприятий, которые в своей совокупности приводят к инновациям, новому подходу к информационным, консалтинговым, социальным и другим видам услуг» [6].

По нашему мнению, инновационная деятельность может также включать в себя работы, направленные на модернизацию существующей или создание новой технологии, увеличение рынков сбыта инновационной продукции, совершенствование инфраструктуры, обучение и повышение квалификации персонала, а также инвестирование в инновационные проекты и компании. Инновационная деятельность может также осуществляться путем существенного технологического улучшения пользующихся спросом продуктов. Она также может подразумевать использование новых технологий, которые позволят улучшить эксплуатацию техники, позволят снизить себестоимость продукции и, как следствие, увеличат прибыль хозяйствующих субъектов.

---

<sup>3</sup> Индикаторы инновационной деятельности: 2021: статистический сборник / Гохберг Л.М., Иванова Е.А. и др.; под ред. Л.М. Гохберга, Е.С. Куценко; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». — М.: НИУ ВШЭ, 2021. — 76 с. ISBN 978-5-7598-2386-5.

<sup>4</sup> Федеральный закон "О науке и государственной научно-технической политике" от 23.08.1996 N 127-ФЗ (последняя редакция). Режим доступа [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_11507/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_11507/) (дата обращения: 16.03.2023 г.).

Иначе говоря, в настоящее время наблюдается отсутствие общего понимания инновационной деятельности в российской и международной практике, хотя по большинству параметров они являются очень похожими. Международное определение этого термина не затрагивает вопросы маркетинга инноваций, а также комплекса технологических, управленческих и организационно-экономических мероприятий по внедрению инноваций, создания инновационной инфраструктуры.

Налоговое регулирование деятельности инновационно активных предприятий осуществляется согласно общим правилам. Законодательная регламентация деятельности малых инновационных предприятий также не развита. Федеральный закон от 24.07.2007 № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации», содержит критерии деления бизнеса на малый, средний и крупный<sup>5</sup>. Тем не менее, закон не содержит определение инновационно активного предприятия и не затрагивает вопросы применения каких-либо льгот по отношению к ним.

### Объекты и методы исследования

В настоящем исследовании предлагается выделить несколько типов инновационно активных предприятий, функционирующих в России.

Первый тип предприятий — это малые инновационные предприятия в виде стартапов. Это небольшие компании, созданные для реализации одного или нескольких инновационных проектов в одной и той же сфере. Характерными чертами подобных предприятий-стартапов является невысокий кадровый потенциал, недостаточность финансовых ресурсов и предпринимательских навыков. Собственные средства, а также инвестиции со стороны бизнес-ангелов являются основными источниками финансов для подобных стартапов<sup>3</sup>.

Второй тип предприятий-научно-исследовательские. Основной сферой деятельности данных предприятий являются проведение научных исследований в различных областях науки. Результатом их деятельности может стать создание инновационной технологий, современных научных разработок. Источниками их финансирования являются денежные средства, поступающие в виде грантовой поддержки со стороны государства, субъектов федерации и частных фондов.

Третий тип инновационно активных предприятий представляет собой компании, относящиеся к крупным высокотехнологичным корпорациям. Они занимают существенную долю рынка, могут участвовать в выполнении государственного заказа. Подобные компании имеют современную материально-техническую основу, новые основные средства, лаборатории и опытные станции. Как правило, они активно занимаются маркетингом своей продукции как в России, так и за рубежом, вследствие чего их выпуск продукции имеет тенденции к росту. Они представляют собой наиболее конкурентоспособные предприятия с высоким кадровым и техническим потенциалом, использующие весь спектр источников финансирования.

В процессе своего функционирования инновационно активные организации могут переходить из одной категории в другую, например, стартап со временем может превратиться в компанию среднего бизнеса, которая может вырасти в крупную компанию (рис. 1).

---

<sup>5</sup> Федеральный закон "О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации" от 24.07.2007 N 209-ФЗ (последняя редакция). Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_52144/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_52144/). (дата обращения: 16.03.2023 г.).



*Рисунок 1. Виды инновационно-активных предприятий (составлено автором)*

Более сложной является ситуация с выработкой общих для всех предприятий критериев, которые позволяют признать предприятие инновационно активным, что позволяет включать его в реестр в целях получения финансовой и иной помощи от государства.<sup>3</sup> На региональном уровне неоднократно предпринималась попытка выработки критериев отнесения компаний к инновационно-активным с целью формирования так называемых реестров. Так, для Москвы Постановление от 2 декабря 2008 г. N 1104-ПП «О создании Реестра инновационно-активных организаций города Москвы» установило критерии отнесения организаций к инновационно активным<sup>6</sup>.

Среди основных критериев инновационно активных организаций находятся такие критерии, как наличие стратегического плана, экономическая эффективность предприятия, измеряемая по показателям рентабельности, проведение НИОКР, привлечение высококвалифицированных молодых специалистов, а также минимальный удельный вес инновационной продукции в общем объеме продукции. Постановлением Правительства Республики Саха (Якутия) от 26 июля 2013 г. № 256 было утверждено Положение о Реестре инновационно активных предприятий Республики Саха (Якутия)<sup>7</sup>. Решение о включении в реестр инновационно активных предприятий принимает правительственная комиссия по мере накопления заявлений, но не реже одного раза в квартал, после чего она рассматривает представленные документы на предмет их соответствия установленным критериям для включения заявителей в Реестр.

Правительством Новосибирской области 11 октября 2016 года было принято Постановлением № 335-П «О Порядке формирования и ведения реестра инновационной, в том числе нанотехнологической, продукции, производимой в Новосибирской области» предусмотрена подача заявок от инновационно активных предприятий, при этом каких либо определенных показателей по инновационной активности не выделено<sup>8</sup>. Аналогичным образом происходит формирование реестра инновационно активных организаций в Пензенской области. Правительство Сахалинской области своим Постановлением от 12 ноября 2012 года N 545 утвердило Порядок формирования и ведения Реестра организаций, реализующих

<sup>6</sup> Постановление от 2 декабря 2008 г. N 1104-ПП «О создании Реестра инновационно-активных организаций города Москвы». Режим доступа: <https://www.mos.ru/authority/documents/doc/26872220/>. Дата обращения: 22.06.2022 г

<sup>7</sup> Постановление Правительства Республики Саха (Якутия) от 26 июля 2013 г. № 256 «Об утверждении Положения о Реестре инновационно активных предприятий Республики Саха (Якутия)». Режим доступа: <https://docs.cntd.ru/document/460170534>. Дата обращения: 22.06.2022 г

<sup>8</sup> Постановление Правительства Новосибирской области от 11 ноября 2016 г. № 335-П «О Порядке формирования и ведения реестра инновационной, в том числе нанотехнологической, продукции, производимой в Новосибирской области». Режим доступа: <https://docs.cntd.ru/document/465714466>. Дата обращения: 16.06.2022 г.

инвестиционные проекты в соответствии с Перечнем приоритетных инвестиционных проектов Сахалинской области<sup>9</sup>.

Основные условия включения в реестр связаны с отсутствием налоговой задолженности и устойчивого финансового состояния организации. Правительство Брянской области своим Постановлением от 30 июня 2014 года N 293-п «О комиссии по отбору субъектов инновационной деятельности, порядке формирования и ведения реестра субъектов инновационной деятельности Брянской области» ввело требования к инновационно активному предприятию, подлежащему включению в реестр, такие как «наличие актов на внедрение новых видов продуктов, услуг, методов производства, а также изобретений, промышленных образцов, новых технологий (инноваций) в производство, доли инновационной продукции». Инновационно активное предприятие, согласно Постановлению №293-п, должно соответствовать как минимуму 2 из представленных в нем критериев<sup>10</sup>.

Положительный опыт российских регионов по формированию реестра инновационно активных (инновационных) предприятий свидетельствует о том, что включение в него компании позволяет получить более легкий доступ к государственному финансированию, получить налоговые льготы, воспользоваться информационными ресурсами региональных властей [7]. Включение в региональный реестр инновационно активных (инновационных) предприятий в Брянской области позволило им снизить нагрузку, связанную со сбором документов в различных государственных и муниципальных информационных системах. Подобная поддержка может быть получена из федеральных институтов развития и фондов поддержки инновационного предпринимательства. Созданный региональный реестр может сформировать общую информационную базу, включающую в себя сведения как об инновационно активных организациях, инновационных проектах, различного рода товаров, работ, услуг [8].

В большинстве регионов РФ были выработаны критерии отнесения предприятий к инновационно активным, которые в большинстве из них являются идентичными (табл. 1).

**Таблица 1**

**Критерии отнесения организаций к инновационно- активным по регионам РФ**

	Вид критерия	Москва	Республика Саха (Якутия)	Брянская область	Сахалинская область
1	Присутствие стратегического плана реализации инновационного проекта	+	-	-	-
2	Достижение экономической эффективности в ходе реализации инновационной продукции	+	+	-	-
3	Осуществление НИОКР или технологических работ и/или приобретение прав на результаты научно-технической деятельности	+	-	+	-
4	Найм высококвалифицированных специалистов для научной и инновационной деятельности	Применяется к молодым специалистам	Применяется к специалистам из Республики Саха (Якутия)	-	-

<sup>9</sup> Постановление Правительства Сахалинской области «Об утверждении Порядка формирования и ведения Реестра организаций, реализующих инвестиционные проекты в соответствии с Перечнем приоритетных инвестиционных проектов Сахалинской области (с изменениями на 10 ноября 2021 года)». Режим доступа: <https://docs.cntd.ru/document/499410161>. Дата обращения: 16.06.2022 г.

<sup>10</sup> Постановление Правительства Брянской области от 30 июня 2014 года N 293-п «О комиссии по отбору субъектов инновационной деятельности, Порядке формирования и ведения реестра субъектов инновационной деятельности Брянской области». Режим доступа: <https://docs.cntd.ru/document/974031880?marker=500DP1>. Дата обращения: 16.06.2022 г.

	Вид критерия	Москва	Республика Саха (Якутия)	Брянская область	Сахалинская область
5	Доля затрат на инновационную деятельность в общем годовом объеме продукции собственного производства за предыдущий год	-	Не менее 10 %	-	-
6	Планируемый удельный вес инновационной продукции (товаров и услуг) в общем объеме отгруженной продукции	Не менее 40 % на 5-й год работы	Не менее 30 %	Не менее 5 %	-
7	Планируемое число поданных заявок на регистрацию прав на результаты интеллектуальной деятельности	Не менее 2	-	+	-
8	Наличие лицензионных договоров, патентов на изобретения, полезные модели или промышленные образцы и иные документы, установленные действующим законодательством в сфере охраны результатов интеллектуальной деятельности и приравненных к ним средств индивидуализации	-	+	+	-
9	Отсутствие задолженности по налогам, сборам, пеням, штрафам и другим обязательным платежам в бюджеты всех уровней и государственные внебюджетные фонды	-	-	-	+
10	Отсутствие процесса ликвидации или реорганизации, начала процедуры банкротства	-	-	-	+
11	Своевременно и в полном объеме перечисление (уплата) начисленных и удержанных из заработной платы работающих сумм налога на доходы физических лиц	-	-	-	+
12	Уровень среднемесячной заработной платы в расчете на одного работника	-	-	-	Не ниже уровня средней заработной платы по организации

*Составлено автором на основе Постановления от 2 декабря 2008 г. N 1104-ПП «О создании Реестра инновационно-активных организации города Москвы», Постановления Правительства Республики Саха (Якутия) от 26 июля 2013 г. № 256 «Об утверждении Положения о Реестре инновационно активных предприятий Республики Саха (Якутия)», Постановления Правительства Новосибирской области от 11 ноября 2016 г. № 335-П «О Порядке формирования и ведения реестра инновационной, в том числе нанотехнологической, продукции, производимой в Новосибирской области», Постановления Правительства Сахалинской области «Об утверждении Порядка формирования и ведения Реестра организаций, реализующих инвестиционные проекты в соответствии с Перечнем приоритетных инвестиционных проектов Сахалинской области (с изменениями на 10 ноября 2021 года)», Постановления Правительства Брянской области от 30 июня 2014 года N 293-п «О комиссии по отбору субъектов инновационной деятельности, Порядке формирования и ведения реестра субъектов инновационной деятельности Брянской области»*

Остается спорным вопрос о перечне критериев инновационно активных организаций и об их числовых значениях. По нашему мнению, представленные выше перечни критериев являются недостаточно полными и не учитывают особенности инновационной деятельности различных по своим размерам и направлениям деятельности предприятий. Так, критерии включения реестр, принятые в Москве, ставят в качестве одного из приоритетов включения в реестр наличие стратегического плана реализации инновационного проекта, горизонт планирования при этом четко не обозначен. Кадровые критерии, касающиеся квалификации сотрудников или найма молодых специалистов, в качестве способа отнесения организации к инновационно активным, по нашему мнению, являются не значимыми, так как некоторые стартапы могут развивать революционные идеи студентов или аспирантов, а также людей старшего возраста. Критерий уровня среднемесячной заработной платы в расчете на одного работника также не может являться основным критерием отбора ввиду его необъективности.

Наличие долгосрочного финансового планирования или бизнес-плана реализации инновационной продукции, имеющегося в качестве критерия отбора инновационно активных предприятий в Сахалинской области, должно стать одним из основных критериев включения предприятия в перечень инновационно активных предприятий малого бизнеса, так как именно наличие и поэтапная реализация плана развития инновационного проекта является одним из залогов успешности любого стартапа. Использование подобного критерия по отношению к научно-исследовательским институтам, а также высокотехнологичным корпорациям не является оправданным в силу сложности и многозадачности их деятельности, а также наличия большого количества проектов для реализации.

Обозначенные требования к показателям экономической эффективности также носят спорный характер ввиду их огромного количества и различного толкования. В подобных случаях было бы более целесообразным уточнение критериев экономической эффективности, их названий, формул расчета и нормативных значений.

Такой критерий, как доля затрат на инновационную деятельность в общем годовом объеме продукции собственного производства за предыдущий год присутствует только у Республики Саха (Якутия), а планируемый удельный вес инновационной продукции (товаров и услуг) в общем объеме отгруженной продукции у всех представленных в таблице регионов очень разный от 5 до 40 %. Планируемое число поданных заявок на регистрацию прав на результаты интеллектуальной деятельности может быть признано как критерий включения в реестр инновационных (инновационно активных) предприятий только в Москве и Брянской области.

Показатель, связанный с планируемым числом поданных заявок на регистрацию прав на результаты интеллектуальной деятельности, а также заключение лицензионных договоров, получение патентов на изобретения, полезные модели или промышленные образцы являются критериями для включения в реестр инновационно -активных предприятий у половины регионов. Отдельные регионы, например, Сахалинская область при формировании реестра инновационно-активных предприятий в качестве основных критериев выделяет показатели, связанные с отсутствием задолженности по налогам, сборам, пеням, штрафам и другим обязательным платежам в бюджеты всех уровней и государственные внебюджетные фонды, а также отсутствие процесса банкротства (ликвидации), что является весьма целесообразным показателем, который может быть принят во внимание при отборе инновационно-активных компаний, в ходе которого поддержку могут получить лишь финансово устойчивые предприятия, имеющие перспективы дальнейшего успешного развития.

### Результаты и обсуждение

В связи с вышеизложенным, на сегодняшний день необходимо провести процесс типизации основных критериев, которые позволяет признать предприятие инновационным (инновационно активным), что будет способствовать формированию общий всероссийского реестра инновационно активных предприятий. В качестве основы можно взять те критерии, которые были использованы при формировании реестра инновационно активных предприятий в регионах, например, в Брянской и Сахалинской областях. Целесообразно также распределить инновационно-активные предприятия по 3 основным обозначенным нами группам. Определение их в группы позволит определить категорию инновационно-активного предприятия и заранее спрогнозировать возможные источники привлечения финансовых ресурсов от государства, институтов развития, частных инвестиционных фондов.

В настоящем исследовании предпринята попытка типизации критериев инновационной активности в целях их последующего использования для отнесения предприятий к данной

категории. В качестве основных критериев были выделены показатели, ранее использовавшиеся в качестве региональных. К ним мы можем отнести следующие 9 показателей (табл. 2).

**Таблица 2**

**Критерии инновационно активных предприятий в зависимости от вида деятельности**

Вид критерия	Малые инновационные предприятия	Научно-исследовательские предприятия	Высокотехнологичные корпорации
Присутствие стратегического плана реализации инновационного проекта	+	-	-
Достижение экономической эффективности в ходе реализации инновационной продукции	+	-	-
Осуществление НИОКР или технологических работ и/или приобретение прав на результаты научно-технической деятельности	+	+	+
Доля затрат на инновационную деятельность в общем годовом объеме продукции собственного производства за предыдущий год	Не менее 10 %	Не менее 10 %	Не менее 10 %
Планируемый удельный вес инновационной продукции (товаров и услуг) в общем объеме отгруженной продукции	Не менее 10 %	Не менее 10 %	Не менее 10 %
Наличие лицензионных договоров, патентов на изобретения, полезные модели или промышленные образцы и иные документы, установленные действующим законодательством в сфере охраны результатов интеллектуальной деятельности и приравненных к ним средств индивидуализации	+	+	+
Отсутствие задолженности по налогам, сборам, пеням, штрафам и другим обязательным платежам в бюджеты всех уровней и государственные внебюджетные фонды	+	+	+
Отсутствие процесса ликвидации или реорганизации, начала процедуры банкротства	+	+	+
Своевременно и в полном объеме перечисление (уплата) начисленных и удержанных из заработной платы работающих сумм налога на доходы физических лиц	+	+	+

*Составлено автором*

Некоторые критерии могут быть применимы исключительно к малым инновационно активным предприятиям или стартапам: присутствие стратегического плана реализации инновационного проекта, достижение экономической эффективности в ходе реализации инновационной продукции. Так как именно они являются определяющими при принятии решения о финансировании малого предприятия [9]. В свою очередь научно-исследовательские предприятия и высокотехнологичные корпорации могут финансироваться за счет госзаказа или осуществлять иные виды деятельности, не относящейся к инновационным.

Все предприятия, относящиеся к инновационно активным, должны осуществлять НИОКР или технологические работы, связанные с инновациями. По нашему мнению, необходимым является установление численного значения доли затрат на инновационную деятельность в общем годовом объеме продукции собственного производства за предыдущий год не менее 10 % и планируемого удельного веса инновационной продукции (товаров и услуг) в общем объеме отгруженной продукции на том же количественном уровне. Наличие патентов, лицензионных договоров в качестве одного из критериев отнесения предприятия к инновационно активным позволит выбрать наиболее перспективные компании с официально зарегистрированными научными результатами.

Финансовые критерии включения в реестр инновационно активных предприятий, по нашему мнению, также являются обязательными из-за необходимости исключения из числа получателей компаний с плохой финансовой устойчивостью.

Следует также, в целях соблюдения принципа экономии бюджетных ресурсов, не только принимать во внимание критерии инновационно-активных предприятий, но и разработать методику ранжирования и отбора наиболее перспективных инновационно активных организаций на основании комплексного агрегированного критерия. Подобный комплексный показатель должен включать в себя основные характеристики как самой компании, так и инновационных проектов, в ней реализующихся.

Исходя из изложенного ранее, мы можем сделать вывод о том, что понятие инновационно активного предприятия является достаточно широким, формулируемым как на федеральном уровне в статистических целях, так и на уровне регионов с целью включения в специальные реестры. Субъекты Федерации, в свою очередь, предъявляя требования к инновационно активным предприятиям, подлежащим включению в специальные реестры, видоизменяют подходы к данному термину, предъявляя дополнительные требования к ним по тем или иным показателям сильно отличающимися от одного региона к другому.

Использование регионального опыта создания реестра инновационно активных предприятий позволит избежать множества ошибок, характерных для первых лет существования проекта.

### Выводы

В связи с вышеизложенным, назрела необходимость формирования государственного реестра инновационно активных предприятий с четкими и понятными критериями их отнесения к данной совокупности предприятий. В определенной степени отсутствие данных критериев в момент создания данного реестра ограничит возможности малых инновационных предприятий и стартапов в получении государственной финансовой поддержки.

Формирование реестра инновационных (инновационно-активных) компаний будет способствовать созданию механизма взаимодействия между различными информационными системами и информационными ресурсами, в том числе, функционирующих в рамках институтов развития. Это позволит сократить время подачи заявки на грант или иную финансовую помощь от государства, субъектов Федерации, частных фондов. Инновационно активное предприятие, включенное в подобный реестр, сможет более оперативно получать одобрение и финансовую помощь от институтов развития и не будет нуждаться в повторном предоставлении документов для получения содействия в реализации новых проектов.

В настоящем исследовании на основе регионального опыта создания реестра инновационно активных предприятий и получения ими государственной поддержки была предпринята попытка типизации критериев в зависимости от основных характеристик инновационно активного бизнеса.

По нашему мнению, создание реестра инновационно-активных организаций на основе представленных критериев будет способствовать бесшовной интеграции технологического предпринимательства и мер государственной финансовой поддержки, который обеспечит развитие каналов обратной связи.

Введение единого реестра инновационных компаний позволит устранить препятствия для получения финансовой помощи или различного рода льгот на федеральном и региональном уровнях, а также повысит эффективность мер государственной поддержки. Рост числа поддержанных инновационно активных компаний будет способствовать развитию предпринимательства в России.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Антипин, Д.А. Инновационно-активные предприятия: критерии соответствия и основные показатели функционирования в РФ / Д.А. Антипин, О.В. Антипина // Вестник Иркутского государственного технического университета. — 2015. — № 6(101). — С. 157–162. — EDN UNSAAN. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/innovatsionno-aktivnye-predpriyatiya-kriterii-sootvetstviya-i-osnovnye-pokazateli-funktsionirovaniya-v-rf> (дата обращения: 07.04.2023).
2. Гойгова, М.Г. Банковские и финансовые инновации в условиях глобализации / М.Г. Гойгова, Ш.У. Ниязбекова // Экономические науки. — 2022. — № 213. — С. 27–35. — DOI 10.14451/1.213.27. — EDN ATWWRD.
3. Максимов Б.И. Инновационно активные организации // Петербургская социология сегодня. 2013. № 4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/innovatsionno-aktivnye-organizatsii> (дата обращения: 22.06.2022).
4. Белов Г.А. О введении в научный оборот понятия "инновационно-активное предприятие" // Сборник тезисов докладов участников Всероссийской конференции студентов, аспирантов, молодых ученых. — Томск: ВШБ, ТГУ, 2006. 0,15 пл.
5. Суровушкина, Е.Н. Сущность и методы оценки инновационной активности организации / Е.Н. Суровушкина // Экономические науки. — 2014. — № 113. — С. 78–81. — EDN SFUMQD.
6. Маркова Т.И. Инновация, инновационный процесс, инновационная деятельность: сущность, признаки, классификации // Вестник ВУиТ. 2009. № 14. <https://cyberleninka.ru/article/n/innovatsiya-innovatsionnyy-protsess-innovatsionnaya-deyatelnost-suschnost-priznaki-klassifikatsii>.
7. Инновационная Москва: стратегические вызовы и тактические ответы / В.О. Боос, Л.М. Гохберг, Е.А. Иванова и др.; под ред. Л.М. Гохберга, Е.С. Куценко; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». — М.: НИУ ВШЭ, 2021. — 76 с. ISBN 978-5-7598-2386-5.
8. Butova, N.V. Klimovich, E.P. Danilina [et al.] // Journal of Siberian Federal University. Humanities and Social Sciences. — 2022. — Vol. 15, No. 6. — P. 780–790. — DOI 10.17516/1997-1370-0902. — EDN LCTXZU.
9. Сафонов А.О. Анализ опыта российских регионов по формированию критериев и ключевых функций реестра инновационных товаров, работ и услуг // Лесотехнический журнал. 2016. № 2(22). URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=26206034> (дата обращения: 07.04.2023).
10. Бахтизина Н.В., Тухватуллина Л.Г. Разработка инструментария оценки уровня инновационной активности организаций // Контуры глобальных трансформаций: политика, экономика, право. 2010. № 1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/razrabotka-instrumentariya-otsenki-urovnnya-innovatsionnoy-aktivnosti-organizatsiy> (дата обращения: 07.04.2023).

**Stepannikova Oksana Alekseevna**

RUDN University, Moscow, Russia

E-mail: [Karpenko\\_oa@pfur.ru](mailto:Karpenko_oa@pfur.ru)

RSCI: [https://elibrary.ru/author\\_profile.asp?id=338897](https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=338897)

## **Innovatively active enterprise: essence, types, criteria**

**Abstract.** The article discusses the concept of an innovative and active enterprise, its various definitions, starting with the legally fixed, ending with the author's. It is emphasized that modern Russian legislation does not provide for the establishment of any clear criteria for classifying companies as innovatively active according to certain financial or physical indicators, for example, fixing the minimum share of innovative products in the total volume, establishing any level of R&D expenses of the organization that would allow the company to be considered innovatively active. For this reason, almost all research enterprises engaged in both exploratory and applied scientific research can be classified as innovatively active. This problem becomes more acute in the light of the creation of the Russian register of (innovative) innovative-active enterprises, launched a year earlier at the legislative level. The author identifies three types of innovatively active enterprises: small innovative enterprises, research and high-tech corporations, and identifies sources of financing for each of them. It is concluded that the positive experience of the Russian regions in the formation of the register of innovatively active (innovative) enterprises indicates that the inclusion of a company in it allows you to gain easier access to public financing, receive tax benefits, and use the information resources of regional authorities. For this reason, today there is a need to typify the criteria for classifying an enterprise as innovative and active in order to form a unified register at the federal level.

**Keywords:** innovative-active enterprise; criteria of innovative-active enterprises; register of innovative-active enterprises; types of innovative-active enterprises