

Вестник Евразийской науки / The Eurasian Scientific Journal <https://esj.today>

2023, Том 15, № 1 / 2023, Vol. 15, Iss. 1 <https://esj.today/issue-1-2023.html>

URL статьи: <https://esj.today/PDF/39ECVN123.pdf>

Ссылка для цитирования этой статьи:

Максакова, М. А. Оценка достижений стран Евразийского экономического союза на пути к устойчивому промышленному развитию / М. А. Максакова, А. А. Коломейцева // Вестник евразийской науки. — 2023. — Т. 15. — № 1. — URL: <https://esj.today/PDF/39ECVN123.pdf>

For citation:

Maksakova M.A., Kolomeytseva A.A. Assessment of the Eurasian Economic Union countries' achievements on the way to sustainable industrial development. *The Eurasian Scientific Journal*. 2023; 15(1): 39ECVN123. Available at: <https://esj.today/PDF/39ECVN123.pdf>. (In Russ., abstract in Eng.)

Максакова Мария Андреевна

ФГАОУ ВО «Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации», Москва, Россия
Заведующая кафедры «Международных экономических отношений и внешнеэкономических связей имени Н.Н. Ливенцева»

ФГБУН «Институт экономики Российской академии наук», Москва, Россия
Ведущий научный сотрудник Центра восточноевропейских исследований
Кандидат экономических наук, доцент

E-mail: m.maksakova@inno.mgimo.ru

ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-6851-8744>

РИНЦ: https://www.elibrary.ru/author_profile.asp?id=729095

Коломейцева Ангелина Александровна

ФГАОУ ВО «Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации», Москва, Россия
Доцент кафедры «Международных экономических отношений и внешнеэкономических связей имени Н.Н. Ливенцева»

Кандидат экономических наук

E-mail: a.kolomeytseva@inno.mgimo.ru

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-6678-2725>

РИНЦ: https://www.elibrary.ru/author_profile.asp?id=855368

Оценка достижений стран Евразийского экономического союза на пути к устойчивому промышленному развитию

Аннотация. Предпосылки исследования: Цели в области устойчивого развития Организации Объединенных Наций (ЦУР ООН) на период до 2030 года входят в число приоритетных для реализации направлений на евразийском пространстве. Внедрение достижений четвертой промышленной революции в производственные процессы в Евразийском экономическом союзе (ЕАЭС) может способствовать реализации ЦУР. Поскольку промышленная кооперация является ключевым драйвером развития интеграционных процессов в ЕАЭС, переход к «зеленой» промышленности может также способствовать углублению интеграционных процессов и повышению конкурентоспособности товаров, производимых в странах Союза на мировых рынках.

Цель исследования: анализ состояния обрабатывающей промышленности стран ЕАЭС в контексте достижения устойчивого и инновационного развития.

Методы: в работе широко применяются дескриптивный и сравнительный методы анализа. Представлены классификации стран и отраслей по методологии Организации Объединённых Наций по промышленному развитию (ЮНИДО). Проанализированы успехи

стран ЕАЭС на пути устойчивого промышленного развития на базе индекса достижения ЦУР-9, разработанного ЮНИДО.

Результаты и новизна: Выявлены отрасли обрабатывающей промышленности стран ЕАЭС, обладающие сравнительными конкурентными преимуществами; оценён прогресс стран ЕАЭС в достижении ЦУР-9. Новизна исследования заключается в использовании комплексного подхода к рассмотрению проблематики исследования и обусловлена тем, что вопросы, касающиеся устойчивого и инновационного развития обрабатывающей промышленности и их влияния на развитие интеграционных процессов в ЕАЭС еще не освещались в научной литературе.

Ключевые слова: зелёная экономика; устойчивое развитие; промышленность; экономическая интеграция; Евразийский экономический союз; цели устойчивого развития; технологическое развитие

Введение

Глобальная повестка в области устойчивого развития на период до 2030 года была принята на 70-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН 25 сентября 2015 года. Она включает 17 целей и 169 задач в области устойчивого развития, носящих комплексный характер и обеспечивающих сбалансированность трёх компонентов устойчивого развития: экономического, социального и экологического.

Цели и направления экономического развития стран ЕАЭС в значительной степени соответствуют целям и задачам Повестки. Задачи в области сбалансированного развития промышленности закреплены в ЦУР-9 «Создание стойкой инфраструктуры, содействие всеохватной и устойчивой индустриализации и инновациям»¹.

В странах ЕАЭС проводится скоординированная промышленная и научно-техническая политика. В Договоре о Евразийском экономическом союзе сформулирована цель промышленной политики Союза: «ускорение и повышение устойчивости промышленного развития, повышение конкурентоспособности промышленных комплексов государств-членов, осуществление эффективного сотрудничества, направленного на повышение инновационной активности, устранение барьеров в промышленной сфере, в том числе на пути движения промышленных товаров государств-членов»². Активизация и наращивание научно-технологического потенциала включены в «Стратегические направления развития евразийской интеграции до 2025 года»³.

Целью настоящего исследования является анализ состояния обрабатывающей промышленности стран ЕАЭС в контексте достижения устойчивого и инновационного развития. Для выполнения этой цели поставлены следующие задачи:

¹ Организация Объединённых Наций (2015). Цели в области устойчивого развития. URL: <https://www.un.org/sustainabledevelopment/ru/infrastructure-industrialization/> (дата обращения: 10.01.2023).

² Евразийская экономическая комиссия (2015). Договор о Евразийском экономическом союзе. URL: <http://www.eurasiancommission.org/ru/act/txnreg/depsanmer/Documents/Договор%20о%20Евразийском%20экономическом%20союзе.pdf> (дата обращения: 10.01.2023).

³ Евразийская экономическая комиссия (2021). Стратегические направления развития евразийской интеграции до 2025 года. URL: <http://www.eurasiancommission.org/ru/act/finpol/dobd/strategy-2025/Pages/default.aspx> (дата обращения: 10.01.2023).

1. Определить наиболее конкурентоспособные отрасли обрабатывающей промышленности стран ЕАЭС.
2. Оценить прогресс стран ЕАЭС в достижении устойчивого развития обрабатывающей промышленности.

Материалы и методы

Для определения международной конкурентоспособности отраслей обрабатывающей промышленности стран ЕАЭС был использован индекс выявленного сравнительного преимущества Б. Балаши⁴ (Revealed comparative advantage, RCA). Он рассчитывается согласно приведённой формуле:

$$RCA = ((X_{ij} / X_{it}) / (X_{nj} / X_{nt})) / ((X_{ij} / X_{nj}) / (X_{it} / X_{nt})) \quad (1)$$

где X — экспорт; i — исследуемая страна; j — товар (или отрасль промышленности); t — группа товаров (или отраслей промышленности); n — группа стран.

Для оценки прогресса государств ЕАЭС на пути достижения целей устойчивого развития промышленности был использован индекс достижения ЦУР-9 (SDG-9 index) ЮНИДО. Он состоит из пяти показателей, связанных с достижением ЦУР-9 по следующим основным направлениям: (1) добавленная стоимость обрабатывающей промышленности (Manufacturing value added, MVA); (2) занятость (Employment); (3) углеродная нейтральность (CO₂ efficiency); (4) технологии (Technology).

Индекс достижения ЦУР-9 может принимать значения от 0 до 1, где 1 — лучший результат, 0 — худший. Исключение составляет оценка такого показателя, как углеродная нейтральность, поскольку сокращение CO₂, т. е. оценка, близкая к 0 — является более предпочтительным результатом.

Материалами для исследования послужили официальные документы, в том числе принятые в рамках ЕАЭС, результаты научных трудов российских и зарубежных авторов, а также аналитические материалы международных организаций (ООН, ЮНИДО) и интеграционных объединений (ЕАЭС).

Результаты

Анализ конкурентоспособности отраслей промышленности стран ЕАЭС.

Индекс выявленных сравнительных преимуществ отражает сравнительную значимость товара (или отрасли промышленности) в структуре товарного экспорта страны в сравнении с его удельным весом в международной торговле. Страна обладает сравнительным преимуществом при $RCA_1 > 1$. В таблице 1 представлены результаты расчета индекса выявленных сравнительных преимуществ отраслей обрабатывающей промышленности стран ЕАЭС. В список вошли отрасли со значением индекса $RCA > 1$ хотя бы в одном из государств Союза.

⁴ Balassa, Bela (1965). Trade Liberalisation and Revealed Comparative Advantage, The Manchester School of Economic and Social Studies, 33: 99–123.

Таблица 1

**Индекс выявленных сравнительных преимуществ
отдельных отраслей обрабатывающей промышленности стран ЕАЭС**

Промышленное производство	Армения	Беларусь	Казахстан	Киргизия	Россия
Металлы основные	3,3	0,7	2,5	9,3	2,7
Продукты минеральные неметаллические прочие	0,6	1,8	0,3	1,8	0,5
Изделия металлические готовые, кроме машин и оборудования	0,1	1,3	0,1	0,1	0,3
Производство кокса, продуктов нефтепереработки и ядерного топлива	0,0	3,5	2,2	0,5	4,9
Вещества и продукты химические	0,1	1,4	0,1	0,1	0,5
Продукты пищевые и напитки	1,7	2,9	0,4	0,5	0,8
Изделия табачные	1,7	0,1	0,6	2,2	0,8
Древесина и изделия из пробки, кроме мебели, производство изделий из соломки и плетенки	0,0	7,3	0,2	0,2	3,0
Текстиль и изделия текстильные	0,3	1,0	0,0	0,5	0,1
Одежда	3,5	0,5	0,0	0,6	0,1
Изделия резиновые и пластмассовые	0,2	1,3	0,1	0,4	0,3
Мебель	1,3	1,0	0,1	0,1	0,2

Составлено авторами на основе данных UNIDO (2022). Industrial Analytics Platform. URL: <https://iap.unido.org> (дата обращения: 20.01.2023)

Установлено, что наиболее конкурентоспособными в ЕАЭС являются следующие отрасли обрабатывающей промышленности:

1. Металлургическая промышленность.
2. Производство кокса, продуктов нефтепереработки и ядерного топлива.
3. Производство основных видов химических веществ и химических продуктов.
4. Производство основных видов пищевых продуктов и напитков.
5. Производство основных видов продукции деревообработки.

Согласно классификации ЮНИДО, выделяют три уровня технологической интенсивности производства:

1. Низкотехнологичные отрасли (low tech).
2. Среднетехнологичные отрасли (mid tech).
3. Высокотехнологичные отрасли (high tech).

Классификация основана на коэффициенте технологической интенсивности, который представляет собой отношение затрат на НИР к общему объёму выпуска продукции.

Установлено, что наибольший удельный вес в экспорте стран ЕАЭС приходится на продукцию отраслей средней технологичности (59,8 % в 2020 г.), которые включают в основном переработку минерального сырья. На первый взгляд, это относительно неплохой показатель, свидетельствующий о производстве востребованной на мировых рынках продукции. Например, в Европейском союзе 64 % экспорта приходится на продукцию высокотехнологичных отраслей, в то время как на среднетехнологичные отрасли — лишь 16,1 %. Эти данные указывают на сбалансированность торговых связей между указанными интеграционными объединениями.

Однако, оценка технологической интенсивности промышленности стран ЕАЭС гораздо ниже соответствующего показателя для группы развивающихся государств. Так, доля продукции высокотехнологичных отраслей является преобладающей в экспорте этой группы

стран (57,6 % в 2020 г.), далее следуют низко- и среднетехнологичные отрасли (25,1 и 17,3 %). Среди стран ЕАЭС лишь в Беларуси доля высокотехнологичных отраслей в экспорте является доминирующей (39,9 %), в то время как в Армении, напротив, в экспорте преобладает продукция низкотехнологичных отраслей (50,4 %), преимущественно представленных отраслями по переработке сельскохозяйственного сырья.

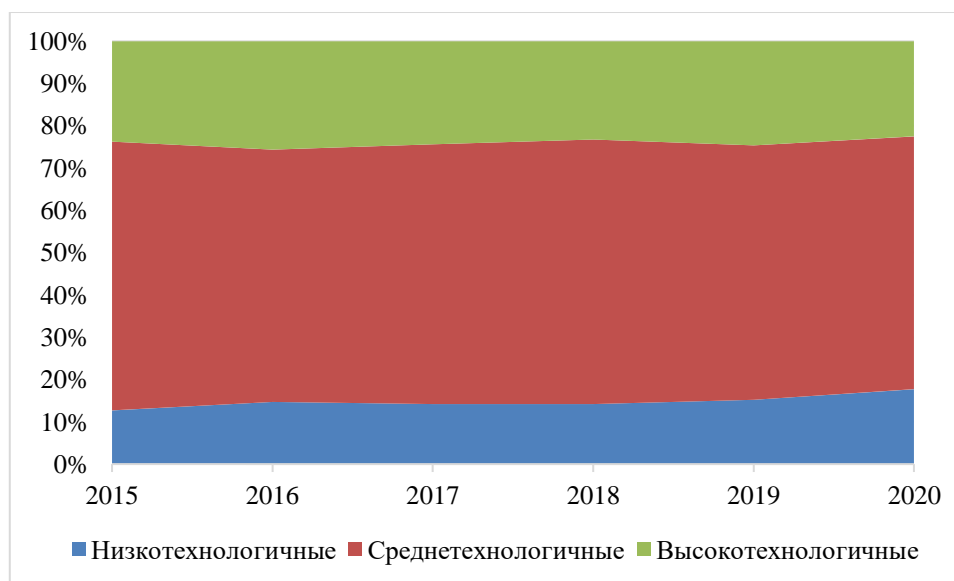


Рисунок 1. Динамика технологической интенсивности отраслей промышленности стран ЕАЭС (составлено авторами на основе данных UNIDO (2022). Industrial Analytics Platform. URL: <https://iap.unido.org> (дата обращения: 20.01.2023))

Ретроспективный анализ показал, что в 2020 г. по сравнению с 2015 г. доли высоко- и особенно среднетехнологичных отраслей в экспорте стран ЕАЭС сократились, что свидетельствует о том, что страны Союза произвели больше товаров агропромышленных отраслей, отличающихся низкой производительностью и конкурентоспособностью на мировых рынках (рис. 1).

Устойчивое промышленное развитие в ЕАЭС.

ЮНИДО стояла у истоков разработки показателей в области достижения целей устойчивого развития и внесла существенный вклад в обсуждение и доработку показателей, особенно тех, которые непосредственно связаны с устойчивым промышленным развитием. В частности, ЦУР-9 предусматривает «Создание стойкой инфраструктуры, содействие всеохватной и устойчивой индустриализации и инновациям»⁵.

В таблице 2 представлены основные задачи и показатели для достижения ЦУР-9, ответственным органом по мониторингу которых является ЮНИДО.

Для целей дальнейшего анализа важно отметить, что согласно методологии ЮНИДО, по уровню промышленного развития страны ЕАЭС классифицированы следующим образом:

1. Беларусь и Россия относятся к группе промышленно развитых экономик со средним уровнем дохода.
2. Армения, Казахстан и Киргизия относятся к группе стран с формирующейся индустриальной экономикой со средним уровнем дохода.

⁵ Организация Объединённых Наций (2015). Цели в области устойчивого развития. URL: <https://www.un.org/sustainabledevelopment/ru/infrastructure-industrialization/> (дата обращения: 10.01.2023).

Таблица 2

**Задачи в области реализации ЦУР-9,
непосредственно связанные с промышленным развитием**

Цель	Задача	Наименование показателя	Ответственный орган
Создание стойкой инфраструктуры, содействие всеохватной и устойчивой индустриализации и инновациям	9.2 Содействовать всеохватной и устойчивой индустриализации и к 2030 г. существенно повысить уровень занятости в промышленности и долю промышленного производства в ВВП в соответствии с национальными условиями и удвоить соответствующие показатели в наименее развитых странах	9.2.1 Доля валовой добавленной стоимости обрабатывающей промышленности в ВВП и на душу населения 9.2.2 Доля занятых в обрабатывающей промышленности в общей численности занятых	ЮНИДО
Создание стойкой инфраструктуры, содействие всеохватной и устойчивой индустриализации и инновациям	9.3 Расширить доступ мелких промышленных и прочих предприятий, особенно в развивающихся странах, к финансовым услугам, в том числе к недорогим кредитам, и усилить их интеграцию в производственно-сбытовые цепочки и рынки	9.3.1 Доля мелких отраслей в валовой добавленной стоимости обрабатывающей промышленности 9.3.2 Доля мелких предприятий с займом или кредитной линией	ЮНИДО, Всемирный банк
Создание стойкой инфраструктуры, содействие всеохватной и устойчивой индустриализации и инновациям	9.4 К 2030 г. модернизировать инфраструктуру и переоборудовать промышленные предприятия, сделав их устойчивыми за счет повышения эффективности использования ресурсов и более широкого применения чистых и экологически безопасных технологий и промышленных процессов, с участием всех стран в соответствии с их индивидуальными возможностями	9.4.1 Объём выбросов CO ₂ на единицу ВВП	ЮНИДО, МЭА
Создание стойкой инфраструктуры, содействие всеохватной и устойчивой индустриализации и инновациям	9.b Поддерживать разработки, исследования и инновации в сфере отечественных технологий в развивающихся странах, в том числе путём создания политического климата, благоприятствующего, в частности, диверсификации промышленности и увеличению добавленной стоимости в сырьевых отраслях	9.b.1 Доля добавленной стоимости средне- и высокотехнологичных отраслей в совокупной добавленной стоимости	ЮНИДО

Составлено авторами на основе данных UN Statistics Division (2022). Tier Classification for Global SDG Indicators. URL: <https://unstats.un.org/sdgs/iaeg-sdgs/tier-classification/> (дата обращения: 25.01.2023)

Отметим, что промышленно развитые экономики в целом демонстрируют более выдающиеся результаты в области устойчивого развития, поскольку они используют ресурсосберегающие технологии, в то время как возможности прочих стран в этом плане ограничены. По всей видимости, именно этим обусловлены высокие (в сравнении с остальными странами ЕАЭС) оценки Беларуси и России, занимающих 28 и 54 места из 132 по индексу достижения ЦУР-9. Казахстан находится на 84 месте, Армения и Киргизия занимают 96 и 107 позиции в рейтинге.

Выявлено, что страны ЕАЭС существенно отличаются друг от друга с точки зрения прогресса в отношении выполнения ЦУР-9. При этом наибольших результатов страны Союза добились по таким направлениям, как добавленная стоимость обрабатывающей промышленности и занятость в промышленности, а наименьших — в области углеродной нейтральности, что объясняется тем, что для ключевых отраслей обрабатывающей промышленности стран ЕАЭС, характерны высокие объемы выбросов загрязняющих веществ в атмосферу (рис. 2).

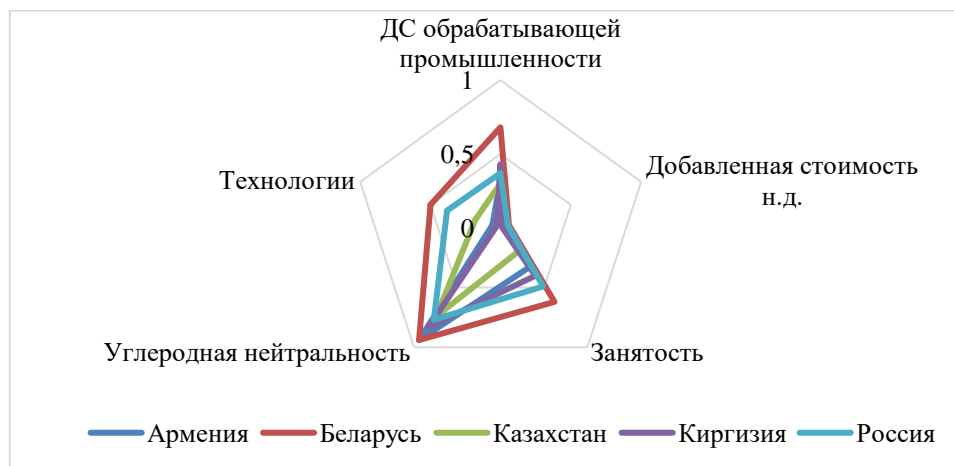


Рисунок 2. Оценка индекса достижения ЦУР-9 стран ЕАЭС (составлено авторами на основе данных UNIDO (2022). Industrial Analytics Platform. URL: <https://iap.unido.org> (дата обращения: 20.01.2023))

В таблице 3 представлены динамические ряды показателей, лежащих в основе оценки индекса достижения ЦУР-9 в странах ЕАЭС. Статистические данные за 2020 г. отсутствуют.

Таблица 3

Оценка компонентов индекса достижения ЦУР-9 стран ЕАЭС

	Армения		Беларусь		Казахстан		Киргизия		Россия	
	2015	2019	2015	2019	2015	2019	2015	2019	2015	2019
Добавленная стоимость обрабатывающей промышленности										
Доля валовой добавленной стоимости обрабатывающей промышленности в ВВП (в %)	9,2	11,4	20,6	22,4	10,3	10,7	14,1	15,2	12,4	13,2
Добавленная стоимость обрабатывающей промышленности на душу населения (в текущих ценах, долл.)	332	497	1235	1400	1078	1220	158	187	1173	1323
Занятость										
Доля занятых в обрабатывающей промышленности в общей численности занятых (в %)	7,8	10,2	20,5	17,4	6,4	6,8	7,4	12,6	14,0	14,3
Углеродная нейтральность										
Объем выбросов CO ₂ (в кг) на единицу ВВП (в текущих ценах, долл.)	0,40	0,25	0,35	0,34	1,69	0,98	1,76	0,62	1,37	1,31
Технологии										
Доля добавленной стоимости средне- и высокотехнологичных отраслей в совокупной добавленной стоимости (в %)	4,5	7,1	41,1	42,2	14,2	15,0	3,0	2,4	28,6	25,6

Составлено авторами на основе данных UNIDO (2022). Industrial Analytics Platform. URL: <https://iap.unido.org> (дата обращения: 20.01.2023)

Выявлено, что в странах Союза в целом наблюдалась положительная динамика рассмотренных компонентов, за исключением сокращения доли занятых в обрабатывающей промышленности Беларуси в общей численности занятых на 3,1 п.п. Это можно объяснить тем, что в промышленно развитых экономиках занятость в отраслях обрабатывающей промышленности обычно имеет тенденцию к сокращению в пользу увеличения занятости в сфере услуг. Помимо этого, отмечено сокращение доли добавленной стоимости средне- и высокотехнологичных отраслей в совокупной добавленной стоимости Киргизии и России под влиянием увеличения доли низкотехнологичных отраслей промышленности.

Несмотря на то, что по такому показателю как добавленная стоимость обрабатывающей промышленности на душу населения Беларусь является лидером среди всех стран ЕАЭС, оценка в размере 1400 долл./н.д. отстаёт от средней для группы промышленно развитых стран со средним уровнем дохода (1924 долл./н.д.).

Отметим, что в промышленно развитых государствах рост промышленного сектора является результатом повышения производительности, внедрения новых технологий в производственные процессы, а также снижения негативного воздействия промышленного производства на окружающую среду и климат. Для развивающихся государств индустриализация является результатом структурной трансформации экономики и перехода от модели аграрного типа к индустриальной экономике.

Обсуждение

Рассмотренная проблематика дополняет массив исследований, посвящённых реализации концепции устойчивого развития, с одной стороны, а с другой, оценке проблем и перспектив развития интеграционных процессов на евразийском пространстве. Являясь движущей силой содействия устойчивому развитию, международная торговля играет важную роль в поощрении развития развивающихся экономик [1]. В условиях сохраняющейся сырьевой направленности товарной структуры экспорта стран ЕАЭС, переход к единой промышленной политике может способствовать усилению внутриотраслевого характера взаимной торговли стран ЕАЭС по несырьевым товарным позициям [2]. Развивая промышленную кооперацию в рамках ЕАЭС, страны-члены способствуют активизации взаимной торговли и вносят свой вклад в формирование региональных цепочек добавленной стоимости, базирующихся на инновациях пятого и шестого технологических укладов [3]. В качестве перспективных направлений углубления промышленной кооперации в Союзе отдельные исследователи отмечают целесообразность внедрения зелёных технологий при создании региональных цепочек добавленной стоимости [4], проведение пакетной интеграции предприятий [5].

Использование методологии и аналитического инструментария международных организаций, в частности, ЮНИДО для оценки прогресса стран на пути достижения устойчивой промышленности, позволяет более комплексно оценить влияние и вклад разных факторов на их дальнейшее развитие. При этом отсутствие актуальных статистических данных и показателей последних лет несколько ограничивает анализ динамики процессов, происходящих на евразийском пространстве.

Данное исследование во многом дополняет и развивает работы авторов, посвященные различным аспектам деятельности Евразийского экономического союза, в т.ч. по проблематике устойчивости [6], защиты внутреннего рынка [7] и цифровизации экономических процессов, происходящих в объединении [8; 9]. А также ряд исследований, посвящённых основным тенденциям, проблемам и перспективам промышленной политики Союза [10]. Результаты настоящего исследования могут стать импульсом для нового витка совместных исследований специалистов в области международных экономических отношений и мировой экономики.

Заключение

Сравнительный анализ достижений стран в области устойчивого промышленного развития показал, что страны ЕАЭС пока не достигли значимых результатов в этом направлении. На наднациональном уровне сегодня осуществляются первые шаги по имплементации положений отдельных ЦУР. В частности, в апреле 2022 г. страны Союза согласовали региональный перечень показателей достижения ЦУР, который должен стать основой для мониторинга ЦУР в странах ЕАЭС⁶.

Среди отраслей обрабатывающей промышленности с выявленным сравнительным преимуществом, было определено пять отраслей, существенно отличающихся по уровню технологичности: (1) металлургическая промышленность — среднетехнологичная; (2) производство кокса, продуктов нефтепереработки и ядерного топлива — среднетехнологичная; (3) производство основных видов химических веществ и химических продуктов — высокотехнологичная; (4) производство основных видов пищевых продуктов и напитков — низкотехнологичная; (5) производство основных видов продукции деревообработки — низкотехнологичная. Следовательно, странам ЕАЭС необходимо наращивать производство продукции высокотехнологичных отраслей от импорта которой они серьезно зависят.

Результаты оценки индекса достижения ЦУР-9 свидетельствуют о том, что прогресс стран ЕАЭС в этом направлении существенно варьируется. Отчасти это обусловлено тем, что страны Союза сильно отличаются по уровню экономического развития. Беларусь демонстрирует наибольшие успехи в области устойчивого развития обрабатывающей промышленности среди всех стран ЕАЭС. Россия и Казахстан существенно отстают по таким показателям, как углеродная нейтральность и технологии. Армения и Киргизия демонстрируют самые слабые успехи на пути достижения ЦУР-9 по всем пяти компонентам индекса.

В долгосрочной перспективе достижение высоких темпов экономического роста потребует, помимо всего прочего, осуществления целенаправленной и активной государственной политики в области устойчивого промышленного развития. Принимая во внимание опыт различных государств и интеграционных объединений, а также рекомендации международных организаций, необходимо использовать все доступные инструменты для достижения ЦУР к 2030 году. Переход к устойчивому и инновационному промышленному развитию, как на национальном, так и на наднациональном уровне в рамках ЕАЭС будет способствовать увеличению темпов экономического развития за счет создания новых рабочих мест, улучшения качества жизни, привлечения инвестиций.

ЛИТЕРАТУРА

1. Козлова О.А. Помощь в интересах торговли в условиях устойчивого развития / О.А. Козлова // Российский внешнеэкономический вестник. 2015. — № 7. — С. 59–71.
2. Пак Е.В. Международная внутриотраслевая торговля как фактор углубления интеграции в ЕАЭС / Е.В. Пак // Российский внешнеэкономический вестник. 2018. — № 2. — С. 95–104.

⁶ Евразийская экономическая комиссия (2022). В ЕАЭС согласовали региональный перечень показателей достижения Целей устойчивого развития. URL: https://eec.eaeunion.org/news/v-eaes-soglasovali-regionalnyy-perechen-pokazateley-dostizheniya-tseley-ustoychivogo-razvitiya/?sphrase_id=98820 (дата обращения: 27.01.2023).

3. Перская В.В. Формирование Евразийских цепочек добавленной стоимости как фактор повышения конкурентоспособности национальных хозяйств государств ЕАЭС / В.В. Перская // Евразийский союз: вопросы международных отношений. 2015. — № 3. — С. 25–37.
4. Кононович И.В. Перспективы «зеленого развития» региональных цепочек добавленной стоимости в ЕАЭС / И.В. Кононович // Финансовая экономика. 2022. — № 5. — С. 115–120.
5. Айтеев А.А., Джаныбеков У.Д., Айтеева А.А. Решение ключевых проблем интеграции предприятий Евразийского экономического союза (ЕАЭС): проведение в ЕАЭС пакетной интеграции предприятий ЕАЭС / А.А. Айтеев, У.Д. Джаныбеков, А.А. Айтеева // Экономика и предпринимательство. 2018. — № 3. — С. 131–134.
6. Maksakova, M.A., Kolomeytseva, A.A. EAEU Industrial Development Under SDG-9: Challenges and Possibilities. In: Popkova, E.G., Sergi, B.S. (eds.) Current Problems of the Global Environmental Economy Under the Conditions of Climate Change and the Perspectives of Sustainable Development. Advances in Global Change Research, vol 73. Springer, Cham.
7. Сидоров А.А. Защита евразийского рынка: проблема выбора / А.А. Сидоров // Российский внешнеэкономический вестник. 2019. — № 4. — С. 48–61.
8. Platonova, I.N., Maksakova, M.A. The Problems of Digitalisation in the Eurasian Economic Union, in P.V. Trifonov, M.V. Charaeva (eds) Strategies and Trends in Organizational and Project Management. Lecture Notes in Networks and Systems, 380, 312–317. Springer, Cham.
9. Халова Г.О., Халов О. Перспективы цифровизации экономики государств ЕАЭС / Г.О. Халова, О. Халов // Инновации и инвестиции. 2021. — №2. — С. 42–45.
10. Гурский В.Л. Трехкомпонентная концепция согласованной промышленной политики в ЕАЭС / В.Л. Гурский // Экономическая наука сегодня. 2017. — № 5. — С. 377–394.

Maksakova Maria Andreevna

MGIMO University, Moscow, Russia
Institute of Economics of the Russian Academy of Sciences, Moscow, Russia
E-mail: m.maksakova@inno.mgimo.ru
ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-6851-8744>
RSCI: https://www.elibrary.ru/author_profile.asp?id=729095

Kolomeytseva Angelina Aleksandrovna

MGIMO University, Moscow, Russia
E-mail: a.kolomeytseva@inno.mgimo.ru
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-6678-2725>
RSCI: https://www.elibrary.ru/author_profile.asp?id=855368

Assessment of the Eurasian Economic Union countries' achievements on the way to sustainable industrial development

Abstract. Background research: The United Nations' Sustainable Development Goals by 2030 are among the priority areas for implementation in the Eurasian space. The introduction of the achievements of the fourth industrial revolution into the production processes in the Eurasian Economic Union (EAEU) can contribute to the implementation of the SDGs. Since the industrial cooperation is a key driver of the development of integration processes in the EAEU, the transition to "green" industry can also contribute to the deepening of integration processes and improve the competitiveness of goods produced in the Union on the global markets.

Purpose of the study: analysis of the situation in the manufacturing industry of the EAEU countries in the context of sustainable and innovative development.

Methods: Descriptive and comparative methods of analysis are widely used in the research. The classification of countries and industries according to the methodology of the United Nations Industrial Development Organization (UNIDO) is presented. The success of the EAEU countries on the way to sustainable industrial development on the basis of the index of achievement of SDG-9, developed by UNIDO, is analyzed.

Results and novelty: The manufacturing industries of the EAEU countries with comparative competitive advantages have been identified; the progress of the EAEU countries in achieving SDG-9 has been assessed. The novelty of the study is the use of an integrated approach to the consideration of the research problems and is due to the fact that the issues related to sustainable and innovative development of the manufacturing industry and their impact on the development of integration processes in the EAEU have not yet been covered in the academic and scientific research.

Keywords: green economy; sustainable development; industry; economic integration; Eurasian Economic Union; sustainable development goals; technological development