

Вестник Евразийской науки / The Eurasian Scientific Journal <https://esj.today>

2020, №1, Том 12 / 2020, No 1, Vol 12 <https://esj.today/issue-1-2020.html>

URL статьи: <https://esj.today/PDF/41ECVN120.pdf>

Ссылка для цитирования этой статьи:

Пахомова О.И. Зарубежные модели корпоративных структур и их влияние на региональные экономические системы: возможности применения лучших практик в России // Вестник Евразийской науки, 2020 №1, <https://esj.today/PDF/41ECVN120.pdf> (доступ свободный). Загл. с экрана. Яз. рус., англ.

For citation:

Pakhomova O.I. (2020). Features of foreign models of corporate structures and their impact on regional economic systems: the possibility of applying valuable experience in Russia. *The Eurasian Scientific Journal*, [online] 1(12). Available at: <https://esj.today/PDF/41ECVN120.pdf> (in Russian)

УДК 332.012.23

Пахомова Ольга Игоревна

ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет», Тверь, Россия
Аспирант

Магистр экономики

E-mail: Olgapakhomova92@gmail.com

Зарубежные модели корпоративных структур и их влияние на региональные экономические системы: возможности применения лучших практик в России

Аннотация. В настоящее время деятельность корпоративных структур осуществляет непосредственное влияние на социально-экономическое положение региона или страны. Таким образом, корпорации являются одним из ключевым инструментом воздействия на развитие региональной экономики.

В статье рассмотрен опыт взаимодействия корпоративных структур развитых стран с их региональными экономическими системами. Автором раскрыты и структурированы особенности функционирования корпоративных структур в рамках развития региональных экономических систем в развитых странах. А также проведен сравнительный анализ исследования и предложены рекомендации использования опыта зарубежных стран на российскую действительность.

Ключевые слова: региональные экономические системы; корпоративные структуры; корпорации; регионы

Нестабильность и неравномерность пространственного развития российских территорий ставит научную задачу поиска решения данной проблемы. Рассматривая особенности регионального развития России, необходимо отметить, что отдаленные регионы южной и северо-восточной части страны требуют более пристального внимания в вопросах региональной политики и политики государства по устранению экономической и социальной неравномерности.

Нам представляется возможным в определенной степени решить поставленную проблему посредством включения в процессы корпоративного сектора экономики.

В общем понимании корпорация (корпоративная структура) – это объединение лиц и капиталов [1]. Однако, такое определение не отражает всей сущности этого термина, что позволяет нам раскрыть корпоративные структуры (КС) как совокупность лиц, которое имеет

юридический статус, объединяет в себя капитал под единое управление, включает в себя долевую собственность, ведет операционно-хозяйственную деятельность в рамках региональной экономической системы, которая при взаимодействии с ней учитывает согласованность интересов и оказывает положительное или отрицательное влияние, для достижения главной цели – максимизации прибыли.

В тоже время региональные экономические системы (РЭС) нами определяется как сложная структура взаимодействия элементов экономической системы, ограничивающееся пространственными размерами, включающая в себя процессы социально-экономических и экологических взаимосвязей, для осуществления развития территории по принципу разделения труда и экономических благ.

Воздействие деятельности корпоративных структур напрямую отражается на региональной экономике, однако оно может иметь отрицательные последствия. Поэтому для осуществления контроля и реализации механизмов государственного регулирования применяется региональная политика. «Региональная политика – это совокупность целей, задач, намерений и действий не только федеральных, субфедеральных и региональных государственных субъектов власти и управления, органов местного самоуправления, но также иных акторов (корпораций, компаний, партий, союзов, ассоциаций и др.), направленных на формирование условий для саморазвития регионов, обеспечения их пропорционального, сбалансированного социально-экономического развития, достижение и сохранение пространственного политического, социально-экономического и иного равновесия» [2]. Региональная политика в совокупности с целями и задачами развития корпоративного сектора экономики позволяет обеспечить нужную социально-экономическую стабильность в обществе. В качестве стартовой позиции поиска решений поставленной научной проблемы целесообразно изучить лучшие мировые практики в данной области и обратиться к современной компаративистике.

Корпоративные структуры США

Рассматривая опыт американских корпораций, которые уже с середины XX в. имели большой вес не только в экономической и социальной жизни США, но и в политической области, а в последние десятилетия стали важным ресурсом обеспечения информационной и экологической безопасности страны, можно констатировать, что американская модель КС строится на организации бизнеса под контролем государства, но без непосредственного его вмешательства. Государство удовлетворено тем, что имеет контрольный пакет акций в наиболее важных для истеблишмента корпорациях, тесным образом связанных с военной промышленностью. Американские корпорации фактически превратились в отдельные обособленные элементы экономики, чья деятельность проходит в рамках закона, но, вместе с тем, они неподконтрольны государству. Ориентированный на увеличение своей капитализации крупный бизнес весьма дорожит своей свободой.

Как отмечалось выше, что политика корпоративных структур и региональная политика государства имеют общие цели и задачи качественного развития жизни общества. «В США администрациями штатов накоплен богатый опыт привлечения национальных и иностранных инвесторов. Для стимулирования капиталовложений предусмотрен комплекс бюджетных и финансовых мер, включающий налоговые льготы, субсидии и займы, содействие профессиональному обучению, занятости и ряд других» [3].

В тоже время Правительство США довольно успешно проводит политику стимулирования КС к расширению ареала их деятельности вплоть до распространения американской продукции в другие страны. Нов последние пять лет наблюдается серьёзное расхождение интересов корпораций и руководства страны. Например, применение

американским правительством различного рода санкций к некоторым государствам существенно подорвало не только возможности корпораций по развитию своего бизнеса на территории этих государств, но и продемонстрировало то, что корпорации, даже международные, далеко не так всемогущи.

Из годового отчета за 2017 г. Международного валютного фонда следует, что производительность труда в США резко замедляет свой рост. Аналитики связывают это с недостатком квалифицированных сотрудников, демографическими проблемами, исчерпанием положительного воздействия на экономику коммуникационных и информационных технологий, а также сокращением мировой торговли, что происходит из-за расхождения интересов США и Китая¹. Такая ситуация на мировой арене ставит крупные корпоративные структуры США в сложные экономические условия, что свидетельствует об их зависимости от мирового правопорядка, от изменяющихся социальных, политических и иных факторов.

Одной из особенностей американских корпораций является закреплённая уставом почти каждой компании организационная структура, включающая в себя три звена управления: менеджеры (исполнители), совет директоров, акционеры. На законодательном уровне закрепляется состав акционеров компании, которые обладают правом распоряжаться, владеть и передавать свои акции другим акционерам или третьим лицам. Акционеры некрупных корпораций обязаны проводить собрания для обсуждения и решения возникающих проблем. Менеджеры КС озабочены исполнительной работой и решают вопросы не самого крупного масштаба – кадрового управления, планов производства, юридических и аудиторских услуг. Совет директоров, как правило, образуется крупными корпорациями для достижения нужного баланса между интересами менеджеров и собственников (акционеров). Совет директоров возлагает на себя вопросы стратегического характера, включающие в себя планирование и развитие производства, финансирование, а также осуществляет контроль за исполнением поручений менеджерами. В принципе подобная организация управления считается эффективной и позволяет осуществлять бесперебойное правление.

По стратегически важным вопросам, относящимся к деятельности компании, решения принимают исключительно акционеры за исключением единственного случая – банкротства, когда государство может вмешаться с целью защиты интересов собственников.

Кроме того, не имеют влияния на корпорацию банки и иные организации. Привлечение капитала для корпораций США происходит путем продажи всех видов акций и облигаций. Такой способ является наиболее выгодным, так как позволяет осуществлять крупномасштабные проекты за счет неограниченной аккумуляции мелких и крупных вкладчиков.

Поддержка развития малого бизнеса является одной из основных задач правительства США. По состоянию на 2017 г. доля малого бизнеса в ВВП страны составляла примерно 60 %, слегка выросла в 2018 г. и по прогнозам на 2019г.также незначительно возрастёт. Остальные 40 % принадлежат корпорациям, однако по соотношению деятельности 78,6 % корпораций представляют сферу услуг, промышленность 20,4 % и сельское хозяйство 0,9 % [4]. Из данного соотношения видно, что число корпоративных структур производственного характера незначительно, но при этом США остаются ведущей страной по промышленному производству.

Способность американских корпораций добиваться значительных успехов даже при недостаточно благоприятных условиях хорошо демонстрирует опыт компании

¹ Годовой отчет Международного Валютного Фонда за 2017 год // Содействие всеобъемлющему росту. 2017. С. 9.

«AppleIncorporate», которая согласно данным по состоянию на 2 августа 2018 г. увеличила свою капитализацию до одного триллиона долларов². Данное явление почти единственное в американской практике относительно корпоративного сектора. Рост доходности компании способствует дифференциация бизнес-сервисов. Впечатляющих успехов корпорация достигла за счет развития и применения инновационных разработок, которые были приобретены не только внутри страны, но и за ее пределами. При этом крупные финансовые средства вкладываются в развитие собственных уникальных разработок, выделяются гранты на экспериментальные разработки, развивается система профессионального образования.

Необходимо отметить, что финансирование образовательных программ и научно-исследовательских разработок присуще всем корпорациям США, так как для сохранения экономического лидерства необходимо систематически предлагать новую продукцию, которая будет достойно конкурировать с продукцией других компаний.

КС являются не только ключевыми элементами экономики страны в целом, но также отдельных регионов (штатов). Политика США по переброске производства крупных корпораций в регионы с более низким экономическим развитием приоритетна и обеспечивает решение многих социальных проблем как в этих регионах, так и в масштабе всей страны. Один из наиболее действенных методов привлечения корпораций в «отстающие» регионы – льготы по налогообложению. Другая важная особенность американских корпораций США – добровольная *корпоративная социальная ответственность* (КСО), подразумевающая предоставление комфортных социальных условий для работников, жителей населённого пункта, в котором расположена компания, различных региональных организаций, мелких производств. КСО в США поощряется государством, но тоже не регламентируется, что даёт возможность корпорациям свободно выбирать способы её осуществления. Таким образом, корпоративные структуры являются системообразующим элементом региональной экономики, способным значительно влиять на её состояние.

Сводные данные, позволяющие более детально оценить преимущества американской модели организации экономической деятельности КС представлены в таблице 1.

Таблица 1

Характеристика корпоративных структур США

Критерии	Характеристика
Государственное участие	Корпорации США – обособленный элемент экономики, действующий в рамках закона, но их деятельность не находится под жестким контролем государства
Контроль со стороны банков	Банковский сектор с готовностью предоставляет корпорациям заёмные средства, но не может влиять и устанавливать свои правила при ведении деятельности компании, не является акционером корпораций
Акционеры	Акционеры – образующее звено корпорации. Стратегически важные решения для компании возлагаются на собрания акционеров. Интересы акционеров защищает государство
Вклад в ВВП	40 % ВВП США приходится на корпорации. Это лучший показатель в мире, однако большую часть ВВП приносят компании, занимающиеся сферой услуг
Конкурентоспособность	Продукция корпораций США высоко конкурентоспособна, особенно разработка новых технологий, продукция военной промышленности, машиностроения и авиационной промышленности
Капитал	Банковский сектор считает приоритетной работу с крупными корпорациями, выделяя им значительные суммы. При этом представители банков не владеют контрольным пакетом акций и не могут оказывать влияния на деятельность компаний. В основном капитал компаний формируется за счет средств акционеров

² BBCNews. Русская служба. [Электронный ресурс] – режим доступа: <https://www.bbc.com/Russian>.

Критерии	Характеристика
Инновации	В политике корпоративных структур США приоритетной считается инновационная и кадровая направленность. Большие средства выделяются на научные исследования и обучение персонала. Отдача от таких вложений отражается в мировом лидерстве экономики страны
Влияние на развитие РЭС	Большинство крупных корпораций США располагают своё производство в странах с низкой стоимостью рабочей силы и низким налогообложением (Азия, Африка). Однако правительство начало предпринимать меры (снижение налоговой нагрузки) по возвращению производства в страну. Большинство крупных корпораций финансируют многие социальные проекты и участвуют в благотворительных мероприятиях. Такие меры поощряются государством путём снижения налоговой нагрузки, вычитания из налогооблагаемого дохода благотворительных средств, разработки законодательства
Мировая позиция	Мировая гегемония США подкрепляется наличием большого количества транснациональных корпораций (ТНК), которые располагают свое производство на всех континентах мира
Социальная политика	Крупные корпорации активно участвуют в социальной жизни страны. Строительство важных социальных объектов возлагается на корпорации путём конкурентного отбора. Корпоративная структура регистрируется в том штате, в котором будет вести свою деятельность, тем самым обеспечивая регион социальной инфраструктурой. Однако корпорации зависимы от социальной политики государства и чувствительны к её изменениям
Внутренняя/внешняя политика	Политический климат существенно не отражается на деятельности корпораций, однако имеет некоторую долю влияния. Проведение санкционной политики ограничивает экспорт продукции корпораций, закрывает рынки сбыта. Реформы по снижению налоговых льгот для корпораций позитивно отражаются на их прибыли. Тем не менее корпорации не слишком зависимы от политического курса страны, так как являются обособленным элементов экономики и не находятся в тесной связи с государством

Составлено автором

Корпоративные структуры Европы

Становление корпоративных структур в европейских странах началось гораздо раньше, чем в США, благодаря чему за многие годы сложились свои особенности развития и функционирования корпораций. В связи с тем, что на европейском континенте расположено большое количество стран как с развитой, так и с развивающейся экономикой, для исследования особенностей европейской модели корпоративных структур необходимо проанализировать страны Европейского союза в целом, имея в виду превалирование на континенте государств с развитой экономикой, в которых сформировались крупные корпорации с большой капитализацией. Среди таких стран можно выделить Германию и Францию. В этих странах есть немало корпораций, входящих в различные рейтинги компаний (*ForbesGlobal-2000* и *FortuneGlobal-500*), имеющих отличительные особенности формирования и функционирования корпоративных структур, по образцу которых работают компании других европейских государств.

Германия

По данным МВФ на 2017 г. ВВП Европейского Союза (далее ЕС) составляет порядка 15 % от общемирового уровня, уступая лишь США и Китаю. Германия является лидером среди стран ЕС и в итоге занимает четвёртое место в общемировом рейтинге ВВП. Экономическое лидерство Германии стало возможным за счет экспортной продажи продукции машиностроительной, автомобильной, электротехнической отраслей и розничной торговли. Следует признать, что экономика Германии за последние 20–30 лет тесно зависит от

деятельности крупных концернов, в особенности машиностроительных компаний (*Deutz-Fahr, Alkeit, Berstorff*) и автомобильных концернов (*BMW, Audi, Mercedes, Volkswagen*). Эти концерны считаются крупнейшими представителями германской промышленности и входят в рейтинг *ForbesGlobal-2000*.

Доля малого бизнеса Германии стремится к 50 % ВВП страны. Большинство малых и средних предприятий занимаются экспортной или розничной деятельностью, но основное производство возлагается на крупные корпорации³. Промышленность составляет порядка 45,9 % (сфера услуг 54 % и 0,1 % сельское хозяйство) от ВВП страны, что является показателем направленности экономики в реальный сектор. Такая ситуация обусловлена становлением крупных корпоративных структур путем объединения банковского (финансового) и промышленного капитала в так называемые финансово-промышленные группы. Влияние банковского сектора на финансовую стабильность корпораций можно признать существенным, так как большая часть акций крупных концернов принадлежат крупным банкам страны.

Наличие банковского капитала в промышленном секторе открывает практически неограниченные возможности по разработке новых технологий и обучению персонала новым навыкам. Тем не менее, на наш взгляд, у правительства Германии нет ярко выраженной инновационной направленности, как, например, у США или Японии, поэтому деятельность корпораций больше направлена на удовлетворение сиюминутных потребностей потребителей, чем на создание совершенно нового прогрессивно-инновационного продукта.

Важно отметить влияние КС Германии на социальную жизнь страны, что особенно отражается на трудоустроенной части граждан. Известно, что оплата труда среднестатистического жителя страны в 2017 г. составляла 3 771 евро⁴, включающий в себя социальный пакет и страховые выплаты. Кроме того, корпорации всё чаще приглашают на работу граждан соседних стран – членов ЕС (как правило, на должность менеджера) и граждан иных стран, не входящих в ЕС, которым есть возможность платить намного меньше, тем самым, поощряется миграционная политика.

Управление КС в Германии носит триадный характер: наблюдательный совет (члены, представляющие интересы владельцев контрольного пакета акций или собственников, и члены, предоставляющие интересы наемных рабочих), правление (управляющие менеджеры), общее собрание (в его состав входят владельцы, имеющие в собственности более 5 % акций).

Объединение капиталов банковского и промышленного сектора позволило КС Германии достойно конкурировать с американскими и азиатскими компаниями.

Франция

Одним из экономических лидеров Европы является Франция, которая занимает второе место в экономическом рейтинге ЕС. К основным отраслям экономики страны относятся энергетика, машиностроение, химическая, автомобильная и авиационная промышленность.

Основные доли в ВВП страны составляют сфера услуг – 70 %, сельское хозяйство – 2,5 % и промышленность – 27,5 %. Промышленность Франции обеспечивает около 80 % экспорта. Основные корпоративные структуры Франции, входящие в рейтинг крупнейших компаний мира (рейтинги *ForbesGlobal-2000* и *FortuneGlobal-500*) – компании, занимающиеся финансовой, страховой и розничной деятельностью (*AXA, BNP Paribas, Carrefour*,

³ Электронный журнал «Madeforminds». Статья «Малый и средний бизнес остается фундаментом немецкой экономики» [Электронный ресурс] – режим доступа: <https://www.dw.com/ru/a-4184020>.

⁴ Русскоязычный информационно-аналитический портал в Германии. «Бизнес, работа и жизнь в Германии на русском». [Электронный ресурс] – режим доступа: <https://ru-geld.de/salary/average.html>.

SocieteGenerale). Относительно промышленных компаний, то в данные рейтинги попадает лишь небольшое их число (*Total, Renault, Peugeot, Saint-Gobain*).

Наличие большого количества компаний, занимающиеся финансовой деятельностью, свидетельствует о завышенной концентрации финансового капитала по сравнению с промышленным. Такие обстоятельства вынуждают банковский сектор покупать промышленные компании и развивать их под своим руководством. Таким образом, банки скупают промышленные компании разных отраслей, которые становятся «портфельными компаниями», способными впоследствии поглощать друг друга [5]. Подобная модель развития приводит к большему укрупнению корпораций, что негативно отражается на их конкурентоспособности, но ставит государство в зависимость от деятельности и стратегии этих компаний.

Корпоративное управление во Франции осуществляется либо по классической схеме правления, либо с использованием германской модели. Классическая схема правления подразумевает избрание административным советом президента компании, на которого ложится бремя решения важных стратегических вопросов и ответственность за исполнение принятых решений наёмными менеджерами.

Французские КС, ведущие деятельность в стратегически важных отраслях экономики (энергетическая, авиационная, космическая, транспортная, телекоммуникационная), находятся под контролем государства. В связи с тем, что Франция остаётся крупнейшим экспортером электроэнергии (80 % используемой электроэнергии генерируется атомными электростанциями), государство превратилось в крупного акционера энергетической компании «*ElectricitedeFrance*», а также владеет 37 % акций компании «*Engie S.A.*». Аналогичная ситуация складывается в телекоммуникационной отрасли (27 % акций *France Telecom* находятся у государства), автомобильной (правительству принадлежит 15 % акций *Renault*) и т. д. Важно отметить, что французское правительство старается не вмешиваться в деятельность корпоративных структур, а выступает в роли контролирующего и надзирающего органа.

Таким образом, можно заключить, что главная отличительная особенность развития и функционирования корпоративных структур Франции заключается в слиянии банковского, промышленного и государственного капитала в единый портфельный холдинг.

Европейский союз

Приоритетность экономического развития ЕС заложено в региональных программах развития, в которых описываются методики денежного и не денежного стимулирования РЭС. Приоритетность регионов определяется по уровню ВВП на душу населения [6]. Корпоративные структуры в данном случае выступают как один из основных двигателей регионального экономического развития.

Европейские КС могут действовать в своих интересах, если это не противоречит закону. В рамках ЕС и соглашений, которые в нём действуют, корпорации свободно продают свою продукцию на территориях стран, входящих в Союз, могут размещать свои предприятия в них, а также без труда выходить на новые рынки сбыта. Ценным опытом Европы, на наш взгляд, является то, что социальное партнёрство правительства, труда и капитала исторически закреплено в самих структурах управления корпорациями и в законах, регулирующих хозяйственную деятельность во многих европейских странах [7].

КС пользуются не только материальным преимуществом соглашений в рамках ЕС, но и солидным научным и людским потенциалом, благодаря свободной миграции рабочей силы внутри континента. Однако в этом смысле есть и негативные последствия; например, отток рабочей силы в более развитые страны, вытеснение с рынков сбыта мелких местных

производителей. Озабоченное этими проблемами правительство ЕС разрабатывает пути их решения, в первую очередь с помощью регламентации действий корпоративных структур по отношению к РЭС. К таким действиям относятся:

- стимулирование региональных компаний к конкуренции с иностранными корпорациями;
- развитие транспортной инфраструктуры с целью охвата ею всех регионов;
- разработка мер по увеличению инвестиционной привлекательности региональных производств;
- строительство социальных объектов в регионах.

Важной, на наш взгляд, является и практика внесения денежных средств корпораций в региональные фонды развития, что позволяет местной администрации использовать их для достижения различных срочных целей.

В рамках исследования нами предпринята попытка систематизировать ряд основных особенностей организации европейских корпоративных структур, которые представлены в таблице 2.

Таблица 2

Характеристика корпоративных структур Европы

Критерий	Характеристика корпорации
Государственное участие	Значительное участие государства, особенно в корпорациях, действующих в стратегически важных отраслях. Государство как акционер контрольного пакета акций выступает в интересах корпорации
Контроль со стороны банков	Слияние банковского и промышленного капитала. Высокая концентрация капитала. Большинство корпораций Европы занимается финансовой деятельностью
Акционеры	Акционеры – крупные банковские конгломераты или государство. Акционеры принимают стратегически важные решения, но не влияют на текущую деятельность корпорации
Вклад в ВВП	Корпорации ЕС в совокупности вносят существенный вклад в ВВП и занимают третье место в мировом рейтинге. Каждая из стран Западной Европы имеет значительные доли в мировом ВВП в отличие от восточной её части
Конкуренентоспособность	Европейские корпорации имеют тенденцию вытеснения мелких конкурентов с рынков стран ЕС и стремятся к монополистической власти. Однако на мировой арене недостаточно эффективно конкурируют с американскими и азиатскими корпорациями
Капитал	Капитал корпорации формируется путём объединения в финансово-промышленные группы. Банки скупают промышленные предприятия и иные портфельные компании. Государственный капитал присутствует в стратегически важных отраслях для страны
Инновации	Увлекаясь финансовой сферой, европейские корпорации недостаточно ориентируются на новые технологии. Корпоративные структуры в основном уделяют внимание доработке деталей продукции и по мере необходимости приобретают технологии в США или в азиатских странах
Влияние на развитие РЭС	Региональный экономический рост в целом по ЕС нацелен на развитие инноваций и транспортной доступности. Крупные корпоративные структуры, входя на местные рынки, обязаны стимулировать местных производителей к конкуренции. Однако такие меры потребовали некоторых корректировок. Поэтому правительством ЕС было принято решение по созданию фондов поддержки слаборазвитых регионов. Средства в эти фонды поступают и от корпораций, причём размер этих поступлений жёстко регламентируется Правительством ЕС Таким образом, влияние корпораций на развитие РЭС происходит путем выплат в правительственные фонды (ЕС в целом или местного региона)

Критерий	Характеристика корпорации
Мировая позиция	Корпорации Германии и Франции имеют весомую долю в мировом производстве, но компании других менее развитых стран занимают последние строчки рейтингов. Таким образом, складывается неравномерная позиция корпораций Европы в мировом рейтинге
Социальная политика	Социальная политика государств отражается на финансовом уровне (соцстрахование, увеличение налогообложения, социальные гарантии компаний). Однако есть и обратная сторона – привлечение в развитые страны Европы иностранной дешевой рабочей силы, что негативно отражается на социальной жизни коренного населения
Внутренняя/внешняя политика	Европейские страны тесно взаимосвязаны между собой торговыми отношениями, поэтому курс политики ЕС отражается на экономике каждой страны – участницы Союза. Соответственно, корпорации обязаны подстраиваться под эту политику, а также под курс внутренней политики страны, так как государство может владеть контрольным пакетом акций. Корпорации стран, не входящих в ЕС, действуют более свободно, однако при товарообороте с ЕС могут быть от него зависимы, потому что возможна потеря большого рынка сбыта

Составлено автором

Корпоративные структуры в Азии

Азия справедливо считается бурно развивающимся регионом мира, который значительно отличается по корпоративной организации, деятельности и культуре от американской и европейской моделей. Азиатский регион включает в себя три передовые развитые страны: Китай и Японию. Каждая из этих стран имеет свои особенности в развитии и функционировании корпоративных структур.

КНР

Развивающаяся экономика Китайской Народной Республики не уступает по темпам первой экономике мира и практически делит с ней первую строчку рейтинга по уровню ВВП. Темпы роста экономики КНР в 2018 г. составили 6,5 % ВВП, однако, несмотря на это, страна занимает второе место и пока уступает США. Высокие темпы китайского экономического роста связаны с активным развитием корпоративных структур, ведущих свою деятельность в сферах добывающей и особенно обрабатывающей промышленности, IT-технологий и телекоммуникаций. Большим успехом стал недавний выход этих компаний на мировой рынок.

Политическая система Китайской Народной Республики подразумевает сильное влияние государства на корпорации, однако для развития экономики правительство приняло ряд мер по приватизации государственных корпораций. В 2017 г. Государственный Совет КНР передал в частный сектор порядка 100 государственных компаний, имевших большие долги. Тем не менее, правительство КНР владеет контрольным пакетом акций практически во всех отраслях промышленности. Надо сказать, что всё это негативно отражается на свободе деятельности компаний. Жёсткий контроль государства по-прежнему негативно влияет на экономику, так как правительство требует от корпораций приверженности устоям партии, что не всегда совпадает с интересами собственников компаний.

Привлечение иностранного капитала для китайской экономики привело к росту иностранных компаний на рынке, что способствовало вытеснению местных производств. В связи с этим правительство КНР предприняло меры по ограничению привлечения иностранного капитала и создабнию для него равных условий с частным и государственным капиталами. Поэтому в экономике страны сложилась ситуация, при которой иностранным компаниям стало сложно конкурировать с местными корпоративными структурами.

Зависим от государства и финансовый сектор. С 2014 г. указом правительства предписывалось образование четырёх частных банков, которые в последствии стали увеличивать свою капитализацию и выходить на мировой финансовый рынок (*BankofChina, ChinaConstructionBank, AgriculturalBankofChina, IndustrialandCommercialBankofChina*).

Основная деятельность корпораций Китая, входящих в рейтинг *FortuneGlobal-500*, охватывает добывающую и обрабатывающую промышленность (Например, *SinopecCorporation* – второе место). Прогресс затронул электротехническую, автомобильную и телекоммуникационную отрасли. Корпоративные структуры стали активно развивать новые технологии, но, как правило, принципы работы с новыми технологиями и сами технологии схожи с идентичными в других странах.

Управление корпоративными структурами КНР заимствовано у западных стран. Чаще всего применяется схема управления из опыта германских корпораций. Однако в Китае к этой схеме добавляется надзор со стороны партийных структур. Аналитики отмечают, что в конечном итоге заимствование западного опыта корпоративного управления не привело к полному устранению «прежних элементов управления и контроля на предприятии. К ним всё так же относились: партийный комитет, собрание представителей трудового коллектива и профком предприятия» [8].

Таким образом, главной особенностью черта корпоративных структур Китая остаётся их зависимость от государственных инвестиций и государственной политики. Сдерживающая политика роста производства свидетельствует об индустриальной направленности большинства компаний (порядка 50 % ВВП страны принадлежит производственному сектору).

Китайская экономика переживает бурное развитие регионов. РЭС Китая активно развиваются за счет роста потребности в перераспределения производственных сил в разные регионы. Наличие градообразующих предприятий, а также размещение производств иностранных корпораций позволяет обеспечить дополнительные рабочие места и стабильные налоговые выплаты в бюджет региона.

Япония

Интересно влияние корпораций на развитие региональных экономических систем в такой развитой, высокотехнологичной стране как Япония. Основная доля корпораций здесь приходится на электронику, автомобилестроение и производство компьютерной техники. Доля же малого бизнеса в стране оставляет практически 90 %, которые дают 80 % ВВП страны и ведут свою деятельность в отраслях лёгкой промышленности, строительства, сферы услуг и комплектующих изделий. Остальные 10 % приходятся на крупные корпоративные структуры, занимающиеся наукоемким производством.

Ориентация крупных корпораций на научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы (далее НИОКР) давно стало приоритетным направлением в развитии и функционировании японских компаний. Большое количество средств выделяется на НИОКР и инвестиции в венчурные компании. Кроме того, правительство Японии стимулирует корпоративные структуры вкладывать средства в наукоемкие разработки путем создания условий для конкуренции мелких инновационных компаний. Немалые средства выделяются на обучение и подготовку персонала. Корпорации предоставляют гранты на обучение, научные разработки, поощряют инновационные работы и тем самым положительно влияют на социальную жизнь страны, обеспечивая большинство людей рабочего возраста занятостью.

Во многих вопросах влияния на развитие всей страны, и в частности регионов, корпорации выступают как объекты поддержания условий социальной стабильности, а именно финансирование социальной инфраструктуры, соблюдение мер по сохранению экологически

чистой среды, финансирование благотворительных, социальных и иных фондов. Принципы воздействия японских корпораций на РЭС напоминают принципы американского КСО, но осуществляются на более гуманной основе и тесно связаны с религиозными и нравственными основами общества.

Японское правительство активно стимулирует экономическое развитие страны. «Государство разрабатывает стратегии развития, определяет отраслевые приоритеты и применяет на практике меры стимулирования экспорта и защиты от зарубежных конкурентов» [9]. А также проводит «...развернутое региональное планирование: в национальном плане страны представлены разделы посвященные каждому региону, концепции их развития» [10]. Корпоративные структуры Японии не имеют акций государства и поэтому неподвластны ему. Правительство лишь создаёт необходимые условия для развития и расширения производства в корпорациях.

Акционерами корпораций Японии в основном являются крупные банковские структуры. Будучи владельцем корпоративных структур, банковский сектор тем самым образует портфельные компании. Заслуживающим внимания отличительным свойством акционеров японских корпораций является перекрёстное владение акцией друг друга, такие объединения называются «кейрецу». В промышленности существует шесть равноценных корпораций, которые ведут свою деятельность, исходя из общих принципов, и называются «сюдан». В эти шесть корпораций входят такие корпоративные структуры как *Mitsubishi, Sumitomo, DaishiKangi, Sanwa, Misui Fue*. Из этого следует, что большинство корпоративных структур Японии делят рынок на равные части и действуют в рамках олигополистического рынка.

Корпоративные структуры азиатского региона быстро развиваются и захватывают всё больше рынков сбыта, выходя на мировой уровень. Обобщенная их характеристика представлена в таблице 3.

Таблица 3

Характеристика критериев корпоративных структур Азии

Критерии	Характеристика
Государственное участие	Формально предпринимаются попытки свести к минимуму государственное участие в корпорациях, однако фактически государственный контроль присущ всем корпорациям и оказывает значительное влияние на их деятельность
Контроль со стороны банков	Корпорации Китая независимы от банков, в Японии банки стали главными акционерами и главными источниками финансирования. Но контроля со стороны банков нет, так как они сами являются этими корпорациями
Акционеры	Акционерами корпораций являются представители банков, государства (особенно в Китае) и частные лица. Управление компаниями осуществляется советом директоров, президентом компании (в Китае контроль осуществляет государство)
Вклад в ВВП	Корпоративные структуры обеспечивают заметный вклад в ВВП страны. Доля корпораций в ВВП велика и обеспечивает основную долю производства (не считая Японии, однако малый бизнес по вкладу в ВВП достигает уровня крупных компаний)
Конкурентоспособность	Конкуренция корпораций обеспечивается за счёт применения новых технологий и создания прорывных инновационных продуктов. В отраслях крупной промышленности конкурентоспособность остаётся низкой
Капитал	Капитал корпоративных структур формируется за счет банковского сектора и государственной поддержки
Инновации	Инновационная политика является приоритетной не только в государстве, но и во всех корпорациях. Создание своих технологий обеспечивает экономический рост и стабильность экономики

Критерии	Характеристика
Влияние на развитие РЭС	Японские корпоративные структуры несут добровольное воздействие на РЭС, соблюдая принципы конфуцианства и традиции. Большое внимание уделяется развитию экологически чистого продукта и его производства. В Китае, наоборот, влияние на региональное развитие происходит путём регламентации со стороны государства. Азиатские корпорации стараются во многом соответствовать американским компаниям, поэтому применяются аналогичные механизмы (в частности, в КСО), но отличаются ментальными особенностями
Мировая позиция	Корпорации стремятся завоевать новые рынки не только в Азии, но и в Европе. Их позиция в мире пока не так устойчива, но они набирают обороты и постепенно оттесняют европейских конкурентов
Социальная политика	Корпорации обеспечивают занятость работающего населения и стимулируют развитие образования в своих странах
Внутренняя/внешняя политика	Корпорации значительно зависят от политической системы страны, а также от экспортных/импортных соглашений

Составлено автором

Факторы развития корпоративных структур, которые могут быть применимы в российской практике

Опыт функционирования и развития КС показывает насколько разными способами можно вести деятельность, и как региональные и ментальные различия обосновывают работу корпораций.

Завершая сравнительный анализ организации экономической деятельности корпораций развитых стран мирового сообщества, обобщим тот наиболее ценный опыт, который может быть использован в российской практике с позиции влияния корпораций на развитие РЭС:

- **Иновации.** Развитие новых технологий, само их наличие играет важную роль для экономического процветания как всей страны, так и её регионов. Применение и разработка инноваций позволит обеспечить экономический рост многих регионов (в особенности дотационных). На примере Японии, в которой инновационная и научная сферы являются основными направлениями развития, приток исследователей-разработчиков инновационных технологий можно осуществить путём стимулирования корпораций к финансированию венчурных компаний.

- **Конкуренция.** Реальным стимулом развития любой сферы деятельности компаний является наличие достойных конкурентов. Создание конкурентной среды позволит региональным производствам стимулировать рост экономики. Обеспечить региону этот рост позволит применение передовых методов сдерживания процессов слияния и поглощения, упрощение выхода на рынок и снижение уровня налогового давления со стороны государства и местной администрации.

- **КСО.** Наиболее совершенной нам представляется американская система КСО. Анализ показывает, что многие развитые государства придерживаются именно принципов, созданных американскими корпоративными структурами в рамках КСО. Инициативность на конкретной территории позволяет корпорациям достичь намного лучших результатов, чем государство. В России система КСО, к сожалению, ещё недостаточно развита, в связи с чем многие компании инициативу не проявляют, а осуществляют социальные проекты в рамках каких-либо программ или по поручению государства.

- **Экология.** Данная острейшая проблема планетарного масштаба очень актуальна для России. Использование «грязных технологий» XX века, проблемы браконьерства, незаконной вырубке и продажи древесины, низкие налоговые сборы и штрафы за выбросы в атмосферу вредных примесей и другие проблемы экологического характера негативно

отражаются на экономической и социальной сферах жизни. В развитых европейских и азиатских странах вопрос экологической безопасности становится первоочередным. Таким образом, акцент на экологию остро необходим как многим корпорациям России, так и законодательству.

• *Государство.* Государственный аппарат весьма заинтересован в благополучии населения. Поэтому им должны разрабатываться, либо принудительные, либо поощрительные меры для стимулирования корпораций, в частности в сглаживании регионального неравенства. Разработки относительно регионального экономического развития России требуют отдачи не только от верхних эшелонов власти, но и от местного руководства. Данная проблематика стоит остро. Многим регионам выгодно находиться в статусе «дотационного» и не развивать производство. Аналогично требуется более кропотливая работа с корпорациями (налоговые поощрения или, наоборот, взимание дополнительных отчислений в пользу фондов развития, назначение контролирующих органов и др.), которая может выражаться в сотрудничестве и взаимной выгоде.

Таким образом, корпоративный сектор экономики оказывает влияние на пространственное развитие стран мирового сообщества. Наиболее ярко данная тенденция проявляется относительно следующих аспектов: внедрение инноваций; развитие системы КСО; стимулирование добросовестной конкуренции; решение экологических проблем; совершенствование системы государственного и муниципального управления и др.

ЛИТЕРАТУРА

1. Петухов В.Н. Корпорации в российской промышленности: законодательство и практика: Научно-практическое пособие. М.: Городец, 1999. С. 4.
2. Анимица Е.Г., Новикова Н.В., Сухих В.А. Основные научные идеи и концептуальные положения региональной политики России. Проблемы государственной политики регионального развития России. Научный эксперт. 2008. С. 588.
3. Абрамчикова Н.Т. Современная региональная политика: опыт зарубежных стран. Сибирский журнал науки и технологии. 2008. С. 185.
4. Чернов Д. Промышленное производство и сектор услуг как стратегические конкуренты. – М.: Университет «Синергия», 2011. С. 79–80.
5. Конотопов М.В., Сметанин С.И. Экономическая история. – М.: Юрайт. 2017. С. 277.
6. Кузнецов А. «Об особенностях региональной политики ЕС после 2020 года». Научно-аналитический вестник ИЕ РАН №6. 2018. С. 20.
7. Цветков В. Корпоративный бизнес. Теория и практика. – М.: «Нестор-История», 2011. С. 189.
8. Мецгер А.А. Органы корпоративного управления в китайских компаниях // Управленец. 2014. №2/48. С. 53.
9. Воробьева Н.А. Особенности японской модели государственного регулирования экономики // Известия восточного института. 2007. С. 75.
10. Бакланова М.П. Региональное планирование в социально-экономическом развитии Хоккайдо // Диссертация на соискание уч. ст. кандидата исторических наук. – Хабаровск, 2002. – С. 12.

Pakhomova Olga Igorevna

Tver state university, Tver, Russia
E-mail: Olgapakhomova92@gmail.com

Features of foreign models of corporate structures and their impact on regional economic systems: the possibility of applying valuable experience in Russia

Abstract. At present, the activities of corporate structures have a direct impact on the socio-economic situation of the region or country. Thus, corporations are one of the key tools for influencing the development of the regional economy.

The article considers the experience of interaction of corporate structures of developed countries with their regional economic systems. The author reveals and structures the features of corporate structures functioning within the framework of the development of regional economic systems in developed countries. As well as a comparative analysis of the study and recommendations for using the experience of foreign countries in the Russian reality.

Keywords: regional economic systems; corporate structures; corporations; regions