

Вестник Евразийской науки / The Eurasian Scientific Journal <https://esj.today>

2026, Том 18, № 3 / 2026, Vol. 18, Iss. 3 <https://esj.today/issue-3-2026.html>

URL статьи: <https://esj.today/PDF/41ECVN326.pdf>

DOI: 10.15862/41ECVN326 (<https://doi.org/10.15862/41ECVN326>)

5.2.5. Мировая экономика (экономические науки)

Ссылка для цитирования этой статьи:

Гвоздева, В. А. Оценка трансформации цепочек создания стоимости: концептуализация, алгоритмизация и многоуровневый механизм / В. А. Гвоздева // Вестник евразийской науки. — 2026. — Т. 18. — № 3. — URL: <https://esj.today/PDF/41ECVN326.pdf>. DOI: 10.15862/41ECVN326.

For citation:

Gvozdeva V.A. Assessing the transformation of value chains: conceptualization, algorithmization, and a multi-level mechanism. *The Eurasian Scientific Journal*. 2026;18(3): 41ECVN326. Available at: <https://esj.today/PDF/41ECVN326.pdf>. DOI: 10.15862/41ECVN326. (In Russ., abstract in Eng.).

УДК 339.91

Гвоздева Валерия Артемовна

ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации», Москва, Россия
Аспирант кафедры «Мировой экономики и мировых финансов»

E-mail: va.gvozdeva@mail.ru

ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-0489-610X>

РИНЦ: https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=1167604

Оценка трансформации цепочек создания стоимости: концептуализация, алгоритмизация и многоуровневый механизм

Аннотация. На современном этапе мировая экономика характеризуется высокой нестабильностью, что превращает трансформацию цепочек создания стоимости в непрерывный процесс. Традиционные подходы, разработанные ранее, утрачивают способность формировать достоверные прогнозы в ситуациях, когда конфигурация цепочек может кардинально меняться в короткие сроки под влиянием внешних вызовов. К числу данных вызовов относятся санкционные ограничения, резкие логистические сбои, внедрение новых цифровых технологий, а также изменения в потребительских предпочтениях. В данном исследовании цепочки создания стоимости рассматриваются не просто как объект исследования, а как ключевая область для системной диагностики, прогнозирования и последующего регулирования. Разработанный авторский механизм позволяет систематизировать подход к оценке процесса трансформации цепочек создания стоимости. Данный подход направлен на определение дальнейшей траектории развития мировой экономики для ее субъектов. В работе установлено, что растущая перестройка устоявшихся связей формирует основу для перехода от эпизодического, фрагментарного реагирования на возникающие кризисы к системному проактивному управлению устойчивостью цепочек создания стоимости. Представленный авторский механизм позволяет преодолеть разрыв между текущим состоянием и желаемым уровнем устойчивости, обоснованно распределять ресурсы, выявлять критические уязвимости и точки роста, а также повышать адаптивность как мировой экономики в целом, так и отдельных национальных экономик к внешним шокам.

Ключевые слова: цепочки создания стоимости; устойчивость; механизм; мировая экономика; многоуровневый анализ; рекомендации; шоковые события

Введение

Характерной чертой современной мировой экономики является высокий уровень турбулентности, в силу которой трансформация цепочек создания стоимости (ЦСС) становится непрерывным процессом. Существующие традиционные подходы утрачивают способность формировать достоверные прогнозы в ситуациях, когда конфигурация ЦСС может кардинально меняться в короткие сроки под влиянием внешних вызовов. Транснационализация и растущая фрагментация производства в условиях внешних шоков привели к тому, что ЦСС играют стратегическую роль в адаптации национальных экономик к изменяющимся условиям внешней среды.

ЦСС представляют собой совокупность последовательных этапов производства и сбыта товара или услуги, на каждом из которых происходит приращение добавленной стоимости. Для целей настоящего исследования данное понятие будет рассмотрено в трех аналитических срезах, соответствующих уровням экономической системы. Выделение именно трех уровней анализа обусловлено объективной структурой экономической системы, в которой субъектами выступают национальные экономики и интеграционные объединения, отрасли и сектора, а также отдельные хозяйствующие субъекты. На макроуровне ЦСС охватывают межстрановые потоки промежуточных товаров, услуг и технологий, формируя глобальную производственную сеть. То есть они выступают в качестве системы международного разделения труда, отражающей специализацию стран в глобальных производственных процессах. На мезоуровне ЦСС конкретизируются через отраслевые цепочки, объединяющие предприятия определенного сектора, связанные отношениями поставок и кооперации. На микроуровне ЦСС представляют управленческую структуру конкретной компании, включающую логистику, производство, маркетинг и сбыт. При переходе от одного уровня к другому происходит конкретизация и детализация: макроуровень формирует основу, мезоуровень выявляет отраслевые особенности, микроуровень раскрывает конкретные практики адаптации. Таким образом, трансформация ЦСС на любом из уровней неизбежно отражается на других, что обуславливает необходимость глубокого многоуровневого анализа.

Актуальность исследования обусловлена необходимостью разработки инструментария, который позволит не только диагностировать текущие изменения, но и прогнозировать траектории развития ЦСС, а также обосновать предлагаемые меры в области экономической политики.

Феномен ЦСС широко представлен в научной литературе. Среди основных работ можно выделить труды М. Портера, Г. Джереффи, Р. Каплински [1; 2] и других авторов. В рамках данных концепций ключевыми драйверами экономического развития выступают: снижение транзакционных издержек, технологический прогресс и либерализация торговли. Современные тенденции сопровождаются геоэкономической фрагментацией, вызванной разрывом сложившихся связей, что требует пересмотра устоявшихся принципов, присущих классическим исследованиям.

Целью статьи является разработка и обоснование механизма диагностики и прогнозирования трансформации ЦСС на основе многоуровневого анализа, направленного на определение траекторий дальнейшего развития и проведение углубленного комплексного исследования для различных субъектов мировой экономики. Для достижения цели поставлены следующие задачи:

1. Разработать комплексный механизм для диагностики и прогнозирования трансформации ЦСС, основанной на многоуровневом анализе.
2. Детализировать этапы процедуры проведения диагностико-прогностических операций в сфере ЦСС.
3. Сформировать типовые сценарии и рекомендации для государства и корпоративного сектора.

Авторская гипотеза: применение предложенного механизма диагностики и прогнозирования трансформации ЦСС позволяет преодолеть методологический разрыв между уровнями анализа и повысить адаптивность национальных экономик к системным шокам.

Методы и материалы исследования

Методология исследования основана на общенаучных методах: анализ, синтез, наблюдение, индукция, дедукция и иные. Анализ и синтез применены для декомпозиции ЦСС на отдельные этапы и последующей интеграции результатов в целостную модель трансформации. Индукция и дедукция обеспечили переход от эмпирических фактов к обобщающим закономерностям и проверки теоретических гипотез. Наблюдение использовано для фиксации изменений в структуре ЦСС.

Информационную базу исследования составили данные Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР), Всемирной торговой организации, Всемирного банка, Федеральной таможенной службы России, РАН, а также научные публикации по теме.

Исследование опирается на принципы системного и процессного подходов. Системный подход рассматривает ЦСС как сложные многоуровневые системы с горизонтальными и вертикальными связями. Процессный подход позволяет провести оценку трансформации ЦСС как непрерывного управленческого цикла.

Результаты

На современном этапе развития мировой экономики, характеризующемся геоэкономической фрагментацией и усилением протекционистских тенденций, ЦСС сталкиваются с различными изменениями, такими как разрыв устоявшихся связей, регионализация и политизация экономических отношений [3]. Для экономик развивающегося типа данные изменения сопряжены с двойственными последствиями. С одной стороны, обостряются уязвимости, связанные с критической зависимостью от технологичного импорта и промежуточных товаров, с другой стороны, формируется ряд возможностей для перехода к более сложным формам интеграции, а также формированию новых связей.

Классические подходы к исследованию ограничиваются анализом динамики экспортно-импортных потоков или формированием перечня вызовов и перспектив, что является недостаточным в современных условиях трансформации устоявшейся парадигмы [4; 5]. Доминирующий на современном этапе механизм анализа ЦСС базируется на статистических методах с использованием межстрановых таблиц «затраты-выпуск» и индикаторов прямого и обратного участия, разработанных зарубежными учеными-экономистами [6]. Основными источниками данных выступают базы ОЭСР и Всемирного банка, что позволяет количественно оценить встроенность стран и отраслей в ЦСС.¹

Однако он обладает фундаментальными ограничениями: временной лаг 2–3 года, агрегированность по укрупненным отраслям, не позволяющая анализировать товарные группы или отдельные компании, отсутствие учета структурных, институциональных и технологических особенностей конкретных звеньев ЦСС.

¹OECD/WTO. Trade in Value-Added (TiVA) Database. — Режим доступа: <http://www.oecd.org/sti/ind/measuringtradeinvalue-addedanoecd-wtojointdatabase.htm> (дата обращения: 15.06.2026).

World Bank: official website. — Режим доступа: <https://www.worldbank.org> (дата обращения: 15.06.2026).

В связи с этим возникает потребность в формировании инструментария, позволяющего проводить комплексную диагностику характера участия экономического субъекта в ЦСС на разных уровнях, выявляя системные проблемы и потенциальные точки роста. Необходимым становится также прогнозирование вероятных траекторий дальнейшего развития и обоснование мер экономической политики, направленных на повышение устойчивости и адаптивности.

Необходимость трансформации механизма анализа ЦСС обусловлена турбулентностью и геоэкономической фрагментацией мировой экономики. Модификация предполагает изменение по трем ключевым направлениям. Первое — переход от одноуровневого статистического анализа к многоуровневой интеграции количественных и качественных данных. Второе — расширение инструментария посредством дополнения макроиндикаторов показателями мезо- и микроуровней, включая идентификацию точек управления, оценку уровня технологической зависимости и учет ESG-факторов. Третье — переход на систему ретроспективных расчетов непрерывного мониторинга с встроенным контуром обратной связи. Вместе с тем статистические базы данных ОЭСР и Всемирного банка сохраняют свое значение как фундаментальная основа для макроуровневого анализа, но при этом они дополняются отраслевыми отчетами, данными опросов предприятий и экспертными заключениями, что позволяет осуществлять мониторинг изменений в оперативном режиме, приближенном к реальному времени.

Таким образом, в целях преодоления данных ограничений предложен авторский механизм диагностики и прогнозирования трансформации ЦСС. Ядром данного механизма является многоуровневый анализ, включающий в себя исследование количественных статистических данных, их синтез и формирование качественных экспертных оценок на различных уровнях. Предполагается проведение анализа ЦСС на макро-, мезо- и микроуровнях. В свою очередь, это позволяет не только сформировать полноценную картину текущего состояния мировой экономики, но и выявить корреляционные связи, а также перейти от ретроспективного анализа к разработке стратегий (рис. 1).

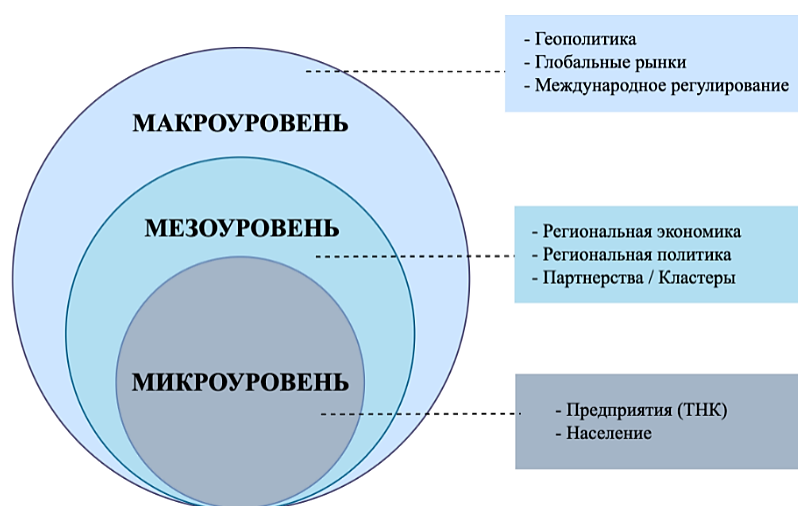


Рисунок 1. Многоуровневый анализ ЦСС (составлено автором)

Таким образом, диагностика на трех уровнях формирует эмпирическую и аналитическую базу для последующего прогнозирования траекторий трансформации ЦСС.

Ключевое отличие предлагаемого подхода от существующих заключается в иерархическом принципе организации анализа, при котором результаты каждого вышестоящего уровня определяют направления последующих этапов исследования, обеспечивая преемственность выводов (рис. 2).

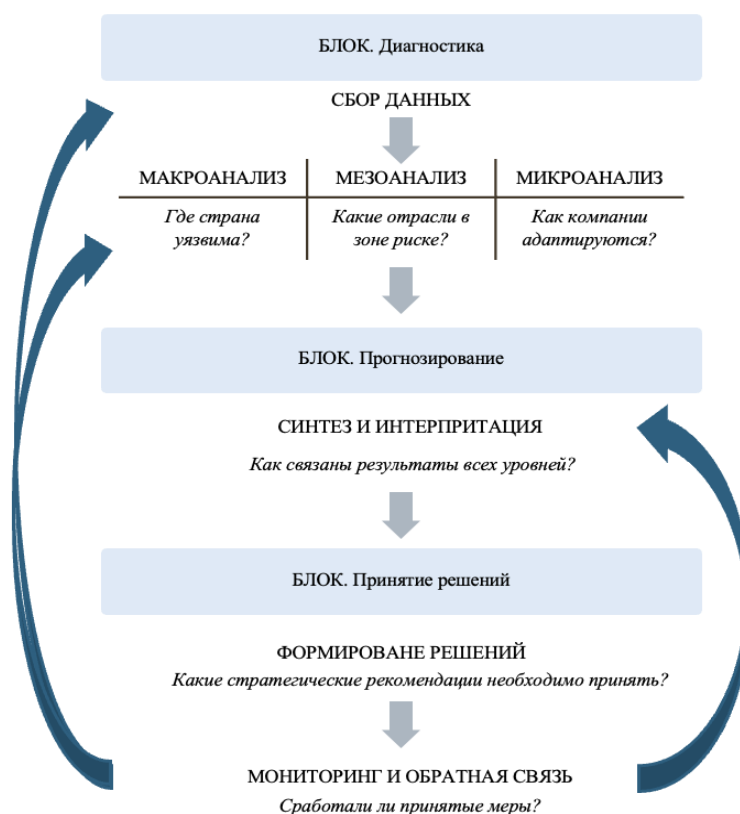


Рисунок 2. Алгоритм диагностики и прогнозирования трансформации ЦСС (составлено автором)

Представленная процедура носит циклический характер и основана на принципе многоуровневой обратной связи. Алгоритм диагностики и прогнозирования трансформации ЦСС реализуется в виде последовательности взаимосвязанных этапов. Первым этапом является сбор и подготовка данных, а также определение субъекта анализа и формирование массива источников информации. Затем проводится многоуровневое исследование, которое включает в себя анализ на макро-, мезо- и микроуровнях. Результаты макроанализа определяют направления мезоуровневого исследования отраслевых ЦСС, а выявленные отраслевые риски и точки управления задают фокус микроанализа деятельности компаний. В свою очередь, успешные практики адаптации, выявленные на микроуровне, используются при синтезе результатов и формировании прогнозных сценариев развития [8]. Реализация разработанных решений сопровождается мониторингом их эффективности, результаты которого служат основанием для актуализации исходной информационной базы, корректировки аналитических выводов и повторного прохождения отдельных этапов процедуры. Таким образом, диагностика и прогнозирование трансформации ЦСС представляют собой не линейную последовательность действий, а непрерывный адаптивный цикл, обеспечивающий своевременное выявление изменений внешней среды и выработку обоснованных управленческих решений.

Предложенный механизм трансформирует статичную модель в динамический инструмент управления устойчивостью ЦСС, обеспечивая непрерывный цикл: диагностика, прогнозирование, принятие решений, мониторинг, корректировка [7]. Именно благодаря последовательной и многоуровневой логике данный подход приобретает особую значимость в современных условиях развития мировой экономики, поскольку позволяет исключить точечные прогнозы, обладающие высокой вероятностью ошибки. Кроме того, реализация всех этапов предполагает мониторинг эффективности принятых решений, который служит основой для обратной связи и корректировки стратегий. В результате анализ трансформируется в полноценный инструмент управления устойчивостью ЦСС.

Для подтверждения практической применимости предложенного механизма проведен анализ участия Российской Федерации в ЦСС по трем уровням. Исследуя отечественную экономику в макроэкономическом разрезе, необходимо выделить следующие аспекты. Согласно данным ОЭСР, индекс участия России в ЦСС составляет 51,8, что соответствует 25-му месту среди 57 стран.² При этом участие России в ЦСС характеризуется преимущественно входящим типом связей в 86 % случаев, что указывает преимущественно на сырьевой экспорт. Доля иностранной добавленной стоимости в российском экспорте достигает 37–38 %, что превышает показатели многих стран с переходной и развивающейся экономикой.³ По оценкам ИНП РАН, конечный продукт России на 90 % обеспечивается отечественной добавленной стоимостью, на 3,8 % — ЕС, на 2,1 % всем остальным миром, а также на 1,5 % Китаем [9] (рис. 3).

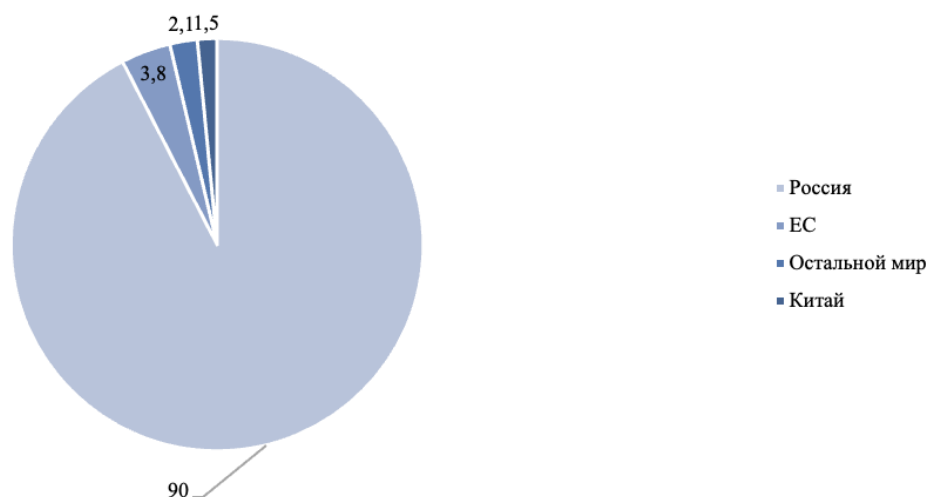


Рисунок 3. Структура конечного продукта России по источникам добавленной стоимости (составлено автором на основе данных⁴)

Однако данные показатели не позволяют выявить структурные отраслевые диспропорции, которые становятся центральным элементом исследования на мезоуровне. Обращаясь к отраслевому разрезу, были рассмотрены три ключевые отрасли: нефтегазовая, машиностроительная и металлургическая. По данным ИНП РАН, доля иностранной добавленной стоимости в экспорте нефтегазового сектора составляет 18–22 %, в машиностроении — 45–50 %, в металлургии — 30–35 %. Наибольшая зависимость от импортных комплектующих характерна для машиностроения, что создает значительные риски при санкционных ограничениях.

Выявленные на мезоуровне особенности отраслевой структуры находят непосредственное отражение в адаптационных стратегиях компаний, что становится предметом микроуровневого анализа. Согласно опросу Высшей школы бизнеса НИУ ВШЭ, проведенному среди 244 предприятий, 80 % из них полностью или в основном решили задачи перестройки ЦСС в 2023–2025 гг.⁵

² OECD/WTO. Trade in Value-Added (TiVA) Database. — Режим доступа:

<http://www.oecd.org/sti/ind/measuringtradeinvalue-addedanoecd-wtojointdatabase.htm> (дата обращения: 15.06.2026).

³ Федеральная таможенная служба. Итоги внешней торговли России за 2025 год. — Режим доступа: <https://customs.gov.ru/statistic> (дата обращения: 15.06.2026).

⁴ Трансформация мировой экономики: возможности и риски для России: научный доклад / под ред. чл.-корр. РАН А. А. Широкова. — Москва: Динамик Принт, 2024. — 144 с. — ISBN 978-5-93646-317-4. — URL: <https://ecfor.ru/publication/transformatsiya-mirovoi-ekonomiki/> (дата обращения: 15.06.2026).

⁵ Колик А.: «Рынку нужны специалисты со стратегическим видением цепей поставок и глубоким пониманием процессов товародвижения» / А. В. Колик; Высшая школа бизнеса НИУ ВШЭ: [сайт]. — 2023. — 8 июня. — URL: <https://gsb.hse.ru/news/838842463.html> (дата обращения: 15.06.2026).

По данным исследования ПСБ, 45 % представителей малого и среднего бизнеса испытывали потребность в замене иностранных компонентов и товаров.⁶ В рамках параллельного импортозамещения закупки критически важных составляющих осуществляли 40 % промышленных предприятий в 2023 г.⁷ Успешные практики адаптации включают переориентацию на азиатских поставщиков, создание резервных складов в Китае, Индии и ОАЭ, а также цифровизацию управления поставками.

Таким образом, предложенный механизм функционирует как единая система, в которой каждый уровень не изолирован, а находится в постоянном взаимодействии с другими. Макроуровень задает общий контекст: высокая доля иностранной добавленной стоимости в экспорте и восходящий тип участия формируют структурную уязвимость национальной экономики. Эта уязвимость транслируется на мезоуровень, где она конкретизируется в отраслевых рисках — машиностроение оказывается в зоне наибольшей критичности, тогда как нефтегазовый сектор демонстрирует относительно более высокую автономию. Мезоуровень, в свою очередь, определяет направления адаптации на микроуровне: именно в машиностроении компании активнее всего внедряют параллельный импорт и пересматривают логистические маршруты.

На основе результатов анализа могут быть сформированы различные наборы сценариев для поддержки принятия решений. Вместе с тем предполагается использование типовых сценариев, которые основаны на современных условиях развития мировой экономики (табл. 1). Следует отметить, что данные сценарии актуальны с учетом основных тенденций, характерных для современного этапа развития мировой экономики и при этом могут быть скорректированы в соответствии с динамикой внешних условий [10–12].

Таблица 1

Типовые сценарии трансформации ЦСС

Типовой сценарий	Описание
Базовый	Сохранение текущих тенденций фрагментации и регионализации. Отсутствие критических и качественных сдвигов
Углубленная фрагментация	Формирование геоэкономических блоков. Дублирование производств критических компонентов
Регионализация	Ускоренное формирование региональных ЦСС в рамках макрорегионов, с частичным сохранением связей внутри блоков и партнерств
Технологическая автоматизация	Усиление роли цифровых технологий. Внедрение автоматизированных и цифровых производств в ЦСС

Составлено автором

Таким образом, можно говорить о том, что разработанный механизм диагностики и прогнозирования ЦСС носит системный характер и предполагает практический результат в качестве разработанных рекомендаций по адаптации и регулированию на основе определенных сценариев развития.

Важно подчеркнуть, что направления рекомендаций также могут отличаться в зависимости от выбранных субъектов анализа и от выбранного к реализации сценария.

⁶ Доля бизнеса, сумевшего провести импортозамещение, достигла 76 %** / Российская газета: [сайт]. — 2024. — 24 мая. — URL: <https://rg.ru/2024/05/24/dolia-biznesa-sumevshogo-provesti-importozameshchenie-dostigla-76.html> (дата обращения: 15.06.2026).

⁷ Тенденции импортозамещения в промышленности в 2023–2024 гг. / И. С. Лола; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики», Центр конъюнктурных исследований Ин-та стат. исследований и экономики знаний. — Москва: НИУ ВШЭ, 2024. — С. 7. — URL: https://www.hse.ru/data/2024/04/22/2134019726/Digital_industru_2Q2024.pdf (дата обращения: 15.06.2026).

Сценарии могут быть сформированы как для национальной экономики, так и для корпоративного сектора (табл. 2).

Таблица 2

Направления адаптации для государства и корпоративного сектора

Субъект	Содержание
Государство	— Политика диверсификации импорта и экспорта — Формирование стратегических резервов критического импорта и ключевых промежуточных товаров — Субсидирование технологической модернизации и локализации критически важных производств — Развитие транспортно-логистической инфраструктуры в рамках новых региональных коридоров — Участие в формировании новых институтов регулирования региональных ЦСС
Корпоративный сектор	— Пересмотр стратегий управления ЦСС — Создание резервных мощностей — Инвестиции в цифровизацию и мониторинг поставок — Развитие региональных логистических хабов и дистрибуционных центров

Составлено автором

Необходимо подчеркнуть, что полученные с использованием предложенного механизма данные не должны носить статичный характер. Кроме того, как было определено ранее, одной из отличительных особенностей механизма является мониторинг эффективности реализованных мер и возможность корректировки, при необходимости. Это позволяет отслеживать то, как изменилась конфигурация ЦСС после принятых мер, а также адаптировать стратегию в режиме, приближенном к реальному времени. Наряду с вышеуказанным, данный механизм содержит блок прогнозирования, построенный не только на исследовании эмпирических трендов, но и на установлении причинно-следственных связей между экзогенными шоками и эндогенными изменениями ЦСС, а также сценарном моделировании альтернативных направлений развития. Такая архитектура позволяет не только осуществлять прогнозирование, но и формировать анализ, обосновывая происхождение тех или иных сценариев [13; 14].

Разработанный механизм обладает рядом теоретических и практических преимуществ в сравнении с классическими подходами. К числу основных преимуществ относится преодоление методологического разрыва между макро-, мезо- и микроуровнями, который присутствует в различных исследованиях. Интеграция всех трех уровней в общую систему создает возможность использовать данные различной степени интеграции и соответствующих процедур их обработки.

Возвращаясь к апробации механизма на примере данных России, важно подчеркнуть, что он не ограничивается диагностикой текущего состояния, а формирует основу для прогностического этапа. Выявленные в ходе макро-, мезо- и микроуровневого исследования структурные тренды позволяют выполнить прогноз на 2026–2027 гг. с использованием ранее проанализированных данных, а также учитывая предложенные типовые сценарии трансформации ЦСС (табл. 1). Автор статьи полагает, что при сохранении текущих тенденций фрагментации (базовый сценарий) ожидается дальнейшее сокращение доли стран ЕС в товарообороте России до 14–16 % при одновременном увеличении доли стран Азиатско-Тихоокеанского региона до 77–79 %. В случае реализации сценария технологической автоматизации автором прогнозируется ускоренное внедрение цифровых платформ в управлении поставками; можно предположить рост на 30–40 % к 2027 г., что позволит снизить логистические издержки на 5–7 %. При сценарии регионализации, предполагающем углубление кооперационных связей в рамках Евразийского экономического союза, ожидается формирование Евразийского логистического коридора с участием Китая, Индии и стран ЕАЭС, что может увеличить транзитные потоки на 12–15 %. Таким образом, прогнозные оценки, построенные на основе выявленных закономерностей, не только подтверждают прикладную ценность предложенного механизма, но и демонстрируют его способность служить инструментом обоснования стратегических решений в условиях геоэкономической нестабильности.

Также стоит отметить, что разработанный механизм характеризуется адаптивностью и гибкостью. Он может быть использован для различных субъектов от локального производства до глобальной экономической системы в целом. Конкретика оценочных показателей и инструментария на каждом этапе анализа варьируется в зависимости от доступности данных, непосредственных целей и специфики исследования [15]. В качестве примера можно рассмотреть различия в диагностических приоритетах для трех типов субъектов анализа. Так, в металлургической отрасли критическим фактором остается доля импортного сырья в себестоимости. По данным Московской биржи за 8 месяцев 2024 г. импорт железорудного сырья в Россию составил 3,2 млн тонн, что указывает на сохраняющуюся зависимость от внешних поставок.⁸ В машиностроении ключевым показателем выступает уровень технологической зависимости. Согласно докладу НИУ ВШЭ, доля иностранного оборудования в российском машиностроении по отдельным сегментам остается критически высокой, при этом 35 % руководителей предприятий в 2024 г. заявили о снижении импортозависимости, а 44 % отметили ускорение динамики импортозамещения по сравнению с 2023 г.⁹ На уровне транснациональных корпораций приоритет смещается к точкам управления и контролю над интеллектуальной собственностью. По оценкам экспертов, сбои в ЦСС могут ежегодно снижать прибыль компании до 15 %, что делает их управление стратегическим приоритетом.¹⁰

Выводы

В результате проведенного исследования осуществлена концептуализация и алгоритмизация процесса оценки трансформации ЦСС. Предложенный механизм диагностики и прогнозирования ЦСС позволяет преодолеть ограниченность статистического наблюдения и перейти к системному выявлению уязвимостей на стыке макро-, мезо- и микроуровней. Особое значение приобретает переход от констатации факта участия страны в ЦСС к углубленному анализу характера участия, степени уязвимости и способности к адаптации.

Апробация механизма на эмпирических данных Российской Федерации подтвердила его практическую применимость. Установлено, что участие страны в ЦСС характеризуется преимущественно восходящим типом связей (86 %), при этом доля иностранной добавленной стоимости в экспорте достигает 37–38 %. Согласно рейтингу интегрального индекса (51,8), Россия занимает 25-е место среди 57 стран.

На мезоуровне выявлена дифференциация отраслей: от 18–22 % иностранной ДС в нефтегазовом секторе до 45–50 % в машиностроении. На микроуровне 82 % компаний пересмотрели логистику, 67 % внедрили параллельный импорт. Выявленные структурные особенности внешнеэкономической деятельности, включая переориентацию товарных потоков в восточном направлении и рост инвестиционной активности, подтверждают необходимость применения разработанного механизма для формирования стратегий и корректировки экономической политики в условиях происходящих изменений.

⁸ Московская биржа. Металлургическое сырье. Обзор мирового рынка: информационный бюллетень. — Выпуск № 34(34). — 2024. — 30 сентября. — С. 7. — URL: <https://fs.moex.com/f/20847/metallurgicheskoe-syre.pdf> (дата обращения: 15.06.2026).

⁹ Лола, И. С. Машиностроение: ключевые тренды 2024 года / И. С. Лола (рук. авт. кол.), Д. Г. Асосков, А. Д. Рахимова, Н. А. Усов; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики», Ин-т стат. исследований и экономики знаний. — Москва: НИУ ВШЭ, 2025. — С. 14–15. — URL: <https://foresight.hse.ru/mirror/pubs/share/1033976994.pdf> (дата обращения: 15.06.2026).

¹⁰ Грехова, Н. Сегодня цепочка поставок — это нервная система бизнеса / Н. Грехова; РБК Тренды: [сайт]. — 2025. — 16 июля. — URL: <https://trends.rbc.ru/trends/spec-project/687797619a7947e2afc05baa> (дата обращения: 15.06.2026).

Реализация разработанного механизма формирует предпосылки к проведению углубленных исследований, направленных на более глубокую детализацию эконометрических моделей и разработку конкретных цифровых алгоритмов. Таким образом, данное исследование формирует теоретико-методологический фундамент для нового направления исследований в области анализа ЦСС, ориентированного на нестационарные, фрагментированные и высокорисковые состояния мировой экономики.

ЛИТЕРАТУРА

1. Porter, M. Competitive Advantage: Creating and Sustaining Superior Performance / M. Porter. — New York: The Free Press, 1985. — 557 p. — ISBN 978-0-684-84146-5.
2. Gereffi, G. Introduction: Globalisation, Value Chains and Development / G. Gereffi, J. Humphrey, R. Kaplinsky, T.J. Sturgeon. — DOI: 10.1111/j.1759-5436.2001.mp32003001.x // IDS Bulletin. — 2001. — Vol. 32, No. 3. — P. 1–8. — URL: <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/abs/10.1111/j.1759-5436.2001.mp32003001.x> (дата обращения: 11.06.2026).
3. Кондратьев, В. Б. Трансформация глобальных цепочек стоимости: опыт трех отраслей / В. Б. Кондратьев, В. В. Попов, Г. В. Кедрова. — DOI: 10.20542/0131-2227-2020-64-3-68-79 // Мировая экономика и международные отношения. — 2020. — Т. 64, № 3. — С. 68–79. — EDN GSYESM. — URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=43077162> (дата обращения: 13.06.2026).
4. Портанский, А. П. Опасность фрагментации глобальной экономики нарастает / А. П. Портанский. — DOI: 10.17323/1996-7845-2024-02-01 // Вестник международных организаций: образование, наука, новая экономика. — 2024. — Т. 19, № 2. — С. 7–20. — EDN HEBSRG. — URL: <https://iorj.hse.ru/2024-19-2/> (дата обращения: 15.06.2026).
5. Смирнов, Е. Н. Посткризисная регионализация глобальных цепочек создания стоимости в стратегиях транснациональных компаний / Е. Н. Смирнов. — DOI: 10.17059/ekon.reg.2022-4-3 // Экономика региона. — 2022. — Т. 18, № 4. — С. 1003–1015. — EDN MZDLRP. — URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=49741311> (дата обращения: 15.06.2026).
6. Gereffi, G. International trade and industrial upgrading in the apparel commodity chain / G. Gereffi. — DOI: 10.1016/S0022-1996(98)00005-7 // Journal of International Economics. — 1999. — Vol. 48, No. 1. — P. 37–70. — ISSN 0022-1996. — URL: <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0022199698000057> (дата обращения: 15.06.2026).
7. Gereffi, G. A Commodity Chains Framework for Analysing Global Industries / G. Gereffi. — Brighton: Institute of Development Studies, 1999. — (IDS Working Paper; Vol. 12). — P. 1–9. — URL: <https://www.ids.ac.uk/publications/a-commodity-chains-framework-for-analysing-global-industries/> (дата обращения: 14.06.2026).
8. Гвоздева, В. А. Эволюция подходов к формированию цепочек создания стоимости: современные тренды / В. А. Гвоздева. — DOI: 10.24412/2949-6454-2025-0030 // Мировая экономика и мировые финансы. — 2025. — Т. 4, № 1. — С. 23–30. — EDN UZQCXG. — URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=80351763> (дата обращения: 15.06.2026).

9. Гвоздева, В. А. Проблемы и перспективы участия России в глобальных цепочках стоимости в азиатском регионе / В. А. Гвоздева. — DOI: 10.24891/fc.30.5.1187 // Финансы и кредит. — 2024. — Т. 30, № 5(845). — С. 1187–1202. — EDN MFWWWO. — URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=67299400> (дата обращения: 11.06.2026).
10. Булатов, А. С. Мировая экономика и международные экономические отношения: монография / А. С. Булатов, Н. В. Шелюбская, Б. А. Хейфец [и др.]; под ред. А. С. Булатова. — Москва: КноРус, 2019. — 664 с. — ISBN 978-5-406-06434-4. — URL: <https://www.knorus.ru/catalog/ekonomika/mirovaya-ekonomika-i-mezhdunarodnye-ekonomicheskie-otnosheniya/> (дата обращения: 15.06.2026).
11. Гудкова, Т. В. Факторы трансформации глобальных цепочек добавленной стоимости / Т. В. Гудкова, Д. М. Сухорукова. — DOI: 10.31857/S2686673022110049 // США и Канада: экономика, политика, культура. — 2022. — № 11. — С. 47–63. — EDN GXIVHT. — URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=49733931> (дата обращения: 15.06.2026).
12. Грекова, О. Р. Трансформация глобальных цепочек создания стоимости в условиях геоэкономической фрагментации: теоретико-методологический анализ / О. Р. Грекова // Вестник евразийской науки. — 2025. — Т. 17, № S1. — URL: <https://esj.today/PDF/108FAVN125.pdf> (дата обращения: 13.06.2026).
13. Глазьев, С. Ю. Теория долгосрочного технико-экономического развития / С. Ю. Глазьев; Междунар. фонд Н.Д. Кондратьева. — Москва: ВлаДар, 1993. — 310 с. — ISBN 5-86209-003-7. — URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=21141943> (дата обращения: 14.06.2026).
14. Мешкова, Т. А. Мировые тенденции развития глобальных цепочек создания добавленной стоимости и участие в них России / Т. А. Мешкова, Е. Я. Моисеичев. — ISSN 2218-5338 // Вестник Финансового университета. — 2015. — № 1(85). — С. 83–97. — URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=23110533> (дата обращения: 13.06.2026).
15. Гвоздева, В. А. Значение трансформации глобальных цепочек создания стоимости в международном бизнесе в контексте гармонизации международных экономических отношений для России / В. А. Гвоздева. — DOI: 10.24891/fc.29.9.2081 // Финансы и кредит. — 2023. — Т. 29, № 9(837). — С. 2081–2095. — EDN WPOQFI. — URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=54427378> (дата обращения: 10.06.2026).

Gvozdeva Valeriya Artemovna

Financial University under the Government of the Russian Federation, Moscow, Russia

E-mail: va.gvozdeva@mail.ru

ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-0489-610X>

RSCI: https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=1167604

Assessing the transformation of value chains: conceptualization, algorithmization, and a multi-level mechanism

Abstract. At the present stage, the global economy is characterized by high instability, which turns the transformation of value chains into a continuous process. Traditional approaches developed earlier are losing their ability to form reliable forecasts in situations where the configuration of chains can change dramatically in a short time under the influence of external challenges. These challenges include sanctions restrictions, drastic logistical disruptions, the introduction of new digital technologies, as well as changes in consumer preferences. In this study, value chains are considered not just as an object of research, but as a key area for system diagnostics, forecasting, and subsequent regulation. The developed author's methodology allows us to systematize the approach to assessing the process of transformation of value chains. This approach is aimed at determining the future trajectory of the global economy for its subjects. The paper shows that the growing restructuring of established relationships forms the basis for the transition from an episodic, fragmented response to emerging crises to systemic proactive management of the sustainability of value chains. The presented author's mechanism makes it possible to bridge the gap between the current state and the desired level of sustainability, allocate resources reasonably, identify critical vulnerabilities and growth points, and increase the adaptability of the global economy as a whole and individual national economies to external shocks.

Keywords: value chains; sustainability; mechanism; global economy; multilevel analysis; recommendations; shock events