

Вестник Евразийской науки / The Eurasian Scientific Journal <https://esj.today>

2025, Том 17, № s1 / 2025, Vol. 17, Iss. s1 <https://esj.today/issue-s1-2025.html>

URL статьи: <https://esj.today/PDF/41FAVN125.pdf>

DOI: 10.15862/41FAVN125 (<https://doi.org/10.15862/41FAVN125>)

5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономические науки)

Ссылка для цитирования этой статьи:

Суин, И. П. Экономические шоки как детерминанта развития механизмов продовольственной безопасности / И. П. Суин // Вестник евразийской науки. — 2025. — Т. 17. — № s1. — URL: <https://esj.today/PDF/41FAVN125.pdf>. DOI: 10.15862/41FAVN125.

For citation:

Suin I.P. Economic shocks as a determinant of the development of food security mechanisms. *The Eurasian Scientific Journal*. 2025;17(s1): 41FAVN125. Available at: <https://esj.today/PDF/41FAVN125.pdf>. (In Russ., abstract in Eng.). DOI: 10.15862/41FAVN125.

УДК 338.439

Суин Иван Павлович

ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации», Москва, Россия
Аспирант кафедры «Экономической безопасности и управления рисками»

E-mail: isuin@inbox.ru

ORCID: <https://orcid.org/0009-0000-3000-3809>

РИНЦ: https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=1149080

Научный руководитель: **Скрипник Оксана Богдановна**

ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации», Москва, Россия
Доцент кафедры «Экономической безопасности и управления рисками»

Доктор экономических наук, доцент

E-mail: RN07@yandex.ru

РИНЦ: https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=983903

Экономические шоки как детерминанта развития механизмов продовольственной безопасности

Аннотация. Проблемы продовольственного обеспечения населения были актуальными во все времена. Изменения последних лет обострили необходимость формирования подходов к вопросам обеспечения продовольственной безопасности в условиях шоковых событий. В условиях экономических нестабильностей и шоков на передний план выходят вопросы формирования устойчивых и адаптивных систем. При этом, отмечается, что если устойчивость по большей части ориентирована на способность системы к противостоянию экономическим влияниям, то адаптивность демонстрирует способность системы к приспособлению в результате возникших изменений. В данном контексте важную роль играет эффективность и своевременность реализации механизмов продовольственной безопасности, внедряемых государством. В статье проанализированы особенности влияния экономических шоков на продовольственные системы и рассмотрены концепции «устойчивости» и «адаптивности» систем. Автором проанализирован международный опыт в части моделей систем продовольственной безопасности и сформирована классификация стран в зависимости от моделей, их характеристик и реализуемых государствами механизмов. Также автором выявлены и сформулированы ключевые факторы, способствующие повышению устойчивости и адаптивности продовольственных систем, среди которых стоит отметить: независимость системы продовольственной безопасности, развитость национального законодательства, наличие механизмов поддержки как на государственном, так и на региональном уровнях, цифровизация экономических систем, осведомленность населения в вопросах продовольственного обеспечения и эффективность резервирования. В конечном итоге

отмечается необходимость комплексного развития системы продовольственной безопасности, как на государственном, так и на региональном и местном уровнях.

Ключевые слова: продовольственная безопасность; механизмы продовольственной безопасности; экономические шоки; агропромышленный комплекс; риски и угрозы; инфляция; импортозамещение; адаптивность; устойчивость

Введение

Продовольственная безопасность является важной составляющей экономической безопасности и способствует процветанию и развитию общества любого государства. Экономические влияния и изменения последнего десятилетия в России предопределяют необходимость развития подходов к обеспечению продовольственной безопасности на территории России.

Так, на фоне пандемии, санкционных ограничений, роста ключевой ставки, нестабильности курса рубля на международном рынке, возникают вопросы необходимости развития и поддержки со стороны государства как АПК (агропромышленного комплекса) и вспомогательных производств, так и социально-незащищенных групп населения, имеющих проблемы с доступом к продовольствию.

Целью исследования является определение взаимосвязи между экономическими шоками и развитием механизмов продовольственной безопасности в ответ возникающим рискам и угрозам.

Объект исследования: система продовольственной безопасности.

Предметом исследования выступают экономические шоки и механизмы продовольственной безопасности.

Методы и материалы

В рамках проведения исследования использовались такие методы, как анализ, синтез, сопоставление, обобщение, визуализация данных.

Для достижения поставленной цели были определены следующие задачи исследования:

1. Провести системный анализ теоретических подходов к определению экономических шоков и их влияния на продовольственную безопасность.
2. Выделить и рассмотреть особенности моделей продовольственных систем и механизмов, реализуемых в рамках данных моделей.
3. Определить ключевые факторы, способствующие ослаблению влияния экономических шоков на систему продовольственной безопасности.

Теоретические аспекты продовольственной безопасности и экономических шоков рассмотрены в работах таких исследователей, как Авдийский В.И. [1], Алтухов А.И. [2], Ведев А.Л. [3], Смирнов В.М., Волконский В.А. [4], Яковкина М.Ю., Кораблева А.А. [5].

Результаты и обсуждения

Продовольственная безопасность является динамической системой, во многом зависимой от экономических и геополитических условий, а также от возникающих или потенциально возможных рисков и угроз. Экономические нестабильности последнего

десятилетия обнажили необходимость развития и трансформации системы продовольственной безопасности.

Согласно Доктрине продовольственной безопасности 2020 года, продовольственная безопасность характеризуется возможностью обеспечения продовольственной независимости, наличием физической и экономической доступности продовольствия для каждого гражданина, которое в свою очередь соответствует обязательным требованиям и в объемах не ниже рациональных норм потребления, способствующих активному и здоровому образу жизни.¹

В последние годы, как в зарубежной, так и в отечественной научной литературе все чаще поднимаются вопросы влияния шоковых событий на экономику. Действительно, шоковые события активно влияют на структуру экономических систем, трансформируя и изменяя их. В теории экономических шоков выделяются две концепции влияния на систему:

1. Концепция устойчивости — основана на «восстанавливаемости» системы и способности противостоять экономическим влияниям [6].
2. Концепция адаптивности — основана на «гибкости» системы, ее способности трансформироваться в изменяющихся экономических условиях [7].

Среди отечественных исследователей Песоцкий А.А. трактует экономические шоки через их «вредность» воздействия на существующее состояние системы, вызывающую радикальные изменения в течение кратковременного периода воздействия [8]. Автор подчеркивает, что важную роль при этом играет адаптивность систем, позволяющая системам изменяться под воздействием экономических шоков в среднесрочных и долгосрочных периодах.

При этом, стоит отметить, что наравне с адаптивностью важную роль в готовности систем противостоять и приспосабливаться к резким изменениям, вызванным экономическими шоками, является устойчивость системы. В то время как адаптивность отражает способность системы к трансформации, корректируемости и восстановлению в случаях влияния шоковых событий, устойчивость показывает в какой мере та или иная система устойчива и не подвержена влиянию шоков. Таким образом, нельзя говорить о преобладании какой-либо концепции, так как они являются взаимодополняющими категориями. В то время как первая концепция дает представление об устойчивости в краткосрочном периоде, вторая по большей части рассчитана на более продолжительные временные рамки [9].

В контексте продовольственной безопасности вопросы влияния шоков поднимают в том числе и зарубежные исследователи. Одним из ключевых вопросов, в части обеспечения продовольственной безопасности, становится проблема формирования цепочек поставок в рамках влияния различного вида шоков на продовольственную систему [10]. При этом оценка адаптивности продовольственных систем способствует своевременному выявлению готовности системы к возникновению шоковых событий.

Влияния экономических нестабильностей активно рассматривается также отечественным научным сообществом. Так, Лебедевым И.А., Капустиной Н.В. поднимались вопросы необходимости повышения устойчивости экономических систем в рамках повышения уровня продовольственной безопасности [11]. Авторы отмечают, что санкционные ограничения со стороны зарубежных государств послужили катализатором развития отечественной системы продовольственного обеспечения населения на фоне снижения объемов импорта продовольственных товаров.

¹ Указ Президента РФ от 21.01.2020 N 20 «Об утверждении Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации» // СПС КонсультантПлюс.

При этом, большую роль на возникновение санкционной политики оказала геополитическая нестабильность. Отмечается, что складывающаяся геополитическая ситуация потенциально может приводить к дефициту определенных категорий товаров и рост цен на них [12]. Таким образом, на первый план в рамках товарных ограничений со стороны других государств выходит политика импортозамещения и развития отечественных производств.

Важную роль в процессе импортозамещения играет государство, а именно разработка и внедрение механизмов, направленных на повышение продовольственной безопасности. Стоит отметить, что шоковые события, вызванные санкциями и влиянием пандемии, активно минимизировались государством в виде поддержки частного бизнеса. Так, отмечается тенденции роста бюджетных ассигнований за период 2019–2023 года на 42 % (в 2023 году объем бюджетных ассигнований в рамках реализации государственной программы развития сельского хозяйства составил 442 миллиарда рублей).²

Помимо импортозамещения в повышении устойчивости систем большую роль играет и цифровизация экономики в целом: влияние цифровизации способствует повышению способности своевременного выявления шоковых событий, оценке их потенциального влияния и снижению масштабов влияния данных событий на систему, путем реализации своевременных мер [13; 14].

Таблица 1

Модели и механизмы продовольственной безопасности (международный опыт)

Модель	Характеристика	Механизмы
Европейская (страны Европейского союза)	Высокий уровень экономического развития, имеется высокий потенциал к производству продовольствия и климатические условия для ведения сельского хозяйства	Инициативы и программы, реализуемые муниципальными органами власти во взаимодействии с частными фондами, общественными и религиозными организациями
Северная (Финляндия, Швеция, Канада, США)	Высокий уровень качества жизни населения, наличие территорий с менее богатыми возможностями ведения агропромышленной деятельности	Обеспечение безопасности осуществляется путем пониженных налоговых ставок адресной поддержки социально-незащищенных групп населения, а также на основе взаимодействия государственных организаций с частным бизнесом
Азиатская (Россия, Китай, Япония)	Ориентация на снижение импортозависимости государств, наращивание и развитие внутренних резервов агропромышленного комплекса	Функционирование развитой системы резервирования продовольствия, ориентация на повышение качества системы «производство-переработка-распределение» в рамках продовольственного обеспечения
Американская (Бразилия, Аргентина)	Большая доля экспорта сельскохозяйственного сырья, низкий уровень продовольственной безопасности, обусловленный диспаритетом доходов между участниками воспроизводственного процесса	Привлечение международных кредитов, ориентация на адресную помощь населения, внедрение продуктовых карточек на продовольствие
Африканская (страны Африки)	Сложность развития агропромышленного комплекса в виду климатических особенностей, экономического развития стран и менталитета населения	Большое влияние международных организаций в вопросах продовольственного обеспечения населения

Составлено автором с использованием [15–17]

² Министерство сельского хозяйства Российской Федерации. Национальный доклад о ходе и результатах реализации государственной программы АПК 2023 г. — Режим доступа — <https://mcx.gov.ru/upload/iblock/2e/7274gki20f8y3v18pbvoms1wixv0j8dh4.pdf> (дата обращения: 06.03.2025).

Во многом, успешность адаптивности системы продовольственной безопасности к шоковым явлениям зависит от государственной, региональной и муниципальной политики. Так, в таблице 1 приведена разработанная автором классификация экономических моделей и механизмов, реализуемых со стороны государства в рамках реализации концепции обеспечения продовольственной безопасности.

При этом, стоит отметить, что согласно данным ГИПБ (Глобальный индекс продовольственной безопасности), наиболее удачные модели продовольственной безопасности выстроены в северных странах и Европе.³ Таким образом, стоит подчеркнуть, что реализация продовольственной безопасности во многом зависит от экономического благосостояния государства в целом и успешности реализуемых механизмов поддержки со стороны государства.

Также в научном сообществе активно поднимаются вопросы трансформации Доктрины продовольственной безопасности. Так, отмечается, что на фоне насыщения продовольственного рынка продукцией АПК государство, в рамках системы обеспечения продовольственной безопасности, все больше должно ориентироваться на инструменты социальной политики и развития инфраструктуры, а в контексте реализации агропродовольственной политики — на проблемы экспортной экспансии и предотвращения колебания агропромышленных рынков [18]. Данный подход позволит меньше ориентироваться на достижения результатов АПК и позволит сосредоточиться на достижении целей в рамках непосредственно цепочки «производство-переработка-распределение-потребление» в части продовольственных рынков.

В рамках анализа факторов, способствующих снижению влияния экономических шоков, на систему продовольственной безопасности предлагается выделять:

1. Развитость и независимость систем продовольственного обеспечения: наличие и разнообразие поставщиков продовольствия, развитость АПК и вспомогательных производств.
2. Сформированность нормативно-правовой базы, наличие институтов в части обеспечения продовольственной безопасности как на государственном, так и на региональном и муниципальном уровнях.
3. Цифровизация экономических систем, наличие и разработанность индикаторов в части продовольственной безопасности, своевременный контроль и анализ сильных и слабых сторон системы.
4. Информационное обеспечение населения об экономической ситуации и наличие эффективных механизмов социальной поддержки наиболее уязвимых социальных групп.
5. Наличие системы резервирования продовольствия и эффективное управление резервами.

При этом, реализация и развитие системы продовольственного обеспечения должно носить комплексный характер. Такого рода развитие позволит более структурированно подходить к вопросам продовольственной безопасности всех регионов.

Выводы

На фоне повышения экономических шоков на передний план выходят вопросы устойчивости и адаптивности систем. Система продовольственной безопасности не является исключением. Являясь важной составляющей системы экономической безопасности, система

³ The Economist Newspaper Limited 2022. Global Food Security Index 2022 — Режим доступа — <https://impact.economist.com/sustainability/project/food-security-index/> (дата обращения: 06.03.2025).

продовольственной безопасности требует должного внимания для повышения качества жизни населения и защиты населения от экономических влияний. В краткосрочном периоде действия экономического шока встают вопросы устойчивости продовольственных систем, а в долгосрочном — вопросы способности адаптации систем к экономическим нестабильностям.

Международный опыт показывает, что во многом развитость системы продовольственной безопасности зависит от благосостояния государства и развитости механизмов, используемых государством, для обеспечения продовольственной безопасности.

Основными факторами, способствующими повышению устойчивости и адаптивности системы к экономическим шокам, являются независимость системы, развитость законодательства и механизмов поддержки, цифровизация экономических систем, осведомленность населения и эффективность резервирования. При этом необходимо комплексное развитие системы продовольственной безопасности, как на государственном, так и на региональном и местном уровнях.

ЛИТЕРАТУРА

1. Авдийский, В.И. Обеспечение продовольственной безопасности в условиях политической и экономической изоляции России / В.И. Авдийский — DOI 10.32651/2312-52. // Экономика сельского хозяйства России. — 2023. — № 12. — С. 52–58 — EDN RVWHCD.
2. Алтухов, А.И. Продовольственная безопасность России в условиях глобальных вызовов / А.И. Алтухов. — Москва: Федеральный научный центр аграрной экономики и социального развития сельских территорий — Всероссийский научно-исследовательский институт экономики сельского хозяйства, 2024. — 576 с. — EDN FEOPUF.
3. Ведев, А.Л. Тройной шок и экономическая политика / А.Л. Ведев — DOI 10.38197/2072-2060-2020-223-3-81-83 // Научные труды Вольного экономического общества России. — 2020. — Т. 223, № 3. — С. 81–83 — EDN ORRZIE.
4. Смирнов, В.М. Эволюция подходов к продовольственной безопасности в современном мире: стабильность, устойчивость и регионализация / В.М. Смирнов, В.А. Волконский — DOI 10.29030/2309-2076-2022-15-3-172-182. // Экономические системы. — 2022. — Т. 15, № 3. — С. 172–182 — EDN TTUTWU.
5. Яковина, М.Ю. Рецессионные шоки и региональная экономическая устойчивость / М.Ю. Яковина, А.А. Кораблева — DOI 10.24411/2225-8264-2020-10056. // Вестник Сибирского института бизнеса и информационных технологий. — 2020. — № 3(35). — С. 117–123 — EDN AOAACE.
6. Hill E., Clair T. St., Wial H., Wolman H., Atkins P., Blumenthal P., Ficenec S., Friedhoff A. Economic Shocks and Regional Economic Resilience. / Building resilient regions. Institute of Governmental studies. // Berkley, University of California. — 2012 — URL: https://www.researchgate.net/publication/285940047_Economic_shocks_and_regional_economic_resilience.
7. Rolf Pendall, Kathryn A. Foster, Margaret Cowell, Resilience and regions: building understanding of the metaphor // Cambridge Journal of Regions, Economy and Society — 2010 — Т 3, № 1 — С. 71–84 — URL: <https://academic.oup.com/cjres/article-abstract/3/1/71/339036?redirectedFrom=fulltext>.

8. Песоцкий, А.А. Экономический шок: определение, укрупненные подходы к классификации / А.А. Песоцкий — DOI 10.24923/2222-243X.2021-39.16. // Kant. — 2021. — № 2(39). — С. 85–90 — EDN PKZZJS.
9. Михеева, Н.Н. Устойчивость российских регионов к экономическим шокам / Н.Н. Михеева — DOI 10.47711/0868-6351-184-106-118. // Проблемы прогнозирования. — 2021. — № 1(184). — С. 106–118 — EDN CAARNS.
10. Papargyropoulou, E., Ingram, J., Poppy, G.M. et al. Research framework for food security and sustainability // Npj Sci Food — 2025 — URL: <https://www.nature.com/articles/s41538-025-00379-x>.
11. Лебедев, И.А. О необходимости обеспечения продовольственной безопасности для экономической устойчивости государства / И.А. Лебедев, Н.В. Капустина // Вестник евразийской науки. — 2023. — Т. 15, № 5. — EDN NVGDQE.
12. Капустина, Н.В. Вызовы продовольственной безопасности в современной России: анализ новых реалий / Н.В. Капустина, Д.П. Бабенко, А.А. Карартынян // Детерминанты развития экономики и общества в условиях глобальных изменений: Сборник статей II международной научно-практической конференции, Москва, 25–26 апреля 2024 года. — Курск: ЗАО «Университетская книга», 2024. — С. 23–29. — EDN QEEQOJ.
13. Дудин, М.Н. Концептуальные вопросы обеспечения продовольственной безопасности Российской Федерации в контексте цифровой реформации отрасли / М.Н. Дудин, А.Н. Анищенко — DOI 10.18334/ppib.9.1.114435. // Продовольственная политика и безопасность. — 2022. — Т. 9, № 1. — С. 23–48 — EDN LILAJE.
14. Скрипник, О.Б. Правовые основы интеграции цифровых технологий в сферу антикризисного управления / О.Б. Скрипник — DOI 10.61205/S160565900029950-9. // Журнал российского права. — 2024. — Т. 28, № 10. — С. 118–129 — EDN JJMCEC.
15. Иванова, С.В. Продовольственная безопасность стран Латинской Америки и Карибского бассейна / С.В. Иванова, Г.В. Кузнецова // Современные проблемы обеспечения экономической безопасности: Материалы I Международной научно-практической конференции, Минск, 20 апреля 2023 года. — Минск: Белорусский государственный университет, 2023. — С. 73–75. — EDN VREVYG.
16. Кудинов, В.В. Продовольственная безопасность в Европе: от права на обеспечение продовольствием до реализации права на достаточное питание (особенности экономико-правового обеспечения) / В.В. Кудинов, Е.Г. Мухина // Правопорядок: история, теория, практика. — 2021. — № 4(31). — С. 122–131. — EDN GHXEQR.
17. Санников, Д.В. Анализ механизмов обеспечения продовольственной безопасности в северных странах мира / Д.В. Санников // Форум молодых ученых. — 2018. — № 12-3(28). — С. 1197–1200. — EDN DCSDRK.
18. Методологические проблемы формирования концепции продовольственной безопасности в России / М.Ю. Ксенофонтов, Д.А. Ползиков, И.А. Гольденберг, П. В. Ситников // Проблемы прогнозирования. — 2018. — № 5(170). — С. 127–136. — EDN VLSGSA.

Suin Ivan Pavlovich

Financial University under the Government of the Russian Federation, Moscow, Russia

E-mail: isuin@inbox.ru

ORCID: <https://orcid.org/0009-0000-3000-3809>

RSCI: https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=1149080

Academic adviser: **Skripnik Oksana Bogdanovna**

Financial University under the Government of the Russian Federation, Moscow, Russia

E-mail: RN07@yandex.ru

RSCI: https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=983903

Economic shocks as a determinant of the development of food security mechanisms

Abstract. The problems of food security of the population have been relevant at all times. The changes of recent years have exacerbated the need to develop approaches to issues of ensuring food security in the context of shock events. In the context of economic instability and shocks, the issues of forming sustainable and adaptive systems come to the fore. At the same time, it is noted that if sustainability is mostly focused on the ability of the system to withstand economic influences, then adaptability demonstrates the ability of the system to adapt as a result of changes that have arisen. In this context, the effectiveness and timeliness of the implementation of food security mechanisms introduced by the state play an important role. The article analyzes the specifics of the impact of economic shocks on food systems and considers the concepts of «sustainability» and «adaptability» of systems. The author analyzes international experience in terms of models of food security systems and forms a classification of countries depending on the models, their characteristics and mechanisms implemented by states. The author also identifies and formulates key factors that contribute to increasing the sustainability and adaptability of food systems, among which it is worth noting: independence of the food security system, development of national legislation, availability of support mechanisms at both the state and regional levels, digitalization of economic systems, public awareness of food security issues and the effectiveness of reserves. Ultimately, the need for a comprehensive development of the food security system is noted, both at the state and at the regional and local levels.

Keywords: food security; food security mechanisms; economic shocks; agro-industrial complex; risks and threats; inflation; import substitution; adaptability; sustainability