

Вестник Евразийской науки / The Eurasian Scientific Journal <https://esj.today>

2024, Том 16, № 5 / 2024, Vol. 16, Iss. 5 <https://esj.today/issue-5-2024.html>

URL статьи: <https://esj.today/PDF/42ECVN524.pdf>

5.2.5. Мировая экономика (экономические науки)

Ссылка для цитирования этой статьи:

Лаптев, Р. А. Таможенные инструменты стимулирования инвестиционной деятельности в России в условиях ужесточения денежно-кредитной политики и санкционного давления / Р. А. Лаптев, В. В. Коварда // Вестник евразийской науки. — 2024. — Т. 16. — № 5. — URL: <https://esj.today/PDF/42ECVN524.pdf>

For citation:

Laptev R.A., Kovarda V.V. Customs instruments for stimulating investment activity in Russia in the context of tightening monetary policy and sanctions pressure. *The Eurasian Scientific Journal*. 2024;16(5): 42ECVN524. Available at: <https://esj.today/PDF/42ECVN524.pdf>. (In Russ., abstract in Eng.)

УДК 339; 338

Лаптев Роман Алексеевич

ФГБОУ ВО «Юго-Западный государственный университет», Курск, Россия
Доцент кафедры «Таможенного дела и мировой экономики»
Кандидат исторических наук, доцент
E-mail: laptevr@yandex.ru

Коварда Владимир Васильевич

ООО «Вектор», Курск, Россия
Директор
Кандидат физико-математических наук, доцент
E-mail: kovarda@yandex.ru

Таможенные инструменты стимулирования инвестиционной деятельности в России в условиях ужесточения денежно-кредитной политики и санкционного давления

Аннотация. В работе исследуется возможность развития инвестиционной деятельности в реальном секторе экономики России в условиях санкционного давления и ужесточения денежно-кредитной политики за счет использования механизмов, предусмотренных особенностями таможенного регулирования.

Проводится анализ сложившейся ситуации в сфере инвестирования, отмечается нерыночный характер финансирования значительной части проектов, прежде всего, из средств федерального бюджета России. При этом указывается, что более половины инвестиций направлено на завершение уже начатых проектов и достижение целей тактического характера, в то время как на финансирование реализации новых проектов осталось еще меньше источников ввиду роста значения ключевой ставки, ограничивающей кредитование на общих основаниях.

В этих условиях и при значительной зависимости от импорта интерес представляет возможность использования таможенных процедур, позволяющих уменьшить или получить освобождение от уплаты таможенных платежей. В первую очередь это — таможенные процедуры, свободная таможенная зона и свободный склад, а также временный ввоз (допуск) и переработки.

Воспользовавшись правом заявлять и менять ту или иную таможенную процедуру в соответствии с законодательством Евразийского экономического союза и России, участник ВЭД получает возможность оптимизации расходов.

В заключительной части работы сформулированы выводы о необходимости использования возможностей таможенного законодательства ЕАЭС и России в соответствии с целесообразностью и имеющимся потенциалом.

Ключевые слова: инвестиции; инвестиционная деятельность; институт развития; импортозамещение; таможенное регулирование; таможенная процедура; таможенные механизмы; машиностроение; Банк России; санкции

Введение

Актуальность. Проводимая в России денежно-кредитная политика сузила и без того незначительный арсенал средств привлечения инвестиций в развитие реального сектора экономики. К тому же санкционное давление ограничило (как в аспекте поставок, так и в аспекте роста стоимости вследствие параллельного импорта и увеличения издержек) возможности приобретения необходимого оборудования. При этом нельзя спрогнозировать динамику трансформаций в мировой экономике, что придает дополнительный импульс к развитию импортозамещающего производства. В этой ситуации исключительную важность приобретает использование надежных механизмов для финансирования инвестиционной деятельности, в рамках которой имеется необходимость задействования импортных техники и технологий. Подобные возможности предоставляются в рамках использования права помещения ввозимой из-за границы продукции под ту или иную таможенную процедуру, предусмотренную в Таможенном кодексе Евразийского экономического союза.

Авторская гипотеза состоит в предположении возможности развития инвестиционной деятельности в России в условиях ужесточения кредитно-денежной политики посредством использования отдельных механизмов таможенного регулирования.

Цель работы заключается в исследовании возможностей использования механизма государственного финансирования инвестиций косвенного характера при осуществлении внешнеэкономической деятельности посредством выбора таможенных процедур.

Задачами исследования являются:

1. Провести исследование современного состояния инвестиционной деятельности в Российской Федерации.
2. Исследовать государственное регулирование инвестиционной деятельности в России.
3. Разработать предложения по развитию инвестиционной деятельности посредством использования института таможенных процедур.

Методы и материалы. В работе использованы методы системного анализа, сравнительного анализа, статистического анализа, синтеза, индукции и дедукции.

Источниками информации выступали научные труды российских ученых, информация официальных интернет-ресурсов органов власти, статистические сборники.

В условиях роста неопределенности на мировых рынках, нестабильности и трансформации международной торговли, а также антироссийских санкций, политика импортозамещения имеет особое значение. Практика показала, что вместо импортозамещения внешняя торговля только подверглась корректировке в направлении поставок импортных

товаров. В настоящее время значительно вырос объем импорта из Китая, а также в рамках параллельных поставок из Турции и других стран. Одной из ключевых сфер, где наблюдается значительный рост импорта, является продукция машиностроения. Так, за период январь — август 2023 г. (в соответствии с данными «Росспецмаш») динамика рынка сельхозтехники (сельскохозяйственное машиностроение) в денежном выражении составила 41 %, однако преимущественно такой рост обеспечивался импортом (рост производства в России за анализируемый период — 24 %, увеличение импорта — 63 %), что привело к снижению доли машин российского производства до 59 %.¹

В отчете ассоциации «Росспецмаш», например, отмечается, что сегмент рынка тракторов с мощностью двигателя от 40 до 100 л.с. формируется в основном за счет поставок из Республики Беларусь и Китая, а с мощностью двигателя до 40 л.с. — техникой из Китая и Японии.²

Таким образом, наблюдается сильная зависимость по ряду категорий сельхозтехники, что составляет угрозу продовольственной и национальной безопасности.

Подобная ситуация складывается на рынке спецтехники в целом, где за семь месяцев 2023 г. импорт строительно-дорожной техники увеличился на 66,4 % в сравнении с аналогичным периодом 2022 г. и составил 254,1 млрд руб., прицепной техники — на 37 % (до 13,1 млрд руб.), ввоз пищевого оборудования — на 87 % (до 927,1 млн долл.).³

В целом за девять месяцев 2023 г. по сравнению с аналогичным периодом 2022 г. доля машин и оборудования в импорте выросла с 45,1 % (81,3 млрд долл.) до 50,6 % (107,9 млрд долл.). В 2023 г. значительно выросли поставки грузовиков (с 463 млн долл. до 1,7 млрд долл. — в 3,6 раза) и спецтехники — бульдозеров, экскаваторов, буровых машин и т. д. (с 574 млн долл. до 1,7 млрд долл. — почти втрое). Доля ввозимых автозапчастей выросла слабее — на 65 %, с 594 млн долл. до 984 млн долл., электрического оборудования — на 40 %, с 5,1 млрд долл. до 7,6 млрд долл., почти на 31 % больше по сравнению с первым полугодием 2021 года.

Таким образом, поворот на Восток привел к переориентации на Китай как основного поставщика, порой в ущерб импортозамещению. Но, во-первых, продукция из КНР не может полностью заместить поставки из недружественных стран (не производится в Китае), во-вторых, угроза вторичных санкций существенным образом ограничивает российско-китайское сотрудничество.

Анализ современного состояния инвестиционной деятельности в Российской Федерации

В настоящее время в России сложилась уникальная ситуация, когда некоторые важные участники рынков из недружественных стран вынуждены были покинуть страну по воле руководства своих государств, а вектор поставок изменился (технологическое оборудование, в

¹ Ассоциация «Росспецмаш». Россия: экспресс-отчет. Режим доступа URL: <https://rosspetsmash.ru/rossiya> (дата обращения: 28.09.2024).

² Ассоциация «Росспецмаш». Экспресс-отчет: Отгрузка сельскохозяйственных тракторов и самоходных комбайнов российскими и зарубежными производителями на внутренний рынок в августе 2023 года. Режим доступа URL: [https://rosspetsmash.ru/attachments/article/4979/%D0%AD%D0%BA%D1%81%D0%BF%D1%80%D0%B5%D1%81%D1%81-%D0%BE%D1%82%D1%87%D0%B5%D1%82%20%D0%90%D0%B2%D0%B3%D1%83%D1%81%D1%82%202023\(upd\).pdf](https://rosspetsmash.ru/attachments/article/4979/%D0%AD%D0%BA%D1%81%D0%BF%D1%80%D0%B5%D1%81%D1%81-%D0%BE%D1%82%D1%87%D0%B5%D1%82%20%D0%90%D0%B2%D0%B3%D1%83%D1%81%D1%82%202023(upd).pdf) (дата обращения: 28.09.2024).

³ Ждут помощи: как агрессивный импорт влияет на развитие отечественного машиностроения. Режим доступа URL: <https://iz.ru/1574687/dmitrii-alekseev/zhdut-pomoshchi-kak-agressivnyi-import-vliiaet-na-razvitiie-techestvennogo-mashinostroeniia> (дата обращения: 28.09.2024).

основном, из КНР), при этом «распаковываются» разработки периода СССР и последних лет. Таким образом, формируется своеобразная среда с комплексом разрозненных элементов, которые в системе могли бы послужить основой отраслей национальной экономики России (с учетом смежных производств) и формирования экономики замкнутого цикла. Т. е. развитие национальной экономики на новой платформе необходимо осуществлять с учетом роста производительности труда и требований защиты окружающей среды, а это нуждается в инвестициях при активном участии государства. Однако следует помнить об ограниченности ресурсов страны (например, для стимулирования посредством выделения субсидий), в связи с чем возникает необходимость поиска решений материального обеспечения развития.

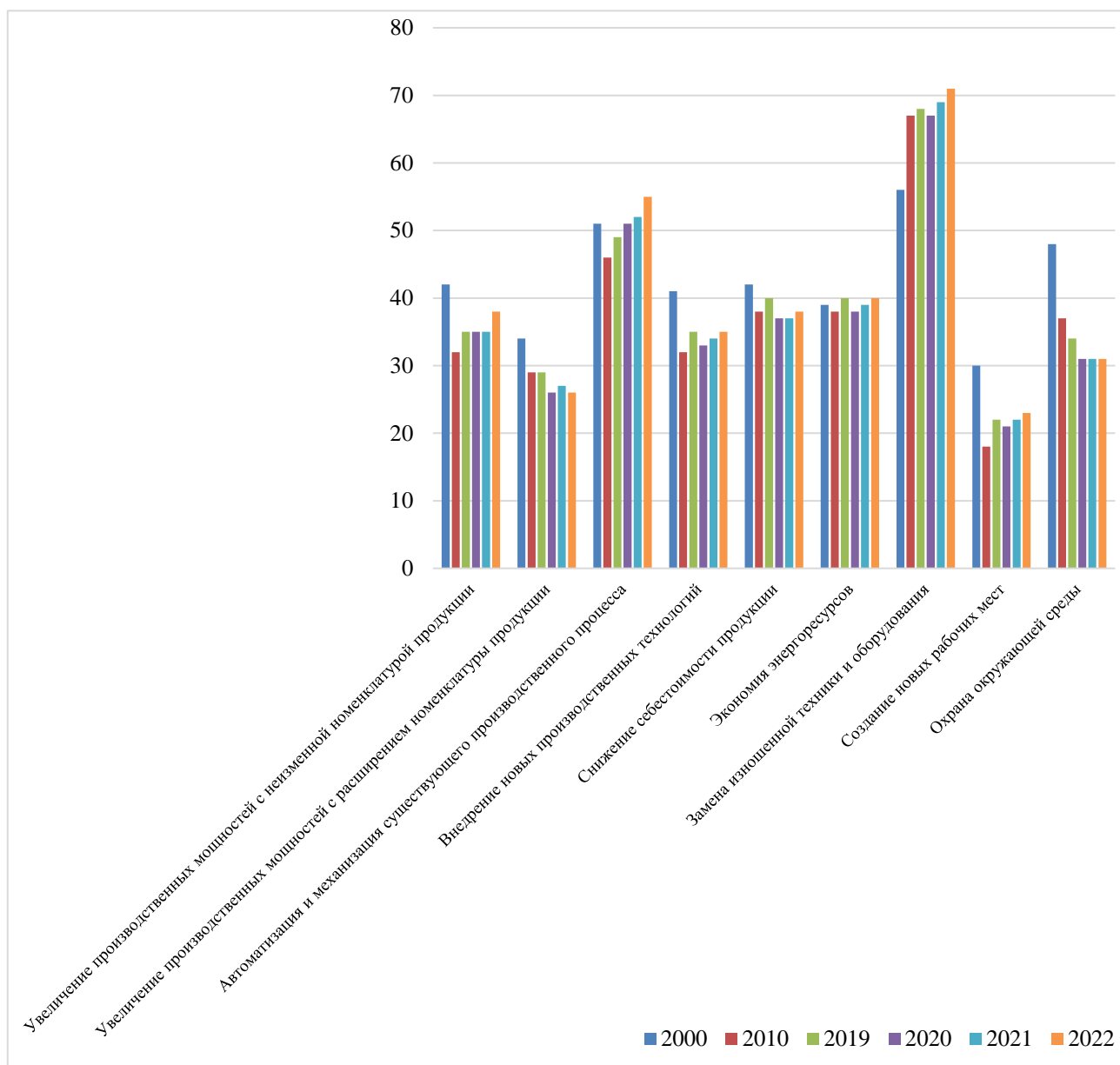


Рисунок 1. Распределение организаций по оценке целей инвестирования в основной капитал (по материалам выборочных обследований инвестиционной активности организаций), (в процентах от общего числа организаций) (составлено авторами на основе данных Росстата⁴)

⁴ Федеральная служба государственной статистики. Российский статистический ежегодник. Режим доступа URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/210/document/12994> (дата обращения: 22.09.2024).

Интенсификация развития промышленности в России, начиная с локализации в рамках уже имеющихся производств и заканчивая созданием новых, требует ресурсов, прежде всего, финансовых ресурсов, а также подготовленных кадров. Подобный процесс нуждается в соответствующем финансировании, при этом важно отметить, что ввиду ограниченности ресурсов многие организации вынуждены направлять его на решение насущных задач (оперативный уровень без учета стратегического планирования). В связи с этим, как отмечают Агеева Е.В. и Баранов А.О., проблемы развития инвестиционной деятельности и совершенствования экономических механизмов ее стимулирования являются одними из важнейших в экономике России [1].

В настоящее время большинство инвестиций направляется на замену изношенной техники и оборудования (представители 71 % организаций, принявших участие в опросе в 2022 г., указали в качестве одной из целей) (рис. 1). Таким образом, хозяйствующим субъектам необходимо поддерживать производство, техника и технологии которого как физически, так и морально устарели. К сожалению, подобная ситуация характерна для многих предприятий России, где часть оборудования уже амортизирована (иногда срок службы оборудования доходит до 70–80 лет).

Второй целью инвестирования является автоматизация и механизация существующего производственного процесса (55 % в 2022 г.). При этом в увеличение производственных мощностей за 20 лет стали инвестировать несколько меньше (как с неизменной номенклатурой продукции, так и с расширением номенклатуры). Причем, в 2022 г. в качестве целей инвестирования 38 % отметили увеличение производственных мощностей с неизменной номенклатурой продукции, и только 25 % указали, что увеличивают мощности для выпуска новой продукции.

К.А. Санникова, Е.К. Торосян отмечают, что на инвестиционную активность предприятий оказывает влияние множество факторов, в т. ч. инвестиционная привлекательность региона, в связи с чем приводят структуру инвестиционных вложений в основной капитал в разрезе федеральных округов РФ [2].

На рисунке 2 представлены результаты распределения организаций по оценке факторов, ограничивающих инвестиционную деятельность. Более 70 % респондентов указали неопределенность экономической ситуации в стране в качестве одного из ограничивающих факторов, 65 % в 2022 г. отметили высокие инвестиционные риски. Следующими по удельному весу следуют факторы недостаточности собственных средств (63 % в 2022 г., наблюдается небольшой рост в сравнении с 2020 и 2021 гг.), высокий процент коммерческого кредита (62 % в 2022 г., рост в сравнении с предыдущими периодами), а также сложный механизм получения кредитов для реализации инвестиционных проектов (50 % в 2022 г., для сравнения, в 2021 г. — 47 %, 2020 г. — 48 %, 2019 г. — 46 %).

Недостаточный спрос на производимую продукцию в качестве ограничивающего инвестиционную деятельность фактора на протяжении последних лет указывают около 20 % респондентов; 24 % в 2022 г. отметили в качестве сдерживающего фактора низкую прибыльность инвестиций в основной капитал, 36 % — несовершенную нормативно-правовую базу, регулирующую инвестиционные процессы. Таким образом, с одной стороны, инвестиционную деятельность ограничивают факторы, связанные с внешней средой и восприятием происходящих событий, с другой, — недостаточность ресурсов для реализации инвестиционных проектов. Поэтому представители организаций указывали на высокий процент по кредитам и сложность получения инвестиционных кредитов в качестве сдерживающих причин. В первой половине 2023 г. ключевая ставка составляла 7,5 %, во второй половине 2023 г. постепенно повышается (18.08.2023 г. — 12 %, 25.12.2023 г. — 16 %, 18.09.2024 г. — 19 %), увеличивая стоимость заемных средств.

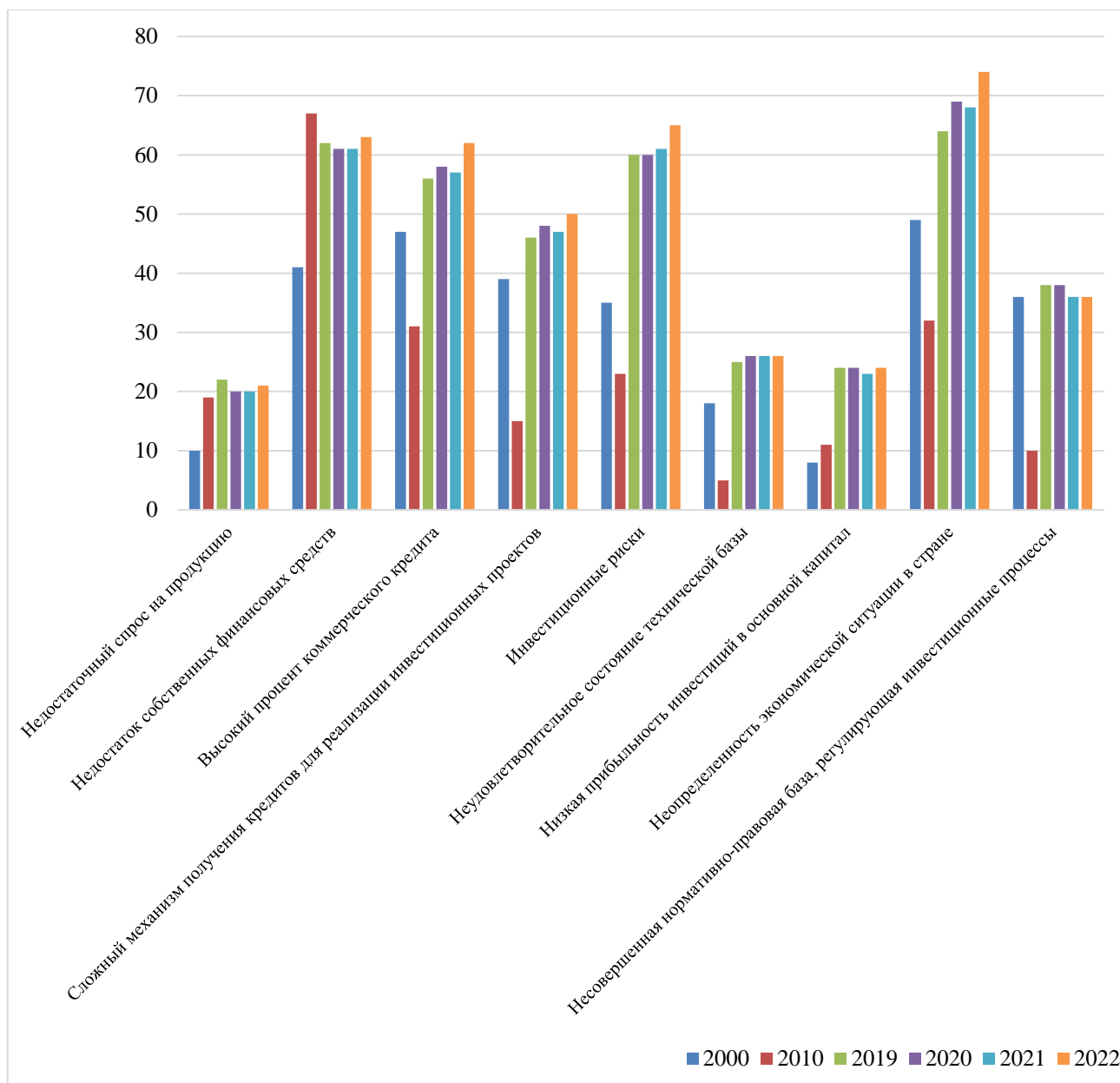


Рисунок 2. Распределение организаций по оценке факторов, ограничивающих инвестиционную деятельность (по материалам выборочных обследований инвестиционной активности организаций) (в процентах от общего числа организаций) (составлено авторами а основе данных Росстата⁴)

Сложная внешнеполитическая и торгово-экономическая обстановка, повышение ставок по кредитам приводят к сворачиванию ряда инвестиционных программ (если нет государственного финансирования). В итоге ключевыми источниками финансирования инвестиций остаются собственные средства и государственные программы, доля которых возрастает.

В этих условия, особую важность приобретает эффективность использования инвестиционных ресурсов. При этом важно понимать, что в настоящее время часть основных средств необходимо импортировать, т. к. их производство в России отсутствует.

В данном случае идет речь о приобретении средств производства, освоивании технологий, рассмотрении перспектив интегрирования импортных технологий с российскими разработками, в отличие от сложившейся ситуации ввоза уже готовой техники.

Анализ источников финансирования инвестиций

Во многом объем инвестиций связан с наличием и доступностью инвестиционных ресурсов, в связи с чем рассмотрим инвестиции в основной капитал по источникам финансирования (табл. 1).

Как видно из таблицы 1, более половины средств являются собственными, 47,2 % — привлеченными. Наибольшую долю в общем объеме привлеченных средств, имеющих инвестиционную направленность, занимают бюджетные средства (немногим менее половины всех привлеченных средств — 43,3 % в 2022 г.). Кредиты банков составляют 21,7 % всех привлеченных средств в 2022 г. или 10,24 % всех инвестиций в основной капитал. Следует отметить, что объем инвестиций имеет тенденцию к росту, причем в 2022 г. на 23,27 % (период введения больших пакетов антироссийских санкций со стороны США и их союзников). По сведениям Банка России в 2023 г. также продолжился рост инвестиций, однако значительная их доля была связана с реализацией уже запущенных проектов (рис. 3).⁵

Это подтверждается в работе Д.Е. Ковалевой, которая указывает на возросший в последние годы уровень санкционного давления на экономику России, что вызвало снижение притока инвестиций в ряд сфер экономической деятельности [3].

Таблица 1

Инвестиции в основной капитал (млрд руб.)

	2000	2010	2020	2021	2022
Всего	1 053,7	6 625,0	15 437,6	17 708,4	21 829,2
в том числе по источникам финансирования:					
собственные средства	500,6	2 715,0	8 525,1	9 911,8	11 533,4
привлеченные средства	553,1	3 910,0	6 912,5	7 796,6	10 295,8
из них:					
кредиты банков	30,6	595,8	1 529,5	1 952,6	2 235,9
в том числе иностранных банков	6,2	150,0	270,8	334,3	257,1
заемные средства других организаций	75,6	404,7	750,2	805,4	1 295,8
инвестиции из-за рубежа			50,5	67,4	63,3
бюджетные средства (средства консолидированного бюджета)	232,1	1 294,9	2 950,7	3 235,4	4 458,0
в том числе:					
федерального бюджета	62,9	661,9	1 338,5	1 421,4	2 140,4
бюджетов субъектов России	151,2	542,8	1 430,1	1 597,0	2 039,4
местных бюджетов	182,1	217,0	278,2
средства государственных внебюджетных фондов	50,3	21,0	34,0	36,5	42,5
средства организаций и населения на доленое строительство		144,2	505,2
из них средства населения		80,5	396,0
прочие	164,5	1 449,4	1 092,4	1 699,3	2 200,3

По источникам финансирования⁴

На структуру источников инвестиций обращают внимание и в научном сообществе, в частности, Худько Е.В. указывает на преобладание нерыночного финансирования (бюджетное), причем прослеживается тенденция увеличения влияния этого источника [4]. Вторым по значимости внешним источником является кредитование банков, доля которого последние годы остается в целом неизменной, однако можно предположить, что в 2024 г. организации стали меньше привлекать кредитов с целью инвестирования, т. к. деньги «стали дорогими» в результате поэтапного увеличения ключевой ставки до 19 %.

⁵ Карлова Н., Пузанова Е. Инвестиционная активность в промышленности в 2023 году: результаты опроса предприятий. Аналитическая записка. — Банк России. — Январь 2024. — 26 с. — URL: https://www.cbr.ru/Content/Document/File/158056/analytic_note_20240109_dip.pdf (дата обращения: 30.09.2024).



Рисунок 3. Инвестиционные расходы предприятий в 2023 г. по новым проектам и проектам предыдущих лет, % ответивших (100 % — предприятия, имеющие инвестиции)⁴

Доля иностранных инвестиций незначительна, и в 2022 г. уменьшается на 4,1 млрд руб. Более поздние данные Росстат не приводит, но можно предположить, что уменьшение продолжилось. Так, в газете «Коммерсантъ» № 127/П от 17.07.2023 со ссылкой на ЦБ РФ отмечается, что на конец 2021 г. прямые иностранные инвестиции (ПИИ) составляли 610 млрд долл., а в марте 2023 г. — 402 млрд долл.⁶ Сокращение произошло в условиях ограничений репатриации иностранных капиталовложений в экономику России, в частности, за счет погашения обязательств по долговым инструментам (прежде всего, облигациям).



Рисунок 4. Основные источники финансирования инвестиций в развитие производства сельхозтехники с участием государства (составлено авторами)

⁶ Плюс-минус прямые иностранные инвестиции. Режим доступа URL: <https://www.kommersant.ru/doc/6109611> (дата обращения: 30.09.2024).

В сложившейся ситуации источником финансирования инвестиционной деятельности являются собственные или государственные средства. Можно выделить два механизма государственного финансирования развития производства (в условиях низкой доступности кредитных ресурсов и значительного снижения интереса со стороны иностранных инвесторов) (рис. 4). Глазьев В.С. указывает на вариативность различных мер господдержки инвестиций в зависимости от масштабов проектов и стадии жизненного цикла [5].

Прямые меры финансирования инвестиций связаны с непосредственным выделением средств из бюджетов бюджетной системы России или специальных государственных фондов (иных институциональных образований такого рода). Косвенные не предусматривают прямого выделения средств, но государство недополучает определенные средства вследствие применения хозяйствующим субъектом особых условий, подразумевающих, например, льготные ставки по налогам и сборам.

Деление источников государственного финансирования инвестиций, представленное на рисунке 4, условно, т. к. возможно их сочетание либо дополнение иными. Например, в рамках особых режимов (обнуленные или льготные ставки налогов), таких, как свободные экономические зоны, применяется механизм государственно-частного партнерства (ГЧП), когда посредством бюджетных средств создается необходимая инфраструктура для осуществления хозяйственной деятельности. Механизм взаимодействия органов власти и предпринимателей по стимулированию инвестиций в сфере ГЧП представлен в работе Яшниковой Д.Р. и Ерыгина Ю.В. [6].

Примером прямой государственной поддержки является Постановление Правительства РФ от 27.12.2012 № 1432⁷, в соответствии с которым производители сельхозтехники имеют право на получение субсидии из федерального бюджета России. Кредитные организации также имеют право получения субсидий из федерального бюджета России в рамках возмещения недополученных ими доходов по кредитам, выданным сельскохозяйственным товаропроизводителям.⁸

В свою очередь, АО «Росагролизинг» оказывает услуги по договорам лизинга, получая возможность получения субсидий на возмещение недополученных доходов при уплате лизингополучателем лизинговых платежей.⁹ Достаточно интересным инструментом государственной поддержки является специальный инвестиционный контракт (СПИК).¹⁰ В целом в России сформирована система институтов и соответствующих инструментов развития, которые

⁷ Постановление Правительства РФ от 27.12.2012 N 1432 (ред. от 04.11.2023) "Об утверждении Правил предоставления субсидий производителям сельскохозяйственной техники". Режим доступа URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140130/ (дата обращения: 20.09.2024).

⁸ Постановление Правительства РФ от 29.12.2016 N 1528 (ред. от 25.11.2023) "Об утверждении Правил предоставления из федерального бюджета субсидий российским кредитным организациям, международным финансовым организациям и государственной корпорации развития "ВЭБ.РФ" на возмещение недополученных ими доходов по кредитам, выданным сельскохозяйственным товаропроизводителям (за исключением сельскохозяйственных кредитных потребительских кооперативов), организациям и индивидуальным предпринимателям, осуществляющим производство, первичную и (или) последующую (промышленную) переработку сельскохозяйственной продукции и ее реализацию, по льготной ставке". Режим доступа URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_210135/ (дата обращения: 20.09.2024).

⁹ Постановление Правительства РФ от 31.08.2019 N 1135 (ред. от 10.08.2023) "Об утверждении Правил предоставления субсидий из федерального бюджета акционерному обществу "Росагролизинг", г. Москва, на возмещение недополученных доходов при уплате лизингополучателем лизинговых платежей по договорам финансовой аренды (лизинга), заключенным на льготных (специальных) условиях". Режим доступа URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_334994/ (дата обращения: 20.09.2024).

¹⁰ Федеральный закон "О промышленной политике в Российской Федерации" от 31.12.2014 N 488-ФЗ. Режим доступа URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_173119/ (дата обращения: 21.09.2024).

создаются и поддерживаются государством (инновационные научно-технологические центры, институт государственно-частного партнёрства, «инфраструктурная ипотека», концессии, институт проектного финансирования, деятельность ВЭБ.РФ как института развития и агента Правительства) (табл. 2).

Таблица 2

Институты развития в Российской Федерации

<i>Наименование</i>	<i>Направления деятельности</i>
Государственная корпорация развития ВЭБ.РФ (Федеральный закон "О государственной корпорации развития "ВЭБ.РФ" от 17.05.2007 N 82-ФЗ ¹¹)	Финансирует инвестиционные проекты. Развивает инфраструктуру, промышленность, технологии, экспорт, городскую среду и социальную сферу
Фонд развития промышленности (ФРП)	Предоставляет целевые займы российским промышленным предприятиям. Финансирует проекты, которые направлены на цифровизацию производств, станкостроение, импортозамещение
Российский экспортный центр (РЭЦ)	Поддерживает несырьевой экспорт, выделяет финансирование и помогает провести сделки в режиме «единого окна»
Фонд содействия инновациям	Поддерживает высокотехнологичные разработки, создает и развивает инфраструктуру, финансирует инноваторов, стартапы, малые предприятия и экспортно-ориентированные компании
Фонд инфраструктурных и образовательных программ	Поддерживает инновации, высокие технологии и наноиндустрии. Помогает на предпосевной, посевной, венчурной стадиях проекта
Фонд Сколково	Поддерживает научно-исследовательскую деятельность и технологическое предпринимательство. Помогает получить прибыль, найти инвесторов, выйти на внутренний и международный рынки
Национальный Центр ГЧП	Привлекает инвестиции и создает условия для развития общественной инфраструктуры, проводит аналитические исследования, обучает команды, помогает запускать пилотные проекты
Агентство по технологическому развитию (АТР)	Развивает производство промышленной продукции, помогает найти необходимые технологии внутри страны или за рубежом и получить патенты или лицензии
Российский фонд развития информационных технологий (РФРИТ)	Помогает развивать и масштабировать перспективные IT-решения, поддерживает импортозамещение, научную и инновационную деятельность

Составлено авторами по данным интернет-ресурса «Институты развития»¹²

В частности, специальные фонды, такие как фонд развития промышленности, который предоставляет займы на льготных условиях, а также осуществляет комплексную экспертизу инвестиционных проектов, консультирует заемщиков в целях доработки инвестиционных проектов, осуществляет мониторинг реализации проектов, рассматривает документы кредитных организаций для заключения соглашений о предоставлении субсидий и для получения субсидий.¹³

При этом важно понимать, что, во-первых, ресурсы государственного бюджета и фондов ограничены; во-вторых, необходимо использовать импортируемые технику и технологии для производственного процесса (в случае отсутствия аналогичной продукции или сравнительно невысокой эффективности); целесообразным представляется исследование косвенных

¹¹ Федеральный закон "О государственной корпорации развития "ВЭБ.РФ" от 17.05.2007 N 82-ФЗ. — Режим доступа: URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_68404/ (дата обращения: 28.10.2024).

¹² Институты развития. Режим доступа URL: https://xn--80aafaxhj3c.xn--p1ai/instituti_razvitiia (дата обращения: 01.10.2024).

¹³ Фонд развития промышленности. <https://frprf.ru/navigator-gospodderzhky/kip/> (дата обращения: 01.10.2024).

механизмов государственного стимулирования развития инновационного производства в рамках политики импортозамещения.

Таможенные методы стимулирования инвестиционной деятельности в России Худжатов М.Б. выделяет ключевые направления таможенного стимулирования иностранных инвестиций (для производителей сельхозтехники) [7], однако следует несколько скорректировать предложенную классификацию и распространить ее на все производственные предприятия (рис. 5).

Блок рисунка «Таможенно-тарифное регулирование внешнеторговой деятельности» означает политику государства в отношении перемещения техники и средств ее производства через таможенную границу ЕАЭС, а также внутри объединения (кроме международного лизинга и отдельных видов таможенных процедур). В рамках ЕАЭС важное значение занимает устранение барьеров во взаимной торговле, в частности, связанное с вопросами урегулирования налогового законодательства, т. к. таможенные пошлины для товаров ЕАЭС отсутствуют. Так, например, Коллегия Евразийской экономической комиссии (ЕЭК) на заседании 11.07.2023 признала устраненным и исключила из реестра препятствий на внутреннем рынке ЕАЭС барьер, связанный с применением менее благоприятного режима налогообложения в отношении сельскохозяйственной техники, произведенной на предприятиях стран ЕАЭС, по сравнению с техникой производства Кыргызской Республики (внесены изменения в Налоговый кодекс, выравнивающие порядок и условия оплаты НДС).¹⁴

Основные направления таможенного стимулирования привлечения инвестиций

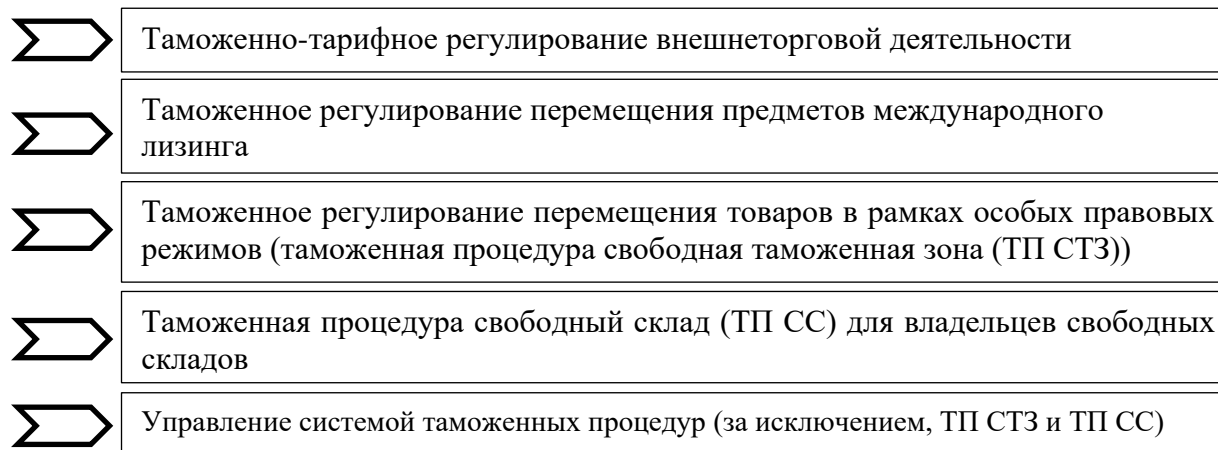


Рисунок 5. Основные направления таможенного стимулирования привлечения инвестиций в сферу сельхозмашиностроения (составлено авторами)

Блок «Таможенное регулирование перемещения предметов международного лизинга» показывает, стимулирует ли государство (и каким образом) перемещение техники в рамках международного лизинга.

Таможенное регулирование перемещения товаров в рамках особого правового режима ТП СТЗ является одним из основных механизмов поощрения инвестиционной деятельности, т. к. в рамках определенных территорий действует особый правовой режим, предоставляющий инвестору комплекс льгот и преференций (рис. 6).

¹⁴ Новости ЕАЭС. Режим доступа URL: <http://vch.ru/event/category/117.html?year=2023&month=7> (дата обращения: 01.10.2024).

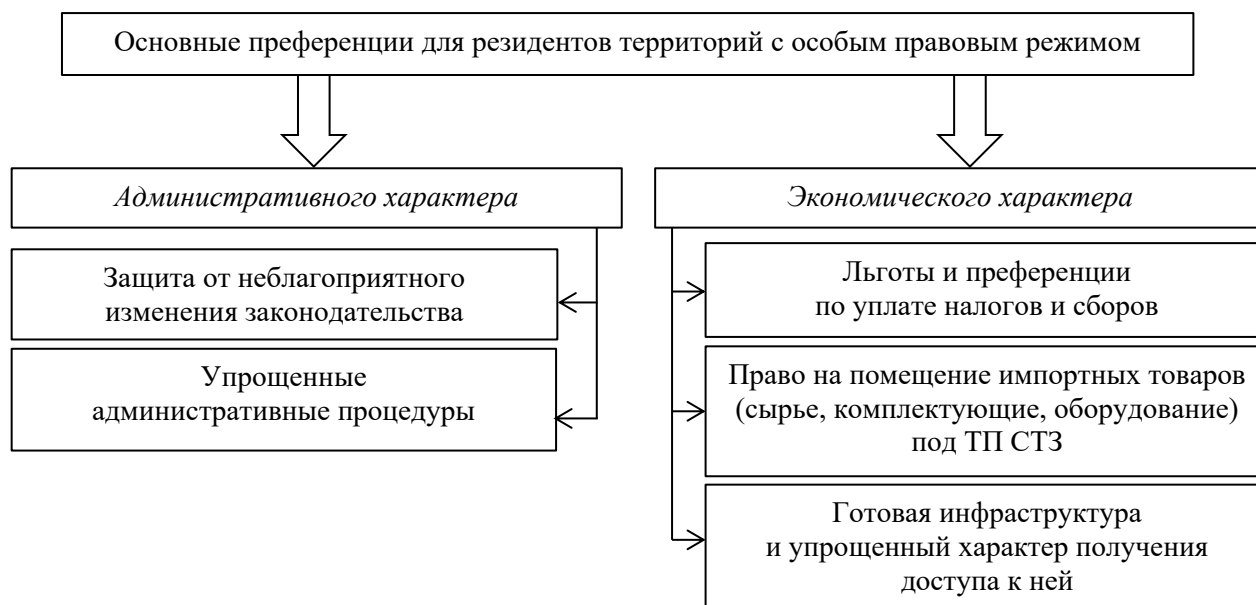


Рисунок 6. Основные предпочтения для резидентов территорий с особым правовым режимом (составлено авторами)

В России сформирован целый комплекс территорий с особым правовым статусом, на которых действуют представленные на рисунке 6 преференции [8]. Подобные ареалы соответствуют общемировой практике и направлены на привлечение, в т. ч. иностранных, инвесторов в Россию. Прежде всего к таким территориям можно отнести свободные экономические зоны (СЭЗ), территории опережающего развития (ТОР), Арктическую зону.

Резиденты таких ареалов имеют возможность помещать ввозимые из-за границы товары под таможенную процедуру СТЗ (при соблюдении определенных законодательством условий). В самом общем смысле с ввозимыми товарами, помещенные под таможенную процедуру СТЗ, можно проводить две операции: использовать их в производственном процессе (например, оборудование) или перерабатывать (т. е. использовать в производстве в качестве сырья и комплектующих). Таким образом, для машиностроительного и иных производств в России в условиях отсутствия части технологий и комплектующих отечественного происхождения применение возможностей резидента территории с особым статусом позволяет осуществлять развитие необходимых производств. Однако в случае с СЭЗ и ТОР имеются и определенные ограничения, связанные с объемом инвестиций (установлен минимальный уровень), а вся территория с особым правовым статусом находится в ведении соответствующей управляющей компании, которая заключает договор с Минэкономразвития России и обеспечивает функционирование ареала. Следовательно, относительно небольшие компании не имеют возможности получить статус резидента подобной территории, однако для таких производственных предприятий, которые ориентированы на использование импортируемой продукции в производственном процессе на территории России, имеется возможность получения статуса владельца свободного склада. Такие хозяйствующие субъекты имеют право помещать ввезенные товары под ТП СС, в соответствии с которой такие товары размещаются и используются на свободном складе без уплаты таможенных пошлин и налогов при соблюдении определенных условий. В настоящий момент в реестр владельцев свободных складов преимущественно включены организации, связанные с реализацией проектов по производству сжиженного природного газа.¹⁵ Однако для производителей сельхозтехники,

¹⁵ Федеральная таможенная служба. Реестр владельцев свободных складов. Режим доступа URL: <https://customs.gov.ru/registers/free-warehouse-owners> (дата обращения: 01.10.2024).

которые используют импортное оборудование либо импортируемое сырье (комплектующие), помещение товаров под ТП СС позволит осуществлять экономию порядка 20–30 % таможенной стоимости ввозимых товаров.

Сравнение таможенных процедур свободная таможенная зона и свободный склад, а также преимущества последней в ряде случаев, представлены в работе В.В. Коварды [9].

Помимо вышеприведенных таможенных процедур, имеется ряд других, которые также представляют интерес для отечественных производителей, работающих с товарами иностранного происхождения и стремящихся локализовать производство в России. Среди них необходимо выделить таможенные процедуры переработки и временный ввоз (допуск).

Международный стандарт в отношении налогообложения временно ввезенных товаров установлен в Киотской конвенции (Об упрощении и гармонизации таможенных процедур от 18 мая 1973 года¹⁶): «Товары, временно допущенные, подлежат полному условному освобождению от импортных пошлин и налогов, за исключением тех случаев, когда в национальном законодательстве указывается, что такое освобождение может быть только частичным».

В соответствии с этой международно-правовой нормой выделяются две налоговые модели таможенной процедуры временного допуска:

1. Полное условное освобождение от уплаты таможенных пошлин и налогов.
2. Частичное условное освобождение.

Следует отметить, что условное освобождение от уплаты таможенных пошлин и налогов означает, что оно имеет место только при полном выполнении условий, предусмотренных в таможенном законодательстве. Для России, а точнее, стран ЕАЭС, данную процедуру можно описать схематично в виде рисунка 7.

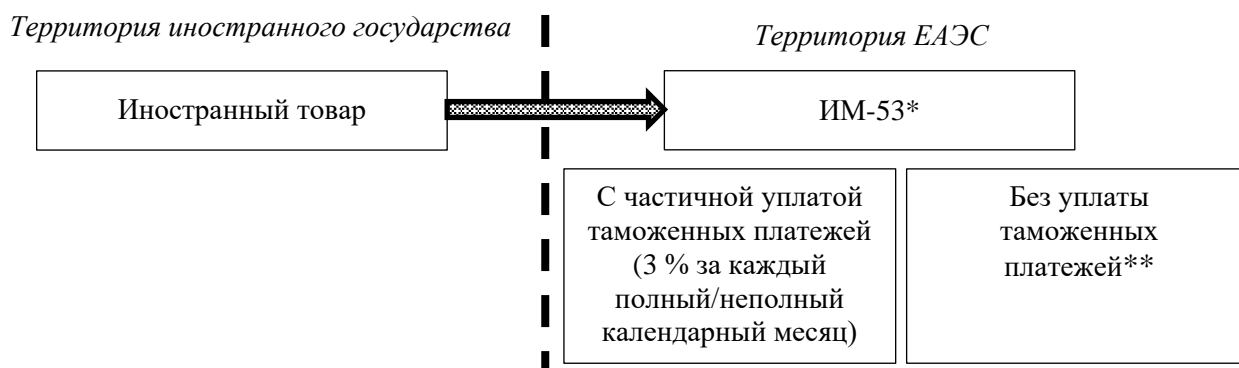
Следует отметить, что не все товары могут быть помещены под таможенную процедуру временный ввоз (допуск), а только утвержденные в перечне, и при соблюдении утвержденных в законодательстве условий (например, обеспечение исполнения обязанности по уплате ввозных таможенных пошлин, налогов, специальных, антидемпинговых, компенсационных пошлин (за исключением случаев, когда обеспечение не предоставляется)¹⁷).

В свою очередь, определенные преимущества предоставляют таможенные процедуры переработки, что подтверждается такими авторами, как Прусова В.И. и др., которые отмечают, что основной целью таможенных процедур переработки выступает производство конкурентоспособных отечественных товаров и их реализация на внутреннем и внешнем рынках [10].

В целом анализ законодательства о таможенном регулировании, внешнеэкономической деятельности, инвестиционной деятельности и таможенной политике показал, что, используя право выбора и изменения таможенной процедуры, под которую помещен товар, а также варьируя применением отечественных и иностранных технологий, возникает возможность формирования кластера производителей для полного цикла промышленного производства с максимальной возможной локализацией.

¹⁶ Специальное приложение G (Глава 1. 3 Стандарт). "Международная конвенция об упрощении и гармонизации таможенных процедур" (совершено в Киото 18.05.1973) (в ред. Протокола от 26.06.1999). Режим доступа URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_106124/ (дата обращения: 01.10.2024).

¹⁷ Федеральный закон "О таможенном регулировании в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" от 03.08.2018 N 289-ФЗ. Режим доступа URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_304093/ (дата обращения: 29.09.2024).



* Приложение N 1 к Решению Комиссии Таможенного союза от 20 сентября 2010 г. N 378

КЛАССИФИКАТОР ВИДОВ ТАМОЖЕННЫХ ПРОЦЕДУР. ИМ-53 — Импорт — временный ввоз (допуск). Режим доступа: URL:

https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_105110/ec01d1f8f765126d090770e15d2f714e88c4bc67/

(дата обращения: 28.10.2024)

** Решение Совета ЕЭК от 22.04.2024 № 54 "О некоторых вопросах применения таможенной процедуры временного ввоза (допуска)"

Решение КТС от 18.06.2010 № 311 "Об инструкции о порядке совершения таможенных операций в отношении товаров для личного пользования, перемещаемых физическими лицами через таможенную границу, и отражении факта признания таких товаров не находящимися под таможенным контролем"

Рисунок 7. Содержание таможенной процедуры временного ввоза (допуска) (составлено авторами)

В итоге получит импульс развития крайне необходимая национально ориентированная экономика полного цикла.

Заключение

Использование возможностей таможенного законодательства ЕАЭС и России в соответствии с целесообразностью и имеющимся потенциалом, в частности, задействование права выбора таможенной процедуры, под которую помещается импортируемый товар, предоставляет широкий спектр преимуществ как на уровне хозяйствующего субъекта, так и на уровне государства. Значительный рост количества резидентов СЭЗ и ТОР является ярким тому свидетельством. Однако на взгляд авторов, недооцененными являются таможенные процедуры свободного склада, временного ввоза (допуска) и различных вариантов переработки (установленных в таможенном кодексе ЕАЭС). Хозяйствующий субъект, осуществляющий внешнеэкономическую деятельность и использующий право выбора таможенной процедуры при ввозе товаров на таможенную территорию ЕАЭС, получает возможность экономии 20–30 % таможенной стоимости товара в условиях внешних и внутренних ограничений (такой разброс значений обусловлен ставкой НДС и размером ввозной таможенной пошлины). В то же время государство получает проинвестированные частным бизнесом проекты, которые могут привести к росту занятости, производительности труда, увеличению степени локализации производства и импортозамещению. В итоге недополученные в результате предоставления льгот средства в перспективе приведут к росту налоговых отчислений в бюджетную систему России, а также технологическому развитию экономики и повышению уровня благосостояния населения.

Таким образом, сформулированная гипотеза подтвердилась — посредством использования отдельных механизмов таможенного регулирования имеется возможность развития инвестиционной деятельности в России в условиях ужесточения кредитно-денежной политики.

ЛИТЕРАТУРА

1. Агеева Е.В. Прогноз развития инвестиционного комплекса России в 2022–2023 гг. / Е.В. Агеева, А.О. Баранов — DOI: <https://doi.org/10.30680/ECO0131-7652-2022-5-111-130> // ЭКО. — 2022. — № 5(75). — С. 111–130. — URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=48286359> (дата обращения: 01.10.2024).
2. Санникова К.А. Инвестиционная активность российских организаций / К.А. Санникова, Е.К. Торосян — DOI: <https://doi.org/10.47475/1994-2796-2020-11123> // Вестник Челябинского государственного университета. — 2020. — № 11(445). — С. 202–211. — URL: <https://journals.csu.ru/index.php/BulletinCSU/article/view/1377> (дата обращения: 29.09.2024).
3. Ковалева Д.Е. К вопросу о влиянии инвестиций на экономическую безопасность региона / Д.Е. Ковалева // Вестник ТОГУ. — 2024. — № 1(72). — С. 149–158. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-o-vliyanii-investitsiy-na-ekonomicheskuyu-bezopasnost-regiona> (дата обращения: 30.09.2024).
4. Худько Е.В. Детерминанты инвестиционной активности российских компаний реального сектора в условиях финансовых ограничений / Е.В. Худько, Е.В. Дондопова — DOI: <https://doi.org/10.26425/1816-4277-2024-1-140-151> // Вестник университета. — 2024. — № 1. — С. 140–151. — URL: <https://vestnik.guu.ru/jour/article/view/5038/2913> (дата обращения: 27.09.2024).
5. Глазьев В.С. Стимулирование инвестиционной активности как ключевой элемент управления развитием современной российской экономики / В.С. Глазьев — DOI: 10.24412/2070-1381-2022-92-57-76 // Государственное управление. Электронный вестник. — 2022. — № 92. — С. 57–76. — URL: <https://spajournal.ru/index.php/spa/article/view/221/193> (дата обращения: 02.10.2024).
6. Яшникова Д.Р. Основные механизмы стимулирования инвестиционной деятельности / Д.Р. Яшникова, Ю.В. Ерыгин // Universum: экономика и юриспруденция. — 2023. — 1(111). — URL: <https://7universum.com/ru/economy/archive/item/16547> (дата обращения: 01.10.2024).
7. Худжатов М.Б. Применение таможенных инструментов стимулирования иностранных инвестиций в сельскохозяйственное машиностроение России / Худжатов М.Б. // Маркетинг и логистика. — 2018. — № 1(15). — с. 58–70. — URL: <https://marklog.ru/primenenie-tamozhennyh-instrumentov/> (дата обращения: 30.09.2024).
8. Коварда В.В. О трансформации государственной политики стимулирования экономического развития регионов / В.В. Коварда, Р.А. Лаптев // Вестник евразийской науки. — 2022. — Т. 14. — № 5. — URL: <https://esj.today/PDF/10ECVN522.pdf> (дата обращения: 27.09.2024).
9. Коварда В.В. Исследование института «свободный склад» в качестве одного из ключевых элементов системы инструментов стимулирования социально-экономического развития региона / В.В. Коварда // Региональная экономика: теория и практика. — 2022. — № 11. С. 2053–2082 — URL: <https://dlib.eastview.com/browse/doc/81391571> (дата обращения: 29.09.2024).

10. Прусова В.И. Таможенные процедуры переработки и их влияние на экономику РФ в условиях финансово-экономического кризиса / В.И. Прусова, А.В. Рузаев, В.С. Малахевич — DOI: 10.24412/2411-0450-2022-4-2-91-96 // Экономика и бизнес: теория и практика. — 2022. — № 4-2. — С. 91–96. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tamozhennye-protsedury-pererabotki-i-ih-vliyanie-na-ekonomiku-rf-v-usloviyah-finansovo-ekonomicheskogo-krizisa> (дата обращения: 03.10.2024).

Laptev Roman Alekseevich

Southwest State University, Kursk, Russia
E-mail: laptevr@yandex.ru

Kovarda Vladimir Vasilievich

Vector, Kursk, Russia
E-mail: kovarda@yandex.ru

Customs instruments for stimulating investment activity in Russia in the context of tightening monetary policy and sanctions pressure

Abstract. The paper examines the possibility of developing investment activities in the real sector of the Russian economy under the conditions of sanctions pressure and tightening of monetary policy by using mechanisms provided for by the peculiarities of customs regulation.

An analysis of the current situation in the investment sphere is carried out, the non-market nature of financing a significant part of the projects is noted, primarily from the federal budget of Russia. At the same time, it is indicated that more than half of the investments are aimed at completing the projects that have already begun and achieving tactical goals, while even fewer sources remain for financing the implementation of new projects due to the growth of the key rate, which limits lending on a general basis.

In these conditions and with significant dependence on imports, the possibility of using customs procedures that allow reducing or obtaining an exemption from customs duties is of interest. First of all, these are the customs procedures of a free customs zone and a free warehouse, as well as temporary import (admission) and processing.

By using the right to declare and change a particular customs procedure, in accordance with the legislation of the Eurasian Economic Union and Russia, a participant in foreign economic activity gets the opportunity to optimize costs.

In the final part of the work, conclusions are formulated on the need to use the capabilities of the customs legislation of the EAEU and Russia in accordance with the feasibility and existing potential, as well as on the confirmation of the hypothesis put forward.

Keywords: investments; investment activities; development institute; import substitution; customs regulation; customs procedure; customs mechanisms; mechanical engineering; Bank of Russia; sanctions