

Вестник Евразийской науки / The Eurasian Scientific Journal <https://esj.today>

2023, Том 15, № s1 / 2023, Vol. 15, Iss. s1 <https://esj.today/issue-s1-2023.html>

URL статьи: <https://esj.today/PDF/42FAVN123.pdf>

Ссылка для цитирования этой статьи:

Шмелева, Т. Г. Особенности бюджетной политики Российской Федерации в современных условиях /

Т. Г. Шмелева // Вестник евразийской науки. — 2023. — Т. 15. — № s1. — URL:

<https://esj.today/PDF/42FAVN123.pdf>

For citation:

Shmeleva T.G. Features of the budget policy of the Russian Federation in modern conditions. *The Eurasian Scientific Journal*. 2023; 15(s1): 42FAVN123. Available at: <https://esj.today/PDF/42FAVN123.pdf>. (In Russ., abstract in Eng.)

УДК 338

Шмелева Татьяна Геннадьевна

ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации», Москва, Россия

«Финансовый» факультет

E-mail: tanya895shkn@gmail.com

Научный руководитель: **Тургаева Аксана Альбековна**

ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации», Москва, Россия

Доцент Департамента экономической безопасности и управления рисками

Кандидат экономических наук, доцент

E-mail: AATurgaeva@fa.ru; a_turgaeva@mail.ru

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-8374-1706>

РИНЦ: https://www.elibrary.ru/author_profile.asp?id=455538

Особенности бюджетной политики Российской Федерации в современных условиях

Аннотация. Данная публикация посвящена особенностям бюджетной политики РФ за последние несколько лет. Актуальность исследования подчеркивается обострением геополитической ситуации в мире. В настоящее время на Россию оказывается значительное санкционное давление, что также выступает в качестве одной из причин, вынуждающих разрабатывать новые направления ведения бюджетной политики. По мнению автора, бюджетная политика любого государства является опорой экономики, поскольку именно она обеспечивает решение вопросов национальной безопасности в экономической сфере, защиту авторитета государства и её национальных интересов на международной арене. В последние годы одним из наиболее приоритетных направлений являлась политика протекционизма, выражающаяся в политике импортозамещения. Введение санкций, что послужило одной из основных причин принятия решения о стимулировании отечественного производства, нанесло удар по планам стран ЕС в позициях импорта и экспорта различных товаров и услуг. В то же время необходимо отметить, что экономики стран Азии стремительно увеличивают свою долю присутствия на российском рынке. Помимо этого, автор акцентирует внимание на том, что в настоящее время решаются также и другие задачи проводимой бюджетной политики, среди которых имеют вес выпуск на рынок облигаций федерального займа для населения, вывод экономики «из тени», количественное и качественное регулирование банковской системы. За последние несколько лет в стране постепенно ограничивалось наличное обращение и увеличивалась доля электронных операций, что, в свою очередь, упрощало получение контролирующими органами достоверной информации о финансовой деятельности хозяйствующих субъектов. В заключительной части статьи автор анализирует меры, предпринимаемые с целью поддержки отечественных производителей и формулирует вывод о

том, что в нынешних обстоятельствах подъём производительности компаний способствует обеспечению экономической безопасности национальной экономики путём поддержки отечественных производителей.

Ключевые слова: бюджетная система; бюджетная политика; санкции; протекционизм; импортозамещение; национальная экономика; экономическая безопасность; государственное регулирование

Введение

Бюджетная политика как целенаправленная деятельность государства по определению основных задач и количественных параметров формирования доходов и расходов бюджета, управления государственным долгом является одним из основных инструментов экономической политики государства. Централизованное планирование использования бюджетных средств отвечает интересам любой страны, поскольку подразумевает надёжность, стабильность и безопасность. В сложившейся непростой экономической и политической обстановке вопросы национальной безопасности в экономической сфере ставятся превыше остальных, поскольку защита авторитета России и её национальных интересов на международной арене возможны только при наличии надёжной опоры экономики в лице надёжной бюджетной системы государства, в чём и заключается актуальность выбранной темы. Потребность разработки новых путей ведения бюджетной политики обуславливается также и тем, что на протяжении последних нескольких лет экономика России пострадала как из-за внешних кризисных явлений, так и из-за негативных внутренних тенденций, в частности от сильной зависимости доходной части от сырьевого сектора и неоптимальной системы налогообложения. Отдельные публикации современных учёных-экономистов не дают полного представления о бюджетной составляющей национальной экономической безопасности России в условиях современной рыночной экономики.

Таким образом, целью данного исследования является анализ изменения бюджетной политики России под влиянием внешних факторов.

Объектом является бюджетная политика России.

Предметом исследования выступают особенности осуществления бюджетной политики в современных условиях.

1. Методы и материалы

При написании научной публикации авторами использовались следующие методы: сравнительный, статистический, анализ и обобщение нормативно-правовых актов и документов, научных исследований и статей.

Для достижения данной цели в работе были поставлены следующие задачи:

- Выделить основные направления бюджетной политики.
- Рассмотреть основные факторы, оказывающие влияние на осуществление бюджетной политики.
- Проанализировать особенности политики импортозамещения.
- Сформулировать вывод относительно роли бюджетной политики в обеспечении экономической безопасности государства.

Исследование основывается на теоретических и методологических положениях, разработанных отечественными авторами, нормативно-правовых документах стратегического планирования, предложениях, раскрывающих перспективы разработки и реализации цифровой экономики на региональном уровне.

Различные аспекты осуществления бюджетной политики России в последние несколько лет исследовались Толчинской М.Н. [1], Гришиной О.А. [2], Климовских Н.В. [3], Караваевой И.В. [4], Морсковой М.И. [5] и другими.

Информационной базой исследования послужили Конституция РФ, Бюджетный кодекс РФ, Федеральные законы РФ, указы Президента РФ, постановления и распоряжения Правительства РФ, научные труды отечественных ученых и Интернет-ресурсы (официальные сайты).

2. Результаты и обсуждения

Совсем недавно, в условиях экономической неопределённости, ситуация была в той точке, когда необходимо было принять решения о направлении отечественной экономики в сторону планируемого подъёма. Бюджетная политика требовала принятия быстрых, но взвешенных решений. В связи с кризисом возникла необходимость пересмотра старых макроэкономических прогнозов формирования бюджета.

Снижение уровня жизни населения создаёт предпосылки для активизации предпринимательской деятельности в теневом секторе экономики, что чревато не только снижением налоговых поступлений в экономику, отмыванием доходов и сокращением спроса на товары и услуги, продаваемые и оказываемые официально, но и возникновением угроз безопасности национальной экономики. Ухудшение ситуации на внутреннем рынке заставляет потребителей всё чаще обращать внимание на иностранную продукцию, что создаёт конкурентные преимущества зарубежным компаниям, которые «убивают двух зайцев сразу»: расширяют свой рынок сбыта, что предоставляет им конкурентные преимущества по отношению к Российским компаниям, и стимулируют экономику своих государств за счёт увеличения налоговых поступлений в доходную часть бюджетов своих стран. Государство в ответ вынуждено вести активную протекционистскую политику, что нашло в последнее время выражение в том числе и в политике импортозамещения. Введение санкций, что послужило одной из основных причин принятия решения о стимулировании отечественного производства, нанесло удар по планам стран ЕС в позициях импорта и экспорта различных товаров и услуг. Однако набирающие обороты экономики стран Азии стремительно увеличивают свою долю присутствия на российском рынке [6].

Всё это говорит о том, что принятие своевременных мер в рамках долгосрочного плана развития экономики по расширению экономических и финансовых возможностей населения является важной составляющей национальной экономической безопасности. Однако анализ проводимой политики в этом направлении показал, что последние преобразования не принесли на деле ожидаемых результатов. В то же время второй способ достижения бюджетного профицита несколько лет назад был взят за основу при составлении бюджетов всех уровней. Речь идёт и об оптимизации расходной части, и о сохранении долгосрочной сбалансированности и устойчивости бюджетной системы при исполнении всех обязательств государства, и о сокращении использования доходов от реализации продукции нефтегазового сектора.

Независимости и обособленности российского бюджета от санкций и изменчивости конъюнктуры на сырьевом рынке по заявлениям министра финансов А.Г. Силуанова планируется достигнуть исходя из расчёта цены на нефть.

Это будет способствовать формированию дополнительных поступлений в доходную часть пока цены на нефть будут оставаться вышеопределённых в законе¹. Однако пустить эти деньги напрямую на стимулирование развития отдельных регионов или секторов экономики было бы ошибкой, как считает С.Ю. Глазьев, советник президента РФ по вопросам региональной экономической интеграции. С его точки зрения разовые вливания денег в экономику способны дать отдачу в течение краткосрочного периода: объём производимой продукции или оказываемых услуг увеличится, но в долгосрочной перспективе предприятия/отрасли потребуют новых государственных субсидий для поддержания уровня производства, сохранения объёмов предложения и дальнейшего развития. Таким образом с каждым экономическим циклом будет необходимо только увеличивать объёмы выделяемых средств, что в конечном итоге приведёт к снижению эффективности работы предприятий субсидируемой отрасли, их закрытию и возникновению циклической безработицы. Всё это порождает угрозы национальной экономической безопасности не только напрямую через экономическую, но и через социальную сферу ввиду изменения социальной структуры общества, вызванной адресной поддержкой и следующим за ней неравномерным развитием сфер экономики страны. Вместо этого предлагается направить полученные финансовые средства либо напрямую в Резервный фонд, либо использовать в качестве инвестиций в иностранную валюту [7].

На фоне неблагоприятной политической обстановки вокруг России, политической неопределённости ЕС и Великобритании, натянутых отношений с США следует учитывать возможность этих стран к принятию различных мер, от экономических санкций до военной агрессии, способных резко поднять курс рубля по отношению к иностранным валютам. Учитывая мизерную обеспеченность доллара золотом в целях обеспечения безопасности следовало бы изучить другие перспективные валюты как объект инвестиций, снизить долю средств Резервного фонда в долларах США или же полностью отказаться от инвестирования в валюту в пользу драгоценных металлов или основных средств зарубежных компаний стран-партнёров.

В данный момент решаются также и другие задачи проводимой бюджетной политики, среди которых имеют вес выпуск на рынок облигаций федерального займа для населения (ОФЗ-н), вывод экономики «из тени», количественное и качественное регулирование банковской системы [8]. В целях стимулирования инвестиционной активности Минфин России в апреле текущего года начинает предлагать гражданам государственные ценные бумаги, доход от вложений, в которые, по словам Заместителя Министра финансов Сторчака С.А., составляет до 8,5 % годовых и превосходит ставки по депозитам в коммерческих банках. При этом гарантируется возврат всех вложенных средств в любой момент времени по первому требованию инвестора, поскольку ОФЗ-н являются долгом российского правительства. Отчасти это может быть связано с отсутствием доверия населения к новому продукту в силу сравнения получения безрисковой выгоды от вложений в государственные ценные бумаги с финансовыми пирамидами, только уже в масштабах государства. Государство планирует использовать аккумулируемые финансовые средства в качестве финансового рычага, с помощью которого можно будет, с одной стороны, развернуть настроения граждан от накопления сбережений в сторону инвестирования в экономику, а с другой стороны, получить дополнительные доходы от размещения средств в прибыльных инвестиционных проектах.

¹ Официальный сайт Министерства Финансов URL: <http://minfin.ru/ru/> (дата обращения: 11.02.2023).

В данном случае таковыми являются вложения в иностранные ценные бумаги. Однако эта схема основывается на стабильности мировой политической и экономической систем, которые в последнее время начинают расшатываться.

Центральный банк РФ стремится в наши дни вывести экономику «из тени» путём преимущественного использования безналичных расчётов. В стране постепенно ограничивается наличное обращение и увеличивается доля электронных операций. Согласно иностранной статистике результатов принятия аналогичных мер, это приводит к упрощению контроля за теневой экономикой и миграцией, так как доступ к законно полученным финансовым средствам у нелегальных мигрантов ограничен². Возможность отслеживать большинство хозяйственных операций также упрощает расследование экономических преступлений, способствует оптимизации финансовой деятельности различных хозяйствующих субъектов в силу возможности контролирующих органов вовремя получить проверенную информацию, обработать её и вынести определённые рекомендации или же принять необходимые меры [9]. При возникновении новых рисков уязвимости электронных систем эти процессы в целом благоприятствуют обеспечению национальной экономической безопасности путём повышения прозрачности движения финансовых средств в стране и упрощения контроля за сферой финансов. Всё это будет работать эффективно только при наличии соответствующего уровня безопасности, в частности в сфере защиты информации.

Что касается банковской системы, то в этой области экономики сложилась неоднозначная ситуация. По словам главы Минфина А.Г. Силуанова в 2016 году в банках было потеряно около 100 миллиардов рублей государственных средств, что составляет более 10 % бюджетного дефицита. Это создавало предпосылки к продолжению укрупнения банковской системы в целях повышения надёжности банковского сектора российской экономики. Центральный банк ранее анонсировал внедрение с 2018 года пропорционального регулирования в банковской сфере РФ. Оно поделило кредитные организации по набору банковских операций и рисков, которые они берут на себя, на банки с универсальной лицензией и базовой [10].

По заявлению главы ЦБ Эльвиры Набиуллиной что трехуровневая банковская система не ухудшает конкуренцию, к тому же она сделает банки более устойчивыми². В современных условиях тенденция сокращения численности действующих банков в следствие отзыва лицензий у организаций с высоким уровнем риска для вкладчиков является двойственной. С одной стороны, это слабая сторона реформ в финансовой сфере в силу того, что тем самым государство способствует ухудшению конкурентных условий для региональных банков, которые в силу ограниченности территории действия и так с трудом конкурируют с такими гигантами банковского сектора как Сбербанк, ВТБ, Газпромбанк, Россельхозбанк и другими. С другой стороны, население получает своеобразные гарантии сохранности со стороны государства финансовых вложений граждан [11].

Таким образом с помощью параллельной реструктуризации отдельных сфер экономики и реформирования отдельных составляющих бюджетной системы государство успешно решает важную задачу — войти в нормальный бюджетный процесс, т. е. не расходовать средства резервного фонда, а добиться исполнения обязательств за счёт увеличения доходной части без увеличения налоговой нагрузки на население и оптимизации расходной. Двигаясь небольшими шагами в направлении обеспечения стабильного и постоянного роста российской экономики, основу которого составляет грамотное бюджетное планирование и определение направления

² Юров А.В., Черкасов В.Ю. К вопросу об ограничении расчетов наличными деньгами в целях противодействия уклонению от уплаты налогов и иной противоправной деятельности // Деньги и кредит. — 2017. — № 3.

бюджетной политики, государство в целом принимает необходимые меры для обеспечения национальной экономической безопасности.

Бюджетная система государства является стержнем всей национальной экономики, который в то же время формируется под влиянием современных тенденций и чей вектор направлен только в сторону экономического развития и удовлетворения потребностей общества. Вмешательство государства во все сферы жизни общества было бы невозможно, не имея государство такого оружия как бюджет. И это же оружие способно защитить страну от внешних угроз, если грамотно им пользоваться. Существует несколько перспективных проектов по реформированию бюджетной системы, способных стимулировать экономический рост.

Государство контролирует большую расходную часть региональных бюджетов (70–90 % в среднем). Для поддержки их экономики планируется выдавать бюджетные кредиты, вместе с чем передавать часть полномочий по выполнению обязательств в социальной сфере, а также сокращать налоговую нагрузку. "Были различные предложения: дать субъектам часть косвенных налогов, но централизовать часть налога на прибыль, чтобы снизить дифференциацию субъектов (по доходам — ред.), поскольку прибыль очень разнообразно по регионам делится", — сказал А.Г. Силуанов, выступая с лекцией в Финансовом университете при Правительстве³. По его словам, принятое в прошлом году решение о перераспределении 1 п.п. налога на прибыль от богатых регионов в пользу субъектов РФ с большими дефицитами, уже имеет позитивный эффект⁴.

Теоретически следовало бы дать большую свободу регионам, позволить им зарабатывать на производстве товаров, характерных для данных регионов (с учётом наличия сырья и природно-климатических условий. Этот процесс необходимо простимулировать на начальном этапе (нужно создать условия для производств), однако затем превышение собственных доходов бюджетов регионов над расходами принесёт доп. доходы в федеральный бюджет. При этом невозможно развязать руки регионам, не усилив методы наблюдения и контроля, потому что велик риск хищения бюджетных средств или нерационального расходования). Конечно, этот процесс связан также и с определёнными рисками, связанными с климатическими, демографическими и национальными культурными особенностями регионов. В отличие от централизованного управления региональная самостоятельность позволит принимать более эффективные решения по причине тесной взаимосвязи с населением и более точным определением их потребностей, хотя централизованное управление подразумевает большую надёжность и стабильность [12].

Обширные планы имеются у Правительства в отношении увеличения доходной части федерального бюджета. Работа ведётся в отношении изменения налоговой системы, рассматривается возможность введения налогового моратория, а также поиска дополнительных источников доходов. Согласно плану, представленному Министром финансов, предусматривается снижение налоговой нагрузки (на 0,4 процентного пункта) и рост доли косвенных налогов по сравнению с прямыми и завершение реформы налогообложения в нефтегазовой сфере¹.

³ Минфин готовит налоговые предложения по выравниванию доходов регионов // РИА Новости URL: <https://ria.ru/economy/20170215/1488054662.html> (дата обращения: 13.02.2023).

⁴ Письмо Минфина России от 13.02.2017 № 09-10-07/7882 с разъяснениями по отдельным вопросам формирования соглашений о предоставлении субсидии бюджету субъекта Российской Федерации из федерального бюджета // Официальный сайт Министерства Финансов URL: http://minfin.ru/ru/performance/budget/federal_budget/budgeti/17/#ixzz4efILxA5f (дата обращения: 13.02.2023).

Также глава Минфина выступил за снижение страховых взносов до 22 % и увеличение налога на добавленную стоимость с 18 до 22 % при сохранении всех существующих льгот⁵. Такой налоговый манёвр теоретически должен стимулировать работодателей к ведению предпринимательской деятельности в соответствии с законом в вопросах, касающихся оплаты труда работников организаций, а также ослабить прямое налоговое давление. В последнее время выдвигается предложение по введению прогрессивной шкалы налогообложения ввиду усиления поляризации российского общества. По прогнозам аналитиков, это не приведёт к существенному изменению доходной части региональных бюджетов, однако возможно стоит рассмотреть такие меры как, к примеру, увеличение дифференциации при налогообложении дорогостоящего имущества граждан. Также Министром финансов было предложено введение налогового моратория, который включает в себя отказ от неэффективных мер поддержки, в частности различных налоговых льгот и преференций, и оптимизация государственного регулирования малого и среднего бизнеса [13]. Последнее подразумевает упрощение налогового администрирования, сокращение налоговой и статистической отчётности, систематизация платежей в казну. Это шаг был бы актуальным, особенно в условиях недовольства малых и средних предпринимателей большим количеством проверок и бюрократических мероприятий. Налоговый мораторий предлагается зафиксировать с 2019 года минимум на 6 лет, а затем вносить изменения, действуя «по ситуации».

В это же время именно за счёт стимулирования российских компаний субсидиями и налоговыми льготами можно повысить производительность труда. Такую идею предложило бизнес-объединение «Опора России», рассчитавшее, что участвующие в программе предприятия государство фактически освободит от налогов на три года взамен на раскрытие полного потенциала роста производительности в России в размере до 300 %. Общий объём субсидий на повышение продуктивности оценивается в 140 млрд руб. в ближайшие 4 года, а потенциальный вклад программы в ВВП оценивается 25 трлн руб. за этот период⁶. Учет производительности труда, говорится в программе, следует внести в бухгалтерскую отчетность. Компании нужно разделить на две группы: в первую войдут те, у которых производительность труда растёт при сохранении числа сотрудников или увеличении их количества, а во вторую — компании, имеющие возможность участвовать в программе по объёму выручки, но не попавшие в нее из-за стагнации или падения производительности. Безусловно, предложенная программа оставляет за собой открытыми вопросы контроля за использованием бюджетных средств и степенью ответственности глав предприятий за нецелевое использование выделяемых средств. Однако подъём производительности компаний будет способствовать приобретению ими конкурентных преимуществ на рынке, что, с одной стороны, актуально в условиях политики импортозамещения, а с другой, способствует обеспечению экономической безопасности национальной экономики путём поддержки отечественных производителей.

Выводы

Таким образом, можно сформулировать вывод о том, что бюджетная политика представляет собой основу развития экономики Российской Федерации. Анализ исполнения бюджета за прошлые и текущий годы показывает, что в структуре государственного бюджета существуют проблемы формирования и использования средств, которые привели к дефициту.

⁵ "Налоговый кодекс Российской Федерации" от 31 июля 1998 г. № 146-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 1998 г. № 31. Ст. 3824 с изм. и допол. в ред. от 28.12.2016 г.

⁶ Официальный сайт Общероссийской общественной организации малого и среднего предпринимательства «ОПОРА РОССИИ» URL: <http://opora.ru/> (дата обращения: 14.02.2023).

Для решения этих проблем были предприняты попытки увеличения прироста ВВП и корректировки частей бюджета. В рамках долгосрочного плана развития экономики были проведены мероприятия, направленные на расширение экономических и финансовых возможностей граждан. Однако увеличения темпов прироста ВВП достигнуть не удалось, а попытки реформ не принесли на деле ожидаемых результатов. В то же время предлагаемые решения задачи оптимизации расходной части бюджета и пополнения Резервного фонда оказались более успешными и стали основой составления бюджетов всех уровней. Были учтены риски и угрозы национальной экономической безопасности, возникшие в ходе следования не отвечающих современным условиям принципов бюджетного планирования. Сохранение долгосрочной сбалансированности и устойчивости бюджетной системы при исполнении всех обязательств государства, а также сокращение использования доходов от реализации продукции нефтегазового сектора создало относительно надёжную экономическую базу для проведения дальнейших реформ.

ЛИТЕРАТУРА

1. Толчинская М.Н. Бюджетная политика России // Актуальные вопросы современной экономики. — 2019. — № 1. — С. 438–442.
2. Гришина О.А., Слепов В.А., Чалова А.Ю. Бюджетная политика в 2019–2021 гг.: между Сциллой и Харибдой // Вестник Российского экономического университета имени Г.В. Плеханова. — 2019. — № 1(103). — С. 5–18.
3. Климовских Н.В., Мухачев Д.Н. Налогово-бюджетная политика России в период 2015–2020 гг. // Актуальные вопросы современной экономики. — 2020. — № 5. — С. 34–38.
4. Караваева И.В. и др. Экономическая безопасность отдельных прогнозных параметров социально-экономического развития и бюджетной политики Российской Федерации на среднесрочную перспективу // Экономическая безопасность. — 2019. — Т. 2. — № 4. — С. 273–334.
5. Морскова М.И. Особенности реализации бюджетной политики России на современном этапе // Академическая публицистика. — 2021. — № 4. — С. 304–308.
6. Воронкина Я.П., Храмченко А.А., Болотнова Е.А. Бюджетная политика и бюджетное планирование российской федерации // Актуальные проблемы бюджетного устройства Российской Федерации. — 2019. — С. 33–37.
7. Козлова В.А. Актуальные проблемы трансформации и реализации бюджетной политики в период пандемии // Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление. — 2021. — № 1. — С. 17–19.
8. Чан Е.П. Особенности формирования бюджетной политики Российской Федерации в условиях распространения новой коронавирусной инфекции // Молодой ученый. — 2020. — № 46. — С. 124–126.
9. Сулейманов М.М. Перспективы совершенствования бюджетной политики в кризисных условиях // Вопросы устойчивого развития общества. — 2020. — № 10. — С. 192–197.

10. Фисенко М.О. Реализация принципа открытости бюджетной политики в России // Актуальные научные исследования в современном мире. — 2020. — № 11-11. — С. 181–185.
11. Гаджиева А.Г. Оценка эффективности бюджетной политики региона // Региональные проблемы преобразования экономики. — 2019. — № 4(102). — С. 19–25.
12. Хитущенко Р.В. Бюджетная политика как составляющая финансовой политики // Теория и практика управления социально-экономическим развитием территорий на различных хозяйственных уровнях. — 2020. — С. 7–11.
13. Молчанова Н.П., Нурисламова Н.Р. Активная бюджетная политика и ее роль в стабилизации национальной экономики // THEORIA: педагогика, экономика, право. — 2021. — № 1(2). — С. 58–68.

Shmeleva Tatyana Gennadievna

Financial University under the Government of the Russian Federation, Moscow, Russia
E-mail: tanya895shkn@gmail.com

Academic adviser: **Turgaeva Aksana Al'bekovna**

Financial University under the Government of the Russian Federation, Moscow, Russia
E-mail: AATurgaeva@fa.ru; a_turgaeva@mail.ru

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-8374-1706>

RSCI: https://www.elibrary.ru/author_profile.asp?id=455538

Features of the budget policy of the Russian Federation in modern conditions

Abstract. This publication is devoted to the features of the budget policy of the Russian Federation over the past few years. The relevance of the study is emphasized by the aggravation of the geopolitical situation in the world. Currently, Russia is under significant sanctions pressure, which also acts as one of the reasons forcing the development of new directions for budget policy. According to the author, the budget policy of any state is the backbone of the economy, since it is it that ensures the solution of national security issues in the economic sphere, the protection of the authority of the state and its national interests in the international arena. In recent years, one of the most priority areas has been the policy of protectionism, expressed in the policy of import substitution. The introduction of sanctions, which was one of the main reasons for the decision to stimulate domestic production, dealt a blow to the plans of the EU countries in terms of imports and exports of various goods and services. At the same time, it should be noted that the Asian economies are rapidly increasing their share of presence in the Russian market. In addition, the author focuses on the fact that other tasks of the ongoing budget policy are currently being addressed, among which the issuance of federal loan bonds for the population, the withdrawal of the economy "from the shadows", quantitative and qualitative regulation of the banking system. Over the past few years, the country has gradually limited cash circulation and increased the share of electronic transactions, which, in turn, made it easier for regulatory authorities to obtain reliable information about the financial activities of business entities. In the final part of the article, the author analyzes the measures taken to support domestic producers and formulates the conclusion that in the current circumstances, the rise in the productivity of companies contributes to ensuring the economic security of the national economy by supporting domestic producers.

Keywords: budget system; budget policy; sanctions; protectionism; import substitution; national economy; economic security; state regulation