

Вестник Евразийской науки / The Eurasian Scientific Journal <https://esj.today>

2020, №1, Том 12 / 2020, No 1, Vol 12 <https://esj.today/issue-1-2020.html>

URL статьи: <https://esj.today/PDF/44ECVN120.pdf>

**Ссылка для цитирования этой статьи:**

Слоботчиков О.Н., Кирсанов К.А., Попова С.А. Становление цивилизации знания и риска и проблемы цифровизации в России // Вестник Евразийской науки, 2020 №1, <https://esj.today/PDF/44ECVN120.pdf> (доступ свободный). Загл. с экрана. Яз. рус., англ.

**For citation:**

Slobotchikov O.N., Kirsanov K.A., Popova S.A. (2020). Formation of a civilization of knowledge and risk and problems of digitalization in Russia. *The Eurasian Scientific Journal*, [online] 1(12). Available at: <https://esj.today/PDF/44ECVN120.pdf> (in Russian)

УДК 330

ГРНТИ 06

**Слоботчиков Олег Николаевич**

НАНО ВО «Институт мировых цивилизаций», Москва, Россия  
Ректор  
Кандидат политических наук, профессор  
E-mail: [rektor@imc-i.ru](mailto:rektor@imc-i.ru)  
РИНЦ: [http://elibrary.ru/author\\_profile.asp?id=438056](http://elibrary.ru/author_profile.asp?id=438056)

**Кирсанов Константин Александрович**

НАНО ВО «Институт мировых цивилизаций», Москва, Россия  
Директор  
Доктор экономических наук, профессор  
E-mail: [allprof@mail.ru](mailto:allprof@mail.ru)  
РИНЦ: [http://elibrary.ru/author\\_profile.asp?id=342620](http://elibrary.ru/author_profile.asp?id=342620)

**Попова Светлана Александровна**

НАНО ВО «Институт мировых цивилизаций», Москва, Россия  
Старший научный сотрудник  
Кандидат экономических наук, доцент  
E-mail: [svetpopzhuk@yandex.ru](mailto:svetpopzhuk@yandex.ru)  
РИНЦ: [http://elibrary.ru/author\\_profile.asp?id=637870](http://elibrary.ru/author_profile.asp?id=637870)

## **Становление цивилизации знания и риска и проблемы цифровизации в России**

**Аннотация.** Рассмотрена базовая функция Министерства цифрового развития, связи и массовых коммуникаций Российской Федерации, принятая в существующем законодательном обеспечении. Обращено внимание на то, что современное общество строится на базе функционирования вертикально-интегрированных структур различных сфер жизни человека или социума. Предложена новая функциональная направленность деятельности Министерства цифрового развития, связи и массовых коммуникаций Российской Федерации: «Трансформация современного Российского общества в шестой технологический уклад на базе цифровизации функционирования информационно-коммуникативных систем различной природы (от семейно-бытовых до духовно-воззренологических) и масштаба (от личностных до международных)». Изучение функций государства привело к выводу о необходимости учёта того факта, что многие из современных функций в той или иной мере, в той или иной форме принадлежат коллективам. Предложено семь уточнённых положений, имеющих аксиоматический характер и позволяющих предложить видоизменённую концепцию

формирования государства и права. Впервые история становления Человечества рассмотрена через призму формирования цивилизационно ориентированного государства. Введены понятия: «лично-ориентированный коллектив», «семейно-ориентированная общность», «полисемейно-ориентированная иерархия», «элитарно-ориентированное государство», «социально-ориентированное государство». Обосновано, что цивилизационный подход является воззренологическим фундаментом формирования цифровой экономики. Обращено внимание на тот факт, что в настоящее время парадигматически важным является необходимость различать политику социально ориентированного государства и политику цивилизационно ориентированного государства.

**Ключевые слова:** цифровизация; цифровое развитие; цивилизация знания и риска; естественно-лингвистические технологии; языковые; лингвистические; культуроведческие; коммуникативные компетенции; трансформация; шестой технологический уклад; функция; информационно-коммуникативные системы; аксиоматический характер; концепция формирования государства и права; «лично-ориентированный коллектив»; «цивилизационно-ориентированное государство»; «семейно-ориентированная общность»; «полисемейно-ориентированная иерархия»; «элитарно ориентированное государство»; «социально-ориентированное государство»; цивилизационный подход; воззренологический фундамент; цифровая экономика; политику социально-ориентированного государства; политика цивилизационно-ориентированного государства

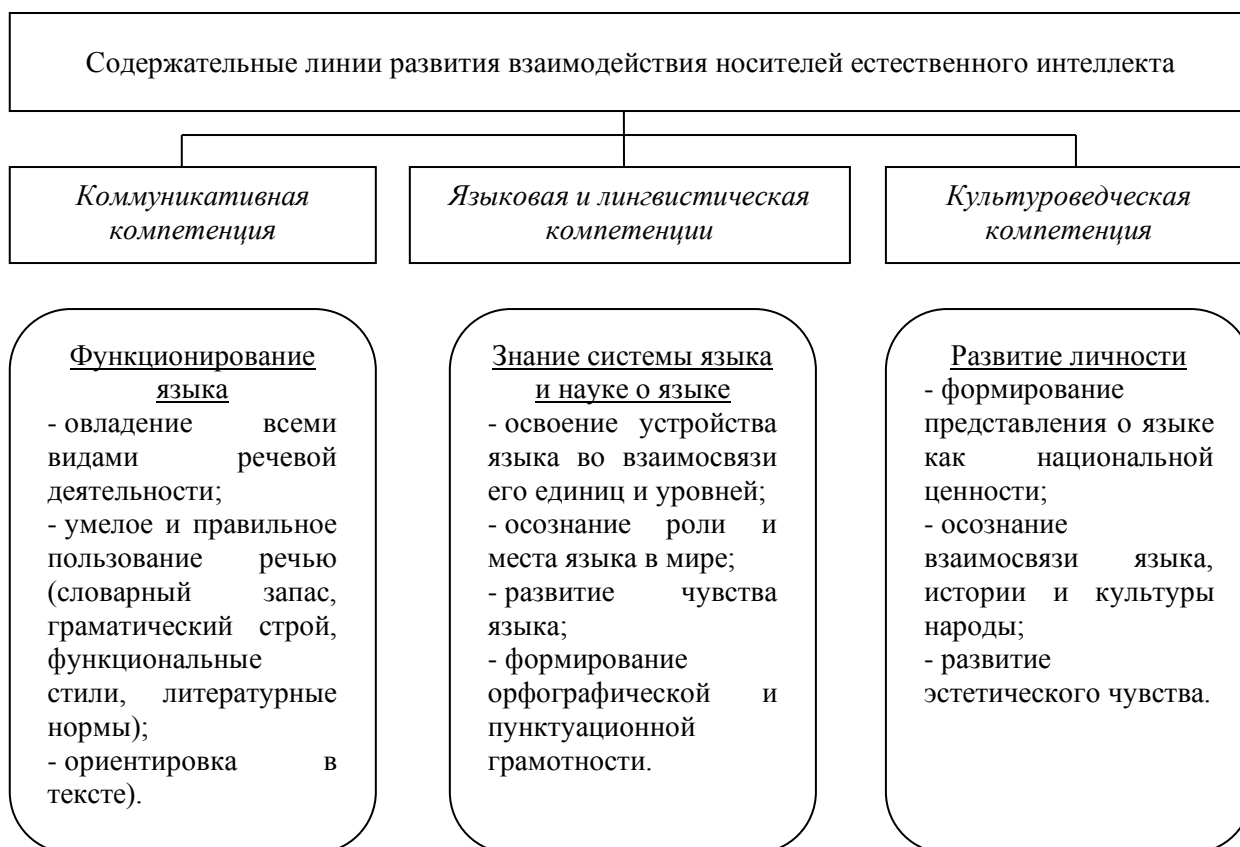
Цивилизация знания и риска, становление которой фиксируется в настоящее время, требует пересмотра не только многих существующих понятий, но формирования новых организационных структур на всех уровнях [1]. Как известно, становление новой цивилизации, тем более планетарного масштаба, сложный и неоднозначный процесс, который характеризуется своими внутренними явлениями различного характера [2]. Прежде всего, наблюдается переход от естественно-лингвистических технологий при осуществлении процессов жизнедеятельности к цифровым технологиям.

Под естественно-лингвистическими технологиями понимаются технологии, использующие человеческие (интеллектуальные) способности к восприятию и использованию культуры общения с помощью определённых языков (рис. 1), то есть базирование процессов жизнедеятельности на основе языковых, лингвистических и культуроведческих (в основном сводящихся к коммуникативным) компетенций. На текущий момент в Европейском квалификационном стандарте предлагается следующий набор ключевых компетенций, необходимых для осуществления процессов жизнедеятельности в «доцифровую эпоху».

Этот набор выглядит следующим образом:

- умение общаться на родном языке;
- умение общаться на иностранных языках.

Данные компетенции в период глобальной мобильности требуют уточнения, в особенности для малых народов и перемещённых лиц. Прежде всего, данные компетенции в век высоких технологий изменяются радикальным образом. Искусственный интеллект и нанотехнологии сегодня (пока в экспериментальном режиме) позволяют общаться говорящим на разных языках через голосовые приставки. Например, в переводчиках Google используются: новейшие нейросети MRP последнего поколения с кластерными вычислениями, новейшие процессоры SINTeK для уверенного распознавания человеческого голоса, сверхскоростные чипы памяти спецификации 35-Sg.



*Рисунок 1. Структура компетенций, связанных с взаимодействием носителей естественного интеллекта между собой в «доцифровую эпоху» (составлен авторами)*

Цифровая эпоха вторгается во владения естественного интеллекта. «Над решением проблем, связанных с автоматической обработкой естественного языка и пониманием машиной смысла текста, человечество бьется не один десяток лет. Определенных успехов в этой области достигла российская компания АBBYY, разработавшая универсальную лингвистическую платформу Comread для выполнения множества прикладных задач на качественно ином уровне»<sup>1</sup>.

Для продвижения идеологии цифровизации 15 мая 2018 года указом Президента Российской Федерации № 215 на базе Министерства связи и массовых коммуникаций Российской Федерации было создано Министерство цифрового развития, связи и массовых коммуникаций Российской Федерации<sup>2</sup>. «...очень многое поставлено на карту развития экономики страны с точки зрения применения цифровых технологий. Это потребует серьезных трансформаций и в государственном управлении, и в бизнесе, и в системе образования. В программе пять направлений:

- образование;
- кадры;
- кибербезопасность;

<sup>1</sup> Лингвистические технологии АBBYY. От сложного – к совершенному [Электронный ресурс]. – URL: <https://habr.com/ru/post/138598/> (дата обращения: 28.01.2020 г.).

<sup>2</sup> Указ Президента РФ от 15.05.2018 № 215 «О структуре федеральных органов исполнительной власти» // Собрание законодательства Российской Федерации от 21 мая 2018 г. № 21 ст. 2981.

- формирование исследовательских компетенций;
- ИТ-инфраструктура»<sup>3</sup>.

К сожалению, более детальный анализ направлений программы показывает, что они напрямую не связаны с вопросами становления цифровой цивилизации и, тем самым, решают частные вопросы, а не формируют отечественное развитие (в том числе и производственное) под флагом учёта (хотя бы учёта) процессов цивилизации знания и риска.

Ранее в России уже неоднократно были сформированы инициативы по проектам нормативных правовых актов по цифровой экономике. Однако общественность и эксперты признавали эти проекты неудачными. К примеру, проект по регулированию порядка проведения ICO (Initial Coin Offering – инновационная область привлечения инвестиций) предусматривал процедуру регистрации тех лиц, которые проводят ICO, и лицензирование их деятельности в органах безопасности РФ. В структуру Министерства цифрового развития, связи и массовых коммуникаций Российской Федерации включены департаменты, представленные в таблице 1.

Таблица 1

**Список департаментов, включённых в структуру Министерства цифрового развития, связи и массовых коммуникаций Российской Федерации**

| № п/п | Название департамента  | Комментарии   |
|-------|--|---|
| 1     | Департамент развития цифрового государства                                 | К функциям министерства относятся «...выработка и реализация государственной политики и нормативно-правовое регулирование в сфере информационных технологий (включая использование информационных технологий при формировании государственных информационных ресурсов и обеспечение доступа к ним), электросвязи (включая использование и конверсию радиочастотного спектра) и почтовой связи, массовых коммуникаций и средств массовой информации, в том числе электронных (включая развитие информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»), систем телевизионного (в том числе цифрового) вещания и радиовещания и новых технологий в этих областях), печати, издательской и полиграфической деятельности, обработки персональных данных, управления государственным имуществом и оказания государственных услуг в сфере информационных технологий, в том числе в части использования информационных технологий для формирования государственных информационных ресурсов и обеспечения доступа к ним, а также по выработке и реализации государственной политики в сфере защиты детей от информации, причиняющей вред их здоровью и (или) развитию». |
| 2     | Департамент координации и реализации проектов по цифровой экономике        |   |
| 3     | Департамент координации деятельности отраслевых организаций                |   |
| 4     | Департамент международного сотрудничества                                  |   |
| 5     | Департамент развития отрасли ИТ  |   |
| 6     | Правовой департамент   |   |
| 7     | Департамент организационного развития                                      |   |
| 8     | Департамент государственной политики в области средств массовой информации |   |
| 9     | Департамент информационной безопасности                                    |   |
| 10    | Департамент экономики и финансов   |   |
| 11    | Департамент государственной политики в сфере связи                         |   |

<sup>3</sup> Чем займется Министерство цифрового развития [Электронный ресурс]. – URL: <https://yandex.ru/turbo?text=https%3A%2F%2Fwww.pnp.ru%2Fconomics%2Fchem-zaymyotsya-ministerstvo-cifrovogo-razvitiya.html> (дата обращения 28.01.2020 г.).

| № п/п | Название департамента   | Комментарии  |
|-------|---|--|
| 12    | Департамент инфраструктурных проектов                         | Особо необходимо отметить, что революционные преобразования, идущие под флагом «ИНДУСТРИЯ 4.0» требуют определения направлений становления цивилизации знания и риска. Первым этапом этого процесса, имеющего планетарный масштаб, является формирование цифровой цивилизации, которая уже сегодня изменяет жизнь человека радикальным образом. Это в свою очередь влечёт необходимость в создании особого законодательного комплекса, связанного с цивилизационным строительством. Другими словами, имеется потребность в формировании ЦИВИЛИЗАЦИОННОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА как особого комплекса интеллектуального труда. |
| 13    | Департамент проектов цифровой трансформации                   |  |
| 14    | Департамент развития архитектуры и координации информатизации |  |
| 15    | Департамент реализации стратегических проектов                |  |

Составлен авторами на основе информации с сайта <https://digital.gov.ru/>

Новое состояние общества формирует его новую структуру. Современное общество строится на базе функционирования вертикально-интегрированных структур (ВИС) различных сфер жизни человека или социума [3]. Это положение не учтено при формировании структуры Министерства цифрового развития, связи и массовых коммуникаций Российской Федерации. Необходимо структуре Министерство цифрового развития, связи и массовых коммуникаций Российской Федерации формировать исходя из задач не технического характера, а формирования социально ориентированного, а, впоследствии, цивилизационно-ориентированного государства. В настоящее время много и различно пишется о так называемом «социально ориентированном государстве».

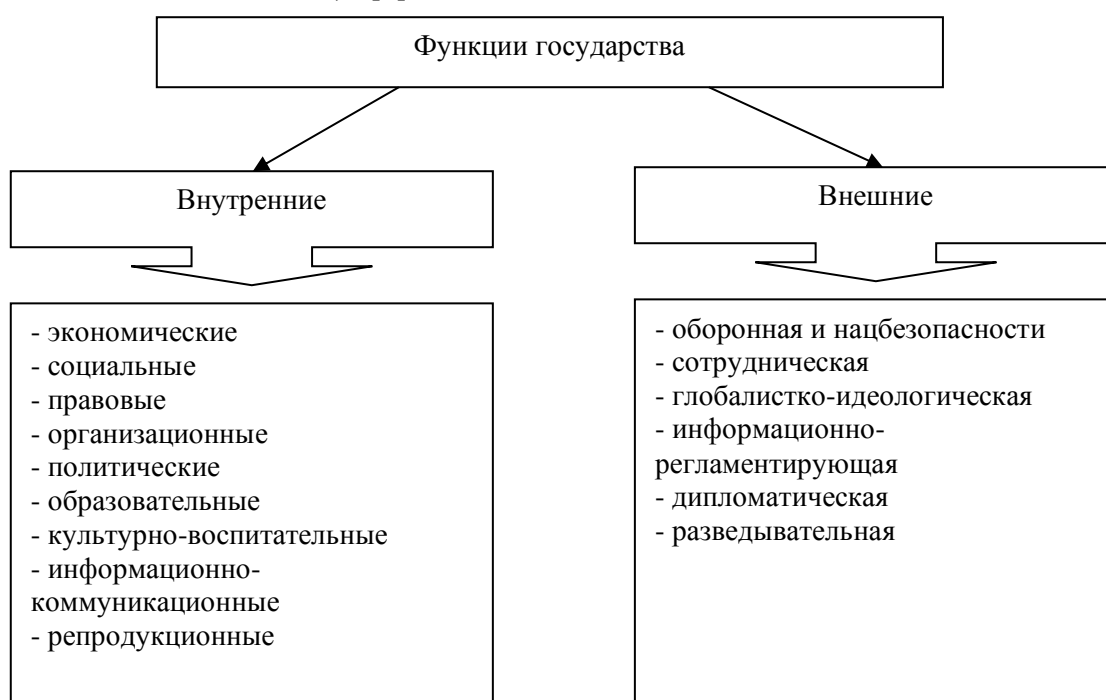
Вот один из подходов, утвердившийся в настоящее время: «...в ходе долгих исторических дискуссий к середине XX в. все-таки устоялась точка зрения об абсолютной необходимости социального функционирования государства. В настоящее время идея о социальном государстве оттачивается до совершенства, все еще стоит вопрос о степени социальной роли государства. И в итоге каждое государство решает этот вопрос для себя в индивидуальном порядке, конечно, учитывая при этом исторический опыт, свои внутренние условия: политико-правовой режим, уровень экономического развития, разницу в доходах между различными слоями общества, настроения в обществе, а также в зависимости от поставленных государством целей в его развитии» [4].

В тоже время большая часть исследований трактует понятие «цивилизационно-ориентированное государство» исходя из представлений о так называемом «цивилизационном подходе». «Цивилизационный подход – подход к изучению общественно-экономической истории, основанный на постепенной смене цивилизаций. Цивилизация – целостная общественная система, включающая в себя различные материальные и нематериальные сферы общественной жизни (религию, культуру, экономику, политику, социальную организацию и т. д.), которые согласованы друг с другом и тесно взаимосвязаны. Каждый элемент этой системы несет в себе устойчивые своеобразные признаки «своей» цивилизации. Так называемый «синтезированный» взгляд на историю. Цивилизационный подход основан на взглядах русского мыслителя Н.В. Данилевского, английского историка А. Тойнби, немецкого философа О. Шпенглера» [5].

Однако цивилизационный подход нередко рассматривается узко, не используя все те качества, которые он несёт. В связи с этим будем говорить не о цивилизационном подходе к формированию характеристик государства, а о «цивилизационно ориентированном государстве». В таком случае целесообразно рассматривать общество в отдельно взятом государстве как совокупность сфер жизни, каждая из которых имеет свою вертикально-интегрированную структуру. При этом каждая из сфер жизни общества представляется как многоуровневая (одновременно и материальная и темпоральная) система [6].



Необходимо различать общую политику государства (общие функции – рис. 2), политику социально ориентированного государства и политику цивилизационно-ориентированного государства: «... в социально ориентированных государствах гарантировано бесплатное образование и лечение для всего населения (через страховое или государственное здравоохранение). Осуществляется строительство муниципального жилья с низкой квартирной платой для малоимущих, строительство жилья для продажи через дешевый или беспроцентный кредит сроком на 15–20 лет (эти гарантии связаны с так называемой «моральной экономикой» – примечание авторов). Для поддержки умеренных цен на продовольствие и рентабельности сельского хозяйства производится государственное дотирование сельских товаропроизводителей (до 40 % расходов), защита от посредников-перекупщиков и переработчиков, путем создания этими производителями (фермерами, производственными кооперативами) при поддержке государства мощной кооперативной инфраструктуры для хранения, переработки и реализации сельхозпродуктов через розничную торговлю (в том числе и через собственные магазины)» [7].



**Рисунок 2.** Современные представления об общих функциях государства (составлен авторами)

Рассматривая функции государства, необходимо учитывать, что многие из них в той или иной форме принадлежат коллективам людей, что требует формирования уточнённых положений истории становления цивилизационно-ориентированного государства. В связи с этим выдвинем несколько теоретических положений, имеющих аксиоматический характер и позволяющих предложить видоизменённую концепцию формирования государства и права. Данные положения исходят из представлений современной цивилизационистики [8].

*Положение первое.* В начале своего планетарного формирования Человечество существовало в виде малочисленных коллективов, объединённых семейно-бытовыми функциями с наличием обязательного лидера во главе. Такое объединение людей (женщины собирательницы, а мужчины большие дневные охотники на охотников) является симбиозом стаи и стада. Это предопределяло и продолжает предопределять особенности выполнения ролевых функций каждого члена коллектива. Такой коллектив целесообразно называть – «лично ориентированный коллектив» (ЛОК). Будем ЛОК при построении различных

формализаций обозначать через символ «КЛ» с соответствующими символами по ходу рассмотрения.

*Положение второе.* Развитие человеческих отношений и смена трудовых процессов с одновременным значимым увеличением производительности процессов производства определённых благ привели к переходу организации жизни человеческих объединений от «лично ориентированных коллективов» к «семейно-ориентированным общностям» (СОО) [9]. Во главе управления всеми жизненными процессами уже стоял не отдельный человек, а некая семья, которая захватывала, а затем наследовала функции управления и владения материальными ценностями и территорией. Будем СОО при построении различных формализаций обозначать через символ «КО» с соответствующими символами по ходу рассмотрения.

*Положение третье.* Последующее развитие человеческих отношений и смена трудовых процессов вновь привели к колоссальным изменениям в структуре общества. От «семейно-ориентированных общностей» (СОО) произошёл переход к «полисемейно-ориентированным иерархиям» (ПОИ). Во главе управления всеми жизненными процессами уже стояла не отдельная семья, а некий исторически сложившийся набор семей с чётко разделёнными привилегиями, которые в борьбе между собой захватывала, а затем наследовала определённые направления функций управления и владения материальными ценностями и территорией. При этом каждый уровень властной иерархии имел свои обязанности и особенности распоряжения своими возможностями. Будем обозначать ПОИ при построении различных формализаций через символ «КИ» с соответствующими символами по ходу рассмотрения.

*Положение четвёртое.* Новые планетарные изменения привели к формированию на базе «полисемейно-ориентированных иерархий» к «элитарно-ориентированным государствам» (ЭОГ). Необходимо учитывать, что ЭОГ унаследуют в той или иной степени все предыдущие структуры с их положительными и отрицательными свойствами. Особенностью ЭОГ является формирование идеологии общественного развития исходя из интересов высших слоёв общества. При этом средние слои общества и, тем более, низшие, должны добиваться привилегий и постоянно бороться за их сохранение. Будем элитарно ориентированное государство при построении различных формализаций обозначать через символ «КЭ» с соответствующими символами по ходу рассмотрения.

*Положение пятое.* Выделение страт общества с различными возможностями создаёт социальные напряжения самого различного характера. Это требует от элиты (независимо от того к какому типу она принадлежит) поиска таких систем управления, которые бы позволяли формировать общественные отношения с невысоким (некритическим, минимальным и т. д.) уровнем напряжений. Другими словами, требуется переходить от ЭОГ к «социально-ориентированному государству» (СОГ). Будем социально-ориентированное государство при построении различных формализаций обозначать через символ «КС» с соответствующими символами по ходу рассмотрения.

*Положение шестое.* Но СОГ не снимает с повестки дня цивилизационные конфликты, как внутри государств, так и между государствами. Встаёт вопрос о формировании цивилизационно-ориентированного государства (ЦОГ). В свою очередь необходимо учитывать, что цивилизационно-ориентированное государство формируется на базе социально-ориентированного государства и экономических отношений, позволяющих развиваться всем стратам общества улучшая своё благосостояние. Другими словами, все «родимые пятна СОГ и их предшественников» сохраняются и видоизменяются. Будем обозначать цивилизационно ориентированное государство при построении различных формализаций через символ «КЦ» с соответствующими символами по ходу рассмотрения. То, что цивилизационно ориентированному государству предшествует социально-

ориентированное государство, которое, с одной стороны, формирует экономику впечатлений, а с другой – является её воззренологической платформой. Это сегодня редко учитывается в законодательных инициативах [10]. Будем обозначать цивилизационно-ориентированное государство при построении различных формализаций через символ «ЅЦ» с соответствующими символами по ходу рассмотрения.

*Положение седьмое.* Формирование современной воззренологической платформы цивилизационно-ориентированного государства строится:

- с одной стороны, на базе предыдущих организационных структур, имевших место в исторической перспективе и объединяющихся в филогенезную линию прошлых изменений (ЅЛ → ЅО → ЅИ → ЅЭ → ЅС → ЅЦ) – это горизонтальная временная структура («стрела времени» из прошлого в настоящее);
- с другой стороны, на базе современных организационных структур, повторяющих предыдущие, но сформированные исходя из текущей ситуации и объединяющихся в онтогенезную линию происходящих событий

(→ЅЦ

→ ЅС

→ ЅЭ

→ ЅИ

→ ЅО

→ ЅЛ) – это вертикальная временная структура («стрела времени» из настоящего в настоящее).

Объединение этих структур позволяет дать иерархометрическое представление о структуре цивилизационно-ориентированного государства (рис. 3).



**Рисунок 3.** К вопросу об иерархометрическом представлении структуры цивилизационно-ориентированного государства (составлен авторами)

*Положение восьмое.* Цивилизационно ориентированное государство формирует свою политику исходя из главных функций и одновременного появления новых механизмов формирования общественной жизни. При этом в качестве фундаментальных функций цивилизационно-ориентированного государства в настоящее время (2020 год) можно считать:



- рискоориентирующая функция – создание условий для перехода Человечества через сингулярный период жизнедеятельности (начало периода прогнозируется примерно в 2035 году) с предотвращением глобальных угроз для выживания Человечества;
- царство-образующая функция – формирование на базе биологического вида *Homo sapiens* нового биологического царства (креаторное царство), которое придаст биосфере в целом и всех других видов царства животных и царства растений качественно другой импульс к осуществлению процессов жизнедеятельности;
- научно-парадигматическая функция – разработка положений новой научной парадигмы, создающей условия для перехода к шестому технологическому укладу и началу реализации подходов экономического гиперцикла с учётом формирования качественно изменённой структуры общества за счёт его мобильности;
- воззренологическая функция – организация перехода от существующих многовариантных и разнонаправленных элитно ориентированных идеологических платформ к более совершенному сочетанию гармонизированных между собой модельно обоснованных представлений о будущем человека и человеческого общества в целом и путей достижения космо-планетарного прогресса.

Предложенный набор фундаментальных функций цивилизационно-ориентированного государства применительно к текущему периоду позволяет говорить, что целесообразно функциональную направленность Министерства цифрового развития, связи и массовых коммуникаций Российской Федерации изменить. Изменения должны касаться перехода на формирование нового, более совершенного, и, одновременно, масштабного позиционирования процесса цифровизации. Необходимо выделить несколько стадий становления цивилизации знания и риска. Первой стадией является цифровизация всей действительности современного человека. Эту стадию, по-видимому, можно отнести к отдельной части цивилизации знания и риска и называть её «ЦИФРОВАЯ ЦИВИЛИЗАЦИЯ».

В такой постановке может быть предложена следующая функциональная направленность Министерства цифрового развития, связи и массовых коммуникаций Российской Федерации: «Трансформация современного Российского общества в шестой технологический уклад на базе цифровизации функционирования информационно-коммуникативных систем различной природы (от семейно-бытовых до духовно-воззренологических) и масштаба (от личностных до международных)».

## ЛИТЕРАТУРА

1. Сичкарь Т.В. Экономика впечатлений в проблемах становления цивилизации знания и риска (на примере научной деятельности Кирсанова К.А.) // Вестник Евразийской науки. – 2018. – № 1. – С. 31.
2. Василенко В.Н. Почему нужна ноосферная концепция цифровой экономики России [Электронный ресурс]. – URL: [https://www.socionauki.ru/upload/socionauki.ru/book/files/noo21v/noo21v\\_7/%D0%9D%D0%BE%D0%BE%D1%81%D1%84%D0%B5%D1%80%D0%BD%D0%B0%D1%8F%20%D0%BA%D0%BE%D0%BD%D1%86%D0%B5%D0%BF%D1%86%D0%B8%D1%8F%20%D1%86%D0%B8%D1%84%D1%80%D0%BE%D0%B2%D0%BE%D0%B9%20%D1%8D%D0%BA%D0%BE%D0%BD%D0%BE%D0%BC%D0%B8%D0%BA%D0%B8%20%D0%A0%D0%BE%D1%81%D1%81%D0%B8%D0%B8.pdf](https://www.socionauki.ru/upload/socionauki.ru/book/files/noo21v/noo21v_7/%D0%9D%D0%BE%D0%BE%D1%81%D1%84%D0%B5%D1%80%D0%BD%D0%B0%D1%8F%20%D0%BA%D0%BE%D0%BD%D1%86%D0%B5%D0%BF%D1%86%D0%B8%D1%8F%20%D1%86%D0%B8%D1%84%D1%80%D0%BE%D0%B2%D0%BE%D0%B9%20%D1%8D%D0%BA%D0%BE%D0%BD%D0%BE%D0%BC%D0%B8%D0%BA%D0%B8%20%D0%A0%D0%BE%D1%81%D1%81%D0%B8%D0%B8.pdf).
3. Кирсанов К.А., Алимова Н.К., Снежинская Е.Ю. Оценка образовательного учреждения в проблематике иерархометрии // Интернет-журнал Науковедение. 2016. – Том 8. – № 4(35). – С. 89.
4. Шапошников С.П. Социальное государство в России: историко-теоретический аспект // История государства и права. – 2010. – № 11. – С. 12–15.
5. Красова Е.В. Формы общественного хозяйства и экономические системы [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.vvsu.ru/files/571A0D4E-6EBD-4B9B-944C-8F19F87022DD.pptx> (дата обращения 28.01.2020).
6. Проектное образование: организационные проблемы в условиях необходимости перехода к шестому технологическому укладу: коллективная монография / Под ред. В.В. Жириновского. – М.: Институт мировых цивилизаций, 2019. – 246 с.
7. Кузнецов Ю.В., Кузнецов Д.А. Социально ориентированное государственное управление // Сборник научных трудов «Социально-экономические проблемы развития России и процессы глобализации: потенциал возможного». – СПб.: Институт бизнеса и права, 2007. – С. 95–97.
8. Сичкарь Т.В., Кирсанов К.А. Подходы к пониманию нации, народа, этноса и цивилизации // Мировые цивилизации. – 2018. – Т.3. – № 1. – С. 4.
9. Кирсанов К.А., Буянов В.П., Михайлов Л.М. Теория труда: Учеб. пособие для студентов вузов, обучающихся по направлению «Экономика» и др. экон. специальностям / К.А. Кирсанов, В.П. Буянов, Л.М. Михайлов; Моск. акад. экономики и права. – М.: Экзамен, 2003 – 414 с.
10. Сичкарь Т.В. Экономика сокровищ как показатель культурного и промышленного развития цивилизаций // Костюмология. – 2017. – Т. 2. – № 4. – С. 2.

**Slobotchikov Oleg Nikolaevich**

Institute of world civilizations, Moscow, Russia  
E-mail: rektor@imc-i.ru

**Kirsanov Konstantin Alexandrovich**

Institute of world civilizations, Moscow, Russia  
E-mail: allprof@mail.ru

**Popova Svetlana Aleksandrovna**

Institute of world civilizations, Moscow, Russia  
E-mail: svetpopzhuk@yandex.ru

## **Formation of a civilization of knowledge and risk and problems of digitalization in Russia**

**Abstract.** The basic function of the Ministry of digital development, communications and mass communications of the Russian Federation, adopted in the existing legislation, is considered. Attention is drawn to the fact that modern society is built on the basis of the functioning of vertically integrated structures of various spheres of human life or society. A new functional orientation of the Ministry of digital development, communications and mass communications of the Russian Federation is proposed: «the Transformation of modern Russian society into a new technological way of life on the basis of digitalization of information and communication systems of various nature (from family and household to spiritual and ideological) and scale (from personal to international)». The study of the functions of the state has led to the conclusion that it is necessary to take into account the fact that many of the modern functions in one way or another, in one form or another belong to the collectives. Seven refined provisions are proposed that have an axiomatic character and allow us to propose a modified concept of the formation of the state and law. For the first time, the history of the formation of Mankind is considered through the prism of the formation of a civilization-oriented state. The following concepts are introduced: «personality-oriented collective», «family-oriented community», «polyfamily-oriented hierarchy», «elitist-oriented state», «socially-oriented state». It is proved that the civilizational approach is the ideological Foundation for the formation of the digital economy. Attention is drawn to the fact that at present it is paradigmatically important to distinguish between the policy of a socially-oriented state and the policy of a civilization-oriented state.

**Keywords:** digitalization; digital development; civilization of knowledge and risk; natural-linguistic technologies; language; linguistic; cultural; communicative competence; transformation; sixth technological way; function; information and communication systems; axiomatic character; the concept of formation of the state and law; «personality-oriented team»; «civilization-oriented state»; «family-oriented community»; «polyfamily-oriented hierarchy»; «elite-oriented state»; «socially-oriented state»; the civilizational approach; the ideological Foundation; the digital economy; the policy of a socially-oriented state; the policy of a civilizational-oriented state