

Вестник Евразийской науки / The Eurasian Scientific Journal <https://esj.today>

2025, Том 17, № s4 / 2025, Vol. 17, Iss. s4 <https://esj.today/issue-s4-2025.html>

URL статьи: <https://esj.today/PDF/44FAVN425.pdf>

5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономические науки)

Ссылка для цитирования этой статьи:

Белан, Д. С. Возраст в системе оценивания преподавателя: взгляд студента и преподавателя / Д. С. Белан // Вестник евразийской науки. — 2025. — Т. 17. — № s4. — URL: <https://esj.today/PDF/44FAVN425.pdf>.

For citation:

Belan D.S. Age in the teacher assessment system: the view of a student and a teacher. *The Eurasian Scientific Journal*. 2025;17(s4): 44FAVN425. Available at: <https://esj.today/PDF/44FAVN425.pdf>. (In Russ., abstract in Eng.).

УДК 331.5.024.5

Белан Дарья Сергеевна

ФБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации», Москва, Россия
Центр Перспективных исследований и разработок в сфере образования
Главный специалист
E-mail: belandaria0910@gmail.com

Возраст в системе оценивания преподавателя: взгляд студента и преподавателя

Аннотация. В статье автор рассматривает роль возраста преподавателя в системе его оценивания с позиции двух ключевых участников образовательного процесса — студентов и самих преподавателей. Актуальность темы исследования обусловлена тенденцией к старению профессорско-преподавательского состава российских вузов, а также проводимой политикой омоложения кадров, необходимостью объективного оценивания преподавателей высших учебных заведений и противоречивым отношением к современной возрастной динамике профессорско-преподавательского состава, что вызывает необходимость анализа влияния возрастного фактора на качество образования и восприятие преподавателей студентами. В работе подробно рассматриваются особенности формирования первого впечатления студентов о преподавателе, где, как показало исследование, возраст уступает по значимости манере общения и профессионализму, однако сохраняет определённое влияние на ожидания и предпочтения обучающихся. Автор уделяет особое внимание анализу изменений отношения студентов к преподавателям разных возрастных групп в ходе обучения, а также выявлению причин этих изменений. В статье приводятся результаты анкетирования студентов и экспертного опроса преподавателей, что позволяет сопоставить взгляды обеих сторон на значимость возрастного фактора. Описываются характерные черты «возрастного портрета» преподавателей, выявляются стереотипы и реальные различия в оценках молодых и пожилых педагогов. Работа подчеркивает важность комплексного подхода к оценке преподавателей и необходимости учета как объективных, так и субъективных факторов в образовательной среде.

Ключевые слова: преподаватели вуза; возраст преподавателя; восприятие возраста; оценка преподавателя; мнение студентов; мнение преподавателей; качество преподавания

Введение

Вопрос возраста преподавателя в системе его оценивания становится всё более значимым в условиях постепенного старения профессорско-преподавательского состава российских вузов [1; 2]. Это приводит к изменению структуры педагогического состава, влияет

на качество образования, коммуникацию между преподавателями и студентами, а также на восприятие преподавателей студентами [3]. Реализующаяся политика «омоложения кадров», поддержки аспирантов и молодых преподавателей¹ также призвана влиять на структуру профессорско-преподавательского состава. Именно поэтому важно понимать, какую роль играет возрастной фактор в восприятии и оценки со стороны студентов, коллег и администрации. Благодаря чему современные образовательные организации смогут формировать объективную комплексную оценку профессионализма и эффективности преподавателей.

Тенденция старения профессорско-преподавательского состава подвергалась анализу со стороны многих исследователей. Например, некоторые исследователи отмечали, что проблема старения кадров сопровождается снижением интереса молодежи к преподаванию, которое может происходить по причине низкого уровня доходов молодых преподавателей, особенно без ученой степени, длительного и сложного пути получения степени кандидата наук, отсутствия системы государственной поддержки и стимулирования молодых преподавателей, а также падения интереса к аспирантуре как традиционному институту подготовки научно-педагогических кадров. Автор считает, что многие университеты столкнутся с кадровыми потрясениями, что негативно скажется на качестве высшего образования [4; 5]. При этом, преподаватель играет ключевую роль в формировании отношения студентов к учебному процессу и дисциплине [6].

Однако, согласно исследованию Ляшок В.Ю. и Рощина С.Ю., работники молодого и пожилого возраста не являются друг для друга конкурентами, а наоборот создают предпосылки для комплементарности [7]. А говоря про высшую школу, исследователи утверждают, что преподаватели «серебряного возраста» демонстрируют высокий уровень адаптации к изменениям, которая проявляется в высокой публикационной и грантовой активности, вовлечённости в новые формы образования, включая онлайн-обучение, а также устойчивой мотивации к повышению квалификации и освоению новых компетенций [8]. Цифровая компетентность также зависит скорее не от возраста преподавателя, а от успешности межпоколенческого взаимодействия, например, лучше всего лучше всего с цифровыми технологиями умеют работать те педагоги старшего возраста, у которых есть поддержка молодых коллег или членов семьи [9].

Согласно исследованиям [10; 11], возраст играет зачастую второстепенную роль в восприятии и оценивании преподавателей. Так, опираясь на исследование Поповой О.И. идеальный возраст преподавателя у студентов находится в пределах от 28 до 50. Но чаще студенты говорят, что возраст не имеет большого значения. По их мнению, все зависит от профессионализма и личностных характеристик человека [12; 13].

В качестве наиболее важных личностных качеств студенты выделяют отзывчивость, доброту, терпение, а также уверенность, настойчивость и умение сотрудничать и находить выход из конфликтных ситуаций [14].

Студенты, согласно исследованиям, придают большое значение не только профессиональным качествам преподавателя, но и его доброжелательности и тактичности, а также возможным поощрениям и одобрению студентов [15]. Таким образом, зачастую студенты считают, что хороший преподаватель может быть как опытным педагогом, так и молодым сотрудником.

¹ Национальный проект «Наука и университеты». Режим доступа — URL: <https://xn--80aarpampemcchfmo7a3c9ehj.xn--p1ai/projects/nauka-i-universitety/> (дата обращения: 07.06.2025).

1. Материалы и методы

Теоретический анализ позволил сформулировать цель авторского исследования — определить место фактора возраста в системе оценивания преподавателей.

На основании цели поставлены эмпирические задачи:

1. Составить «возрастной портрет» преподавателей в оценках студентов.
2. Выявить факторы, обуславливающие изменение отношения студентов к преподавателям разных возрастных категорий.
3. Определить предпочтения студентов относительно возраста их преподавателей.
4. Сравнить отношение студентов и самих преподавателей к влиянию возраста на качество преподавания, выявить точки совпадения и расхождения в их оценках.

Исследование проводилось двумя методами: количественный — метод опроса студентов Финансового университета при Правительстве РФ в форме анкетирования ($n = 377$), и качественный — экспертный опрос преподавателей-пенсионеров, работающих в университете ($n = 21$). Время проведения: весна 2025 г.

Выборка: стратифицированная случайная выборки с дифференциацией по полу, курсу обучения, факультету. Среди респондентов 65 % — девушки и 35 % — юноши. По курсам обучения: 11 % — 1 курс, 26 % — 2 курс, 37 % — 3 курс, 21 % — 4 курс, 6 % респондентов — магистранты.

Для экспертного опроса отобраны преподаватели старше 65 лет, из которых 10 женщин и 11 мужчин. Все эксперты работают в вузах более 30 лет.

Ограничения: в рамках исследования преподаватели разделены на три возрастные группы: молодые (до 35 лет), среднего возраста (от 36 до 55) и пожилые преподаватели (55+).

2. Результаты и обсуждения

Для выявления роли возраста в системе оценивания преподавателя респондентам предлагалось, в первую очередь, охарактеризовать их первое впечатление, то есть определить те качества, на которые студент чаще всего обращает внимание, когда видит преподавателя в первый раз (безотносительно профессиональных характеристик). Так, преимущественное большинство (96 %) отметили, что в первую очередь обращают внимание на манеру общения преподавателя, на то, как он говорит. 27 % отметили, что обращают внимание на возраст преподавателя, 23 % отметили опрятность преподавателя и его одежду. Наименее распространенными оказался вариант «должностной статус, ученая степень преподавателя» (16 %). Как можно заметить, в сравнении с манерой общения, возраст играет второстепенную роль.

После первого знакомства с преподавателем, мнение о нем у студента зачастую менялось в ходе процесса обучения: в худшую или, наоборот, в лучшую сторону. Это подтверждают результаты следующего вопроса, заданного респондентам: «Были ли случаи, когда Ваше первое впечатление о преподавателе менялось в ходе обучения? Преподавателя какого возраста это касалось?».

Можно отметить, что чаще это прослеживалось у молодых и пожилых преподавателей, нежели у преподавателей среднего возраста. Также можно заметить, что мнение чаще или вообще не менялось или менялось в лучшую сторону вне зависимости от возрастной категории преподавателя (рис. 1):

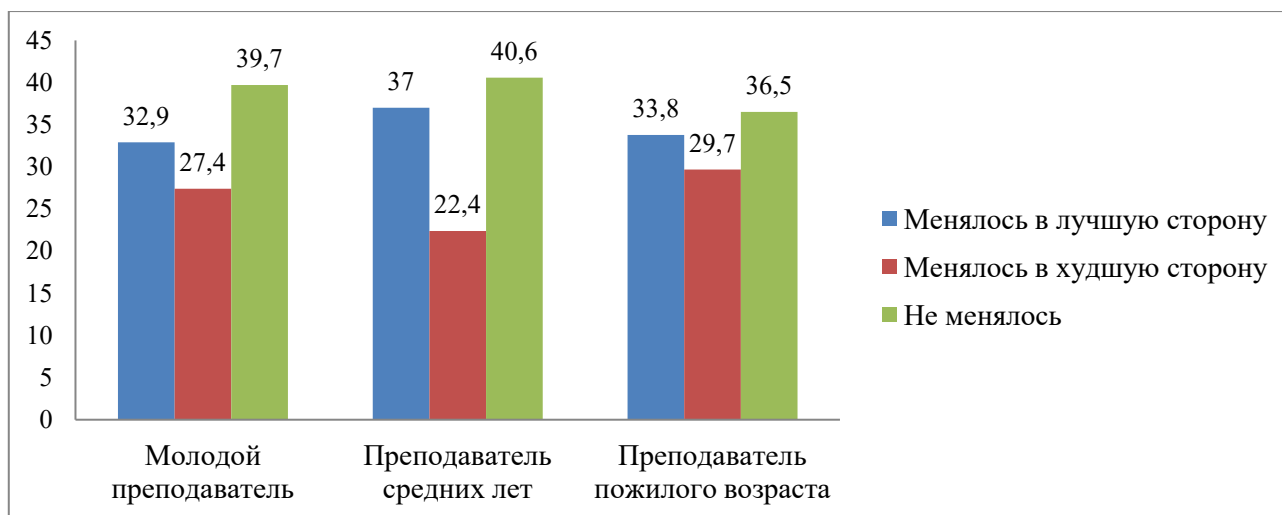


Рисунок 1. Изменение отношения студентов к преподавателям (в % от числа опрошенных) (создано автором)

Далее выявлены основные причины изменения отношения к преподавателям разных возрастных категорий. Большинство ответили, что отношение к преподавателю в ходе обучения менялось в связи с манерой преподавания, которая обрела определенные отличительные характеристики во время образовательного процесса. Выделяли различные причины, которые можно классифицировать на следующие категории:

1. Манера подачи материала и заинтересованность в предмете (68 %).
2. Манера общения со студентами на занятиях (53 %).
3. Справедливость системы оценивания (15 %).

Важно отметить, что данные категории отмечались как факторы улучшения или ухудшения отношения к преподавателю в процессе обучения во всех возрастных категориях. Примеры высказываний студентов (табл. 1):

Таблица 1

Распределение ответов респондентов на открытый вопрос

Мастерство преподавателя	Положительное изменение	Негативное изменение
Манера подачи материала и заинтересованность в предмете	«Был молодой преподаватель, в начале казалось, что будет интерес к его семинарам, но вскоре он угас из-за низкой инициативы преподавания» (респондент № 1)	«Скучные семинары, к которым преподаватель не готовился (респондент № 2 про преподавателя среднего возраста)
Манера общения со студентами на занятиях	«Повлияли на взаимоотношение студентов с преподавателем» (респондент № 3 про преподавателя среднего возраста)	«Молодые преподаватели и преподаватели средних лет: неумение выстраивать диалог и слушать студентов» (респондент № 4)
Справедливость системы оценивания	«Чаще всего преподаватели 50+ на первый взгляд кажутся очень строгими, но в течение обучения оказывается, что они с пониманием относятся к студентам» (респондент № 5)	«Негативным фактором нередко выступали убеждения преподавателя, не дававшие ему/ей объективно оценивать работу на семинаре» (респондент № 6 про пожилого преподавателя)

Создано автором

Полученные данные подтверждают гипотезу, что отношение к преподавателю в ходе обучения зачастую меняется, когда ожидаемое поведение преподавателя не соответствуют

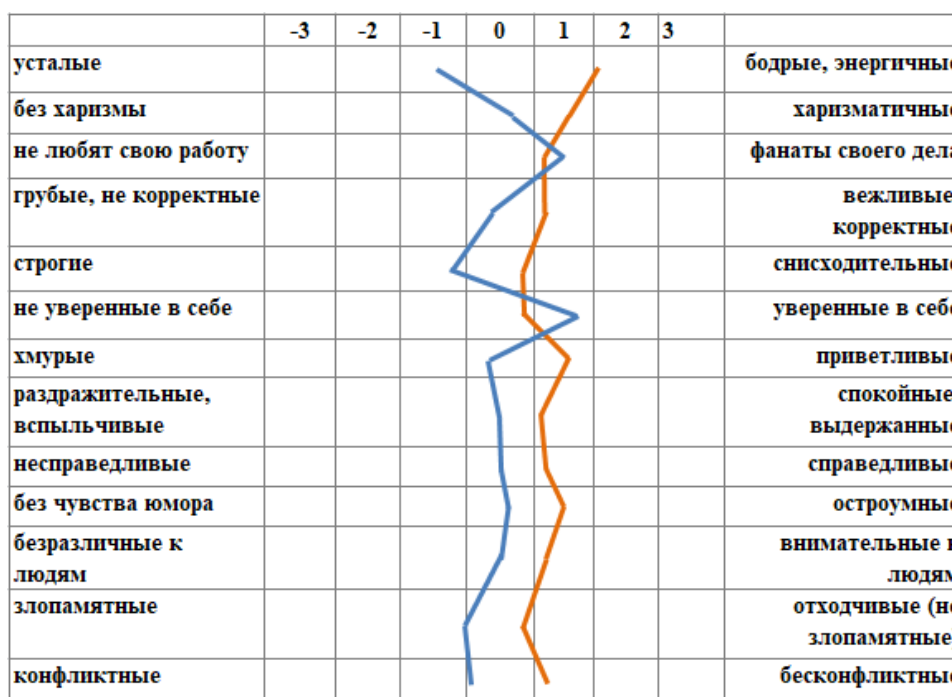
действительности. Это может происходить как в положительную сторону, так и в отрицательную, как у молодых, так и пожилых преподавателей. Это может зависеть от изначального «портрета» преподавателя в сознании студентов, который впоследствии не оправдывается, что вызывает улучшение или ухудшение мнения студента о преподавателе. Респонденты часто отмечали, что по началу они были о преподавателе конкретного возраста определенного мнения, но в ходе учебного процессе отношение изменялось.

Как можно заметить, к преподавателям пожилого возраста чуть чаще, чем в других возрастных категориях, меняется отношение в ходе обучения, также либо в положительную, либо в отрицательную сторону (при этом, в лучшую сторону меняется чаще), что может показывать наличие определенного стереотипного образа преподавателя именно этой возрастной категории. Однако не наблюдается зависимость возраста и изменения отношения к преподавателю в какой-либо определенной возрастной категории.

Помимо непосредственного взаимодействия студентов и преподавателей в рамках учебного процесса, важно было определить, какой образ педагога разных возрастных категорий присутствует у студентов. Респондентам предлагалось охарактеризовать «портрет» преподавателей молодого и пожилого возраста, где было необходимо указать степень присутствия у преподавателя определенного возраста тех или иных характеристик.

Как можно видеть из рисунка (рис. 2), пожилые преподаватели оцениваются как более усталые. Также преподаватель пожилого возраста видится студентам, достаточно уверенным в себе, является фанатом своего дела, однако также является более строгим и злопамятным.

В то время как молодой преподаватель, наоборот, представляется студентам более бодрым и энергичным, более приветливым, остроумным и бесконфликтным, однако может быть строгим, неуверенным в себе и злопамятным.



— преподаватель пожилого возраста; — преподаватель молодого возраста

Рисунок 2. «Возрастной портрет» преподавателя (создано автором)

Важно отметить, что в среднем, портрет молодого преподавателя можно охарактеризовать в основном как более позитивный и более однородный (нет полярных значений, как у пожилых преподавателей).

Также респондентам напрямую был задан вопрос, считают ли они, что возраст преподавателя влияет на качество преподавания. Большинство ответило, что не влияет (рис. 3):

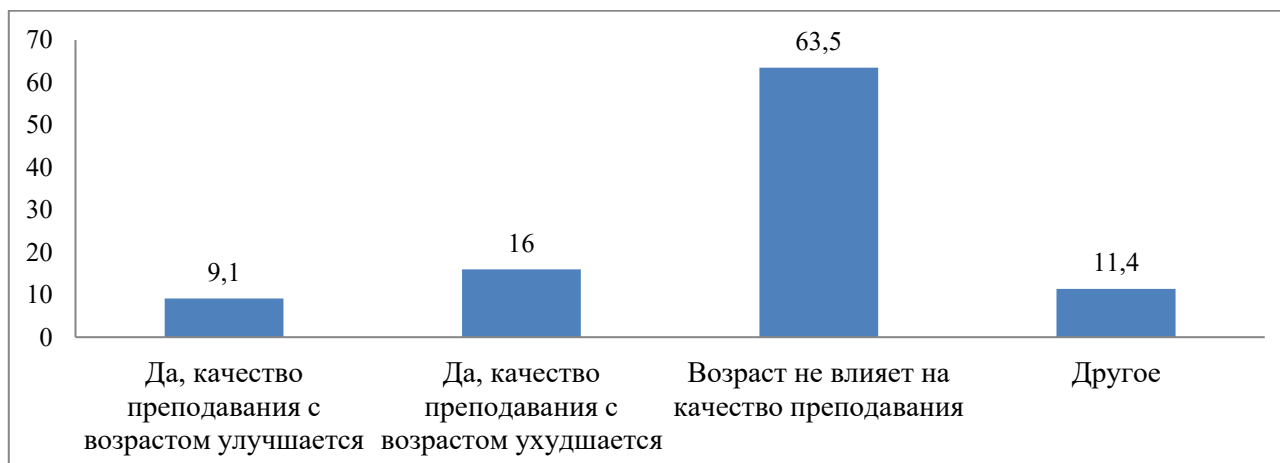


Рисунок 3. Влияние возраста на качество преподавания в оценках студентов (в % от числа опрошенных) (создано автором)

В варианте «Другое» почти все респонденты указали на то, что «все индивидуально», и качество преподавания может как улучшаться, так и ухудшаться в зависимости от возраста. Например, один из респондентов написал: «На самом деле тут по-разному, у нас на юрфаке много возрастных преподавателей, которые отлично проводят занятия, но есть также и противоположные случаи».

Тем не менее, можно заметить, что преимущественно студенты хотели бы, чтобы дисциплины по их профилю чаще вели молодые преподаватели, что подтверждает более позитивный образ молодых преподавателей, нежели пожилых несмотря на то, что большая часть студентов указывает, что возраст не имеет большого значения (рис. 4).

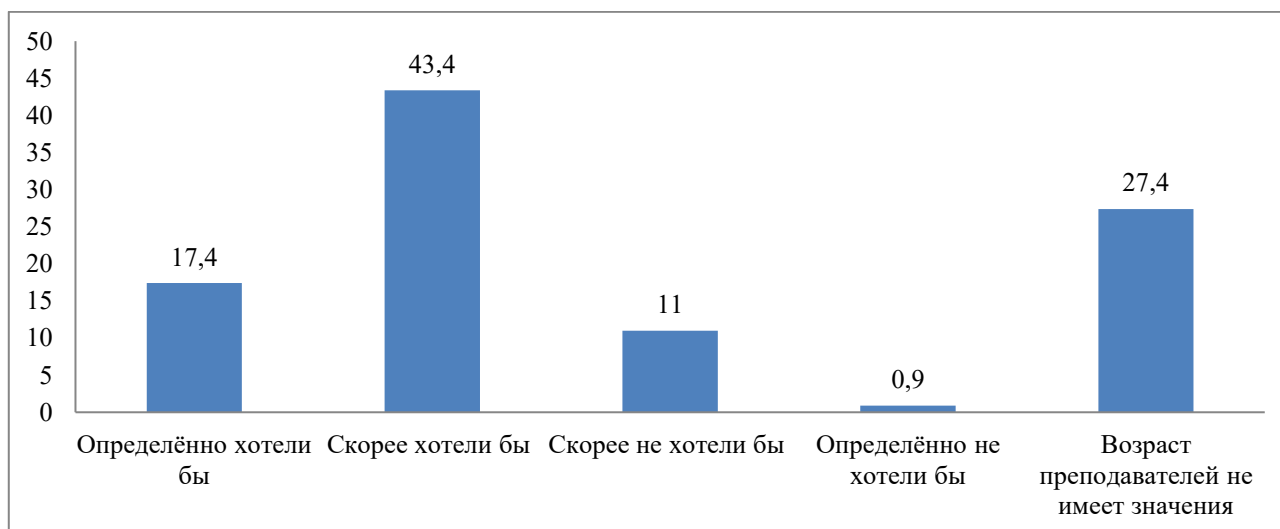


Рисунок 4. Востребованность молодых педагогов среди студентов (в % от числа опрошенных) (создано автором)

Говоря про экспертный опрос преподавателей, в первую очередь важно сказать, что респондентам-преподавателям также было необходимо оценить влияние возраста на преподавание. Можно подчеркнуть, что половина преподавателей отметила, что возраст влияет на уровень преподавания. Однако, большинство из этих экспертов отметили, что возраст сказывается положительным образом:

1. *«Возраст преподавателя — это опыт. Проявляется в умении преподавать материал. Также в умении относиться к каждому студенту с пониманием».*
2. *«Возраст — это жизненный и профессиональный опыт, это помогает преподавателю».*
3. *«Возраст как опыт преподавательской и научной деятельности влияет на результаты преподавания это: даёт возможность максимально использовать учебный процесс для передачи знаний студентам».*

Остальная половина преподавателей отметили, что возраст не влияет на качество преподавания: *«Нет, не влияет. Здесь только профессионализм и любовь к своему делу».* Кто-то из экспертов отметил, что возраст сказывается, но не главным образом: *«Влияет, но не решающим образом. Важнее то, хороший ли профессионал»;* *«Влияет, если сам преподаватель чувствует свой возраст. Если нет — то нет».*

Также некоторые эксперты отметили, что, по их мнению, возраст не влияет на качество преподавания, однако студенты все равно предпочитают молодых преподавателей:

1. *«Возраст — это жизненный и профессиональный опыт, это помогает преподавателю. Если позволяет здоровье. Но студентам больше нравятся молодые преподаватели, которые подстраиваются под их интересы».*
2. *«Студенты больше любят молодых преподавателей. Но если нормально выстроить отношения, наладить рабочий процесс, то и с преподавателями старшего возраста студенты хорошо общаются».*
3. *«Возрастная дистанция имеет место, молодые преподаватели ближе к студентам и здесь есть свои плюсы».*

Более того, практически все преподаватели отметили, что возраст преподавателя не влияет на отношение к нему со стороны студентов, и на своем личном опыте они не замечали особого отношения из-за возраста. А те преподаватели, кто высказался, что возраст имеет влияние, все равно отметили, что многое зависит от профессионализма преподавателей, его личных качеств и внешнего вида.

Таким образом, преподаватели или нейтрально оценивают возрастную принадлежность, не считая, что она имеет какое-либо влияние, или, наоборот, оценивают возраст как преимущество, а не как недостаток. Тем не менее, они отмечают, что студенты предпочитают зачастую молодых преподавателей, потому что они им «ближе», с ними более интересно.

Выводы

Несмотря на предпочтение, которое студенты отдают молодым преподавателям, возраст играет второстепенную роль в оценивании преподавателей, более важными студентами для себя выделяются манера подачи материала преподавателя, их заинтересованность в предмете и манера общения со студентами, что носит чаще всего индивидуальный характер, нежели является тенденцией, зависящей от возраста.

Студенты отмечают, что, в основном, возраст педагога не влияет на качество преподавания, все зависит от личности: его качеств как человека и его профессионализма, более важными студентами для себя выделяются манера подачи материала преподавателя, их заинтересованность в предмете и манера общения со студентами, что носит чаще всего индивидуальный характер, то есть их возраст не является детерминантом качества преподавания. При этом студенты все равно предпочитают молодых преподавателей. Так,

молодые педагоги в глазах студентов имеют более позитивный личностный портрет, в сравнении с пожилыми, по многим из критериев студенты им ставят балл выше, чем пожилым. То есть образ молодого преподавателя является более позитивным несмотря на то, что студенты заявляют об отсутствии влияния возраста на качество преподавания.

Основная причина, по которой это происходит, как подтверждают эксперты в рамках проведенного исследования, это существование сходства между студентами и преподавателями пожилого возраста, в точки зрения определенного мироощущения, ценностей, отсутствия конфликта «отцов и детей», молодые преподаватели ближе студенту, поэтому их оценивание идет выше. В то время как пожилым преподавателям стараются узнавать, чем сейчас живет молодежь в принципе через диалог со студентами. Это формирует определённые ожидания и предпочтения как у студентов, так и у самих преподавателей.

ЛИТЕРАТУРА

1. Ильина И.Ю. Возрастная динамика профессорско-преподавательского состава высшей школы: актуальные тенденции и оценка перспектив / И.Ю. Ильина — DOI: 10.34020/2073-6495-2022-3-128-139. // Вестник НГУЭУ. — 2022. — № 3. — С. 128–139 — EDN: EVSOUB.
2. Пугач В.Ф. Возраст преподавателей в российских вузах: в чем проблема? / В.Ф. Пугач // Высшее образование в России. — 2017. — № 1. — С. 47–55. — EDN: XQXEVR.
3. Пугач В.Ф. Ещё раз о возрасте преподавателей в российских вузах: старые проблемы и новые тенденции / В.Ф. Пугач — DOI: 10.31992/0869-3617-2023-32-3-118-133. // Высшее образование в России. — 2023. — № 3. — С. 118–133 — EDN: TRAEQT.
4. Эзрох Ю.С. Кадровые перспективы российских университетов: кто будет преподавать в недалеком будущем? / Ю.С. Эзрох — DOI: 10.17853/1994-5639-2019-7-9-40. // Образование и наука. — 2019. — № 7. — С. 9–40 — EDN: MPZTNM.
5. Малышева М.М. Стратегии воспроизводства интеллектуального ядра вузов в условиях старения профессорско-преподавательского состава / М.М. Малышева // Народонаселение. — 2012. — № 2. — С. 56. — EDN: PKXQEB.
6. Чурина Д.С. Образ идеального педагога глазами обучающихся / Д.С. Чурина, О.Е. Шугалов // Россия молодая: сб. материалов X Всерос. науч.-практ. конф. молодых ученых с междунар. участием. — Кемерово: КузГТУ, 2018. — С. 75007.1-75007.5. — EDN: XVGFOX.
7. Ляшок В.Ю. Молодые и пожилые работники на российском рынке труда: являются ли они конкурентами? / В.Ю. Ляшок, С.Ю. Рощин — DOI: 10.31737/2221-2264-2017-33-1-5 // Журнал новой экономической ассоциации. — 2017. — № 1. — С. 117–140 — EDN: YLYKZP.
8. Шуклина Е.А. Адаптационный потенциал преподавателей «серебряного возраста» в условиях трансформации высшего образования / Е.А. Шуклина, М.В. Певная, Е.А. Широкова — DOI: 10.17853/1994-5639-2020-1-146-169. // Образование и наука. — 2020. — № 1. — С. 146–169 — EDN: GPLSHG.
9. Бекарев А.М. Цифровая компетентность и возраст преподавателя в условиях префигуративной культуры / А.М. Бекарев, Г.С. Пак — DOI: 10.52452/18115942-2022-1-74. // Вестник Нижегородского университета имени Н.И. Лобачевского. Сер.: Социальные науки. — 2022. — № 1. — С. 65 — EDN: VLFVDM.

10. Попова О.И. Преподаватель вуза: современный взгляд на профессию. Опыт социологического исследования / О.И. Попова // Педагогическое образование в России. — 2012. — № 6. — С. 112–119. — EDN: PULWUB.
11. Игнатъев В.П. Образ идеального преподавателя будущего по мнению студентов и преподавателей / В.П. Игнатъев, Е.А. Архангельская // Педагогика. Психология. Философия. — 2021. — № 4(24). — С. 53–60. — EDN: PZZUDB.
12. Семенов О.А. Исследование образа современного преподавателя среди студентов вуза / О.А. Семенов, Е.В. Николаев, Г.Е. Семенова — DOI: 10.17513/spno.29517. // Современные проблемы науки и образования. — 2020. — № 1 — EDN: UQHQDF.
13. Ягудина Л.Р. Оценка преподавателей студентами как инструмент обеспечения качества образования / Л.Р. Ягудина // Сибирский педагогический журнал. — 2011. — № 7. — С. 261–276. — EDN: PEMAVR.
14. Татарина Т.М. Портрет компетентного (идеального) преподавателя: точка зрения студентов и преподавателей (на материале языковой кафедры неязыкового вуза) / Т.М. Татарина — DOI: 10.17816/snv202314. // Самарский научный вестник. — 2020. — Т. 9, № 2(31). — С. 290–293 — EDN: YVMHLJ.
15. Денисенко С.И. Идеальный педагог: видение студентов и преподавателей / С.И. Денисенко // Инновационная наука. — 2017. — № 4. — С. 67–68. — EDN: YLZPQN.

Belan Daria Sergeevna

Financial University under the Government of the Russian Federation, Moscow, Russia
Center for Advanced Research and Development in Education
E-mail: belandaria0910@gmail.com

Age in the teacher assessment system: the view of a student and a teacher

Abstract. In this article, the author examines the role of a teacher's age in the assessment system from the perspective of two key participants in the educational process — students and teachers themselves. The relevance of the research topic is due to the trend towards aging of the teaching staff of Russian universities, as well as the ongoing policy of rejuvenation of staff, the need for an objective assessment of teachers of higher educational institutions and a contradictory attitude to the modern age dynamics of the teaching staff, which necessitates an analysis of the influence of the age factor on the quality of education and the perception of teachers by students. The paper examines in detail the features of the formation of students' first impressions of a teacher, where, as the study showed, age is inferior in importance to the manner of communication and professionalism, but retains a certain influence on the expectations and preferences of students. The author pays special attention to the analysis of changes in students' attitudes towards teachers of different age groups during their studies, as well as identifying the causes of these changes. The article presents the results of a student questionnaire and an expert survey of teachers, which allows us to compare the views of both sides on the significance of the age factor. The characteristic features of the «age portrait» of teachers are described, stereotypes and real differences in the assessments of young and older teachers are revealed. The work emphasizes the importance of an integrated approach to assessing teachers and the need to take into account both objective and subjective factors in the educational environment.

Keywords: university teachers; teacher's age; age perception; teacher assessment; student opinion; teacher opinion; teaching quality