

Вестник Евразийской науки / The Eurasian Scientific Journal <https://esj.today>

2018, №6, Том 10 / 2018, No 6, Vol 10 <https://esj.today/issue-6-2018.html>

URL статьи: <https://esj.today/PDF/45NZVN618.pdf>

DOI: 10.15862/45NZVN618 (<http://dx.doi.org/10.15862/45NZVN618>)

Статья поступила в редакцию 18.11.2018; опубликована 16.01.2019

Ссылка для цитирования этой статьи:

Воробьев Н.В., Воробьев А.Н. Демографическое развитие в условиях центральной экологической зоны Байкальской природной территории // Вестник Евразийской науки, 2018 №6, <https://esj.today/PDF/45NZVN618.pdf> (доступ свободный). Загл. с экрана. Яз. рус., англ. DOI: 10.15862/45NZVN618

For citation:

Vorobyev N.V., Vorobyev A.N. (2018). Demographic development in the conditions of the central ecological zone of the Baikal natural territory. *The Eurasian Scientific Journal*, [online] 6(10). Available at: <https://esj.today/PDF/45NZVN618.pdf> (in Russian) DOI: 10.15862/45NZVN618

Работа выполнена в рамках научных проектов Института географии им. В.Б. Сочавы СО РАН (№ 0347-2016-0004 и № 0347-2016-0006)

УДК 911.3:314 (571.53)

ГРНТИ 39.27

Воробьев Николай Владимирович

ФГБУН «Институт географии им. В.Б. Сочавы СО РАН», Иркутск, Россия
Старший научный сотрудник
Кандидат географических наук, доцент
E-mail: vorobyev@irigs.irk.ru

РИНЦ: http://elibrary.ru/author_profile.asp?id=142963

Воробьев Александр Николаевич

ФГБУН «Институт географии им. В.Б. Сочавы СО РАН», Иркутск, Россия
Младший научный сотрудник
E-mail: tore12@yandex.ru

РИНЦ: http://elibrary.ru/author_profile.asp?id=184233

Демографическое развитие в условиях центральной экологической зоны Байкальской природной территории

Аннотация. В статье рассмотрены географическое положение, размещение, структура и динамика демографических процессов на территории Иркутского Прибайкалья, входящего в состав центральной экологической зоне Байкальской природной территории. Экономико-географическое положение южной части Прибайкалья, находящейся между региональными центрами Иркутском и Улан-Удэ, наиболее выгодно ввиду транспортной доступности для развития туристско-рекреационной деятельности. Территория Прибайкалья заселена неравномерно, большая часть – свыше 90 % – территории совершенно незаселенная, а средняя плотность населения (2 чел./км²) в полтора раза меньше среднерегиональной величины. Согласно авторской методике, рассчитана и отображена на карте плотность населения по ареалам расселения, сформировавшимся вокруг населенных пунктов. Наиболее плотно населены небольшие ареалы южной части региона. Авторами проанализировано пространственное размещение населенных пунктов, которое имеет линейный характер, основные поселения (шесть из девяти населенных мест, имеющих свыше тысячи жителей) размещаются на побережье Байкала. Согласно функциональной типологии расселения, населенные пункты относятся к различным функциональным типам: а) административно-

организационные (характерны для районных центров); б) сельскохозяйственные; в) лесохозяйственные; г) рыболовственные; д) промышленные; е) транспортные; ж) рекреационные; з) жилые пункты при мелких железнодорожных станциях и разъездах. Выявлены тенденции снижения численность населения территории вследствие неблагоприятной демографической и миграционной ситуации. Население Прибайкалья в основном воспроизводится, но негативные процессы, за счет старения населения и миграционного оттока за пределы территории, постепенно разрушают имеющийся демографический потенциал, что может создать трудности с обеспечением рабочей силой развивающихся видов экономической деятельности.

Ключевые слова: население; демографические процессы; миграция населения; структура населения; расселение; картографирование; центральная экологическая зона; Прибайкалье

Введение

Цель настоящего исследования – выявление географических особенностей размещения населения и демографического развития Иркутского Прибайкалья в настоящее время в условиях жестких экологических ограничений на большинство видов хозяйственной деятельности в центральной экологической зоне Байкальской природной территории (ЦЭЗ БПТ).

В российской научной литературе, при оценке демографического развития конкретных территорий, видное место занимают экономические факторы (занятость, приток/отток рабочей силы, вопросы оплаты труда и доходов населения и т. п.). При этом фактически отсутствуют детальные исследования изменений в населении в конкретных местностях с существенными экологическими ограничениями.

Цель исследования и проблемность прибайкальской территории во многом определяет выбор основных методов исследования таких как статистико-демографический для изучения сдвигов в динамике и структуре населения, сравнительно-географический для сопоставления территориальных особенностей населения, картографический для визуализации территориальных особенностей расселения.

В сфере изучения Прибайкалья накоплен большой опыт разнообразных, разновременных, разномасштабных исследований [5, 6, 7, 8, 9]. Авторами выполнено несколько исследований, охватывающих несколько взаимосвязанных вопросов развития Прибайкалья: во-первых, расселение и демографические изменения на ряде прибайкальских территорий [3, 4], во-вторых, картографирование размещения населения [1, 2, 10]. В настоящей работе дается оценка состояния систем расселения и демографического развития в условиях экологических ограничений, налагаемых в ЦЭЗ БПТ и специфики экономико-географического положения территории Прибайкалья.

Экономико-географическое положение

В пределах Иркутской области ЦЭЗ БПТ, окружающая озеро Байкал, протянулась вдоль западного побережья озера с юго-запада на северо-восток более чем на 400 км. Территория Иркутского Прибайкалья занимает относительно выгодное экономико-географическое положение в южной части Восточной Сибири. Главным недостатком экономико-географического макро-положения является внутриконтинентальное положение близко к центру Азии, обусловившее удаленность от экономически развитых центров, стран, находящихся в приморских пространствах и главных коммуникаций, проходящих по морям и

океанам. Экономико-географическое мезо-положение Иркутского Прибайкалья более выгодно, т. к. вдоль южной оконечности озера Байкал проходят участок Транссибирской железнодорожной магистрали, соединяющей запад и восток России, а также РФ с Китаем и Монголией и федеральная автомобильная магистраль «Байкал». Байкальский тракт (автодорога Иркутск-Листвянка) протяженностью 68 км является частью федеральной трассы Р258 и обеспечивает кратчайший выход к Байкалу из областного центра.

Из числа муниципальных образований Иркутской области в границах ЦЭЗ БПТ находятся: 3 районного статуса (Иркутский, Ольхонский и Слюдянский районы); 16 статуса городских и сельских поселений (табл. 1, рис. 1).

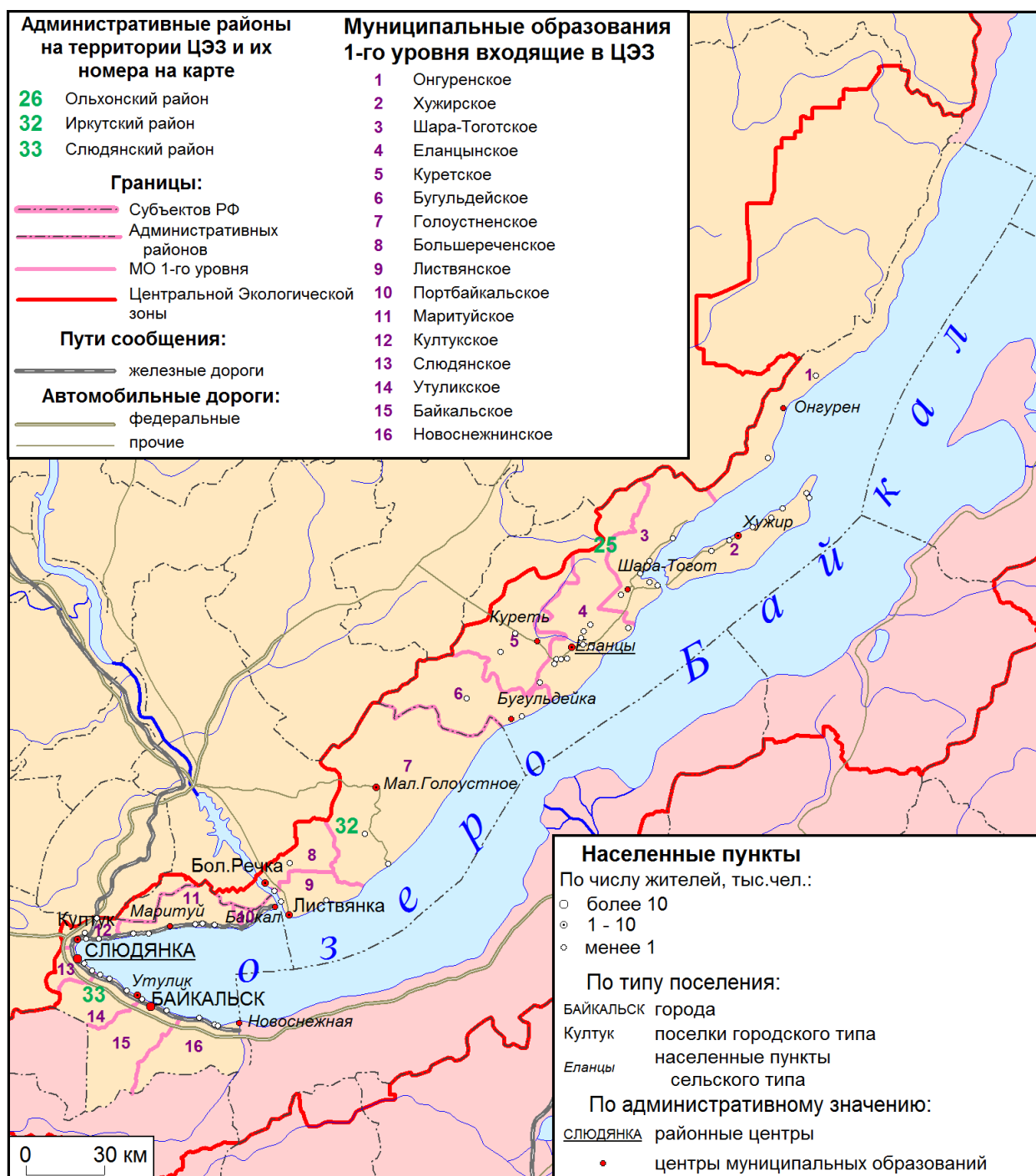


Рисунок 1. Географическое положение территории Иркутской части центральной экологической зоны Байкальской природной территории (составлено авторами)

Таблица 1

Муниципальные районы по состоянию на 1.01.2017 г.

Муниципальный район	Всего			В т. ч. часть муниципального образования в границах ЦЭЗ БПТ		
	Площадь территории, км ²	Численность населения, чел.	Средняя плотность, чел./км ²	Площадь территории, км ²	Численность населения, чел.	Средняя плотность, чел./км ²
Ольхонский район	15900	9655	0,7	15900	9655	0,6
Иркутский район	9194	119275	13,0	6340	7001	1,1
Слюдянский район	6301	39455	6,3	5653	38804	6,9
Иркутское Прибайкалье	31395	168385	5,4	27893	55460	2,0

Составлено авторами на основе данных Иркутскстата

Особенности экономико-географического положения районов необходимо представить по отдельности ввиду большой протяженности Иркутской части ЦЭЗ БПТ, природному разнообразию, различию ресурсной базы развития, транспортной обеспеченности, раной степени освоенности территорий.

Ольхонский район расположен в юго-восточной части Иркутской области, вытянут узкой полосой вдоль центральной части западного побережья озера Байкал. Основные орографические объекты на территории района – северная половина Приморского хребта и Предбайкальская низменность. Расстояние по автодороге от райцентра, села Еланцы, до областного центра Иркутска 207 км. Остров Ольхон соединен с берегом паромной переправой, расстояние от расположенного на нем пос. Хужир до с. Еланцы – 86 км. В районе имеются 40 населённых пунктов, объединенных в шесть сельских поселений.

Экономико-географическое положение Иркутского района важно в трех аспектах: во-первых, он составляет часть цепочки территорий транссибирского транспортного коридора; во-вторых, это пригородная территория областного центра Иркутска и, соответственно, входит в состав Иркутской агломерации; в-третьих, это часть побережья Байкала с существенными экологическими ограничениями хозяйственной деятельности. Собственно эта третья часть территорий и находится в составе Иркутской части ЦЭЗ БПТ. В пределах прибайкальских территорий имеются 9 населенных пунктов, которые входят в три муниципальных образования: Большереченское городское поселение, Листвянское городское поселение и Голоустненское сельское поселение. Если кратко резюмировать суть, то именно Листвянка является форпостом Иркутска на Байкале и местом, наиболее посещаемым туристами, в распоряжении которых есть всего несколько часов для "отметки" на Байкале.

Слюдянский район, расположенный на юге Иркутской области, окружает своей территорией юго-западную оконечность Байкала. В западной части района находятся отроги Тункинского хребта, на юге вдоль Байкала проходит хребет Хамар-Дабан, на севере вдоль Байкала проходит Приморский хребет. Расстояние по автодороге от райцентра, города Слюдянка, до центра Иркутской области (Иркутска) – 110 км, до столицы Республики Бурятия (Улан-Удэ) – 344 км. По территории района проходит Транссибирская железнодорожная магистраль и тупиковый участок Кругобайкальской железной дороги (КБЖД), федеральная автомагистраль Р258 «Байкал» «Иркутск – Улан-Удэ – Чита», федеральная автомобильная дорога А333 (Тункинский тракт) «Култук – Монды – граница с Монголией», расположен водный транспортный узел (порт в р. п. Култук и в п. Байкал). В экономико-географическом аспекте Слюдянский район имеет узловое положение на юге Байкала, где перекрещиваются несколько важных транспортных направлений. По территории района проходит весь транссибирский транзит, трансграничные связи Иркутской области с Республикой Бурятия, связи Иркутской области с Монголией через Тункинский район Бурятии, связи основной части

Бурятии с её Тункинским и Окинским районами. В Слюдянском районе на территории ЦЭЗ БПТ находятся 29 населённых пунктов в составе трех городских и четырех сельских поселений.

Население

Динамика и структура населения прибайкальских территорий обусловлены многоаспектными факторами, среди которых выделяются исторические, расселенческие экономические, природные и институциональные факторы, проявляющимися на территории, имеющей особый природоохранный статус.

Основные сдвиги в населении в 2011-2017 гг. имеют две выраженных черты (рис. 2, рис. 3):

1. снижение численности всего населения, при этом наибольшие темпы снижения приходятся на Слюдянский район;
2. сокращение городского населения при росте сельского.

За последнее десятилетие отмечается уменьшение городского и увеличение сельского населения, в частности, это произошло за счет административно-территориальных преобразований в 2014 году, когда городские населенные пункты рабочие поселки Байкал и Хужир были преобразованы в форме изменения их статуса в сельские населенные пункты. Городское население составляет 71 % – 39602 человека.

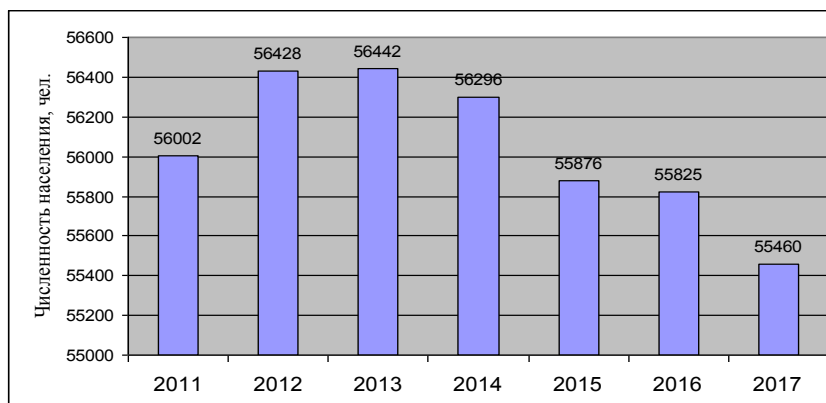


Рисунок 2. Динамика численности населения Иркутского Прибайкалья в 2011-2017 гг. (составлено авторами)

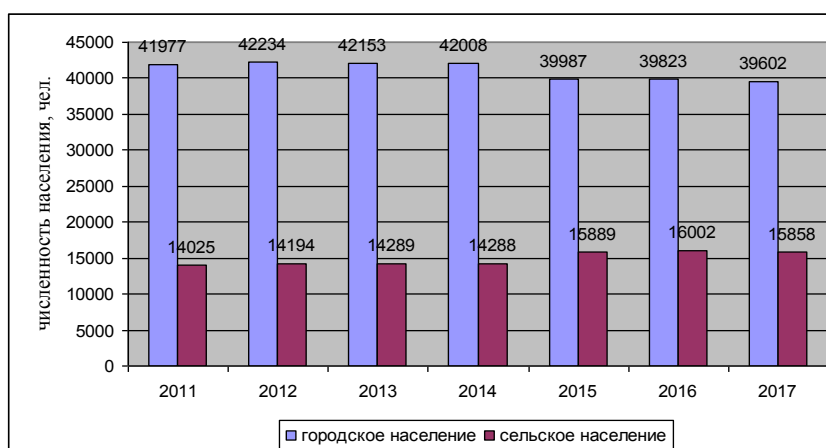


Рисунок 3. Соотношение городского и сельского населения Иркутского Прибайкалья (составлено авторами)

Распределение 78 населенных пунктов (2 города, 3 поселка городского типа и 73 сельских населенных пункта) по людности следующее: свыше 10 000 человек – 2; от 1000 до 10000 – 7; от 100 до 1000 – 18; менее 100 человек – 44; и населенные пункты без населения – 7. При этом на два города приходится 56 % всех жителей прибайкальской территории Иркутской области. Территориальная система расселения имеет линейную выраженность, по пространственной расположенности выделяются три пересекающихся и во многом совпадающих сети населенных пунктов: на побережье Байкала, при автомобильных трактах и при железных дорогах. Населенные пункты представлены различными функциональным типам: а) административно-организационные функции характерны для райцентров; среди остальных населенных пунктов выделяются: б) сельскохозяйственные; в) лесохозяйственные; г) рыбопромысловые; д) промышленные; е) транспортные; ж) рекреационные; з) жилые пункты при мелких железнодорожных станциях и разъездах и др. Общая численность населения снижается вследствие неблагоприятных тенденций естественного и миграционного движения населения в границах ЦЭЗ БПТ.

Заселенность территории Иркутского Прибайкалья неравномерна. В целом она заселена менее плотно по сравнению со средней заселенностью Иркутской области. Из трех районов Прибайкалья наибольшая средняя плотность населения – 6,9 чел./км² – в Слюдянском районе (рис. 4).

Ежегодно на территориях Прибайкалья происходит миграционная убыль населения, за счет Слюдянского и Ольхонского районов, в размере нескольких сотен человек. В возрастной структуре населения муниципальных районов ЦЭЗ БПТ наблюдаются существенные различия, доля населения в трудоспособном возрасте в Слюдянском районе ниже средней по региону.

Слюдянский район имеет население численностью 39455 человек, из которых 38804 человек в ЦЭЗ БПТ. Городское население, проживающее в трех населенных пунктах (города Слюдянка и Байкальск и поселок городского типа, Култук) составляет 89,5 %, а сельское, проживающее в 28 населенных пунктах, – 10,5 %. Практически все население сосредоточено в узкой полосе вдоль байкальского побережья. По этой же узкой полосе побережья проходят транзитные транспортные пути.

В Слюдянском районе выделяются четыре локальных системы расселения, три из которых располагаются в границах ЦЭЗ. В Слюдяно-Култукской системе, включающей город Слюдянку, поселок городского типа Култук, два поселка при железнодорожных станциях (Ангасолка и Андрияновская) и мелкие разъезды, население занято транспортной, горнопромышленной, сельскохозяйственной и рекреационной деятельностью. В Байкальско-Утуликской системе расселения, объединяющей город Байкальск, поселки Мурино, Новоснежная, Утулик и др. мелкие пункты, жизнедеятельность людей связана с промышленным, транспортным, рекреационным и сельскохозяйственно-лесопромысловым использованием территории. В малонаселенной Байкало-Маритуйской системе (п. Байкал, п. Маритуй и мелкие населенные пункты вдоль КБЖД) занятость населения связана с транспортным, рекреационным, лесопромысловым, природоохранным видами деятельности.

Постепенно снижается численность населения города Слюдянки, произошло быстрое снижение населения города Байкальска, почти двукратно снизилось население в поселке городского типа Култук и бывшем поселке городского типа Байкал. В 2010-е годы население убывает во всех муниципальных образованиях Слюдянского района, за исключением Утуликского сельского поселения. Особенно быстро сокращается людность населенных пунктов Маритуйского муниципального образования, что связано с отсутствием рабочих мест в этой труднодоступной местности, куда можно добраться только по КБЖД.

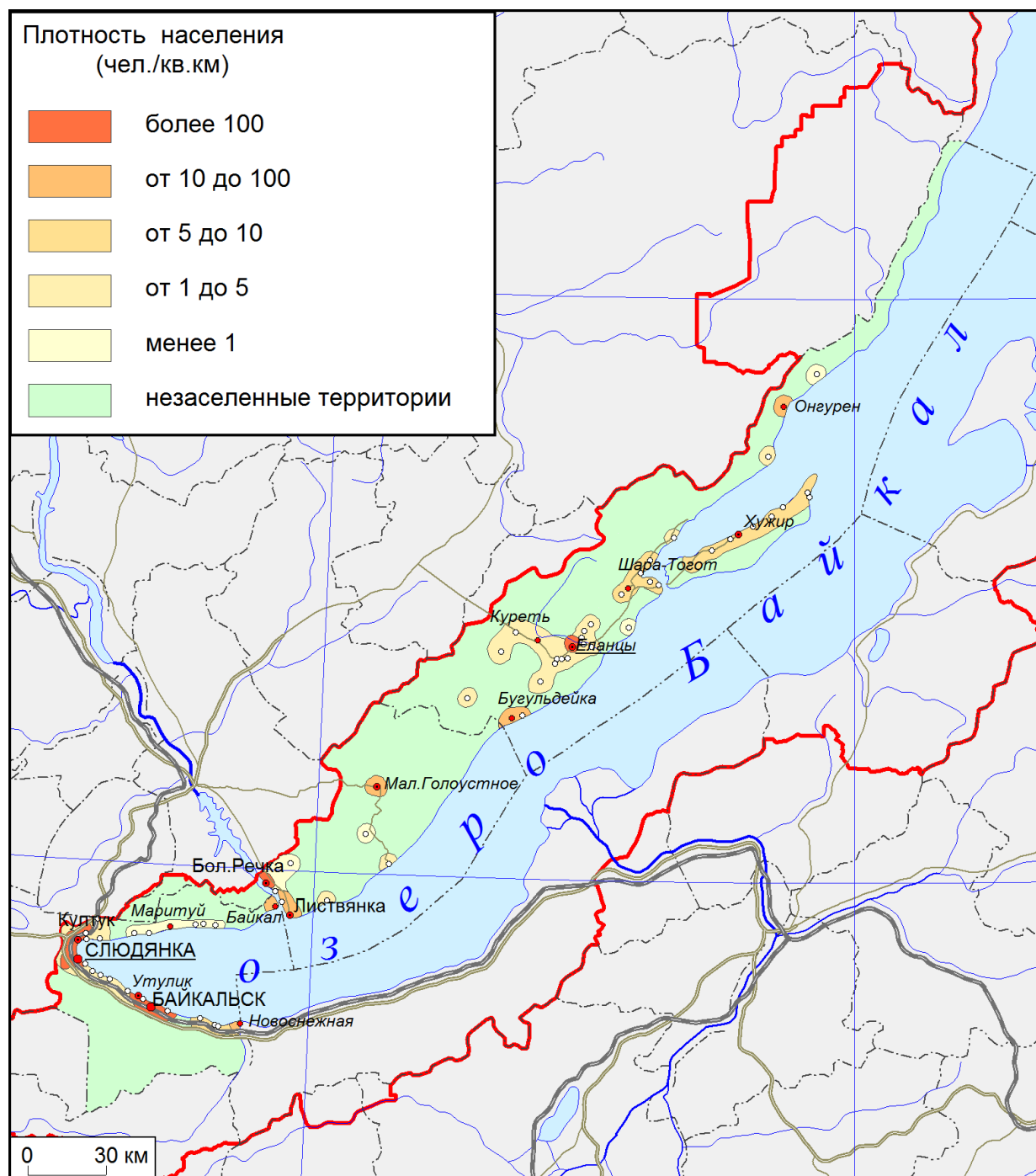


Рисунок 4. Плотность населения по ареалам расселения Иркутской части центральной экологической зоны Байкальской природной территории (составлено на основе расчетов авторов)

"В возрастной структуре населения района группа лиц старше трудоспособного возраста уже превышает группу лиц младше трудоспособного возраста, что свидетельствует о тенденции старения населения. Население трудоспособного возраста составляет 57,2 % общей численности, что существенно ниже, чем по Иркутской области в целом (61,2 %). Следствием является более высокий коэффициент демографической нагрузки в районе (754 чел.), чем в области (625 чел.). По переписи населения 2010 г. средний возраст населения Слюдянского района составляет 37,5 лет (при средней по области 36,9), Байкальск является самым "старым" среди городов Иркутской области" [1, с. 22].

Показатели демографического развития Слюдянского района нестабильны в период 2010-х годов (рис. 5). Уровни и тенденции рождаемости и смертности изменялись, имея результатом то естественную убыль (по 2006 год включительно), затем естественный прирост (в 2007-2014 годах), и опять (с 2015 года) естественную убыль населения. В последнем десятилетии лет уровни рождаемости и смертности варьировали в интервале 15-19 ‰, что приводило к незначительным изменениям численности населения. Из всех муниципальных образований выделяется только в город Байкальск, где постоянно имеется естественная убыль населения, особенно усилившаяся в 2016-2017 гг.

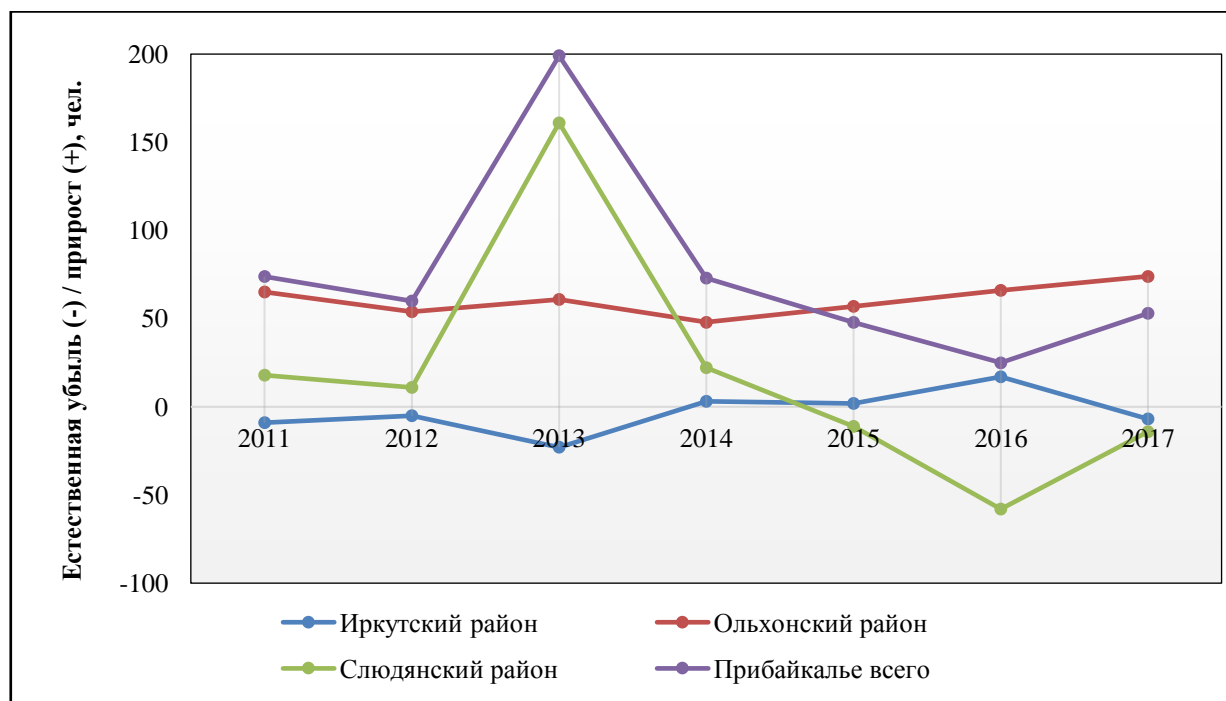


Рисунок 5. Естественный прирост (+) / убыль (-) населения в 2011-2017 гг. (составлено авторами)

Миграционная обстановка в районе испытывала воздействие напряженного положения на рынке труда г. Байкальска в результате закрытия Байкальского целлюлозно-картонного комбината в конце 2013 года. Миграционный баланс населения района отрицателен. Так, за семь лет (2011-2017 гг.) миграционная убыль составила 1203 человек, особенно существенный всплеск убыли, превышавший 300 чел. в год, была в 2013 и 2014 гг. (рис. 6).

Слюдянский район, располагающий более чем 20 тысячами лиц в трудоспособном возрасте, доминирует по трудовресурсному потенциалу в ЦЭЗ БПТ. Однако постоянные постарение населения и миграционная убыль, а также естественная убыль населения с 2015 г., снижают количественно и ухудшают качественно демографический потенциал района.

Ольхонский район Иркутской области имеет население численностью 9655 человек или 17,4 % населения Иркутской части ЦЭЗ БПТ. Около половины населения района проживает в Еланцынском сельском поселении, в т. ч. в райцентре селе Еланцы – 4081 чел. В районе проживает только сельское население, расселяющееся в 41 населенном пункте со средней людностью (без райцентра) – 139 человек, то есть для территории типичны мелкие населенные пункты. На протяжении нескольких лет для территории района характерно уменьшение численности постоянного населения.

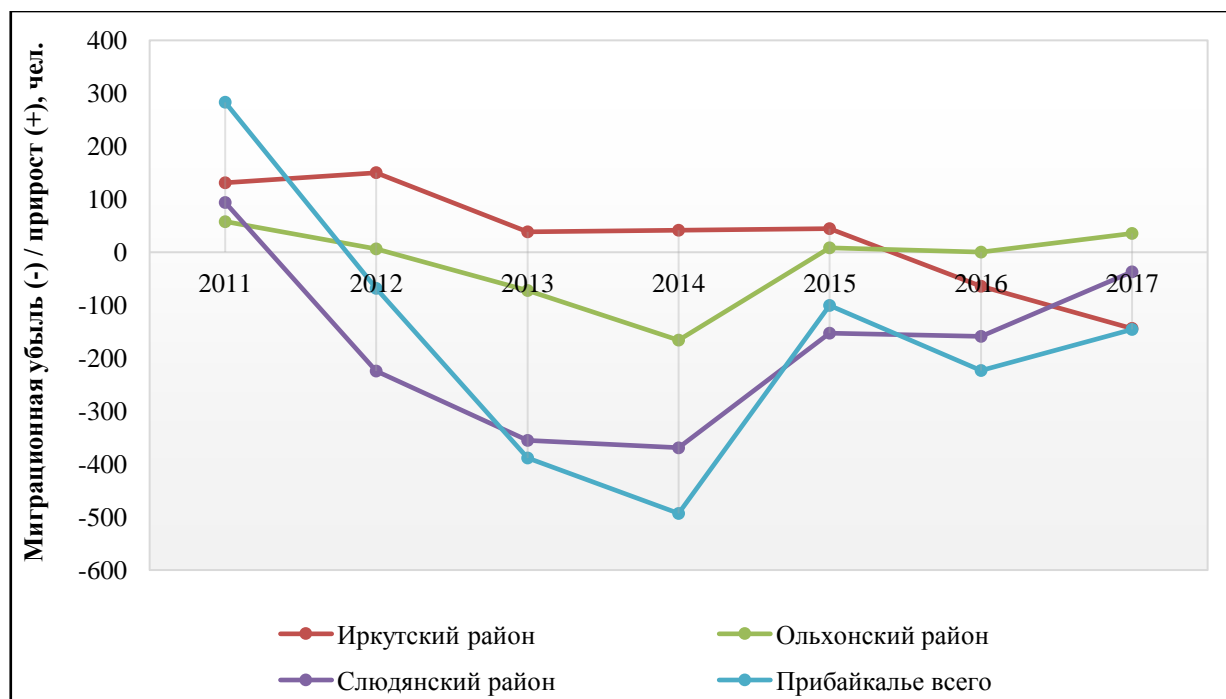


Рисунок 6. Миграционный прирост (+) / убыль (-) населения в 2011-2017 гг. (составлено авторами)

Населенные места Ольхонского района вобразуют шесть локальных, территориально выраженных, систем расселения: Еланцынская (15 населенных пунктов), Хужирская (9), Шара-Тоготская (7), Куретская (4), Бугульдейская (2), Онгуренская (3 населенных пункта). Фактически Куретская система населенных мест почти смыкается с Еланцынской (рис. 3). Основные сферы деятельности населения района – сельскохозяйственная, рыболовная, лесохозяйственная, лесопромышленная, рекреационная. Рекреационное направление деятельности особенно выражено в Хужирской (о-в Ольхон) и Шара-Тоготской системах расселения, располагающихся на побережье Малого моря.

Общий коэффициент рождаемости составляет 16,9 ‰ в 2017 году. Тенденция роста рождаемости проявлялась в районе с 2007 г. Общий коэффициент смертности населения в Ольхонском районе ниже среднеобластных показателей и составляет в 2017 году 9,3 на 1000 жителей, по области – 12,9 ‰. Демографические процессы последних лет повлияли на структуру населения, в частности, на рост численности лиц старше трудоспособного возраста. Одной из причин снижения численности населения трудоспособного возраста является миграционный отток, причинами которого являются проблемы экономического (структура рынка труда) и социального (низкого качества жизни) характера.

Демографическое значение Ольхонского района невелико, а трудовые ресурсы потенциал района составляет только 5,5 тыс. человек. Малая социально-экономическая привлекательность (низкие доходы населения, узкая сфера занятости) территории ведет к тому, что миграционное выбытие превышает прибытие населения в район. Однако в Ольхонском районе рождаемость превышает смертность в полтора раза и происходит расширенное воспроизводство населения.

Иркутский район Иркутской области имеет население численностью 119275 человек, но большая часть (93,3 %) этого населения расселена в пригородной зоне города Иркутска, и к Прибайкалью не имеет отношения. Численность населения трех прибайкальских муниципальных образований, составила 7001 человек. Демографический и трудовой потенциал очень незначительны и расплывлены по отдельным малым населенным пунктам, однако близость к миллионной Иркутской городской агломерации дает неограниченные возможности

обеспечения разнообразными квалифицированными кадрами за счет маятниковых трудовых поездок населения.

В пределах ЦЭЗ на территории Иркутского района сформировались две локальные системы расселения. Листвянско-Большереченская система расселения состоит из двух поселков городского типа Листвянка и Большая Речка и четырех мелких населенных пунктов, жизнедеятельность населения которых обеспечивается рекреационным, транспортным, сельскохозяйственным и лесопромышленным видами деятельности. В Голоустненской системе расселения (село Малое Голоустное, п. Большое Голоустное и п. Нижний Кочергат) хозяйственная деятельность населения связана с лесохозяйственным, лесопромышленным, сельскохозяйственным и рекреационным использованием территории.

Выводы

Иркутская часть центральной экологической зоны Байкальской природной территории занимает выгодное экономико-географическое положение в южной части Восточной Сибири, обрамляя транспортно-доступные западную и юго-западную части озера Байкал. Экономико-географического макро-положения территории имеет существенный недостаток – это удаленность от наиболее экономически развитых мировых городов и соединяющих их коммуникаций. Экономико-географическое мезо-положение ЦЭЗ БПТ более выгодно, т. к. её южная часть находится между крупными городами – региональными центрами (Иркутском и Улан-Удэ) и по ней проходит транссибирский транспортный коридор.

Территория ЦЭЗ БПТ заселена неравномерно и менее плотно по сравнению со среднерегиональной. Пространственное размещение населенных мест линейно выражено. Так, по пространственной приуроченности выделяются три пересекающихся и во многом совпадающих линейных сети расселения: на побережье Байкала, при автомобильных магистралях и при железных дорогах.

Численность всего населения постепенно снижается вслед за неблагоприятными тенденциями естественного и миграционного движения населения территории. За последнее десятилетие отмечается уменьшение городского и увеличение сельского населения, в частности, за счет административно-территориальных преобразований. Для трех прибайкальских районов показатели естественного движения населения демонстрируют нестабильную динамику при этом идет миграционный отток населения за счет Слюдянского и Ольхонского районов.

Население Иркутская часть ЦЭЗ БПТ пока значительно (около 55 тыс. чел.), воспроизводство населения в целом обеспечивается, но ряд демографических тенденций, ведет к постепенному постарению населения и сокращению численности вследствие оттока молодых мигрантов за пределы Прибайкалья, разрушает демографический потенциал территории, что может со временем создать дефицит местной рабочей силы.

ЛИТЕРАТУРА

1. Воробьев А.Н. Карты населения в составе атласа муниципального района // Известия Иркутского гос. ун-та: серия «Науки о Земле». – 2013. – Том 6. – № 1. – С. 20-28.
2. Воробьев А.Н. Картографирование плотности населения редкозаселенного региона (на примере Иркутской области) // Э. Тезисы Международной географической конференции. Иркутск: Изд-во Института географии им. В.Б. Сочавы СО РАН, 2018. – С. 263-264.
3. Воробьев Н.В., Лещенко Я.А. Медико-демографические изменения в системах расселения Иркутского Прибайкалья // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. – 2016. – № 9-3. – С. 348-353.
4. Воробьев Н.В., Емельянова Н.В., Воробьев А.Н., Валеева О.В. Расселение и динамика населения центральной экологической зоны Байкальской природной территории // География и природные ресурсы. – 2016. – № 5. – С. 168-178. DOI: 10.21782/GIPR0206-1619-2016-5(168-178).
5. Евстропьева О.В. Развитие туристской системы на Байкальской природной территории // География и природ. ресурсы. – 2016. – № 5. – С. 184-195. DOI: 10.21782/GiPR0206-1619-2016-5(184-195).
6. Мисевич К.Н., Лукьянов Ю.М. Особенности расселения и формирования населения побережья Байкала // Географические условия освоения побережья Байкала. – Иркутск: Изд-во Института географии Сибири и Дальнего Востока СО АН СССР, 1976. – С. 109-125.
7. Рыков П.В., Туркина Н.Г. Современные особенности трансформации систем расселения Байкальской природной территории (на примере Ольхонского района) // Известия Иркутского государственного университета. Серия «Науки о Земле». – 2014. – Т. 9. – С. 84-93.
8. Рыков П.В., Шеховцова Т.Н. Территориальные системы расселения на примере Ольхонского района (Иркутская область) // География и природ. ресурсы. – 2013. – № 1. – С. 119-126.
9. Экологически ориентированное планирование землепользования в Байкальском регионе. Ольхонский район / гл. ред. А.Н. Антипов. – Иркутск: Изд-во Института географии СО РАН, 2002. – 103 с.
10. Экологический атлас бассейна озера Байкал / ред. В.М. Плюснин, А.Р. Батуев, Л.М. Корытный. – Иркутск: Изд-во Института географии СО РАН, 2015. – 145 с.

Vorobyev Nikolay Vladimirovich

V.B. Sochava institute of geography SB RAS, Irkutsk, Russia
E-mail: vorobyev@irigs.irk.ru

Vorobyev Alexander Nikolaevich

V.B. Sochava institute of geography SB RAS, Irkutsk, Russia
E-mail: tore12@yandex.ru

Demographic development in the conditions of the central ecological zone of the Baikal natural territory

Abstract. The article considers the geographical location, location, structure and dynamics of demographic processes in the territory of the Irkutsk Cis-Baikal, which is part of the central ecological zone of the Baikal natural territory. The economic and geographical position of the southern part of the Baikal region, located between the regional centers of Irkutsk and Ulan-Ude, is most advantageous due to transport accessibility for the development of tourist and recreational activities. The territory of the Baikal region is unevenly inhabited, the majority – over 90 % – of the territory is completely uninhabited, and the average population density (2 persons / km²) is one and a half times less than the average regional size. According to the author's method, the population density calculated and displayed on the map according to the areas of settlement that have formed around the settlements. The most densely populated small areas of the southern part of the region. The authors analyzed the spatial distribution of settlements, which has a linear character, the main settlements (six of nine settlements with over a thousand inhabitants) are located on the shores of Lake Baikal. According to the functional typology of settlement, populated areas belong to different functional types: a) administrative-organizational (typical of district centers); b) agricultural; c) forestry; g) fishing; e) industrial; e) transport; g) recreational; h) residential points at small railway stations and departures. Revealed trends in the population size of the territory due to unfavorable demographic and migration situation. The population of the Baikal region is mainly reproduced, but the negative processes, due to the aging of the population and migration outflow from the territory, gradually destroy the existing demographic potential, which can create difficulties in providing labor for developing economic activities.

Keywords: population; demographic processes; population migration; population structure; settlement; mapping; central ecological zone; Baikal region