

Вестник Евразийской науки / The Eurasian Scientific Journal <https://esj.today>

2023, Том 15, № 3 / 2023, Vol. 15, Iss. 3 <https://esj.today/issue-3-2023.html>

URL статьи: <https://esj.today/PDF/47ECVN323.pdf>

Ссылка для цитирования этой статьи:

Власова, О. В. Финансовая устойчивость предприятий-лидеров молокоперерабатывающей промышленности России / О. В. Власова, В. В. Дуплин, Н. С. Бушина, Н. А. Канунникова // Вестник евразийской науки. — 2023. — Т. 15. — № 3. — URL: <https://esj.today/PDF/47ECVN323.pdf>

For citation:

Vlasova O.V., Duplin V.V., Bushina N.S., Kanunnikova N.A. The financial stability of the leading enterprises of the dairy processing industry in Russia. *The Eurasian Scientific Journal*. 2023; 15(3): 47ECVN323. Available at: <https://esj.today/PDF/47ECVN323.pdf>. (In Russ., abstract in Eng.)

Власова Ольга Владимировна

ФГБОУ ВО «Курский государственный медицинский университет»
Министерства здравоохранения Российской Федерации, Курск, Россия

Доцент кафедры «Экономики и менеджмента»

Кандидат экономических наук

E-mail: olgavlasova82@mail.ru

ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-2247-543X>

РИНЦ: https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=799439

Дуплин Виталий Викторович

ФГБОУ ВО «Курский государственный аграрный университет имени И.И. Иванова», Курск, Россия

Доцент кафедры «Бухгалтерского учета и финансов»

Кандидат экономических наук, доцент

E-mail: vvduplin@yandex.ru

ORCID: <https://orcid.org/0009-0004-3512-7690>

РИНЦ: https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=315982

Бушина Надежда Сергеевна

ФГБОУ ВО «Курский государственный медицинский университет»
Министерства здравоохранения Российской Федерации, Курск, Россия

Доцент кафедры «Экономики и менеджмента»

Кандидат фармацевтических наук

E-mail: n-bush@mail.ru

ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-5569-2903>

РИНЦ: https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=806823

Канунникова Наталья Алексеевна

АНО ВО «Белгородский институт кооперации, экономики и права»

Курский институт кооперации, Курск, Россия

Старший преподаватель кафедры «Экономики и менеджмента»

E-mail: kan-nat77@mail.ru

РИНЦ: https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=743098

Финансовая устойчивость предприятий-лидеров молокоперерабатывающей промышленности России

Аннотация. Ввод продовольственного эмбарго в 2014 году актуализировал наращивание внутреннего потенциала в аграрной и промышленной сферах с целью обеспечения внутренних потребностей в продовольствии за счет собственных резервов. В результате уже к 2018 году удалось достичь высокого уровня самообеспечения страны по ключевым направлениям, при этом одним из видов продовольствия, по которому по-прежнему сохраняется импортозависимость, является молоко и продукты его переработки. Это связано с

тем, что политические преобразования и последующие ограничения высвободили место для отечественных производителей на внутреннем рынке, но низкая привлекательность данного направления для инвестиций способствовала тому, что возникший дефицит не был восполнен, а предложение сырья существенно снизилось и в конечном повлекло за собой рост цен на сырье, что стало угрозой для производителей молочной продукции. В ходе исследования проводится оценка финансовой устойчивости предприятий-лидеров молокоперерабатывающей промышленности России на основе десятки лидеров отрасли по размеру выручки в 2021 году. В рамках исследования проводится сравнение ситуации в 2021 году по сравнению с уровнем докризисного 2019 года. Выявлено, что даже в условиях усиления кризисных явлений в экономике предприятиям удалось сохранить деловую активность на базовом уровне, а в ряде случаев — даже повысить оборачиваемость активов и сократить длительность операционного цикла. В качестве предприятия с наиболее благоприятной финансовой ситуацией в 2021 году можно выделить занимающее 6-ю позицию рейтинга ООО «Юговской КМП», вероятность наступления банкротства для которого оценена как низкая, в то время как в прочих предприятиях существует реальная угроза потери платежеспособности.

Ключевые слова: пищевая промышленность; молочное производство; импортозамещение; продовольственное эмбарго; финансовая устойчивость

Введение

В условиях беспрецедентного внешнеполитического давления и ориентации на независимость в производственной и экономической сферах, а также на фоне усиления вызванных этим кризисных явлений, обеспечение высоких темпов деловой активности, финансовой устойчивости и прибыльности деятельности предприятий ключевых для экономики отраслей имеет большое значение [1; 2]. Ввод продовольственного эмбарго в 2014 году актуализировал наращивание внутреннего потенциала в аграрной и промышленной сферах с целью обеспечения внутренних потребностей в продовольствии за счет собственных резервов [3; 4]. В результате уже к 2018 году удалось достичь высокого уровня самообеспечения страны по ключевым направлениям, при этом одним из видов продовольствия, по которому по-прежнему сохраняется импортозависимость, является молоко и продукты его переработки [5; 6]. Это связано с тем, что молочное скотоводство — сложный подкомплекс АПК и прежде в России был развит достаточно слабо вследствие высокой доли на рынке импортных производителей. Однако политические преобразования и последующие ограничения высвободили место для отечественных производителей на внутреннем рынке, но низкая привлекательность данного направления для инвестиций способствовала тому, что возникший дефицит не был восполнен, а предложение сырья существенно снизилось и в конечном повлекло за собой рост цен [7; 8]. В сложившихся условиях и с учетом девальвации рубля, способствовавшей росту себестоимости производства молочной продукции, обеспечение финансовой устойчивости и безубыточности деятельности отечественных производителей молокоперерабатывающей промышленности имеет важное значение [9; 10].

Цель исследования состоит в оценке основных тенденций изменения финансовой устойчивости предприятий молокоперерабатывающей промышленности до и после усиления кризиса. Задачами исследования является анализ состояния рынка молокоперерабатывающей промышленности, оценка основных показателей деловой активности лидеров отрасли и вероятности наступления банкротства в них. В рамках исследования авторами была сформулирована гипотеза о том, что начало пандемии коронавируса стало причиной очередного этапа экономического кризиса, оказавшего негативное влияние на отрасли пищевой промышленности страны, в том числе и на молочное производство.

Материал и методы исследования

В ходе исследования были использованы данные финансовой отчетности десяти крупнейших по объему выручки в 2021 году предприятий по производству молочной продукции в России, на основе которых была дана комплексная оценка финансовой устойчивости предприятий и вероятности наступления банкротства в сравнении в 2019 и 2021 году. Выбор 2019 года в качестве базисного обусловлен его положением, предшествующим началу пандемии. Сопоставление с данными за 2021 год позволяет провести произошедшие на фоне очередного этапа экономического кризиса изменения. При оценке финансовой устойчивости предприятий-лидеров молокоперерабатывающей промышленности России были использованы общенаучные инструменты анализа, обобщение и интеллектуальный анализ данных, статистические методы анализа.

Результаты и обсуждение

По объему выручки от производственной деятельности среди предприятий-лидеров молочной отрасли лидирующую позицию по итогам 2021 года занимает АО «Вимм-Билль-Данн» с показателем на уровне почти 108 млрд руб., что втрое выше уровня ближайшего конкурента — ОАО «Милком», где показатель составил почти 32 млрд руб. Замыкает тройку лидеров ООО «Хохланд Руссланд», где выручка в рассматриваемом году превысила 30 млрд руб. Среди предприятий, занимающих 4–10 позиции рейтинга вариация объема полученной выручки составляет 8,87–24,91 млрд руб., при этом наименьшее значение отмечено в ООО «УВА-Молоко».

Вместе с тем оценка чистой прибыли, характеризующей конечный результат производственно-экономической деятельности, показала, что наилучший результат в 2021 году среди ТОП-10 лидеров также был получен в АО «Вимм-Билль-Данн» — 6,28 млрд руб., что обусловлено большими масштабами деятельности предприятия в сравнении с прочими. Также высокий финансовый результат в размере чистой прибыли 2,75 и 2,21 млрд руб. был получен в ООО «Хохланд Руссланд» (3-е место) и ООО «Юговской КМП» (6-е место) соответственно (рис. 1).

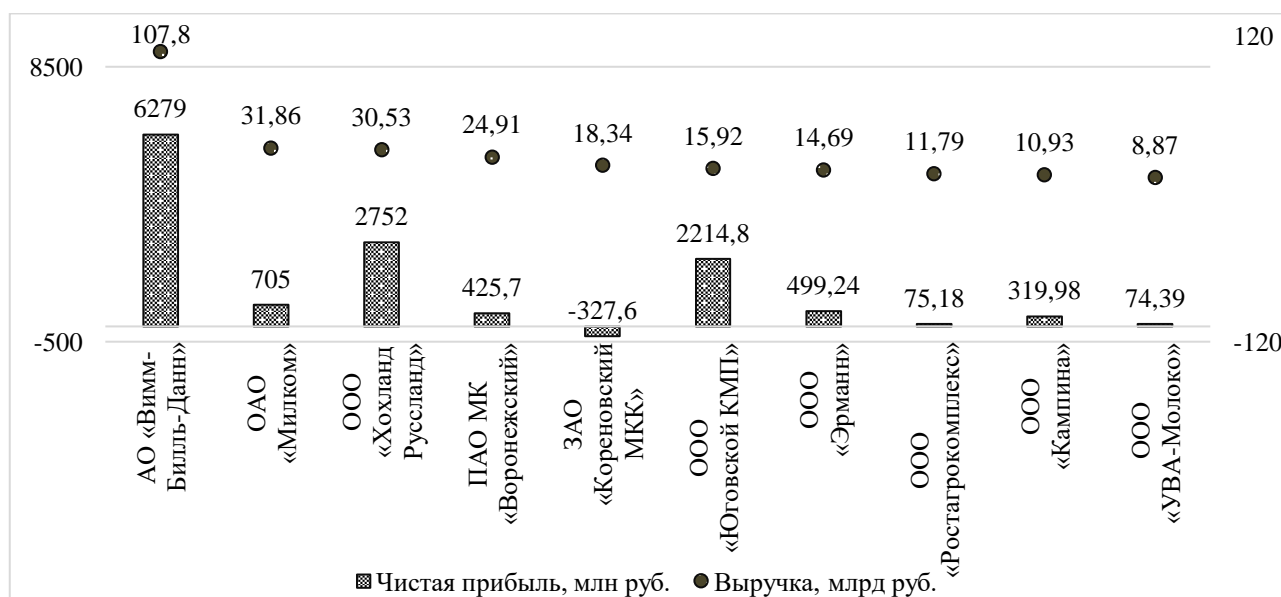


Рисунок 1. Сравнительная оценка выручки и чистой прибыли в разрезе предприятий-лидеров молокоперерабатывающей промышленности России в 2021 г. (составлено авторами на основе данных финансовой отчетности предприятий [11–20])

Чистая прибыль на уровне более 400 млн руб. была получена в ОАО «Милком» (2-е место), ПАО МК «Воронежский» (4-е место) и ООО «Эрманн» (7-е место), а единственным предприятием, где несмотря на высокую выручку, был получен чистый убыток в размере 328 млн руб., является ЗАО «Кореновский МКК». Среди оставшихся предприятий вариация размера чистой прибыли в 2021 году составила 74–320 млн руб., а наименьшее значение отмечено в занимающем 10-ю позицию ООО «УВА-Молоко».

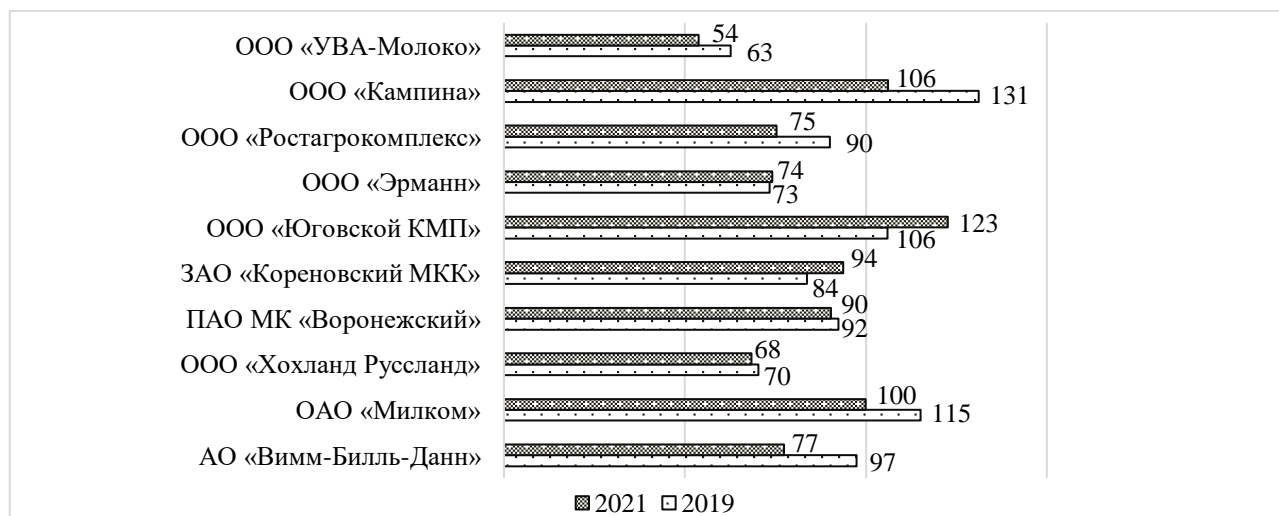


Рисунок 2. Сравнительная оценка оборота оборотных средств в разрезе предприятий-лидеров молокоперерабатывающей промышленности России в 2019 и 2021 гг., дней (рассчитано авторами на основе данных финансовой отчетности предприятий¹)

Оценивая деловую активность лидеров молокоперерабатывающей промышленности, стоит отметить сохранение существенной дифференциации оборачиваемости оборотных средств, а также обобщенную тенденцию к росту оборачиваемости по сравнению с 2019 годом. Среди рассмотренных предприятий только в ЗАО «Кореновский МКК»,

¹ Государственный информационный ресурс БФО. Финансовая отчетность АО «ВБД». — URL: <https://bo.nalog.ru/organizations-card/6677012> (дата обращения 25.04.2023).

Государственный информационный ресурс БФО. Финансовая отчетность ОАО «Милком». — URL: <https://bo.nalog.ru/organizations-card/509262> (дата обращения 25.04.2023).

Государственный информационный ресурс БФО. Финансовая отчетность ООО «Хохланд Руссланд». — URL: <https://bo.nalog.ru/organizations-card/5864700> (дата обращения 25.04.2023).

Государственный информационный ресурс БФО. Финансовая отчетность ПАО МК «Воронежский». — URL: <https://bo.nalog.ru/organizations-card/1625589> (дата обращения 25.04.2023).

Государственный информационный ресурс БФО. Финансовая отчетность ЗАО «Кореновский МКК». — URL: <https://bo.nalog.ru/organizations-card/468102> (дата обращения 25.04.2023).

Государственный информационный ресурс БФО. Финансовая отчетность ООО «Юговской КМП». — URL: <https://bo.nalog.ru/organizations-card/4287802> (дата обращения 25.04.2023).

Государственный информационный ресурс БФО. Финансовая отчетность ООО «Эрманн». — URL: <https://bo.nalog.ru/organizations-card/5862258> (дата обращения 25.04.2023).

Государственный информационный ресурс БФО. Финансовая отчетность ООО «Ростагрокомплекс». — URL: <https://bo.nalog.ru/organizations-card/5872507> (дата обращения 25.04.2023).

Государственный информационный ресурс БФО. Финансовая отчетность ООО «Кампина». — URL: <https://bo.nalog.ru/organizations-card/6909904> (дата обращения 25.04.2023).

Государственный информационный ресурс БФО. Финансовая отчетность ООО «УВА-Молоко». — URL: <https://bo.nalog.ru/organizations-card/21912> (дата обращения 25.04.2023).

ООО «Юговской КМП» и ООО «Эрманн» к 2021 году произошло увеличение периода оборота оборотных средств, что свидетельствует о снижении оборачиваемости. В результате, в 2019 году лидером по скорости оборота оборотных средств являлось ООО «УВА-Молоко», где длительность одного оборота составляла всего лишь 63 дня. Напротив, самая низкая оборачиваемость оборотных средств в базисном периоде наблюдалась в ООО «Кампина» — 131 день. В свою очередь в 2021 году лидером по скорости оборота оборотных активов также являлось ООО «УВА-Молоко» (63 дня), а самый продолжительный период оборота отмечен в ООО «Юговской КМП». В целом можно отметить, что несмотря на ухудшение экономической ситуации в стране в 2021 году, предприятиям молокоперерабатывающей промышленности удалось сохранить высокую оборачиваемость оборотных активов (рис. 2).

Оценка оборачиваемости дебиторской задолженности в рассматриваемых предприятиях показала, что для большинства предприятий сохранилась положительная динамика к сокращению периода оборота (кроме ПАО МК «Воронежский»). В результате, в базисном году период оборота дебиторской задолженности в разрезе ТОП-10 варьировал в пределах 21–51 дней, при этом самая высокая результативность отмечена в ООО «Юговской КМП», при этом самая низкая оборачиваемость дебиторской задолженности в базисном периоде отмечена в ООО «Кампина». В 2021 году вариация периода оборота дебиторской задолженности в разрезе рассматриваемых предприятий составляла 15–47 дней, при этом предприятия с наивысшей и наименьшей скоростью оборачиваемости остались прежними. В целом, можно отметить, что наиболее динамично к 2021 году выросла оборачиваемость дебиторской задолженности в ООО «УВА-Молоко», где период оборота снизился на 9 дней. Вместе с тем, ПАО МК «Воронежский» является единственным предприятием, где оборачиваемость средств в расчетах выросла с 53 до 54 дней.

Таблица 1

Динамика оборачиваемости дебиторской и кредиторской задолженности в разрезе предприятий-лидеров молокоперерабатывающей промышленности России в 2019 и 2021 гг.

№	Предприятие	Оборачиваемость дебиторской задолженности, в днях			Оборачиваемость кредиторской задолженности, в днях		
		2019 г.	2021 г.	абсолютное изменение	2019 г.	2021 г.	абсолютное изменение
1	АО «Вимм-Билль-Данн»	37	33	-4	69	75	6
2	ОАО «Милком»	40	34	-6	20	13	-6
3	ООО «Хохланд Руссланд»	31	23	-8	22	22	-
4	ПАО МК «Воронежский»	53	54	1	17	14	-3
5	ЗАО «Короновский МКК»	44	43	-1	45	33	-12
6	ООО «Юговской КМП»	21	15	-5	9	8	-1
7	ООО «Эрманн»	47	39	-8	32	33	1
8	ООО «Ростагрокомплекс»	36	32	-5	44	36	-8
9	ООО «Кампина»	51	47	-3	59	58	-1
10	ООО «УВА-Молоко»	26	17	-9	62	44	-18

Рассчитано авторами на основе данных финансовой отчетности предприятий¹

Говоря об оборачиваемости кредиторской задолженности, стоит отметить, что только в 7-ми из 10-ти предприятий в 2021 году сократился период оборота, в то время как в 2-х других показатель вырос, а в ООО «Хохланд Руссланд» остался без изменений. В результате, в 2019 году вариация периода оборота кредиторской задолженности составляла 9–69 дней, при этом самый короткий период оборота отмечен в ООО «Юговской КМП» (6-е место), а самый длительный — в лидирующем по объему выручки АО «Вимм-Билль-Данн». В 2021 году вариация периода оборота кредиторской задолженности составила 8–75 дней, при этом самый длительный период оборота также отмечен в АО «Вимм-Билль-Данн». Существенно улучшить

оборачиваемость кредиторской задолженности к 2021 году удалось ООО «УВА-Молоко» и ЗАО «Кореновский МКК», где период оборота сократился на 18 и 12 дней соответственно. В общем можно говорить о том, что оборачиваемость кредиторской и дебиторской задолженности на предприятиях молокоперерабатывающей промышленности существенно дифференцирована, что обусловлено особенностями деловой активности деятельности предприятий (табл. 1).

Вместе с тем, обобщенным показателем, характеризующим деловую активность, является длительность операционного цикла. Сопоставление продолжительности операционного цикла предприятий в 2019 и 2021 гг. показала, что в 6-ти из 10-ти предприятий операционный цикл снизился, что свидетельствует о повышении деловой активности (рис. 3).

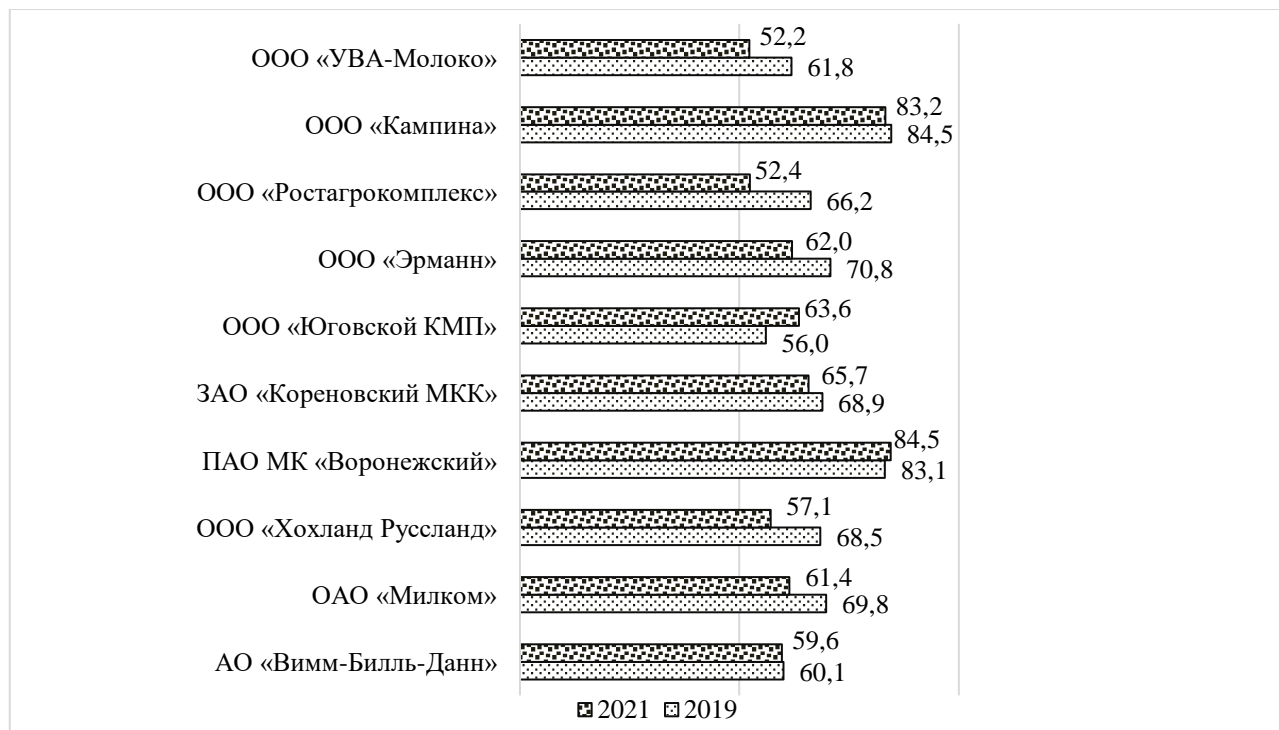


Рисунок 3. Сравнительная оценка длительности операционного цикла в разрезе предприятий-лидеров молокоперерабатывающей промышленности России в 2019 и 2021 гг., дней (рассчитано авторами на основе данных финансовой отчетности предприятий¹)

Среди рассматриваемых предприятий более длительный период операционного цикла отмечается в ПАО МК «Воронежский» и ООО «Кампина» — более 80 дней, в то время как самый низкий (в отчетном периоде) в ООО «Ростагрокомплекс» и ООО «УВА-Молоко» — чуть более 52 дней.

Оценка финансовой устойчивости и риска возникновения банкротства в рассматриваемых предприятиях на основе пятифакторной модели Альтмана показала, что в 2019 году 7 предприятий характеризовались устойчивым финансовым положением, а оставшиеся 3 — неопределенным, поскольку значение комплексного индикатора варьировало в пределах 1,8–2,9. В 2021 году в 7-ми предприятиях финансовое положение не изменилось, а улучшилось в ООО «Кампина». Также в 2-х предприятиях, занимающих 1 и 10-ю позицию, рейтинга в 2021 году отмечено ухудшение финансового положения. В целом, можно говорить о том, что для подавляющего большинства предприятий-лидеров мясоперерабатывающей промышленности финансовое положение, как и прежде, остается устойчивым в соответствии с использованной методикой (табл. 2).

Таблица 2

**Сравнительная оценка финансовой устойчивости предприятий-лидеров
молокоперерабатывающей промышленности России в 2019 и 2021 гг. на основе
пятифакторной модели Э. Альтмана**

№	Предприятие	Пятифакторная модель Э. Альтмана				Изменение финансового положения
		2019 г.		2021 г.		
		значение	интерпретация	значение	интерпретация	
1	АО «Вимм-Билль-Данн»	3,0	устойчивое	2,6	неопределенное	ухудшилось
2	ОАО «Милком»	2,3	неопределенное	2,4	неопределенное	не изменилось
3	ООО «Хохланд Руссланд»	5,0	устойчивое	4,5	устойчивое	не изменилось
4	ПАО МК «Воронежский»	2,7	неопределенное	2,7	неопределенное	не изменилось
5	ЗАО «Кореновский МКК»	3,8	устойчивое	3,5	устойчивое	не изменилось
6	ООО «Юговской КМП»	5,4	устойчивое	4,2	устойчивое	не изменилось
7	ООО «Эрманн»	4,1	устойчивое	3,9	устойчивое	не изменилось
8	ООО «Ростагрокомплекс»	4,4	устойчивое	5,1	устойчивое	не изменилось
9	ООО «Кампина»	2,5	неопределенное	3,2	устойчивое	улучшилось
10	ООО «УВА-Молоко»	2,9	устойчивое	2,5	неопределенное	ухудшилось

Рассчитано авторами на основе данных финансовой отчетности предприятий¹

В соответствии с отечественной методикой Иркутской государственной экономической академии [11], которая считается более адаптированной для российских предприятий в сравнении с зарубежными аналогами, было выявлено, что в 2019 году только в 4-х из 10-ти предприятий финансовое положение являлось устойчивым, в то время как в оставшихся 6-ти — было неустойчивым, так как комплексный индикатор имел отрицательное значение. В 2021 году в 5-ти предприятиях финансовое положение не изменилось, среди которых в 3-х (АО «Вимм-Билль-Данн», ООО «Эрманн» и ООО «УВА-Молоко») так и осталось неустойчивым, что свидетельствует о высоком риске банкротства. Также в 3-х других предприятиях, а именно ПАО МК «Воронежский», ЗАО «Кореновский МКК», ООО «Ростагрокомплекс», можно отметить улучшение ситуации, при этом в двух последних предприятиях финансовое состояние перешло из категории неустойчивого в разряд неопределённого, поскольку значение комплексного индикатора варьировало в пределах 0–0,42. В оставшихся предприятиях наблюдается устойчивое финансовое положение как в базисном, так и в отчетном периоде, что свидетельствует о низкой вероятности наступления банкротства (табл. 3).

Таблица 3

**Сравнительная оценка финансовой устойчивости предприятий-лидеров
молокоперерабатывающей промышленности России в 2019 и 2021 гг. на основе модели
Иркутской государственной экономической академии**

№	Предприятие	Модель Иркутской государственной экономической академии				Изменение финансового положения
		2019 г.		2021 г.		
		значение	интерпретация	значение	интерпретация	
1	АО «Вимм-Билль-Данн»	-0,30	неустойчивое	-1,59	неустойчивое	не изменилось
2	ОАО «Милком»	1,16	устойчивое	1,67	устойчивое	не изменилось
3	ООО «Хохланд Руссланд»	0,82	устойчивое	0,22	неопределенное	ухудшилось
4	ПАО МК «Воронежский»	-0,46	неустойчивое	0,46	устойчивое	улучшилось
5	ЗАО «Кореновский МКК»	-0,16	неустойчивое	0,15	неопределенное	улучшилось
6	ООО «Юговской КМП»	3,70	устойчивое	4,32	устойчивое	не изменилось
7	ООО «Эрманн»	-0,27	неустойчивое	-0,03	неустойчивое	не изменилось
8	ООО «Ростагрокомплекс»	-0,28	неустойчивое	0,39	неопределенное	улучшилось
9	ООО «Кампина»	1,03	устойчивое	-1,32	неустойчивое	ухудшилось
10	ООО «УВА-Молоко»	-2,00	неустойчивое	-2,26	неустойчивое	не изменилось

Рассчитано авторами на основе данных финансовой отчетности предприятий¹

Оценка финансового положения рассматриваемых предприятий на основе методики Московского государственного университета печати [11] позволила получить схожие результаты: неизменно устойчивым финансовым положением и низкой вероятностью наступления банкротства характеризуется только ООО «Юговской КМП», занимающее 6-е место рейтинга. Среди прочих предприятий стабильно неустойчивое финансовое положение отмечается в 4-х, занимающих 2-е, 8–10-е места по размеру выручки. При этом среди оставшихся предприятий финансовое положение можно охарактеризовать как неопределенное, поскольку значение комплексного показателя варьирует в пределах 1,32–1,99 (табл. 4).

Таблица 4

**Сравнительная оценка финансовой устойчивости предприятий-лидеров
молокоперерабатывающей промышленности России в 2019 и 2021 гг. на основе
методики Московского государственного университета печати**

№	Предприятие	Методика Московского государственного университета печати				Изменение финансового положения
		2019 г.		2021 г.		
		значение	интерпретация	значение	интерпретация	
1	АО «Вимм-Билль-Данн»	1,34	неопределенное	1,17	неустойчивое	ухудшилось
2	ОАО «Милком»	1,14	неустойчивое	1,20	неустойчивое	не изменилось
3	ООО «Хохланд Руссланд»	1,84	неопределенное	1,57	неопределенное	не изменилось
4	ПАО МК «Воронежский»	1,32	неустойчивое	1,70	неопределенное	улучшилось
5	ЗАО «Кореновский МКК»	1,55	неопределенное	1,60	неопределенное	не изменилось
6	ООО «Юговской КМП»	2,23	устойчивое	2,21	устойчивое	не изменилось
7	ООО «Эрманн»	1,68	неопределенное	1,58	неопределенное	не изменилось
8	ООО «Ростагрокомплекс»	1,13	неустойчивое	1,29	неустойчивое	не изменилось
9	ООО «Кампина»	1,27	неустойчивое	1,20	неустойчивое	не изменилось
10	ООО «УВА-Молоко»	0,98	неустойчивое	0,91	неустойчивое	не изменилось

Рассчитано автором(ами) на основе данных финансовой отчетности предприятий¹

Говоря о вероятности наступления банкротства в предприятиях-лидерах молокоперерабатывающей промышленности, необходимо отметить тот факт, что использованные отечественные методики дали схожий и более объективный результат, нежели модель Э. Альтмана. В соответствии с полученными результатами среди десяти лидеров отрасли в 2021 году устойчивым финансовым положением и высокой деловой активностью характеризуется занимающее 6-е место ООО «Юговской КМП», в то время как у тройки лидеров по объему выручки финансовое положение является менее благоприятным.

Выводы и заключение

Сравнительная оценка финансового положения предприятий-лидеров молокоперерабатывающей промышленности России в 2019 и 2021 гг. показала, что даже в условиях усиления кризисных явлений в экономике, предприятиям удалось сохранить деловую активность на базовом уровне, а в ряде случаев — даже повысить оборачиваемость активов и сократить длительность операционного цикла, что свидетельствует о сохранении темпов производственно-экономической деятельности. Несмотря на высокий объем выручки, размер чистой прибыли предприятий существенно дифференцирован, а в ЗАО «Кореновский МКК» был получен чистый убыток на уровне 328 млн руб. при полученной выручке в 18,3 млрд руб. Среди предприятий с положительным финансовым результатом лидирует АО «Вимм-Билль-Данн», а также ООО «Хохланд Руссланд» и ООО «Юговской КМП», где показатель превысил 2 млрд руб. Вместе с тем в разрезе десятки лидеров отмечена существенная дифференциация в оборачиваемости оборотных средств, дебиторской и кредиторской задолженности, что обусловлено особенностями производственно-экономической деятельности. При этом в качестве предприятия с наиболее благоприятной финансовой

ситуацией можно выделить занимающее 6-ю позицию ООО «Юговской КМП», где оборачиваемость дебиторской и кредиторской задолженности является крайне высокой. Одним из индикаторов устойчивости финансового положения является оценка вероятности наступления банкротства, по результатам которой в соответствии с разными методиками прогнозирования было выявлено, что единственным предприятием с однозначно устойчивым финансовым положением также является ООО «Юговской КМП». В свою очередь, предприятие-лидер по объему выручки в 2021 году АО «Вимм-Билль-Данн» характеризуется низкой оборачиваемостью кредиторской задолженности, в связи с чем его финансовое положение в соответствии с рассмотренными методиками оценивается как неопределенное или неустойчивое. Среди оставшихся предприятий подавляющее большинство также характеризуется неоднозначным финансовым положением, что актуализирует задачу по поддержке данной отрасли в связи с ее высокой стратегической и социальной значимостью.

Выдвинутая в рамках исследования гипотеза о влиянии пандемии на финансовое состояние предприятий молокоперерабатывающей промышленности не подтвердилась, поскольку единой тенденции в изменении рассмотренных показателей нет. Это свидетельствует о том, что изменение финансового положения предприятий-лидеров молокоперерабатывающей промышленности в данный период в наибольшей степени обусловлено иными факторами.

ЛИТЕРАТУРА

1. Семькин, В.А. Обеспечение продовольственной безопасности России в условиях экономическо-политических санкций: успехи и проблемы / В.А. Семькин, И.Я. Пигорев, Д.А. Зюкин. — DOI: 10.26140/anie-2019-0803-0077 // Азимут научных исследований: экономика и управление. — 2019. — Т. 8. — № 3(28). — С. 336–339. — URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=39560413> (дата обращения 25.04.2023).
2. Штоколова, К.В. Экономическая безопасность России в условиях глобализации: факторы риска / К.В. Штоколова. — DOI: 10.33920/pol-01-2102-07 // Социальная политика и социальное партнерство. — 2021. — № 2. — С. 140–148. — URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=44837105> (дата обращения 25.04.2023).
3. Мельников, А.Б. Критерии, угрозы и риски обеспечения продовольственной безопасности РФ / А.Б. Мельников, Н.Ю. Коток. — DOI: 10.21515/1999-1703-93-50-55 // Труды Кубанского государственного аграрного университета. — 2021. — № 93. — С. 50–55. — URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=48023231> (дата обращения 25.04.2023).
4. Шабашева, Ю.Е. Перспективы развития аграрного сектора России в обеспечении продовольственной безопасности страны / Ю.Е. Шабашева. — DOI: 10.18334/ecsec.5.4.116275 // Экономическая безопасность. — 2022. — Т. 5. — № 4. — С. 1499–1516. — URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=49860716> (дата обращения 25.04.2023).
5. Шуварин, М.В. Состояние и отдельные проблемы современного молочного скотоводства в России, и пути их решения / М.В. Шуварин, Е.Е. Борисова, Д.В. Ганин, Т.В. Суханова, Н.А. Шуварина, И.А. Леханов. — DOI: 10.26140/anie-2020-0902-0094 // Азимут научных исследований: экономика и управление. — 2020. — Т. 9. — № 2(31). — С. 389–393. — URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=42984021> (дата обращения 25.04.2023).

6. Shilov, A.I. Milk production on a modern dairy farm / A.I. Shilov, R.N. Lyashuk. — DOI: 10.17238/issn2587-666X.2021.3.101 // Bulletin of Agrarian Science. — 2021. — № 3(90). — С. 101–106. — URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=46180676> (дата обращения 25.04.2023).
7. Конкина, В.С. Импортзамещение и реализация экспортного потенциала на молочном рынке / В.С. Конкина // Аграрный вестник Верхневолжья. — 2019. — № 1(26). — С. 103–112. — URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=37638612> (дата обращения 25.04.2023).
8. Киселев, М.С. О текущем состоянии инвестиционных вложений в молочной отрасли / М.С. Киселев // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. — 2021. — № 7. — С. 137–144. — URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=47211477> (дата обращения 25.04.2023).
9. Конкина, В.С. Текущее состояние молочной отрасли: факторы роста и дестабилизации / В.С. Конкина, А.Г. Красников, Е.А. Строкова. — DOI: 10.17513/fr.43198 // Фундаментальные исследования. — 2022. — № 2. — С. 29–35. — URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=48058213> (дата обращения 25.04.2023).
10. Головин, А.Ал. Совершенствование государственной политики обеспечения продовольственной безопасности / А.Ал. Головин, Ю.П. Шаповалова, Д.А. Зюкин, И.Г. Кузьмичева // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. 2021. № 9. С. 187–195. — URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=47621172> (дата обращения 25.04.2023).
11. Яшин, С.Н. Диагностика банкротства предприятия как важнейший элемент системы экономической безопасности // С.Н. Яшин, С.А. Борисов // Инновационное развитие экономики. — 2019. — № 5-2(53). — С. 290–296. — URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=42867119> (дата обращения 25.04.2023).

Vlasova Olga Vladimirovna

«Kursk State Medical University» Ministry of Health of the Russian Federation, Kursk, Russia
E-mail: olgavlasova82@mail.ru
ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-2247-543X>
RSCI: https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=799439

Duplin Vitaliy Viktorovich

Kursk State Agrarian University named after I.I. Ivanova, Kursk, Russia
E-mail: vvduplin@yandex.ru
ORCID: <https://orcid.org/0009-0004-3512-7690>
RSCI: https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=315982

Bushina Nadegda Sergeevna

«Kursk State Medical University» Ministry of Health of the Russian Federation, Kursk, Russia
E-mail: n-bush@mail.ru
ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-5569-2903>
RSCI: https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=806823

Kanunnikova Natalia Alekseevna

Belgorod Institute of Cooperation, Economics and Law
Kursk Institute of Cooperation, Kursk, Russia
E-mail: kan-nat77@mail.ru
RSCI: https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=743098

The financial stability of the leading enterprises of the dairy processing industry in Russia

Abstract. The introduction of the food embargo in 2014 actualized the building of domestic capacity in the agricultural and industrial sectors, in order to meet domestic food needs at the expense of its own reserves. As a result, by 2018, it was possible to achieve a high level of self-sufficiency of the country in key areas, while one of the types of food for which import dependence is still maintained is milk and its processed products. This is due to the fact that political transformations and subsequent restrictions freed up space for domestic producers in the domestic market, but the low attractiveness of this area for investment contributed to the fact that the resulting deficit was not filled, and the supply of raw materials decreased significantly and eventually led to an increase in raw material prices, which became a threat to dairy producers. In the course of the study, the financial stability of the leading enterprises of the dairy processing industry in Russia is assessed on the basis of dozens of industry leaders in terms of revenue in 2021. The study compares the situation in 2021 compared to the level of pre-crisis 2019. It was revealed that even in conditions of increasing crisis phenomena in the economy, enterprises managed to maintain business activity at a basic level, and in some cases even increase asset turnover and shorten the duration of the operating cycle. As an enterprise with the most favorable financial situation in 2021, it is possible to single out «Yugovskoi KMP» LLC, which occupies the 6th position in the rating, the probability of bankruptcy for which is estimated as low, while in other enterprises there is a real threat of loss of solvency.

Keywords: food industry; dairy production; import substitution; food embargo; financial stability