

Вестник Евразийской науки / The Eurasian Scientific Journal <https://esj.today>

2026, Том 18, № 3 / 2026, Vol. 18, Iss. 3 <https://esj.today/issue-3-2026.html>

URL статьи: <https://esj.today/PDF/47ECVN326.pdf>

DOI: 10.15862/47ECVN326 (<https://doi.org/10.15862/47ECVN326>)

5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономические науки)

Ссылка для цитирования этой статьи:

Постол, Е. Р. Совершенствование организационно-экономического механизма государственной амортизационной политики на региональном уровне / Е. Р. Постол // Вестник евразийской науки. — 2026. — Т. 18. — № 3. — URL: <https://esj.today/PDF/47ECVN326.pdf>. DOI: 10.15862/47ECVN326.

For citation:

Postol Ye.R. Improvement of the organizational and economic mechanism of state depreciation policy at the regional level. *The Eurasian Scientific Journal*. 2026;18(3): 47ECVN326. Available at: <https://esj.today/PDF/47ECVN326.pdf>. DOI: 10.15862/47ECVN326. (In Russ., abstract in Eng.).

УДК 330.322.21

Постол Егор Романович

ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации», Донецк, Россия
Донецкий институт управления
Аспирант кафедры «Экономики предприятия»
E-mail: egorpostol199@yandex.ru

Совершенствование организационно-экономического механизма государственной амортизационной политики на региональном уровне

Аннотация. В статье обоснована необходимость совершенствования организационно-экономического механизма государственной амортизационной политики на региональном уровне. Проведен анализ подходов к формированию государственной амортизационной политики зарубежных стран (США, Германия, Франция, Италия), который показал наличие общих принципов (обоснованность, стимулирование инвестирования в основные фонды, простота, равенство участников рынка, учёт отраслевых особенностей, соответствие международным стандартам, адаптивность) и специфических инструментов. Признано нецелесообразным копирование зарубежных подходов без учета российской специфики и согласованности с общей экономической стратегией. На основе статистического анализа состояния основных фондов в регионах РФ за 2021–2025 гг. установлен критический уровень их морального и физического износа (60 % и более), наличие тенденции к увеличению сроков эксплуатации и износа по элементам основных фондов, что подтверждает необходимость совершенствования организационно-экономического механизма амортизационной политики. В работе сформулировано авторское определение организационно-экономического механизма государственной амортизационной политики на региональном уровне и предложена его структурная модель. Новизна подхода заключается в интеграции организационной (государственные институты, управленческие процедуры) и экономической (финансовые инструменты, методы начисления, налоговые стимулы) составляющих, что способствует активизации процесса воспроизводства основных фондов. Реализация предложенного организационно-экономического механизма, включающего субсидирование ставок, инвестиционные льготы и консультационную поддержку позволит создать условия для ускорения оборачиваемости основных фондов и повышения эффективности производства в регионах.

Ключевые слова: государственная амортизационная политика; амортизация; организационно-экономический механизм; классификация основных фондов; методологическое сопровождение начисления амортизации; налоговое стимулирование; инвестиционная активность; воспроизводство основных фондов

Введение

Необходимость постоянного воспроизводства основных фондов (далее — ОФ) хозяйствующих субъектов является одной из ключевых экономических проблем на региональном уровне. От состояния ОФ зависит как возможность роста производительности труда и увеличения за счёт этого объёмов и качества выпускаемой продукции, так и экономический рост на уровне региона. Как правило, государственная амортизационная политика применяется в регионах в её пассивном варианте — в качестве инструмента для переноса амортизационных отчислений на себестоимость продукции. Однако в условиях хронической нехватки оборотных средств амортизационные отчисления целесообразно использовать как один из основных источников инвестиций для активизации инновационной активности. Это означает, что амортизационные отчисления могут стать надёжным внутренним источником воспроизводства ОФ, не зависящим от внешних обстоятельств. Формирование эффективного организационно-экономического механизма государственной амортизационной политики позволяет определить, посредством каких методов начисления амортизации возможно активизировать инвестиционный и инновационный потенциалы хозяйствующих субъектов.

Вопросы, связанные с организационными и экономическими аспектами государственной амортизационной политики, широко представлены в научной литературе.

Бикметова З. М. [1] представляет амортизацию как сложную многоуровневую систему, которая должна базироваться на строгих научных принципах, без которых государственная амортизационная политика превращается в хаотичный набор льгот и норм. Автор настаивает на том, что главным принципом является обеспечение воспроизводства основного капитала. Это означает, что все нормы амортизации должны быть не фискальным инструментом (удобным для сбора налогов), а экономически обоснованным механизмом накопления реальных средств на реновацию оборудования. Это способствует сочетанию интересов государства (стимулирование инвестиций, экономический рост) и предприятий (финансовые потребности обновления).

Матанцева О. Ю. и Казанцев И. С. [2] рассматривают влияние государственной амортизационной политики на инвестиционную деятельность, подчеркивая ее значимость для экономического роста и необходимость систематизации и анализа статистических данных для обоснования принятия соответствующих решений в рамках реализации государственной амортизационной политики. Авторы выявляют прямую корреляцию между либеральностью амортизационной политики (наличие ускоренных коэффициентов, инвестиционной льготы) и уровнем инвестиционной активности бизнеса. Они доказывают, что там, где государство разрешает бизнесу быстрее списывать стоимость оборудования через ускоренную амортизацию, происходит более интенсивное технологическое обновление. Суть — в приоритете стимулирующей функции амортизации над фискальной.

Ермилина Д. А. и Ремезова М. Ю. [3] обосновывают ключевую роль амортизационной политики как условия совершенствования инвестиционного процесса, обосновывая утверждение о том, что без эффективной государственной амортизационной политики невозможно запустить полноценный инвестиционный цикл на предприятиях. Они рассматривают амортизационные отчисления не просто как фонд для замены изношенного оборудования, а как «защищенный» источник финансирования капитальных вложений, который должен иметь строго целевое назначение.

Зотиков Н. З. в своей работе [4] проводит разграничение понятия «начисленная амортизация» (расчетная величина в себестоимости) и «реальный амортизационный фонд» (живые деньги, зарезервированные на счетах). Он подвергает критике тот факт, что начисленные суммы часто не имеют целевого инвестиционного наполнения и расходуются на пополнение оборотного капитала. Он приводит обоснование приоритета собственных амортизационных ресурсов над кредитными, утверждая, что действующая фискальная система (налоги, ограничения по амортизационным группам) «нейтрализует» воспроизводственный потенциал амортизации.

Клименко П. А., Ерпулёва Д. А., Агеева П. А. в своей работе [5] подчёркивают влияние государственной амортизационной политики на экономическую безопасность и финансовую устойчивость предприятий. Амортизация рассматривается как самый стабильный (независимый от конъюнктуры банковских ставок) источник собственных инвестиционных ресурсов. Если государство не создаёт условий для формирования эффективной амортизационной стратегии на уровне предприятий, то они попадают в зависимость от дорогих кредитов, что подрывает их экономическую безопасность, а вместе с тем и технологическую безопасность государства.

Зотиков Н. З. и Яковлева А. С. [6] исследуют роль государственной амортизационной политики в воспроизводственном процессе, предлагая введение гибких норм амортизации и амортизационных премий. Авторы рассматривают амортизацию не столько как бухгалтерскую категорию, сколько как инструмент налогового планирования, который напрямую формирует бюджет технологического перевооружения. Они детально анализируют, как изменения в Налоговом кодексе (например, отмена льгот, изменение состава амортизационных групп) лишают предприятия ресурсов для реновации. Неэффективная фискальная политика государства в отношении амортизации ведет к прямой угрозе технологической безопасности страны, так как занижает себестоимость и искусственно завышает налог на прибыль, изымая инвестиционный ресурс в бюджет.

Вместе с тем в указанных работах доминирует макроэкономический аспект, а региональная составляющая остается на периферии внимания. К числу недостаточно проработанных аспектов следует отнести преимущественную ориентацию на методы налогового регулирования, тогда как тарифному регулированию, бюджетной политике, формированию амортизационных фондов, ускоренной амортизации не уделяется должного внимания. Это обусловило разрыв между теорией и практикой, что непосредственно сказывается на эффективности амортизационной политики, проводимой государством в регионах, и, как следствие, на состоянии ОФ, величина износа которых в среднем по регионам составляет более 60 % [7].

Указанные обстоятельства актуализируют проблему совершенствования государственной амортизационной политики на региональном уровне. Сегодня существует объективная необходимость проведения специального научного исследования по данной тематике, обоснования и выработки решения, направленного на совершенствование организационно-экономического механизма амортизационной политики, проводимой государством на региональном уровне.

Гипотеза исследования заключается в предположении о том, что совершенствование организационно-экономического механизма государственной амортизационной политики на региональном уровне, основанное на интеграции организационной и экономической составляющих, позволит активизировать процесс воспроизводства ОФ.

Цель исследования — совершенствование организационно-экономического механизма государственной амортизационной политики на региональном уровне.

Достижение поставленной цели сопряжено с решением комплекса взаимосвязанных задач:

- исследовать особенности государственной амортизационной политики с учётом мировой практики;
- провести анализ состояния основных фондов в российских регионах;
- раскрыть суть организационно-экономического механизма и сформулировать направления его совершенствования.

Методы исследования

Методическую базу исследования составили общенаучные и специальные методы. Для изучения теоретических аспектов и формулирования выводов применялись методы анализа и синтеза, индукции и дедукции, а также метод научной абстракции. При анализе зарубежного опыта и статистических данных использовались сравнительный метод и статистический анализ. Для построения структурной модели организационно-экономического механизма государственной амортизационной политики был применён метод системной идентификации, основанный на принципах кибернетической системы (обратная связь, иерархичность, оптимальность). Данный метод позволил выделить основные блоки (подсистемы) механизма, построить систему связей между ними и определить характеристики на входе и выходе системы.

Результаты исследования

Государственная амортизационная политика на региональном уровне обеспечивает поддержание требуемых темпов воспроизводственного процесса на предприятиях региона посредством управления финансовыми потоками для обеспечения своевременного воспроизводства ОФ и списания их с баланса в качестве ответной реакции на прогресс науки и техники в соответствии с имеющимися ресурсными возможностями.

В этой связи при обосновании системной конструкции государственной амортизационной политики на региональном уровне целесообразно учитывать особенности и характеристики, а также подходы к её формированию, наиболее распространённые в практике наиболее развитых стран [8–13]. Соответствующие результаты в обобщённом виде представлены в таблице 1.

В результате проведения анализа установлено, каким образом государственные структуры США, Германии, Франции и Италии стимулируют процесс воспроизводства основных фондов, насколько эти шаги соответствуют современным тенденциям научно-технического прогресса и насколько оперативно реагируют правительства этих стран на эти вызовы.

Это позволило сформулировать принципы, функции и методы реализации амортизационной политики (как отражение соответствующих законов и закономерностей, государства на региональном уровне:

Принципы — обоснованность, стимулирование инвестирования в основные фонды, простота, равенство участников рынка, учёт отраслевых особенностей, соответствие международным стандартам, адаптивность.

Функции — активизация инновационной активности, накопление финансовых ресурсов, оптимизация сроков полезного использования основных фондов, объективизация оценки и переоценки ОФ.

Методы — ускоренная амортизация, сокращение сроков использования оборудования, увеличение доли амортизационных отчислений, оптимизация норм амортизации, целевое использование амортизационных отчислений).

Таблица 1

**Логика исследования подходов к формированию
государственной амортизационной политики зарубежных стран**

Государственный подход (страна)	Характеристика	Достоинства	Недостатки
США	Либеральное законодательство, гибкость методов начисления амортизации, наличие комплекса налоговых льгот и строгий государственный контроль направлены на стимулирование инвестиций в модернизацию основных фондов, проведение регулярного мониторинга результатов научно-технического развития для своевременного вывода из эксплуатации устаревших активов.	Учёт результатов научно-технического развития, стимулирование использования амортизационных средств на создание нового оборудования, а не на покупку имеющегося в продаже, упрощение расчётов амортизационных отчислений.	Нехватка средств амортизационных фондов для приобретения новых основных средств. Сложность определения реального срока полезного использования объекта амортизации.
Германия	Регулирование на законодательном уровне, применение специальных методов начисления амортизации, предоставление налоговых льгот и внедрение норм амортизации обеспечивают стимулирование качественного роста внеоборотных активов предприятий, оптимизацию налогового обеспечения госбюджета.	Установление нормативных сроков эксплуатации по отдельным группам основных средств вместо расчёта норм амортизации. Использование норм амортизации по специальным ставкам и льготным правилам амортизации.	Отсутствуют единые методы расчёта амортизации. Существуют ограничения на использование ускоренной амортизации. Чрезмерное упрощение расчётов для малоценных и быстроизнашиваемых предметов.
Франция	На законодательном уровне устанавливаются ограничения для ускоренной амортизации, специальные коэффициенты и вводятся дополнительные амортизационные отчисления. Преимущественное применение получили линейный метод амортизации и метод дигрессивной амортизации, а также использование регрессивных норм амортизационных отчислений.	Стимулирование модернизации основных фондов с одновременной оптимизацией структуры экономики. Введение специальных коэффициентов для перерасчёта первоначальной стоимости основных средств, отсрочка амортизации и дифференциация норм амортизации.	Ограничения на использование метода дигрессивной амортизации. Отсутствует единый подход к формированию государственной амортизационной политики.
Италия	Законами останавливаются ограничения на ускоренную амортизацию с учётом специфики объектов. Используются линейные и нелинейные методы амортизации с учётом объёма произведённой продукции. Применяются налоговые преференции при проведении активного контроля целевого использования амортизационных отчислений.	Гибкость норм амортизационных отчислений позволяет стимулировать масштабную модернизацию основных фондов и учитывать отраслевую специфику.	Ограничения на ускоренную амортизацию и вычет лизинговых платежей, искажение величины амортизационных отчислений.

Составлено автором по материалам источников [8–13]

Таким образом, анализ зарубежного опыта показывает, что эффективность амортизационной политики напрямую зависит от гибкости инструментов, их согласованности с общей экономической стратегией и учётом специфики как отраслей, так и территорий. Это подчеркивает необходимость разработки собственного, адаптированного к российским условиям, организационно-экономического механизма. Учёт специфики экономики Российской Федерации и отдельных её территорий — необходимое условие для формирования оптимальной структурной организации государственной амортизационной политики на региональном уровне. Специфика проявляется в особенностях влияния основных факторов — потенциал экономического развития, уровень экономической безопасности, потребность в капиталовложениях, производственные возможности регионов и т. д. Для выявления особенностей и характеристик влияния факторов был проведён анализ состояния ОФ в регионах Российской Федерации.

Состояние ОФ непосредственным образом влияет на качество и эффективность экономической деятельности. Поэтому анализ и выявление тенденций изменения соответствующих показателей имеет определяющее значение для выявления возможностей производства на региональном уровне и перспектив развития его потенциала.

Динамика валового внутреннего продукта (ВВП) является одним из ключевых общеэкономических факторов, определяющих состояние ОФ. По данным Федеральной службы государственной статистики Российской Федерации (Росстат), с 2021 г. по 2025 г. значение этого показателя увеличилось на 8,69 % (с 134,728 млрд руб. до 146,447 млрд руб.).¹ Тем самым обеспечивается создание необходимых финансовых условий для воспроизводства ОФ, следствием чего является увеличение потенциала регионального производства.

Общую тенденцию устойчивого роста отражает изменение полной учётной стоимости ОФ (рис. 1).

Общую тенденцию устойчивого роста отражает изменение полной учётной стоимости ОФ (рис. 1). Согласно данным Росстата, рост данного показателя за период 2021–2025 гг. составил 31,63 % (с 400,243 трлн руб. до 526,820 трлн руб.).² Наиболее существенное увеличение стоимости ОФ (в сопоставимых ценах) отмечено в 2024 г. (107,8 %).

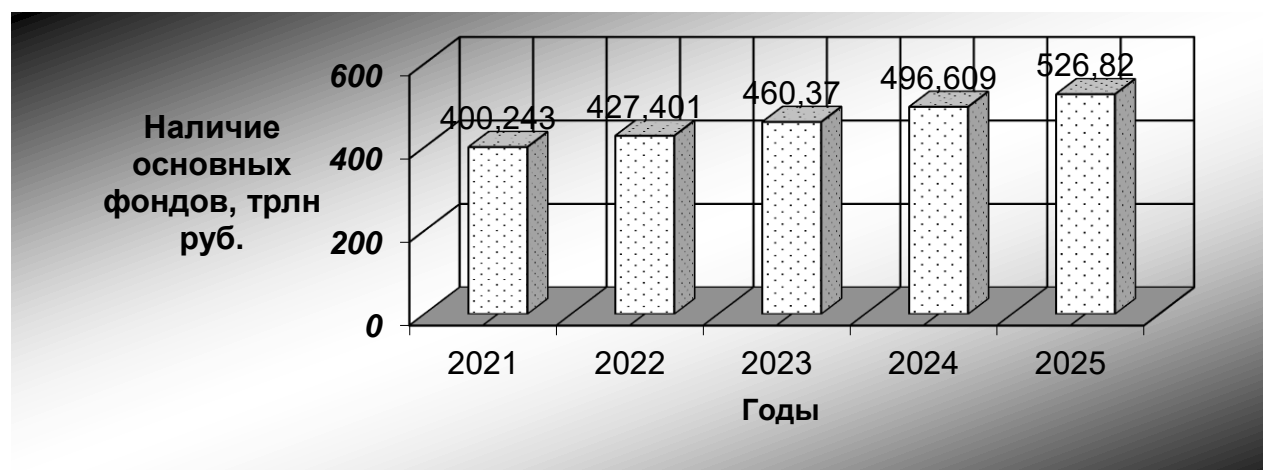


Рисунок 1. Динамика показателя полной учётной стоимости основных фондов в регионах Российской Федерации за 2021–2025 годы, трлн руб.²

На устойчивость данной тенденции за обозначенный период указывает среднее значение роста показателя по отношению к предыдущему году — 107,1 %. Это свидетельствует об активизации деловой активности на региональном уровне.

Увеличение показателя ВВП активизирует приток капиталовложений, направляемых на модернизацию ОФ. Сформировались благоприятные условия для увеличения производственного потенциала регионов.

Однако увеличение учётной стоимости основных фондов не означает автоматическое увеличение экономической выгоды. Последнее возможно не только и не столько в результате модернизации ОФ, но, прежде всего, вследствие повышения интенсивности их движения. Характеризует движение ОФ изменение коэффициентов обновления и выбытия ОФ (рис. 2).

¹ Федеральная служба государственной статистики Российской Федерации: официальный сайт. — 2026. — URL: <https://rosstat.gov.ru/statistics/accounts> (дата обращения: 04.07.2026).

² Федеральная служба государственной статистики Российской Федерации: официальный сайт. — 2026. — URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/14304> (дата обращения: 04.07.2026).

Так, на фоне постепенного увеличения значения коэффициента обновления с 4,0 в 2021 г. до 4,6 в 2022 г. к 2025 г. произошло снижение его величины до 4,0, что является характерным для простого воспроизводства.

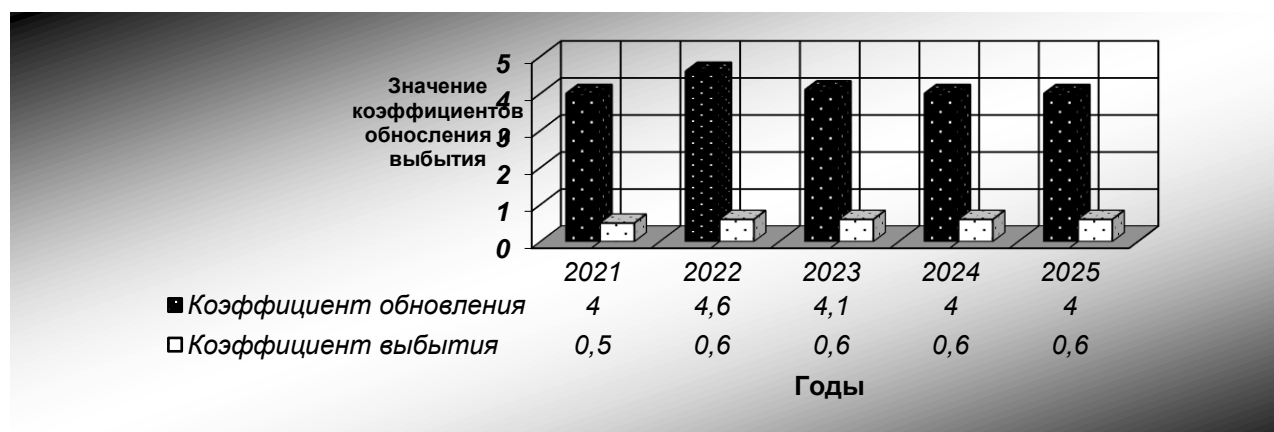


Рисунок 2. Изменение коэффициентов обновления и выбытия ОФ в регионах Российской Федерации на протяжении 2021–2025 гг.²

Значение коэффициента выбытия за этот период остаётся практически неизменным, что свидетельствует о наличии тенденции к увеличению сроков эксплуатации ОФ. Последнее обуславливает появление рисков увеличения морального и физического износа ОФ (рис. 3).

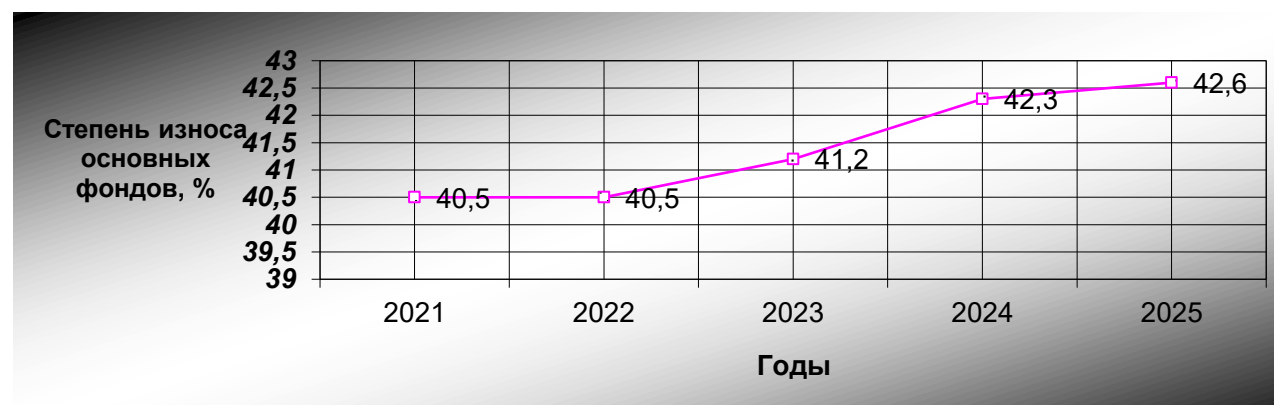


Рисунок 3. Динамика показателя величины износа всех видов основных фондов в регионах Российской Федерации за 2021–2025 годы, %.²

Значение величины износа всех видов основных фондов за исследуемый период увеличилось на 2,1 % с 40,5 % в 2021 г. до 42,6 % в 2025 г. За указанный период сложилась определённая тенденция к увеличению износа по элементам основных фондов.

Разрешение проблемной ситуации предполагается в совершенствовании государственной амортизационной политики на региональном уровне, которая представляет собой деятельность органов государственной власти, осуществляемая в рамках действующего законодательства, направленная на создание благоприятных условий для воспроизводства ОФ с целью ускорения их оборачиваемости и повышения эффективности производства.

Ключевым понятием исследования является организационно-экономический механизм государственной амортизационной политики на региональном уровне. Под ним понимается совокупность нормативно-правовых актов взаимосвязанных организационных структур (государственные институты, региональные органы власти), экономических методов (налоговые и тарифные инструменты), финансовых рычагов (амортизационные фонды, субсидии), и управленческих процедур, обеспечивающих процесс воспроизводства ОФ в

регионе для достижения целей экономического развития. Данный механизм объединяет организационную составляющую (распределение полномочий, регламенты, ответственность) и экономическую составляющую (финансовые рычаги, налоги, стимулы, методы оценки эффективности).

Структурная организация данного механизма представлена на рисунке 4.

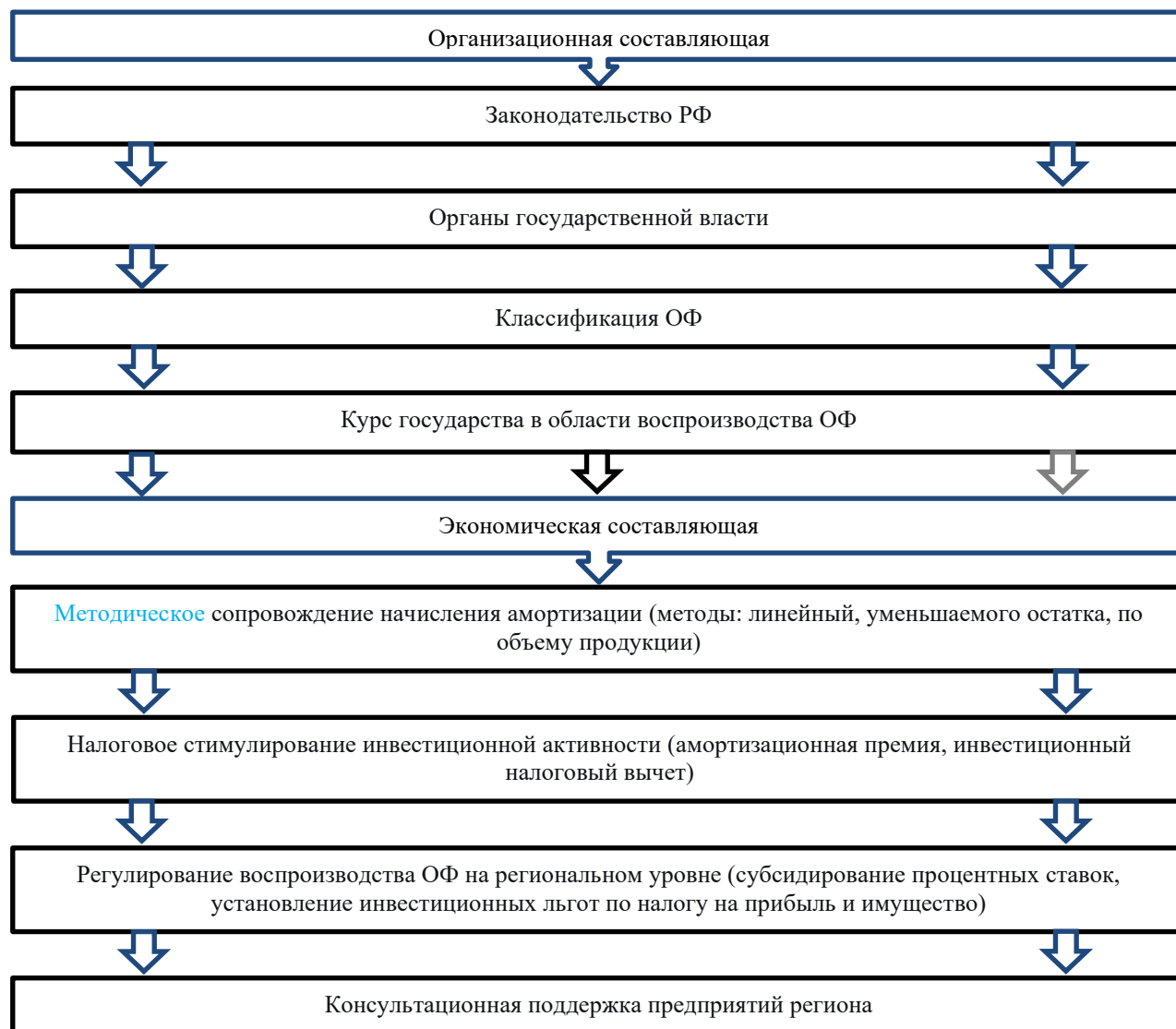


Рисунок 4. Организационно-экономический механизм государственной амортизационной политики (составлено автором)

Функционирование механизма строится на следующих принципах.

1. Принцип обоснованности предполагает, что все решения в области амортизационной политики должны приниматься на основе достоверного экономического анализа, данных статистического наблюдения и прогнозов научно-технологического развития. Это означает, что выбор методов начисления амортизации, установление сроков полезного использования объектов и определение приоритетных отраслей для стимулирования должны опираться на реальное состояние основных фондов, их отраслевые и территориальные особенности, а также на объективные потребности экономики региона. На уровне региональной власти данный принцип реализуется через регулярный мониторинг износа оборудования, оценку инвестиционных потребностей хозяйствующих субъектов и корректировку инструментов поддержки на основе полученных данных. Следование этому принципу позволяет избежать принятия экономически

неэффективных решений, гарантирует целевое использование амортизационных отчислений и формирует надежную базу для стратегического планирования воспроизводственных процессов.

2. Принцип стимулирования инвестирования в основные фонды является основополагающим и отражает активную роль государства в создании благоприятных условий для модернизации производства и технологического обновления. Его суть заключается в использовании амортизационных инструментов не просто как механизма переноса стоимости на себестоимость продукции, а как действенного рычага для привлечения инвестиций в реальный сектор экономики. Данный принцип реализуется через ускоренную амортизацию, амортизационную премию, специальные повышающие коэффициенты, а также через налоговые преференции (инвестиционный налоговый вычет, пониженные ставки налога на имущество и прибыль). На региональном уровне этот принцип конкретизируется через установление льгот для предприятий, осуществляющих модернизацию в приоритетных отраслях, субсидирование процентных ставок по инвестиционным кредитам и создание региональных инвестиционных фондов. В результате хозяйствующие субъекты получают экономические стимулы для своевременного обновления активов, что повышает производительность труда и конкурентоспособность продукции.

3. Принцип простоты нацелен на снижение административной и налоговой нагрузки на хозяйствующие субъекты, особенно на представителей малого и среднего бизнеса. Он предполагает ясность и непротиворечивость нормативно-правовой базы, унификацию правил начисления амортизации для основных групп объектов, минимизацию сложных и запутанных процедур расчетов и отчетности. Следование этому принципу позволяет предприятиям без излишних затрат времени и ресурсов рассчитывать амортизационные отчисления, планировать обновление основных фондов и эффективно взаимодействовать с налоговыми и контролирующими органами. На региональном уровне простота достигается за счет разработки понятных методических рекомендаций, обеспечения доступности консультационной поддержки со стороны региональных властей и профильных институтов развития, а также за счет цифровизации процессов взаимодействия бизнеса и государства в части администрирования амортизационных льгот.

4. Принцип равенства участников рынка обеспечивает справедливые и недискриминационные условия для всех хозяйствующих субъектов независимо от их организационно-правовой формы, масштаба деятельности и формы собственности. Данный принцип гарантирует, что базовые правила начисления амортизации, доступ к налоговым льготам и государственной поддержке одинаковы для всех участников экономической деятельности на региональном уровне. Исключения могут составлять лишь меры адресной поддержки, направленные на стимулирование приоритетных видов деятельности или поддержку социально значимых предприятий, однако их применение должно быть прозрачным, четко обоснованным и не должно создавать необоснованных конкурентных преимуществ отдельным участникам. На региональном уровне этот принцип реализуется через публичность и доступность информации о мерах поддержки, единые критерии отбора получателей льгот и преференций, а также через независимый контроль за целевым использованием выделяемых ресурсов.

5. Принцип учёта отраслевых и региональных особенностей признает объективные различия в структуре производства, технологических процессах, уровне капиталоемкости и скорости морального износа оборудования в различных секторах экономики. Данный принцип предполагает дифференцированный подход к установлению сроков полезного использования основных фондов, применению повышающих или понижающих коэффициентов к нормам амортизации в зависимости от условий эксплуатации и интенсивности использования активов. Так, для быстро устаревающего высокотехнологичного оборудования (например, в ИТ-сфере, микроэлектронике) целесообразно установление минимальных сроков службы и применение ускоренной амортизации, тогда как для объектов с длительным сроком эксплуатации (здания,

сооружения, магистральные трубопроводы) — максимальных сроков с использованием линейных методов. На региональном уровне данный принцип реализуется через разработку и применение отраслевых классификаторов, адаптацию общероссийских нормативов к специфике региональной экономики, а также через создание специализированных программ поддержки для приоритетных отраслей промышленности и сельского хозяйства региона.

6. Принцип соответствия международным стандартам ориентирует российскую амортизационную политику на гармонизацию с общепринятыми подходами в области учета, оценки и переоценки основных фондов. Его суть заключается в необходимости интеграции национальной системы амортизационного учета в мировую финансово-экономическую архитектуру для обеспечения сопоставимости данных, привлечения иностранных инвестиций и повышения доверия со стороны международных партнеров. Данный принцип предполагает использование классификаций и методов начисления, близких к подходам, применяемым в странах Организации экономического сотрудничества и развития и Международных стандартах финансовой отчетности. На региональном уровне это выражается во внедрении передовых методик оценки активов, использовании современных информационных систем учета, а также в адаптации лучших практик управления воспроизводственными процессами к российским условиям. Вместе с тем, данный принцип не означает слепого копирования зарубежных стандартов, а предполагает их творческую адаптацию с учетом национальных интересов и особенностей экономики Российской Федерации и ее регионов.

7. Принцип адаптивности требует гибкости механизмов амортизационной политики, их способности оперативно реагировать на изменения внешней среды, включая технологические сдвиги, волатильность экономической конъюнктуры, санкционные ограничения и структурные изменения в экономике. Это означает, что законодательные и нормативные акты, регламентирующие амортизацию, должны своевременно пересматриваться и обновляться с учетом актуальных вызовов и стратегических приоритетов развития. На региональном уровне адаптивность проявляется в способности региональных органов власти корректировать инструменты поддержки (льготы, субсидии, программы кредитования) в ответ на текущие потребности предприятий и общие тренды экономического развития, обеспечивая устойчивость и непрерывность воспроизводственных процессов. Данный принцип предполагает создание механизмов обратной связи между региональными властями и хозяйствующими субъектами, что позволяет своевременно выявлять проблемы и оперативно вносить коррективы в проводимую политику.

Соблюдение всей совокупности данных принципов создает необходимые предпосылки для формирования сбалансированной, научно обоснованной и результативной государственной амортизационной политики, которая будет способствовать снижению критического износа основных фондов, ускорению их обновления и, в конечном итоге, устойчивому экономическому росту регионов Российской Федерации.

Государственная амортизационная политика на региональном уровне призвана выполнять ряд взаимосвязанных функций, которые превращают её из пассивного учетного механизма в активный инструмент управления экономическим развитием территорий. Сущность данных функций заключается в следующем:

1. Функция активизации инновационной деятельности является ключевой и отражает переход от консервативной модели воспроизводства к модели, ориентированной на технологическое обновление.
2. Функция накопления финансовых ресурсов обеспечивает формирование и аккумулирование внутренних источников финансирования воспроизводственного процесса.
3. Функция оптимизации сроков полезного использования имущества направлена на достижение баланса между скоростью списания стоимости актива и его реальным физическим и моральным износом.

4. Функция объективизации оценки и переоценки ОФ обеспечивает достоверность, точность и адекватность учетных данных о стоимости активов реальному экономическому положению.

Структуру и содержание государственной амортизационной политики регламентирует законодательство Российской Федерации. Особую значимость имеет деятельность органов государственной власти, которая направлена на исполнение указанных законов, определяющих характер и направленность принимаемых решений. Эффективность механизма обеспечивается взаимодействием его организационной и экономической составляющих.

Общероссийский классификатор ОФ позволяет сгруппировать их по группам и видам для реализации учётных функций, расчёта экономических показателей (фондовооружённость, фондоотдача и др.) и нормативов проведения ремонтов.³

Методологическое сопровождение начисления амортизации предполагает формирование стандартов бухгалтерского учёта федерального уровня. Федеральный стандарт ФСБУ 6/2020 «Основные средства»⁴ устанавливает методы начисления амортизации: линейный метод, метод уменьшаемого остатка и метод списания пропорционально объёму продукции [14]. Выбор конкретного метода определяет скорость списания стоимости и, следовательно, величину налоговой нагрузки и объём доступных для инвестирования средств.

Налоговое стимулирование инвестиционной активности предполагает установление амортизационной премии в соответствии с Налоговым кодексом Российской Федерации (ст. 258)⁵, согласно которой хозяйствующие субъекты получают право на списание расходов до 30 % (для 3–7 амортизационных групп) от стоимости вложений в ОФ [15]. Это способствует минимизации налоговой нагрузки и активизации инвестиционной активности.

Установленные в законодательстве правила и инструменты используются на региональном уровне в качестве базы для расчётов, что позволяет формировать ориентиры для отраслей по объёму продукции или ускоренной амортизации.

Это открывает возможности для регулирования воспроизводства ОФ на региональном уровне. При этом используются три рычага, которые есть у региональных властей:

1. Субсидирование процентных ставок. Регион из своего бюджета компенсирует часть процентов по кредитам, которые бизнес берет на покупку ОФ. В Республике Татарстан в рамках госпрограммы «Экономическое развитие и инновационная экономика» действует механизм возмещения части затрат на уплату процентов по кредитам, привлеченным на приобретение оборудования (в том числе бывшего в употреблении). Порядок предоставления субсидий субъектам малого и среднего предпринимательства утверждён Постановлением Кабинета Министров Республики Татарстан от 28 сентября 2020 г. N 875.⁶

³ Общероссийский классификатор основных фондов (ОКОФ) ОК 013-2014 (СНС 2008) // Контур Норматив: — 2026. — URL: <https://normativ.kontur.ru/document?moduleId=1&documentId=505804> (дата обращения: 04.07.2026).

⁴ Федеральный стандарт бухгалтерского учета ФСБУ 6/2020 «Основные средства». Утвержден приказом Минфина России от 17.09.2020 № 204н // Минфин России — 2026. — URL: https://minfin.gov.ru/ru/document/?id_4=133537 (дата обращения: 04.07.2026).

⁵ Налоговый кодекс Российской Федерации. Ч. 1. // Консультант Плюс, 2026. — URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_19671 (дата обращения 23.07.2026).

⁶ Постановление Кабинета Министров Республики Татарстан от 28.09.2020 № 875 Об утверждении Порядка предоставления субсидий на возмещение затрат, связанных с уплатой процентов по кредитам, привлеченным в российских кредитных организациях. — Режим доступа: URL: <https://tatarstan-gov.ru/doc/77202> (дата обращения: 23.07.2026).

2. Установление инвестиционных льгот по налогу на имущество и прибыль. Ставки по налогу на имущество предприятий и части налога на прибыль (зачисляемой в региональный бюджет) регион может снижать для тех, кто активно занимается обновлением ОФ. В Республике Карелия принят ряд региональных законов об инвестиционной деятельности и соглашениях с инвесторами, в соответствии с которым установлен налог 0 % на создаваемое или приобретаемое имущество для инвестиционных проектов сроком до 10 лет, а также снижение ставки и применение инвестиционного вычета (до 70 % расходов).⁷

3. Консультационная поддержка. Региональные центры «Мой бизнес» помогают предприятиям правильно оформить документы, чтобы получить эти льготы. В центрах «Мой бизнес» Татарстана, Свердловской, Челябинской, Нижегородской, Новосибирской областей, Краснодарского края и Санкт-Петербурга открыты специализированные окна для промышленных предприятий (в партнерстве с Региональными фондами развития промышленности), которым оказывается помощь в проведении инвестиционной налоговой экспертизы.

Региональная власть, руководствуясь действующим законодательством, создаёт благоприятные условия для модернизации и воспроизводства ОФ для предприятий территории, снижая для них региональную ставку налога на прибыль, если предприятия в отчетном году начислили амортизацию на новое оборудование, и уменьшает налог на имущество, если предприятия инвестируют в фонды, а также предоставляет субсидию на проценты по кредиту. В результате предприятия получают двойной эффект: они списывают стоимость оборудования через амортизацию (федеральный механизм) и экономят на налогах и кредитах (региональный механизм). Это стимулирует предприятия покупать новое оборудование. В результате взаимодействия федерального центра и регионов последние получают рост производства на своих территориях, расширяется налоговая база и создаются новые рабочие места.

Организация и проведение сбалансированной государственной амортизационной политики обуславливает принятие соответствующих мер на региональном уровне:

1. Определение приоритетов государственной амортизационной политики на уровне региональной власти.
2. Стимулирование ускоренной амортизации. Разработка и применение способов быстрого списания стоимости активов для активизации деятельности хозяйствующих субъектов по модернизации основных фондов и внедрению новых технологий. Устанавливая увеличенные нормы амортизации для видов оборудования или отраслей, которые являются приоритетными, государство способствует росту конкурентоспособности предприятий и производимой ими продукции на внутренних и внешних рынках.
3. Установление регионами инвестиционных льгот по налогу на прибыль организаций, налогу на имущество и пр.
4. Субсидирование регионами процентных ставок по кредитам предприятий региона, которые были использованы на модернизацию производства и покупку нового оборудования, что способствует ускорению амортизации и стимулирует обновление основных фондов.

⁷ Закон Республики Карелия от 5 марта 2013 года N 1687-ЗРК О некоторых вопросах государственной поддержки инвестиционной деятельности, защиты и поощрения капиталовложений в Республике Карелия. — Режим доступа: URL: <https://docs.cntd.ru/document/919508146?marker=64U0IK> (дата обращения: 23.07.2026).

Закон Республики Карелия от 23 апреля 2025 года N 3052-ЗРК О внесении изменений в статьи 3 и 7 Закона Республики Карелия «О некоторых вопросах государственной поддержки инвестиционной деятельности, защиты и поощрения капиталовложений в Республике Карелия». — Режим доступа: URL: <https://docs.cntd.ru/document/407763847> (дата обращения: 23.07.2026).

5. Консультационная поддержка предприятий региона по проблемам реализации амортизационной политики, получения налоговых льгот, иных мер государственной поддержки.

Функционирование данного механизма на основе взаимодействия его составляющих обеспечивает регулирование воспроизводства ОФ, координацию инновационных и инвестиционных процессов [16], что способствует реализации государственного курса — поддержанию устойчивого экономического развития регионов на основе эффективного воспроизводства ОФ, которое представляет собой процесс непрерывного восстановления их стоимости за счёт обновления, технического перевооружения, модернизации и ремонта.

Таким образом, применение на региональном уровне организационно-экономического механизма государственной амортизационной политики обеспечивает возможность достижения двуединой цели — ускорение оборачиваемости основных фондов и повышения эффективности производства.

Заключение

В представленном исследовании уточнено, что преодолению системных проблем амортизационной политики, проводимой государством в регионах в современных условиях хозяйствования, будет способствовать расширению научных знаний в этом направлении и созданию благоприятных условий для обновления парка изношенного оборудования в регионах. Это обеспечит новый уровень экономического развития регионов, повысит их конкурентоспособность, а также будет способствовать развитию экономики Российской Федерации.

Гипотеза исследования заключалась в предположении о том, что совершенствование организационно-экономического механизма государственной амортизационной политики на региональном уровне, основанное на интеграции организационной и экономической составляющих, позволит активизировать процесс воспроизводства ОФ. Проведенное исследование подтвердило данную гипотезу.

Получены следующие основные результаты и выводы научного исследования:

1. Результаты анализа зарубежных подходов (США, Германия, Франция, Италия) показали, что амортизационная политика является активным инструментом стимулирования инвестиций. Выявлены общие принципы, функции и методы реализации государственной амортизационной политики на региональном уровне. Сделан вывод о нецелесообразности копирования организационно-экономического механизма государственной амортизационной политики зарубежных стран и необходимости его адаптации к российской институциональной и региональной специфике.

2. В ходе проведения анализа состояния основных фондов в регионах Российской Федерации установлено, что высокая степень износа действующего оборудования, низкие коэффициенты обновления и темпы выбытия основных фондов являются характерными для экономики практически всех регионов. При этом сдерживающими факторами являются высокий уровень закредитованности регионов, дефицит оборотных средств у хозяйствующих субъектов и неопределённость экономической конъюнктуры.

3. Предложен организационно-экономический механизм амортизационной политики, проводимой государством в регионах, применение которого способствует ускорению оборачиваемости ОФ и повышению эффективности производства на региональном уровне.

Научная новизна исследования заключается в развитии теоретических и методологических положений государственной амортизационной политики применительно к региональному уровню.

В отличие от существующих работ, акцентирующих внимание преимущественно на макроэкономических и фискальных аспектах амортизации, в настоящем исследовании обоснован и предложен целостный организационно-экономический механизм, интегрирующий организационную и экономическую составляющие. Амортизационная политика впервые рассматривается не как пассивный учётный процесс переноса стоимости, а как активный многоуровневый инструмент регионального управления воспроизводством ОФ, включающий три конкретных рычага воздействия региональных властей: субсидирование процентных ставок, инвестиционные льготы по налогу на прибыль и имущество, а также консультационную поддержку бизнеса. В работе впервые систематизированы и адаптированы к российской региональной специфике принципы формирования амортизационной политики (обоснованность, стимулирование инвестирования, простота, равенство, учёт отраслевых и региональных особенностей, соответствие международным стандартам, адаптивность) на основе обобщения опыта США, Германии, Франции и Италии.

Практическая значимость исследования заключается в том, что предложенный организационно-экономический механизм может быть использован органами государственной власти субъектов Российской Федерации при разработке и корректировке региональных программ экономического развития и промышленной политики. Реализация предложенного механизма позволит региональным властям не только снизить критический уровень износа ОФ, но и создать условия для устойчивого экономического роста, расширения налоговой базы и повышения занятости населения. Практическая апробация отдельных элементов механизма уже имеет место в таких регионах, как Республика Татарстан, Республика Карелия, Нижегородская, Свердловская, Челябинская области и других, что подтверждает его реализуемость в рамках действующего законодательства.

ЛИТЕРАТУРА

1. Бикметова, З. М. Принципы формирования амортизационной политики / З. М. Бикметова // Актуальные вопросы современной экономики. — 2019. — № 6-1. — DOI: 10.34755/IROK.2019.5.5.208. — URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=41746455> (дата обращения: 05.07.2026).
2. Матанцева, О. Ю., И. С. Казанцев. Влияние амортизационной политики на инвестиционную деятельность в России и за рубежом / О. Ю. Матанцева, И. С. Казанцев // Россия: Тенденции и перспективы развития. — Москва: Институт научной информации по общественным наукам РАН, 2022. — С. 276–282. — URL: <https://elibrary.ru/jmdtvq> (дата обращения: 05.07.2026).
3. Ермилина, Д. А., М. Ю. Ремезова. Амортизационная политика как ключевое условие совершенствования инвестиционного процесса / Д. А. Ермилина, М. Ю. Ремезова // Экономика и социум: современные модели развития. — 2019. — Т. 9, № 1(23). — DOI: 10.18334/ecsoc.9.1.40535. — URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=38479960> (дата обращения: 05.07.2026).
4. Зотиков, Н. З. Амортизационные отчисления как источник обновления основных фондов / Н. З. Зотиков // Вестник университета. — 2025. — № 4. — DOI: 10.26425/1816-4277-2025-4-208-220. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/amortizatsionnye-otchisleniya-kak-istochnik-obnovleniya-osnovnyh-fondov> (дата обращения: 05.07.2026).

5. Клименко, П. А., Д. А. Ерпулёва, П. А. Агеева. Эффективная амортизационная политика как основа финансирования инвестиционных процессов предприятий реального сектора экономики и ключевое условие обеспечения экономической безопасности / П. А. Клименко, Д. А. Ерпулёва, П. А. Агеева // Управленческий учет. — 2023. — № 11-2. — DOI: 10.25806/uu11-22023734-739. — URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=55923710> (дата обращения: 05.07.2026).
6. Зотиков, Н. З., А. С. Яковлева. Амортизационная политика, ее роль в воспроизводственном процессе и обеспечении технологической безопасности / Н. З. Зотиков, А. С. Яковлева // Вестник Тюменского государственного университета. Социально-экономические и правовые исследования. — 2024. — Т. 10, № 3(39). — DOI: 10.21684/2411-7897-2024-10-3-237-258. — URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=75161639> (дата обращения: 05.07.2026).
7. Фурсова, Т. В., К. В. Фатеев. Износ основных фондов на предприятиях России как проблема реализации программы импортозамещения / Т. В. Фурсова, К. В. Фатеев // Вестник Московского финансово-юридического университета МФЮА. — 2024. — № 1. — DOI: 10.52210/2224669X_2024_1_209. — EDN: AMZOGF. — URL: <https://elibrary.ru/amzogf> (дата обращения: 05.07.2026).
8. Белякова, М. В., Л. В. Максимович. Амортизационная политика: опыт зарубежных стран / М. В. Белякова, Л. В. Максимович // Дневник науки. — 2021. — № 2(50). — URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=44874582> (дата обращения: 23.07.2026).
9. Курбанов, Г. Н. Амортизационная политика, формы и системы зарубежных стран / Г. Н. Курбанов // Актуальные вопросы экономических наук. — 2013. — № 31. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/amortizatsionnaya-politika-formy-i-sistemy-zarubezhnyh-stran> (дата обращения: 23.07.2026).
10. Бойко, В. В., О. Н. Руденко. Мировой опыт формирования амортизационной политики предприятий / В. В. Бойко, О. Н. Руденко // Горный информационно-аналитический бюллетень (научно-технический журнал). — 2010. — № 9. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/mirovoy-opyt-formirovaniya-amortizatsionnoy-politiki-predpriyatiy> (дата обращения: 23.07.2026).
11. Дударева, А. Б., Т. С. Кравченко. Мировой опыт государственной поддержки воспроизводства основных фондов в АПК и возможность его адаптации в России / А. Б. Дударева, Т. С. Кравченко // Вестник техносферной безопасности и сельского развития. — 2022. — № 2. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/mirovoy-opyt-gosudarstvennoy-podderzhki-vosproizvodstva-osnovnyh-fondov-v-apk-i-vozmozhnost-ego-adaptatsii-v-rossii/viewer> (дата обращения: 23.07.2026).
12. Пономарёва, Н. В. Амортизационная политика предприятий в Европейском Союзе / Н. В. Пономарёва // Международный бухгалтерский учет. — 2016. — № 20(410). — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/amortizatsionnaya-politika-predpriyatiy-v-evropeyskom-soyuze> (дата обращения: 23.07.2026).
13. Гнедько, А. Г., Т. И. Волкова. Сравнительная характеристика амортизационной политики в России и за рубежом / А. Г. Гнедько, Т. И. Волкова // Вектор экономики. — 2019. — № 6(36). — URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=38505765> (дата обращения: 23.07.2026).
14. Джаферова, С. Э., Л. Э. Расина. Учёт основных средств согласно Федеральному стандарту бухгалтерского учёта ФСБУ 6/2020 "Основные средства" / С. Э. Джаферова, Л. Э. Расина // Ученые записки Крымского инженерно-педагогического университета. — 2022. — № 1(75). — DOI: 10.34771/UZCEPU.2022.1.75.011. — URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=48200513> (дата обращения: 05.07.2026).

15. Гончаренко, Л. И., А. С. Адвокатова. Основные направления налоговой политики на 2026–2028 гг.: новые тренды и меры реализации национальных целей / Л. И. Гончаренко, А. С. Адвокатова // Экономика. Налоги. Право. — 2026. — № 19(1). — DOI: 10.26794/1999-849X-2026-19-1-154-169. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osnovnye-napravleniya-nalogovoy-politiki-na-2026-2028-gg-novye-trendy-i-mery-realizatsii-natsionalnyh-tseley> (дата обращения: 05.07.2026).
16. Ибрагимова, П. А. Использование амортизационной политики для оптимизации прибыли предприятия / П. А. Ибрагимова // Вестник научной мысли. — 2023. — № 1. — DOI: 10.34983/DTPB.2023.60.57.001. — EDN: UFWOFV. — URL: <https://elibrary.ru/ufwofv> (дата обращения: 05.07.2026).

Postol Yegor Romanovich

Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Donetsk, Russia
Donetsk Institute of Management
E-mail: egorpostol99@yandex.ru

Improvement of the organizational and economic mechanism of state depreciation policy at the regional level

Abstract. The article substantiates the need to improve the organizational and economic mechanism of the state depreciation policy at the regional level. The analysis of approaches to the formation of the state depreciation policy of foreign countries (USA, Germany, France, Italy) is carried out, which showed the presence of general principles (validity, stimulation of investment in fixed assets, simplicity, equality of market participants, taking into account industry specifics, compliance with international standards, adaptability) and specific instruments. However, blind copying of foreign approaches is recognized as inexpedient without taking into account Russian specifics and consistency with the general economic strategy. Based on the statistical analysis of the state of fixed assets in the regions of the Russian Federation for 2021–2025, a critical level of their moral and physical depreciation (up to 60 % or more), the presence of a tendency to increase the service life and depreciation of fixed assets elements is established, which confirms the need to improve the organizational and economic mechanism of depreciation policy. The author's definition of the organizational and economic mechanism is formulated state depreciation policy at the regional level and its structural model is proposed. The novelty of the approach lies in the integration of organizational (state institutions, management procedures) and economic (financial instruments, accrual methods, tax incentives) components, which contributes to the intensification of the process of reproduction of fixed assets. The implementation of the proposed organizational and economic mechanism, including subsidizing rates, investment benefits and consulting support, will create conditions for accelerating the turnover of fixed assets and increasing the efficiency of production in the regions.

Keywords: state depreciation policy; depreciation; organizational and economic mechanism; classification of fixed assets; methodological support of depreciation accrual; tax incentives; investment activity; reproduction of fixed assets