

Вестник Евразийской науки / The Eurasian Scientific Journal <https://esj.today>

2023, Том 15, № 3 / 2023, Vol. 15, Iss. 3 <https://esj.today/issue-3-2023.html>

URL статьи: <https://esj.today/PDF/48ECVN323.pdf>

Ссылка для цитирования этой статьи:

Мацегор, А. Ю. Целевые программы как инструмент прогнозирования экономики региона / А. Ю. Мацегор // Вестник евразийской науки. — 2023. — Т. 15. — № 3. — URL: <https://esj.today/PDF/48ECVN323.pdf>

For citation:

Matsegor A. Yu. Target programs as a tool for forecasting the regional economy. *The Eurasian Scientific Journal*. 2023; 15(3): 48ECVN323. Available at: <https://esj.today/PDF/48ECVN323.pdf>. (In Russ., abstract in Eng.)

УДК 338

Мацегор Антон Юрьевич

АНОО ВО ЦРФ «Российский университет кооперации», Москва, Россия
«Экономический» факультет
E-mail: ma.cegor@yandex.ru

Научный руководитель: **Суглобов Александр Евгеньевич**

АНОО ВО ЦРФ «Российский университет кооперации», Москва, Россия
Доктор экономических наук, профессор, заслуженный экономист Российской Федерации
E-mail: a_suglobov@mail.ru

Целевые программы как инструмент прогнозирования экономики региона

Аннотация. В данной научной статье автор подробно рассматривает целевые программы как инструмент прогнозирования и управления экономикой региона. В статье подчеркивается, что целевые программы способствуют управлению развитием региона, а также помогают в решении сложных экономических, социальных и экологических проблем. Автор статьи отмечает, что разработка целевых программ должна быть основана на анализе текущей ситуации в регионе и учете потребностей населения. В статье также рассматриваются основные этапы разработки целевых программ, включая определение целей и задач, выбор мероприятий, планирование бюджета, мониторинг и оценка результатов. Автор подчеркивает, что реализация целевых программ требует не только наличия соответствующих ресурсов, но и согласованности действий всех заинтересованных сторон. В статье рассматриваются вопросы координации действий между органами власти, бизнесом и населением, а также различные способы привлечения инвестиций для реализации целевых программ. Однако, автор также отмечает, что реализация целевых программ может столкнуться с некоторыми проблемами, такими как недостаток финансовых ресурсов, неэффективное использование ресурсов и недостаточный контроль и мониторинг результатов. В статье рассматриваются способы преодоления этих проблем, включая улучшение системы контроля и мониторинга, оптимизацию расходов и использование современных технологий. Кроме того, автор статьи обращает внимание на то, что целевые программы должны быть ориентированы на решение конкретных задач и проблем региона, учитывая его специфику и потребности. Автор статьи подчеркивает, что целевые программы должны быть гибкими и адаптивными к изменяющейся ситуации в регионе. Поэтому, для повышения эффективности их реализации, необходимо учитывать мнение общественности и заинтересованных сторон, а также проводить регулярный мониторинг и оценку результатов.

Ключевые слова: государственные программы; целевые программы; расходы федерального бюджета; государственное управление; экономический рост; региональная экономика; социально-экономическое развитие

Введение

Исследование целевых программ как инструмента прогнозирования экономики региона является актуальным направлением исследований в настоящее время. Это связано с тем, что целевые программы представляют собой механизм регулирования экономической деятельности в регионе и включают в себя ряд мероприятий, направленных на укрепление социально-экономической стабильности региона.

Целевые программы могут включать в себя различные виды работ, такие как: развитие экономики и инфраструктуры, повышение уровня образования и качества жизни в регионе, поддержка и развитие предпринимательской деятельности и другие. Важно отметить, что целевые программы могут быть как федерального, так и регионального уровня, и их реализация может влиять на экономическую ситуацию в регионе.

Проведение исследования целевых программ, как инструмента прогнозирования экономики региона, позволяет оценить эффективность реализации программ и выявить сильные и слабые стороны текущей экономической стратегии региона. Более того, такое исследование может помочь в определении необходимости корректировки текущей экономической политики и разработке новых стратегий развития региона.

Таким образом, изучение целевых программ региона является важным направлением исследований, которое может повлечь за собой положительные изменения в экономической ситуации региона, повышение качества жизни населения и укрепление социально-экономической стабильности региона в целом.

Целью работы является изучение целевых программ как инструмента прогнозирования экономики региона.

Для достижения поставленной цели автором предлагается решение следующих задач:

1. Изучить особенности целевых программ в регионах.
2. Провести анализ целевых программ на примере Воронежской области.
3. Сформировать предложения по совершенствованию методики оценки финансовой устойчивости региональных программ.

Объектом данного исследования являются региональные целевые программы.

Предметом — методы оценки финансовой устойчивости региональных целевых программ.

1. Материалы и методы

При подготовке данной публикации было использовано несколько методов. В первую очередь, был проведен анализ, в том числе анализ существующих исследований по данной проблеме, а также анализ основных принципов и концепций, связанных с темой исследования. Затем был выполнен синтез полученных данных, что позволило получить более полное представление об исследуемой проблеме и выработать четкий план дальнейших действий. Для более детального изучения проблемы были использованы методы моделирования и абстрагирования. Моделирование позволило получить более точное представление о

процессах, происходящих в исследуемой области, а абстрагирование помогло выделить основные понятия и принципы, лежащие в основе исследования.

Автором были рассмотрены труды отечественных авторов, таких как: Васецкая Н.О. [1], Иценков О.О. [2], Балалова Е.И. [3], Полуэктова С.Л. [4], Новиков В.В. [5], Лимонов Л.Э. [6], Дорофеев М.Л. [7], Артемьева С.С. [8], Мхитарян Ю.И. [9], Федоров В.В. [10] и др., которые затрагивали тематику исследования. Были проанализированы их результаты и выводы, что дало возможность более полного понимания проблемы и выработки более четкого подхода к ее решению.

2. Результаты и обсуждение

Целевые программы являются важным инструментом прогнозирования экономики региона. Они позволяют определить приоритетные направления развития, а также необходимые ресурсы для реализации задач. Целевые программы представляют собой систему мероприятий, направленных на улучшение экономической ситуации в регионе и достижение поставленных целей. Целевые программы являются важным инструментом управления экономикой региона, позволяющим создать благоприятные условия для развития бизнеса, повышения уровня жизни населения и укрепления экономической стабильности региона в целом. Они позволяют сосредоточить ресурсы и усилия на основных приоритетных направлениях развития, обеспечить их реализацию и достижение поставленных целей.

Одной из главных задач целевых программ является увеличение конкурентоспособности региона. Для этого необходимо определить приоритетные отрасли и направления развития экономики, а также обеспечить необходимые условия для их развития. При этом необходимо учитывать как текущую экономическую ситуацию, так и перспективы развития региона в среднесрочной и долгосрочной перспективе. Например, если регион является центром туризма, то целевая программа может быть направлена на развитие туристической инфраструктуры, улучшение условий размещения и транспортной доступности [11].

Кроме того, целевые программы позволяют улучшить инфраструктуру региона, что в свою очередь способствует привлечению инвестиций и развитию бизнеса. Создание новых коммуникаций, транспортных систем, организация удобной и современной городской среды, повышение качества жилищного фонда — все это улучшает экономическую ситуацию, повышает благоприятный бизнес-климат и улучшает качество жизни населения [12]. Например, целевая программа может быть направлена на строительство новых дорог, мостов, железнодорожных станций, аэропортов, а также на модернизацию существующей инфраструктуры. Целевые программы также способствуют повышению качества жизни населения региона, благодаря развитию социальной инфраструктуры и повышению доступности услуг. Создание новых мест работы, улучшение условий труда, развитие системы здравоохранения, образования и культуры — все это не только способствует повышению уровня жизни, но и улучшает имидж региона как благоприятного места для жизни и бизнеса. Например, целевая программа может быть направлена на создание новых рабочих мест в приоритетных отраслях, строительство новых школ, больниц и культурных объектов [13].

Важно отметить, что целевые программы должны быть разработаны с учетом текущей экономической ситуации и перспектив развития региона. Они должны быть гибкими и адаптивными к изменяющимся условиям, чтобы обеспечить эффективную реализацию задач [14]. Более того, целевые программы должны быть основаны на широких общественных консультациях и учитывать интересы всех заинтересованных сторон. Рассмотрим практический пример целевой программы как инструмента прогнозирования экономики региона на примере Воронежской области.

В Воронежской области в целях достижения целей Государственной программы и Национального проекта сформированы и реализуются три государственной программы Воронежской области:

1. «Обеспечение доступным и комфортным жильем населения Воронежской области», утвержденная постановлением Правительства Воронежской области от 29 октября 2015 г. № 834 (далее — Региональная программа «Жилье»).
2. «Обеспечение качественными жилищно-коммунальными услугами населения Воронежской области», утвержденная постановлением Правительства Воронежской области от 31 декабря 2015 г. № 1060 (далее — Региональная программа «ЖКУ»).
3. «Формирование современной городской среды Воронежской области», утвержденная постановлением Правительства Воронежской области от 31 августа 2017 г. № 679 (далее — Региональная программа «Городская среда»).

В Воронежской области финансирование и развитие инфраструктуры жилищно-коммунального хозяйства входит в компетенцию двух органов исполнительной власти субъекта Российской Федерации: Департамент строительной политики Воронежской области и Департамент жилищно-коммунального хозяйства и энергетики Воронежской области (далее — ДСП и ДЖКХ соответственно).

ДСП — является ответственным исполнителем Региональной программы «Жилье», а ДЖКХ является ответственным исполнителем Региональной программы «ЖКУ» и «Городская среда», а также координатором и учредителем Фонда капитального ремонта многоквартирных домов Воронежской области (далее — Региональный фонд), который осуществляет реализацию региональной программы капитального ремонта многоквартирных домов на 2014–2044 гг., утвержденной постановлением Правительства Воронежской области от 6 марта 2014 г. № 183 (далее — Программа капитального ремонта МКД).

Согласно структуре Региональных программ, структура региональных программ существенно отличается от структуры Государственной программы ЖКХ. Прежде всего, необходимо отметить, что в Воронежской области не утверждены региональные проекты, направленные на реализацию Национального проекта, за исключением регионального проекта «Обеспечение устойчивого сокращения непригодного для проживания жилищного фонда», входящего в состав Подпрограммы 2 Региональной программы «ЖКУ» и регионального проекта «Формирование комфортной городской среды», входящего в состав Подпрограммы 1 Региональной программы «Городская среда». Вместе с тем цели и задачи Национального проекта прослеживаются в основных мероприятиях Региональных программ.

Региональная программа «Жилье» направлена на увеличение объемов ввода жилья в эксплуатацию, а также увеличение доступности жилья для определенных целевых групп. Региональная программа «ЖКУ» направлена на модернизацию коммунальной инфраструктуры развитие городского хозяйства. Региональная программа «Городская среда» направлена на развитие общедомовой территории и мест общего пользования.

Вместе с тем на основе анализа указанных региональных программ можно сделать вывод о низком качестве регионального программирования в Воронежской области. Мероприятия региональных программ дублируют друг друга и нередко являются излишними с точки зрения целей региональных программ.

Все государственные программы Российской Федерации распределены по отраслевому принципу. Государственная программа ЖКХ входит в группу государственных программ «Новое качество жизни». При этом по объему расходов бюджетных ассигнований на

достижение целей государственных программ, включенных в данную группу, Государственная программа ЖКХ составляет 0,95 % общего объема расходов на группу государственных программ «Новое качество жизни». Следует отметить, что уровень кассового на протяжении 2015–2018 гг. является довольно высоким: в среднем 96,7 %.

При этом, если рассматривать статистику достижения целевых показателей, то результаты анализа не являются удовлетворительными.

Годовые отчеты о реализации Государственной программы ЖКХ размещаются на официальном сайте государственного заказчика — Минстроя России. Следует отметить следующие ключевые проблемы отчетности по реализации Государственной программы ЖКХ:

- а) отсутствие единой формы годового отчета: полный отчет доступен только за 2015 год, за последующие года отчеты представлены в форме аналитических записок;
- б) данные о плановых значениях целевых показателей в годовых отчетах отличаются от значений, представленных на портале государственных программ Российской Федерации (programs.gov.ru);
- в) отсутствие годового отчета за 2016 год;
- г) перечень целевых показателей Государственной программы ЖКХ, за достижение которых отчитывается Минстрой России, ежегодно меняется, в результате чего не представляется возможным проанализировать динамику изменения показателей;
- д) обоснования недостижения плановых значений показателей в большинстве случаев не являются объективными и достаточными (Например, в графе «Причина недостижения показателей» указывается «По данным, представленным субъектами Российской Федерации»).

По результатам анализа достижения целевых показателей Государственной программы ЖКХ в части развития социальной инфраструктуры можно сделать вывод, что показатели, характеризующие объемы ввода жилья и уровень доступности жилья ежегодно не достигаются. К числу причин относят внедрения механизмов проектного финансирования и рост цен на жилье в условиях снижения среднедушевых доходов населения.

Необходимо отметить, что в Воронежской области всего утверждено и реализуется 25 государственных программ Воронежской области, из них в сфере развития инфраструктуры жилищно-коммунального сектора — 3. При этом в совокупности три программы развития инфраструктуры жилищно-коммунального хозяйства составили в 2018 году лишь 3 % всех расходов регионального бюджета. Следует отметить, что процент кассового исполнения всех трех региональных программ в 2018 году довольно высокий — в среднем 97 %.

Однако, если рассматривать уровень освоения бюджетных средств в разрезе подпрограмм Региональных программ, то можно сделать вывод о неточности расчетов, произведенных в обобщающих таблицах общих программных расходов Заключения № 1.4-2019 Уровень освоения по Региональной программе «Жилье» согласно аналитике составляет 97,4 %, однако средний уровень освоения по подпрограммам указанной региональной программы составляет 91 %. Аналогичные неточности прослеживаются в отношении Региональной программы «Городская среда» и Региональной программы «ЖКУ».

Если рассматривать итоги реализации региональных программ в разрезе достижения плановых показателей, то необходимо отметить, что в целом плановые показатели по трем программам развития жилищно-коммунальной инфраструктуры ежегодно достигаются, за исключением следующих:

- Количество котельных построенных и переведенных на газообразное топливо (среднее недостижение за 2016–2018 гг. — 8 %).
- Количество отремонтированных многоквартирных домов (среднее недостижение за 2016–2018 гг. — 13 %).
- Доля многоквартирных домов, в которых проведен капитальный ремонт, от общего количества многоквартирных домов, включенных в региональную программу капитального ремонта МКД (среднее недостижение за 2016–2018 гг. — 14 %).

На основании изложенного, можно сделать вывод, что наиболее узким местом в системе управления жилищно-коммунальной инфраструктурой Воронежской области является финансирование в сфере капитального ремонта многоквартирных домов.

Следует отметить, что достижение цели «Улучшение жилищных условий не менее 5 млн семей ежегодно», предусмотренной паспортом Национального проекта, планируется в том числе за счет проведение капитального ремонта жилых домов.

Счетной палатой Российской Федерации в 2019 году проведено экспертно-аналитическое мероприятие, с целью анализ хода реализации региональных программ по проведению капитального ремонта общего имущества многоквартирных домов (далее — экспертно-аналитическое мероприятие).

В ходе экспертно-аналитического мероприятия были выявлены следующие проблемы проведения капитального ремонта общего имущества многоквартирных домов:

- а) систематическое невыполнение субъектами Российской Федерации краткосрочных планов капитального ремонта многоквартирных домов;
- б) невыполненные в текущем году работы по утвержденным краткосрочным планам и перенесенные на следующий год также не исполняются в полном объеме;
- в) ежегодное увеличение совокупного объема неиспользованных средств остатков денежных средств;
- г) рост задолженности по взносам в региональные фонды капитального ремонта многоквартирных домов;
- д) отсутствие должной реакции со стороны органов исполнительной власти субъекта Российской Федерации в рамках проведения исковой работы с должниками по взносам на капитальный ремонт многоквартирных домов;
- е) отсутствие системы управления временно свободными средствами фондов капитального ремонта (доля неинвестированных временных свободных средств по состоянию на 01.01.2019 составляет 34 % от общего объема свободных средств);
- ж) низкий уровень финансовой устойчивости фондов капитального ремонта многоквартирных домов (степень обеспеченности расходных обязательств около 60 %), что увеличивает риски неисполнения региональных программ капитального ремонта.

Кроме того, Счётная палата Российской Федерации отмечает, что фактические вносы на капитальный ремонт многоквартирного дома значительно ниже расчетных (экономически обоснованных) в среднем в 1,83 раза. Так, например, в Республике Мордовия минимальный размер взноса составляет 7,94 рубля за м², а экономически обоснованный — 20 рублей за м² (разница в 2,5 раза).

Вместе с тем, в Воронежской области, как отмечалось ранее, принята Программа капитального ремонта МКД, действующая до 2044 года.

Необходимо отметить, что достижение целей и задач, провозглашённых Программой капитального ремонта МКД (обеспечение безопасных и благоприятных условий проживания населения; внедрение ресурсосберегающих технологий; повышение комфортности проживания граждан; улучшение эксплуатационных характеристик МКД), не может быть оценено показателями результативности данной программы (количество многоквартирных домов, в которых проведен капитальный ремонт; общая площадь многоквартирных домов, в которых проведен капитальный ремонт).

Вышеизложенные факты еще раз подтверждают вывод о низком качестве регионального программирования в Воронежской области в сфере жилищно-коммунального хозяйства.

В краткосрочный план 2017–2019 было внесено всего 13 изменений, а именно дополнительно включено 276 многоквартирных домов общей площадью 1 024,6 тыс. м² и исключено 73 многоквартирных домов, общей площадью 89,5 тыс. м². Таким образом, в краткосрочных план включено 940 многоквартирных домов общей площадью 3 710,5 тыс. м² и стоимостью капитального ремонта — 8 831,7 млн рублей. Необходимо отметить, что стоимость работ с учетом изменений увеличилась на 55 %. Вместе с тем последние изменения в части исключения из плана 8 домов, подлежащих капитальному ремонту, датированы 30 декабря 2019 г.

Согласно таблице 1 краткосрочный план в 2020 году реализован на 100 % в части количества отремонтированных многоквартирных домов.

Таблица 1

Анализ результатов реализации краткосрочных планов реализации региональной программы капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах в Воронежской области

Наименование показателя	2020	2019	2018	2017
Количество человек улучшивших условия в результате капремонта МКД, тыс. чел.	77,00	н/д	50,00	19,70
Количество отремонтированных МКД, шт.	537,00	403,00	550,00	270,00
Объемы финансирования (исполнено), млн руб.	5 600,00	2 480,00	1 892,00	613,30
Остаток средств на счету регионального оператора, млн руб.	111,10	1 500,00	2 366,50	2 322,00

Источник: ¹

С целью оценки финансовой устойчивости региональных операторов Минстроем России совместно с Фондом ЖКХ разработан проект методики оценки финансовой устойчивости региональных программ капитального ремонта (далее — Проект методики)².

¹ Составлено автором на основе анализа ежегодных отчетов О результатах работы Фонда капитального ремонта многоквартирных домов Воронежской области [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://fkr36.ru/otchety> (дата обращения 03.05.2023).

² Проект методики размещен на официальном сайте Минстроя России [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.minstroyrf.ru/docs/17764/> (дата обращения 03.05.2023).

Согласно Проекту методики общая прогнозная финансовая обеспеченность региональной программы капитального ремонта МДК (Φ) рассчитывается по формуле:

$$\Phi = \frac{CF_{\text{прогноз}}}{CS_{\text{прогноз}}} \times 100 \%, \quad (1)$$

где $CF_{\text{прогноз}}$ — прогнозный объем поступлений на счет регионального оператора за счет взносов собственников на капитальный ремонт; $CS_{\text{прогноз}}$ — прогнозная стоимость всех работ по капитальному ремонту в многоквартирных домах.

Прогнозный дефицит Региональной программы капитального ремонта МДК (D) рассчитывается по формуле:

$$D = CF_{\text{прогноз}} - CS_{\text{прогноз}}. \quad (2)$$

Таким образом, прогнозная финансовая обеспеченность региональной программы капитального ремонта МДК Воронежской области составляет:

$$\Phi = \frac{45,87 \text{ млрд рублей}}{246,81 \text{ млрд рублей}} \times 100 \% = 18,6 \%$$

При этом прогнозный дефицит Региональной программы капитального ремонта МДК Воронежской области составляет 200,9 млрд рублей.

Таким образом, на согласно Проекту методики, Региональной программе капитального ремонта МДК Воронежской области присваивается самый высокий уровень риска РЗ ($\Phi \in [0; 35 \%)$). Воронежской области рекомендуется разработать план мероприятий по существенному снижению уровня риска и обеспечить ежемесячный контроль исполнения данного плана.

Необходимо отметить, что на современном этапе развитие страны снижают объемы инвестиций в развитие. При том наиболее высоки инфраструктурные инвестиции в Азии (Китай), наименьшие инфраструктурные инвестиции наблюдаются в США и странах Европы. Россия находится на средних позициях как по уровню развития инфраструктуры, так и по объему инвестиций в нее.

Развитие жилищно-коммунальной инфраструктуры, как и любой другой социальной инфраструктуры, всегда сталкиваются с проблемой недофинансирования отрасли. Поскольку комплексные инфраструктурные проекты требуют высоких капитальных затрат, то применение механизмов государственно-частного партнерства является рациональным решением.

Заключение

В заключение стоит отметить, что целевые программы являются одним из ключевых инструментов управления экономическим развитием региона. Они позволяют определить приоритетные направления развития, необходимые ресурсы и механизмы для их реализации.

Разработка целевых программ требует учета многих факторов, таких как демографические, социально-экономические, технологические и экологические тенденции. Например, при разработке целевой программы по развитию экологического туризма необходимо учитывать экологические особенности региона, уровень развития транспортной инфраструктуры, доступность природных объектов и т. д. Целевые программы также являются важным инструментом привлечения инвестиций в регион. Они создают условия для развития бизнеса, что приводит к росту экономики, созданию новых рабочих мест и повышению благосостояния населения.

Таким образом, целевые программы являются важным инструментом управления экономикой региона, который позволяет решать многие экономические и социальные проблемы.

ЛИТЕРАТУРА

1. Васецкая Н.О. Программно-целевое управление как инструмент финансовой реализации федеральных целевых программ // Экономика науки. — 2019. — Т. 5. — № 3. — С. 160–169.
2. Иценков О.О., Ткаченко А.О., Вдовин С.А. Аспекты оценки эффективности государственных региональных программ // Вестник Белгородского университета кооперации, экономики и права. — 2020. — № 4. — С. 65–74.
3. Балалова Е.И., Рудакова Т.В. Роль и место программно-целевого управления в развитии малых форм хозяйствования и кооперационных связей в системе регионального агропромышленного комплекса // Фундаментальные и прикладные исследования кооперативного сектора экономики. — 2019. — № 3. — С. 16–23.
4. Полуэктова С.Л. Целевая программа как инструмент обеспечения устойчивого развития социально-экономической системы // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: Экономика. Социология. Менеджмент. — 2019. — Т. 9. — № 1. — С. 225–230.
5. Новиков В.В. Развитие программно-целевого принципа ведомственного планирования расходов бюджета при реализации государственных программ // Индустриальная экономика. — 2020. — № 1. — С. 40–43.
6. Лимонов Л.Э., Несена М.В. Оценка воздействия государственных инвестиционных программ на показатели социально-экономического развития территорий // Вопросы экономики. — 2019. — № 1. — С. 109–123.
7. Дорофеев М.Л. Проблемы реализации программно-целевого метода бюджетных расходов в Российской Федерации // Вестник Удмуртского университета. Серия «Экономика и право». — 2020. — Т. 30. — № 1. — С. 13–21.
8. Артемьева С.С., Буянова Е.А. Программно-целевое бюджетирование в субъектах Российской Федерации // Вектор экономики. — 2020. — № 3. — С. 31–31.
9. Мхитарян Ю.И. Повышение эффективности реализации государственных программ Российской Федерации // Век качества. — 2019. — № 1. — С. 8–18.
10. Федоров В.В., Волкова А.Г. Предложения по совершенствованию методики оценки государственной программы «обеспечение доступным и комфортным жильем населения Воронежской области» // Исследовательский потенциал гуманитарно-экономических наук в современном высшем учебном заведении. — 2020. — С. 297–305.
11. Окнянская А.А. Повышение эффективности деятельности органов государственной власти по реализации государственных программ на примере Воронежской области // Экономика: вчера, сегодня, завтра. — 2020. — С. 234–240.

12. Козлова Е.С., Сыроижко В.В. Методы и инструменты государственной поддержки молодых семей в Воронежской области // Социально-политические процессы в современном мире: взгляд молодых. — 2019. — С. 53–60.
13. Казарин Н.С., Артемьева В.С. Деятельность муниципальных органов власти по реализации государственной программы Воронежской области "Обеспечение доступным и комфортным жильем населения Воронежской области" в городском округе город Воронеж // Молодежный вектор развития аграрной науки. — 2019. — С. 267–271.
14. Горюшинская И.Е., Долженкова М.В. Повышение качества жилищно-коммунальных услуг через формирование инновационной кадровой политики в ЖКХ // Жилищное хозяйство и коммунальная инфраструктура. — 2019. — № 3. — С. 95–101.

Matsegor Anton Yurievich

Russian University of Cooperation, Moscow, Russia
E-mail: ma.cegor@yandex.ru

Academic adviser: **Suglobov Aleksandr Evgen'evich**

Russian University of Cooperation, Moscow, Russia
E-mail: a_suglobov@mail.ru

Target programs as a tool for forecasting the regional economy

Abstract. In this scientific article, the author examines in detail targeted programs as a tool for forecasting and managing the region's economy. The article emphasizes that targeted programs contribute to the management of the development of the region, as well as help in solving complex economic, social and environmental problems. The author of the article notes that the development of targeted programs should be based on an analysis of the current situation in the region and taking into account the needs of the population. The article also discusses the main stages in the development of targeted programs, including the definition of goals and objectives, the selection of activities, budget planning, monitoring and evaluation of results. The author emphasizes that the implementation of targeted programs requires not only the availability of appropriate resources, but also the coordination of actions of all interested parties. The article discusses the issues of coordination of actions between authorities, business and the population, as well as various ways to attract investment for the implementation of targeted programs. However, the author also notes that the implementation of targeted programs may face some problems, such as lack of financial resources, inefficient use of resources and insufficient control and monitoring of results. The article discusses ways to overcome these problems, including the improvement of the control and monitoring system, cost optimization and the use of modern technologies. In addition, the author of the article draws attention to the fact that targeted programs should be focused on solving specific problems and problems of the region, taking into account its specifics and needs. The author of the article emphasizes that targeted programs should be flexible and adaptive to the changing situation in the region. Therefore, in order to increase the effectiveness of their implementation, it is necessary to take into account the opinion of the public and stakeholders, as well as conduct regular monitoring and evaluation of results.

Keywords: government programs; targeted programs; federal budget expenditures; public administration; economic growth; regional economy; socio-economic development