

Вестник Евразийской науки / The Eurasian Scientific Journal <https://esj.today>

2023, Том 15, № 1 / 2023, Vol. 15, Iss. 1 <https://esj.today/issue-1-2023.html>

URL статьи: <https://esj.today/PDF/51ECVN123.pdf>

Ссылка для цитирования этой статьи:

Карамышев, А. Н. Взаимосвязь методологии экономического развития и подходов к организации деятельности промышленного предприятия / А. Н. Карамышев // Вестник евразийской науки. — 2023. — Т. 15. — № 1. — URL: <https://esj.today/PDF/51ECVN123.pdf>

For citation:

Karamyshev A.N. The relationship between the methodology of economic development and approaches to the organization of the activities of an industrial enterprise. *The Eurasian Scientific Journal*. 2023; 15(1): 51ECVN123. Available at: <https://esj.today/PDF/51ECVN123.pdf>. (In Russ., abstract in Eng.)

Карамышев Антон Николаевич

ФГБОУ ВО «МИРЭА — Российский технологический университет», Москва, Россия
Доцент

Кандидат экономических наук, доцент

E-mail: antonkar2005@yandex.ru

РИНЦ: https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=747621

Взаимосвязь методологии экономического развития и подходов к организации деятельности промышленного предприятия

Аннотация. Методология экономического развития промышленных предприятий и составляющие ее элементы, их понимание и интерпретация имеют важное значение для конкурентоспособности отечественного народного хозяйства. На основе рассмотренных в статье понятий "методология", "развитие", "экономическое развитие", "экономическое развитие промышленных предприятий" предложено следующее авторское определение: "методология экономического развития промышленных предприятий — это совокупность взаимосвязанных, логически структурированных методов и средств деятельности, направленной на постепенные качественные и структурные изменения внутренней среды промышленного предприятия под влиянием динамичной внешней среды с целью обеспечения конкурентоспособности самого предприятия и его продукции, удовлетворения потребностей рынка и максимизации результатов хозяйственной деятельности". Основой обеспечения экономического развития промышленного предприятия является подход к организации его деятельности, определяющий способы изменения внутренней среды предприятия под влиянием внешней среды. Рассмотрены следующие подходы: рационалистический, интеграционный, ситуационный, системный, количественный, комплексный, нормативный, структурный, целевой, программно-целевой, адаптивный, риск-ориентированный, архитектурный, адаптивно-технологический, процессный, функциональный, синергетический, маркетинговый. Для наиболее эффективного развития предприятия подход к организации его деятельности должен наиболее полно соответствовать свойствам систем. Все указанные выше подходы и их предметы изучения были проанализированы на степень соответствия следующим свойствам систем: целостность; наличие связей между элементами системы; иерархичность; структурированность; взаимная зависимость системы и окружающей её среды; ограниченность от внешней среды; множественность описания. На основе проведенного анализа сделан вывод, что функциональный, процессный и архитектурный подходы являются основой организации деятельности промышленного предприятия как системы.

Ключевые слова: методология; экономическое развитие; промышленное предприятие; конкурентоспособность; подход; анализ

Введение

Современные условия хозяйствования для отечественных промышленных предприятий характеризуются жесткой конкурентной борьбой на внутреннем и внешнем рынках, необходимостью совершенствовать управленческую, информационную, технологическую подсистемы предприятия, более эффективно использовать все виды ресурсов. Предприятия вынуждены искать способы долгосрочного выживания и поддержания своей конкурентоспособности, искать пути экономического развития. В этих условиях важное значение имеют теоретические основы обеспечения экономического развития промышленных предприятий.

Целью исследования является определение взаимосвязи между методологией экономического развития и применяемыми подходами к организации деятельности предприятия.

Задачами исследования являются:

- анализ понятия "методологии экономического развития промышленного предприятия", составляющих его элементов;
- анализ применяемых подходов к организации деятельности предприятия;
- определение подходов, позволяющих наиболее эффективно осуществлять экономическое развитие предприятия.

Объектом исследования являются методологические основы развития промышленных предприятий.

Предметом является подходов к организации деятельности предприятия, на основе которых реализуется экономическое развитие.

Методы

Научный метод при проведении исследования был доминирующим методом.

Для достижения поставленной цели также были использованы следующие методы:

- при анализе понятия "методология экономического развития промышленных предприятий" использовался аналитический метод;
- для анализа подходов к организации деятельности промышленного предприятия использовались аналитический, обобщенный и сравнительный методы.

Для представления результатов исследования применена табличная визуализация.

Выбор литературы осуществлялся следующим способом:

- определения понятий "методология", "развитие", "экономическое развитие", "экономическое развитие промышленных предприятий" были взяты из основных толковых словарей;
- подходы к организации деятельности предприятия и их предметы выявлялись на основе анализа: (а) наиболее цитируемых в РИНЦ статей по данному направлению; (б) статей в иностранных рецензируемых журналах с открытым доступом.

Результаты и обсуждение

Большой энциклопедический словарь¹ и Большая советская энциклопедия² дают следующее определение понятию "**методология**": "учение о структуре, логической организации, методах и средствах деятельности". Также в Большой советской энциклопедии акцентируется внимание на том, что основной функцией методологического знания является "внутренняя организация и регулирование процесса познания или практического преобразования какого-то объекта". Большая российская энциклопедия³ дает следующее определение методологии: "совокупность методов, используемых в той или иной области деятельности для реализации определенных целей", а под методом понимается "способ достижения какого-либо результата в познании и практической деятельности". Под методологией в словаре Ожегова⁴ понимается: (а) "учение о научном методе познания; принципы и способы организации теоретической и практической деятельности"; (б) "совокупность методов, применяемых в какой-либо науке", а под средством — "прием, способ действия" для достижения цели.

В словаре Ожегова дается следующее определение понятия "**развитие**": "процесс закономерного изменения, перехода из одного состояния в другое, более совершенное; переход от старого качественного состояния к новому, от простого к сложному, от низшего к высшему". В Большом энциклопедическом словаре под развитием понимается "направленное, закономерное изменение; в результате развития возникает новое качественное состояние объекта — его состава или структуры". В этом словаре выделяют эволюционную (связана с постепенными количественными изменениями) и революционную (характеризуется качественными изменениями в структуре объекта) формы развития. В Большой советской энциклопедии под развитием понимается "необратимое, направленное, закономерное изменение материальных и идеальных объектов" и подчеркивается, что только наличие этих трех свойств отличает процессы развития от других изменений.

Большой экономический словарь⁵ дает следующее определение понятию "**экономическое развитие**": "расширенное воспроизводство и постепенное качественное и структурное изменение производительных сил, науки, культуры и общего благосостояния общества". В экономической энциклопедии под редакцией Мочерного С.В.⁶ под экономическим развитием понимается "процесс функционирования и эволюции экономической системы в долгосрочном периоде, что происходит под влиянием экономических противоречий, потребностей и интересов".

¹ Прохоров, А.М. Большой энциклопедический словарь / А.М. Прохоров. — Издательство: Норинт, 2004 г. — 1456 с.

² Прохоров, А.М. Большая советская энциклопедия: в 30 т. / А.М. Прохоров. М.: Сов. энцикл., 1969.

³ Большая Российская энциклопедия: [в 35 т.] / Науч.-ред. совет: Ю.С. Осипов (пред.) [и др.]; Отв. ред. С.Л. Кравец; Рос. акад. наук. — М.: Большая Рос. энцикл., 2005.

⁴ Ожегов С.И. (1900–1964). Толковый словарь русского языка: около 100 000 слов, терминов и фразеологических выражений / С.И. Ожегов. под общ. ред. Л.И. Скворцова. — 28-е изд., перераб. — Москва: Мир и Образование: ОНИКС, 2012. — 1375 с.

⁵ Азрилиян А.Н. Большой экономический словарь: 25000 терминов / Азрилиян А.Н. — Москва: Институт новой экономики, 2004. — 1376 с.

⁶ Мочерный С.В. Экономическая энциклопедия. Издательство: Академия, академия народного хозяйства, 2002. — 2662 с.

Демура Н.А. [1] подчеркивает, что развитие промышленного предприятия связано "с качественными изменениями его хозяйственной системы, повышением эффективности функционирования на основе совершенствования техники, технологии, организации труда, роста конкурентоспособности продукции и услуг, оптимизации затрат, финансов". Этот автор выделяет следующие подходы к оценке экономического развития предприятия [1]:

- на основе повышения эффективности деятельности предприятия;
- на основе роста конкурентоспособности предприятия;
- на основе повышения его экономического потенциала;
- на основе повышения стоимости бизнеса.

Анализ приведенной терминологии позволяет выделить присущие всем определениям понятия "развитие" признаки:

- изменение внутренней среды объекта, приводящее к более совершенному состоянию структуры или состава;
- изменение имеет направленный, закономерный характер.

Понятие "экономическое развитие" характеризуется в приведенных определениях следующими признаками:

- расширенное воспроизводство;
- качественное изменение объекта;
- изменения инициированы независимыми для объекта факторами.

В приведенном определении "развитие промышленного предприятия" отражены следующие признаки:

- качественные изменения его внутренней среды;
- повышение эффективности деятельности;
- совершенствование факторов конкурентоспособности.

При этом экономическое развитие предприятия должно оцениваться на основе качественных и количественных показателей, об этом свидетельствуют подходы к оценке экономического развития.

Также необходимо учитывать, что предприятие как сложная социально-техническая система, потребляющая и перерабатывающая входные ресурсы по определенным технологиям в товары, функционирует в рамках другой, более сложной системы — внешней среды, которая и оказывает воздействие, инициирует качественные изменения внутренней среды предприятия.

На основе анализа, приведенного выше материала, нами сформулированы следующие определения:

экономическое развитие промышленного предприятия — постепенные качественные и структурные изменения внутренней среды промышленного предприятия под влиянием динамичной внешней среды, ориентированные на обеспечение конкурентоспособности самого предприятия и его продукции, удовлетворение потребностей рынка и максимизацию результатов хозяйственной деятельности;

методология экономического развития промышленных предприятий — это совокупность взаимосвязанных, логически структурированных методов и средств деятельности, направленной на постепенные качественные и структурные изменения

внутренней среды промышленного предприятия под влиянием динамичной внешней среды с целью обеспечения конкурентоспособности самого предприятия и его продукции, удовлетворения потребностей рынка и максимизации результатов хозяйственной деятельности.

На основе предложенного определения можно сделать вывод, что на эффективность предприятия и его экономическое развитие существенное влияние оказывает организация деятельности предприятия, определяющая приоритетные методы и средства изменения внутренней среды предприятия под влиянием внешней среды.

Выделяют следующие подходы к организации деятельности промышленных предприятий: рационалистический [2], интеграционный [3,4], ситуационный [5], системный, количественный [6], комплексный [7], нормативный [8], структурный, целевой, программно-целевой [9; 10], адаптивный [11], риск-ориентированный [12], архитектурный [13; 14], адаптивно-технологический [15], процессный [16], функциональный [15; 17], синергетический [18–20], маркетинговый [21; 22].

Количественный подход предполагает моделирование деятельности предприятия в формализованном виде посредством моделей, формул с применением эконометрических и статистических методов [6]. Преимуществом такого подхода, по нашему мнению, является однозначное понимание алгоритмов функционирования предприятия и принятия решения, недостатком — необходимость выявления и формализации всех важных факторов и взаимосвязей, а также зависимость от наличия формализованного инструментария.

В рамках нормативного подхода осуществляется разработка нормативов расхода трудовых, материальных, временных ресурсов на выполнение важных для предприятия видов деятельности. Преимуществом данного подхода является наличие детальной информации о выполняемых видах деятельности, недостатком — высокая трудоемкость реализации и проблематичность нормирования определённых видов деятельности [8].

Предметом исследования рационалистического подхода являются методы рационального использования человеческих ресурсов с целью получения максимальной прибыли и создания конкурентных преимуществ. В основе рационалистического подхода лежат административные методы управления. Недостатком данного подхода является ограниченное использование творческого потенциала сотрудников. Данный подход к реализации трудового потенциала называют "жестким" и противопоставляют гуманистическому "мягкому" подходу [2].

В рамках ситуационного подхода осуществляется анализ сложившейся ситуации, определяются наиболее важные внутренние и внешние факторы, разрабатываются мероприятия для достижения целей организации в сложившейся обстановке. В рамках данного подхода аккумулируются знания о ранее сложившихся ситуациях, реакции предприятия и достигнутых результатах. Наиболее эффективные ранее принятые решения, при попадании в аналогичную ситуацию, дополняются и реализуются [5]. Недостатками ситуационного подхода, по нашему мнению, являются субъективное понимание ситуации руководством, сложность выявления всех значимых факторов, необходимость детального знания о ранее сложившихся ситуациях и эффективной реакции на них. Усложняет применение ситуационного подхода качественное изменение среды функционирования предприятия под влиянием достижений научно-технического прогресса.

Сущность комплексного подхода состоит в необходимости учета важнейших технологических, социальных, экономических, трудовых, финансовых, политических, климатических, ресурсных и других факторов. Преимуществом комплексного подхода является анализ всех важнейших факторов, способных повлиять на качество принимаемых

решений. Недостатком — необходимость выявления этих факторов, которое, во многом, зависит от субъективного восприятия [7].

Структурный подход представляет предприятие как совокупность иерархически упорядоченных структурных элементов (департаментов, отделов, бюро, групп, штатных единиц и др.) посредством разработки регламентирующих документов (положений, штатных расписаний, должностных инструкций). Необходимо отметить, что без детального знания выполняемых в структурном подразделении функций, разработка регламентирующих документов является проблематичной.

В рамках целевого и программно-целевого подходов предполагается достижение важных для предприятия комплексных целей посредством реализации входящих в их структуру целей и задач. При программно-целевом подходе разрабатываются дерево целей предприятия и программа их достижения с указанием сроков и запланированных ресурсов. Преимуществом такого подхода является понимание всеми заинтересованными сторонами этапов достижения запланированного результата [9; 10].

Адаптивный подход делает акцент на разработку реакции на сигналы внешней и внутренней среды предприятия. Управленческая подсистема на основе указанной информации разрабатывает решения для всех остальных подсистем предприятия. В рамках адаптивного подхода важную роль играют прогнозные значения и динамическое моделирование параметров внешней и внутренней среды [11].

При адаптивно-технологическом подходе в фокусе внимания находятся технологические процессы, предприятие рассматривается как совокупность технологий. Целью адаптивно-технологического подхода называется развитие существующих и внедрение новых технологий. Преимуществом данного подхода является повышенное внимание к последним достижениям научно-технического прогресса в технологической сфере [15]. Недостатками, по нашему мнению, являются риск освоения тупиковых технологий, высокая стоимость ошибки при выборе стратегии технологического развития, дороговизна новых технологий.

Сущность риск-ориентированного подхода состоит в определении, анализе рисков событий внутренней и внешней среды, способных повлиять на достижение запланированных целей предприятия, а также разработке мероприятий по уменьшению их последствий. Преимуществом данного подхода является более высокая степень готовности к неблагоприятным сценариям развития ситуации, недостатком — субъективный характер определения рисков и связанные с ним ошибки [12].

Функциональный подход рассматривает предприятие как совокупность функций, выполняемых в структурных подразделениях организации [15; 17]. По нашему мнению, функциональный подход является первичным по отношению к структурному, поскольку организационная структура выстраивается относительно выполняемых предприятием функций. Поскольку структурный подход является составной частью функционального, то его мы в дальнейшем исключаем из анализа.

Процессный подход рассматривает предприятие как систему взаимосвязанных бизнес-процессов, которые перерабатывают трудовые, информационные, материальные ресурсы в товарную продукцию [16]. Основными преимуществами процессного подхода, по нашему мнению, являются устранение барьеров взаимодействия между структурными элементами предприятия, понимание выполняемых процессов, более высокий уровень клиентоориентированности в сравнении с функциональным подходом. Недостатками являются высокая трудоемкость внедрения и последующего использования.

Архитектурный подход предполагает описание предприятия в разрезе нескольких взаимосвязанных компонентов: технологической и бизнес-архитектуры, организационной структуры, информационной модели и программных приложений. Недостатком архитектурного подхода является сложность и трудоемкость разработки указанных архитектур. Преимуществом является целостное знание о функционировании предприятия. Основой архитектурного подхода, по нашему мнению, является операция, поэтому он является аналогом процессного подхода, но с более широкими реквизитами. Например, архитектура языка описания бизнес-процессов ARIS состоит из организационных, функциональных, процессных и информационных моделей [13; 14]. Поскольку первичным является описание бизнес-процессов, после которого осуществляется привязка к ним организационной структуры, декомпозиция на операции, разработка информационных моделей, то процессный подход, по нашему мнению, необходимо признать первичным по отношению к архитектурному.

Синергетический подход предполагает разработку нестандартных решений, реализация которых позволит придать развитию предприятия нелинейный, качественно лучший характер (т.н. синергетический эффект). Недостатком данного подхода является недостаточно развитый в настоящее время инструментарий, что приводит к проблематичности практического формирования синергетических эффектов [18; 19].

Предметом исследования маркетингового подхода являются производство и сервисное обслуживание товарной продукции, наиболее полно удовлетворяющие потребности клиентов и максимизирующие прибыль организации [21; 22]. Методами данного подхода являются сегментация рынка, определение потребностей клиентов, производство востребованных товаров и их продвижение на рынок, определение уровня удовлетворенности товаром и сервисным обслуживанием. Преимуществом маркетингового подхода является максимальная клиентоориентированность [21], недостатком — минимальное внимание внутренней среде организации.

Интеграционный подход предполагает для решения некоторых проблем промышленных предприятий активно применять горизонтальную и вертикальную интеграцию с другими предприятиями, а также высокотехнологичными компаниями сферы услуг, научно-исследовательскими компаниями и потребителями [3; 4].

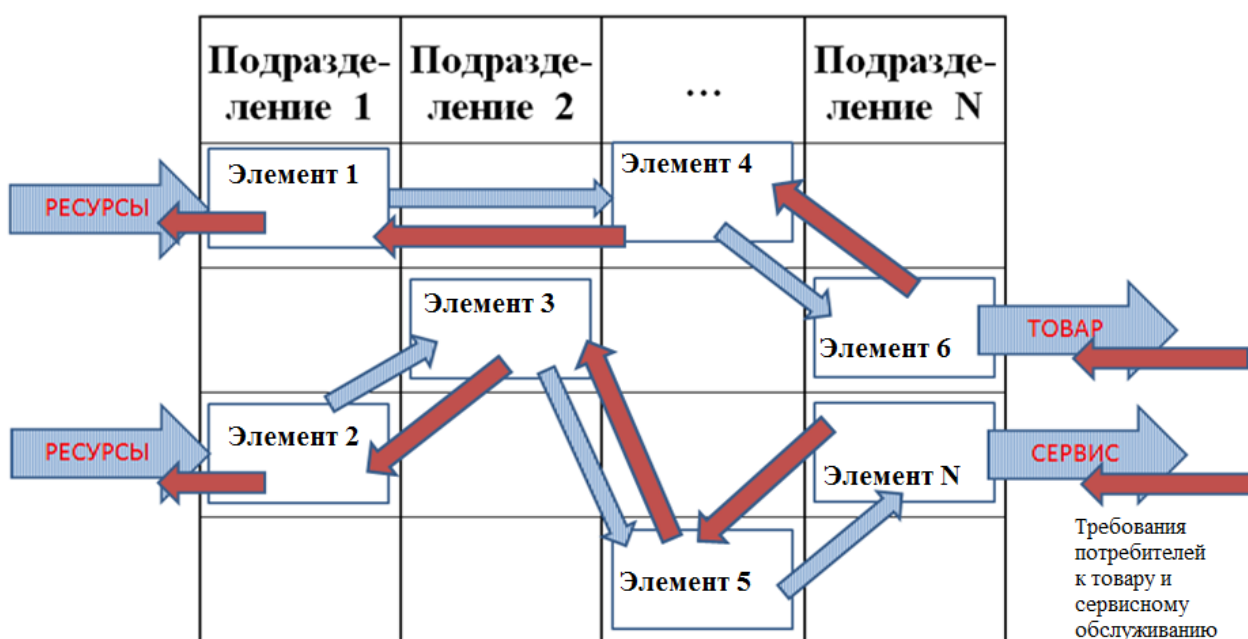


Рисунок 1. Предприятие как сложная социально-техническая система

В научной литературе предприятие часто называют сложной социально-технической системой, перерабатывающей по определенной технологии входные ресурсы в товар, удовлетворяющий потребности рынка. Наше понимание функционирования предприятия как сложной социально-технической системы представлено на рисунке 1. Поскольку понятие "система" является предметом исследования системного подхода, рассмотрим его более подробно.

Системный подход рассматривает предприятие как систему, т. е. совокупность взаимосвязанных элементов. Выделяют следующие свойства систем⁷:

1. Целостность, т. е. элементы составляют единое целое.
2. Наличие связей между элементами системы.
3. Иерархичность, т. е. наличие элементов разного уровня иерархии.
4. Структурированность, т. е. пространственно-временная упорядоченность элементов и их отношений.
5. Взаимная зависимость системы и окружающей её среды (системы более высокого уровня).
6. Ограниченность от внешней среды.
7. Множественность описания, состоящая в необходимости разработки множества моделей элемента в различных интересующих аспектах с целью более полного изучения.

На основе проведенного анализа необходимо определить базовые подходы, которые позволяют организовать функционирование самого предприятия как сложной социально-технической системы, способной эффективно адаптироваться под изменение параметров внешней среды. При этом предмет изучения в рамках подхода будет выступать основным элементом функционирования предприятия.

Для оценки соответствия рассмотренных подходов свойствам систем был проведен анализ, его результаты представлены в таблице 1.

Поскольку подходы реализуются в рамках предприятия, то они свойствам "взаимная зависимость системы и окружающей её среды" и "ограниченность от внешней среды" соответствуют.

В случае возможности двоякого трактования соответствия предмета исследования свойству или слабого его проявления, мы ставим "+/-" в таблице. Также при оценке учитываются выделенные недостатки подходов.

Наиболее значимыми мы считаем свойства целостности и структурированности; плюсы в соответствующих столбцах поставили для функций, процессов и архитектурных компонентов по двум причинам:

- а) основой этих элементов является операция;
- б) операции взаимосвязаны и пронизывают собой все предприятие.

Операции (из которых состоят функции и бизнес-процессы) являются первичными, поскольку при их выполнении потребляются трудовые, технологические, информационные, материальные и управленческие ресурсы.

⁷ Сурмин, Ю.П. Теория систем и системный анализ: Учеб. пособие / Ю.П. Сурмин. — К.: МАУП, 2003. — 368 с.

Таблица 1

Анализ соответствия подходов к организации
деятельности промышленных предприятий свойствам систем

Наименование подхода / предмет исследования	Соответствие предмета исследования свойству системы				
	целостность	иерархичность	структурированность	множественность описания	связь между элементами системы
Рационалистический / трудовой потенциал	-	-	-	+	-
Ситуационный / ситуация	-	+	+/-	+	+
Количественный / формализованная информация	-	+	+/-	-	+/-
Комплексный / группы важных факторов	-	+/-	+/-	+	+/-
Нормативный / нормативы расхода ресурсов	-	+/-	-	-	-
Интеграционный / возможности интеграции	-	+/-	-	+	+/-
Программно-целевой / программа достижения целей	-	+	+/-	+	+
Адаптивный / индикативные показатели внутренней и внешней среды	-	+/-	+/-	-	+/-
Адаптивно-технологический / технологии	+/-	+	+	-	+
Риск-ориентированный / рисковые события	-	+/-	-	+	+/-
Архитектурный / архитектурные компоненты	+	+	+	+	+
Функциональный / функции	+	+	+	+	+
Процессный / бизнес-процессы	+	+	+	+	+
Маркетинговый / клиентоориентированность (через продукт и сервисное обслуживание)	-	-	+/-	+	+/-
Синергетический / синергетические эффекты	-	-	-	+	-

Составлено автором

Функциональный, процессный и архитектурный подходы мы считаем основой организации деятельности предприятия как системы. Остальные подходы лишь дополняют их.

Выводы

Резюмируя изложенный выше материал, можно сделать следующие выводы:

1. Проведенный анализ существующей терминологии позволил сформулировать следующие авторские определения:

- экономическое развитие промышленного предприятия — постепенные качественные и структурные изменения внутренней среды промышленного предприятия под влиянием динамичной внешней среды, ориентированные на обеспечение конкурентоспособности самого предприятия и его продукции, удовлетворение потребностей рынка и максимизацию результатов хозяйственной деятельности;
- методология экономического развития промышленных предприятий — это совокупность взаимосвязанных, логически структурированных методов и средств деятельности, направленной на постепенные качественные и

структурные изменения внутренней среды промышленного предприятия под влиянием динамичной внешней среды с целью обеспечения конкурентоспособности самого предприятия и его продукции, удовлетворения потребностей рынка и максимизации результатов хозяйственной деятельности.

2. Проведен анализ наиболее распространенных (рационалистического, интеграционного, ситуационного, системного, количественного, комплексного, нормативного, структурного, целевого, программно-целевого, адаптивного, риск-ориентированного, архитектурного, адаптивно-технологического, процессного, функционального, синергетического, маркетингового) подходов к организации деятельности промышленных предприятий, выявлены предметы исследования, достоинства и недостатки.

3. Обосновано соответствие функционального, процессного, архитектурного подходов свойствам систем, позволяющее организовать деятельность промышленного предприятия как системы и эффективно адаптироваться под изменение параметров внешней среды.

ЛИТЕРАТУРА

1. Демура, Н.А. К вопросу об оценке экономического развития предприятия / Н.А. Демура // Социально-гуманитарные знания. — 2013. — № 12. — С. 357–364.
2. Нуров, К. Общая теория управления / К. Нуров. — Алматы: Издательство Аспандрау, 2016. — 620 с.
3. Флек, М.Б. Управление промышленным предприятием в современных условиях: монография / М.Б. Флек, Е.А. Угнич; Донской гос. техн. ун-т. — Ростов-на-Дону: ДГТУ, 2017. — 222 с.
4. Платко, А.Ю. Применение интеграционного подхода к управлению предприятиями машиностроительного комплекса / А.Ю. Платко // Региональная экономика: теория и практика. — 2007. — № 16. — С. 101–103.
5. Kornyshova, E. A Proposal of a Situational Approach for Enterprise Architecture Frameworks: Application to TOGAF / E. Kornyshova, R. Deneckere. — DOI: 10.1016/j.procs.2022.09.408 // Procedia Computer Science. — 2022. — V. 207. — P. 3499–3506.
6. Bauk, S. Quantitative Methods for Management / S. Bauk. — Publisher: ELIT-Economic Laboratory for Transition Research: Podgorica, Montenegro. 2018. URL: https://www.researchgate.net/publication/335160613_Quantitative_Methods_for_Management.
7. Малова, И.В. Управление конкурентоспособностью: комплексный подход / И.В. Малова // Менеджмент качества. — 2013. — № 2. — С. 84–93.
8. Родцевич, О.Н. Современные подходы к управлению организацией / О.Н. Родцевич // Вестник полоцкого государственного университета. Серия D. Экономические и юридические науки. — 2013. — № 13. — С. 67–74.
9. Бусов, В.И. Программно-целевое управление инновационно-инвестиционной деятельностью крупных компаний / В.И. Бусов // Вестник университета. — 2018. — № 6. — С. 43–47.
10. Kyarimova, A.D. Program-target approach to innovative development: Russian and foreign experience / A.D. Kyarimova // Economics and Management. — 2022. — V. 28. — № 3. — P. 306–312.

11. Li, H. Adaptive Enterprise Management and Implementation Approaches / H. Li, Z. Zhu. — DOI: 10.1109/WiCom.2008.2837 // 4th International Conference on Wireless Communications, Networking and Mobile Computing, Dalian, China. — 2008. — P. 1–3. — URL: https://www.researchgate.net/publication/251866048_Adaptive_Enterprise_Management_and_Implementation_Approaches.
12. Wiener, H.M. Agile Enterprise Risk Management. / H.M. Wiener— Boca Raton: CRC Press. — 2022. — 326 p. — doi.org/10.1201/9781003188605. — URL: <https://www.taylorfrancis.com/books/mono/10.1201/9781003188605/agile-enterprise-risk-management-howard-wiener?refId=37570781-0d60-4d66-8823-f2f084771e9c&context=ubx>.
13. Лапшин, В.С. Управление бизнес-процессами на основе архитектурного подхода / В.С. Лапшин, Ю.В. Ямашкин // Вестник Волжского университета им. В.Н. Татищева. — 2015. — № 3(34). — С. 212–217.
14. Шеер, А.-В. Моделирование бизнес-процессов / Август-Вильгельм Шеер. — [2-е изд, перераб. и доп.; пер. с англ.]. — М.: Весть-Метатехнология, 2000. — 222 с.
15. Gollay, A.V. Managerial decision-making model taking into account technological development of the enterprise / A.V. Gollay, O.V. Loginovskiy // Bulletin of the South Ural State University. Series: Computer Technologies, Automatic Control, Radio Electronics. — 2017. — V. 17. — № 4. — P. 142–145.
16. Ryzhakina, T. A process-based approach to management of the enterprise / T. Ryzhakina, T. Koroleva, N. Makasheva // RPTSS SHS Web of Conferences. — 2015. — URL: https://www.shs-conferences.org/articles/shsconf/pdf/2016/06/shsconf_rptss2016_01088.pdf.
17. Демура, Н.А. Основные подходы к управлению развитием предприятия / Н.А. Демура // Социально-гуманитарные знания. — 2014. — № 8. — С. 266–273.
18. Кузнецов, Б.Л. Основы общей теории систем (для экономистов) / Б.Л. Кузнецов. — Наб. Челны: Изд-во КамПИ, 1999. — 398 с.
19. Li, L. The Design and Application of Synergetic Innovation System for Manufacturing Enterprise Based on TRIZ / L. Li, D. Li, Y. Yang. — DOI: 10.1109/ICIM.2011.166 // International Conference on Information Management, Innovation Management and Industrial Engineering, Shenzhen, China. — 2011. — P. 74–77. — URL: <https://ieeexplore.ieee.org/document/6114660/>.
20. Кузнецов, Б.Л. Синергетический менеджмент в машиностроении / Б.Л. Кузнецов. — Набережные Челны: Издательство Камского государственного политехнического института, 2010. — 400 с.
21. Басков, Л.П. Теоретические аспекты управления предприятиями промышленности: маркетинговый подход / Л.П. Басков // Известия МГТУ «МАМИ». — 2012. — № 1(13). — С. 306–309.
22. Shevchenko, A. Marketing Approach to the Formation of Management System for Enterprise Strategic Development in the Context of Globalisation / A. Shevchenko, O. Borysenko // JILC (Journal of International Legal Communication). — 2021. — V. 1. — № 1. — P. 186–196. — URL: https://www.researchgate.net/publication/354023883_MARKETING_APPROACH_TO_THE_FORMATION_OF_MANAGEMENT_SYSTEM_FOR_ENTERPRISE_STRATEGIC_DEVELOPMENT_IN_THE_CONTEXT_OF_GLOBALISATION.

Karamyshev Anton Nikolaevich

MIREA — Russian Technological University, Moscow, Russia

E-mail: antonkar2005@yandex.ru

RSCI: https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=747621

The relationship between the methodology of economic development and approaches to the organization of the activities of an industrial enterprise

Abstract. The methodology of economic development of industrial enterprises and its constituent elements, their understanding and interpretation are important for the competitiveness of the national economy. Based on the concepts of "methodology", "development", "economic development", "economic development of industrial enterprises" considered in the article, the following author's definition is proposed: "the methodology of economic development of industrial enterprises is a set of interrelated, logically structured methods and means of activity aimed at gradual qualitative and structural changes in the internal environment of an industrial enterprise under the influence of a dynamic external environment in order to ensure the competitiveness of the enterprise itself and its products, meet the needs of the market and maximize the results of economic activity". The basic element of ensuring the economic development of an industrial enterprise is an approach to organizing its activities, which determines the ways of changing the internal environment of the enterprise under the influence of the external environment. The following approaches are considered: rationalistic, integration, situational, systemic, quantitative, complex, normative, structural, target, program-targeted, adaptive, risk-oriented, architectural, adaptive-technological, process, functional, synergetic, marketing. For the most effective management of an enterprise, the approach to organizing its activities should most fully correspond to the properties of systems. All of the above approaches and their subjects of study were analyzed for the degree of compliance with the following properties of systems: integrity; the presence of links between the elements of the system; hierarchy; structuredness; mutual dependence of the system and its environment; limitation from the external environment; multiple descriptions. Based on the analysis, it was concluded that functional, process and architectural approaches are the basis for managing an industrial enterprise as a system.

Keywords: methodology; economic development; industrial enterprise; competitiveness; approach; analysis