

Вестник Евразийской науки / The Eurasian Scientific Journal <https://esj.today>

2023, Том 15, № 6 / 2023, Vol. 15, Iss. 6 <https://esj.today/issue-6-2023.html>

URL статьи: <https://esj.today/PDF/53ECVN623.pdf>

5.2.1. Экономическая теория (экономические науки)

5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономические науки)

Ссылка для цитирования этой статьи:

Протасов, М. Н. Состояние и перспективы развития порядка оказания государственной услуги по предоставлению информации о выпуске товаров в процессе таможенного контроля / М. Н. Протасов // Вестник евразийской науки. — 2023. — Т. 15. — № 6. — URL: <https://esj.today/PDF/53ECVN623.pdf>

For citation:

Protasov M.N. Current state and prospects of the development of the procedure for providing public customs services during the customs control process. *The Eurasian Scientific Journal*. 2023; 15(6): 53ECVN623. Available at: <https://esj.today/PDF/53ECVN623.pdf>. (In Russ., abstract in Eng.)

Протасов Максим Николаевич

ГКОУ ВО «Российская таможенная академия», Люберцы, Россия
Аспирант

E-mail: maksimprotasov9@gmail.com

РИНЦ: https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=1149027

Состояние и перспективы развития порядка оказания государственной услуги по предоставлению информации о выпуске товаров в процессе таможенного контроля

Аннотация. Статья является частью диссертационного исследования автора на тему «Совершенствование управления государственной услугой по предоставлению информации о выпуске товаров в процессе таможенного контроля».

В данном исследовании проведен анализ государственной услуги по предоставлению информации о выпуске товаров и исследован порядок ее оказания. В статье исследуется актуальное состояние существующего порядка оказания услуги, выявлены его потенциальные сложности и предложены пути его оптимизации.

Отмечена значимость сектора услуг в глобальной экономике, рассмотрена динамика внешнеторгового оборота данной отрасли. Продемонстрированы разные подходы к определению термина «таможенная услуга» (как услуги, оказываемые лицами, осуществляющими деятельность в области таможенного дела, так и услуги, оказываемые государственными, в том числе и таможенными органами).

Проведен анализ порядка оказания государственной услуги по информированию об актах таможенного законодательства, отмечено ее потенциальное назначение (для общего информирования заявителя о порядке и этапах оказания услуги). На основании административного регламента предоставления Федеральной таможенной службой государственной услуги по предоставлению информации о выпуске товаров автором сформирована аналогичная схема для актуальной государственной услуги по предоставлению информации о выпуске товаров.

Отмечены некоторые сложности, возникающие в процессе оказания услуги и предложены пути их разрешения. Существующий порядок детально и в открытом виде не описывает действия должностных лиц таможенных органов, что сокращает потенциальную область исследования (услуга может быть рассмотрена не так детально) — предложено более

подробное описание вышеуказанных действий. Регламент оказания услуги предусматривает более длительный срок оказания услуги при использовании заявителем и должностными лицами таможенных органов бумажных носителей — предложено сокращение временных издержек за счет использования электронного формата обмена данными или унификации порядка оказания услуги при использовании бумажного носителя. Отмечена необходимость дальнейшей оптимизации информационных потоков, возникающих при межведомственном взаимодействии, поскольку текущий порядок оказания услуги не предусматривает автоматической переадресации обращения субъекту, правомочному формировать и направлять ответ на полученное от заявителя обращение.

Таким образом, разрешение проблем, выявленных в рамках процесса оказания государственной услуги, позволяет повысить уровень таможенного контроля в смежных областях (информационное взаимодействие, сокращение сроков отдельных действий должностных лиц таможенных органов, достижение целевых показателей, в т. ч. в рамках цифровизации деятельности таможенных органов).

Ключевые слова: государственные услуги; таможенные услуги; сфера услуг; таможенный контроль; информационное взаимодействие; Федеральная таможенная служба России; государственная услуга по предоставлению информации о выпуске товаров

Введение

Статья является частью диссертационного исследования автора на тему «Совершенствование управления государственной услугой по предоставлению информации о выпуске товаров в процессе таможенного контроля» (далее — ГУВП).

Сфера услуг является одной из наиболее перспективных и быстрорастущих отраслей современной экономики. «Сектор промышленности, торговли и услуг», в соответствии с информацией, размещенной на официальных ресурсах Всемирного банка, занимает 5 место по объему зарезервированных средств Международной ассоциации развития (2 304 млн долл.) в 2023 финансовом году.¹

Актуальность исследования определяется значимостью сферы услуг в современной экономике как РФ, так стран ЕАЭС и всего мира. Сектор услуг составляет существенную долю всей экономики Российской Федерации. Так, например, внешнеторговый оборот услуг РФ в 2022 году составил 119 476,58 млн долл. (экспорт — 48 623,36 млн долл., импорт — 70 853,22 млн долл.), в 2021 году он составлял 131 483,52 млн долл.² Особенно актуально рассмотрение сферы услуг в части услуг, оказываемых государственными органами.

Целью исследования является выявление и разрешение сложностей, возникающих в процессе оказания государственных услуг таможенными органами (на примере одной из государственных услуг), выявление взаимосвязи между процессом оказания государственных услуг и таможенным контролем в целом.

В рамках данной цели необходимо выполнение следующих задач:

1. Анализ понятийного аппарата рассматриваемой области, в т. ч. понятия «таможенная услуга» в контексте услуг, оказываемых федеральными органами исполнительной власти.

¹ Всемирный банк. Годовой отчет. — Официальный сайт. — URL: <http://www.vsemirnyjbank.org/ru/about/annual-report> (Дата обращения 15.10.2023).

² Банк России. Внешняя торговля Российской Федерации услугами. — Официальный сайт. — URL: https://www.cbr.ru/statistics/macro_itm/svs (Дата обращения 14.10.2023).

2. Выявление на основе статистических данных услуг, наиболее часто оказываемых таможенными органами.
3. Определение места и роли регламента государственной услуги, ее содержания в зависимости от конкретной услуги.
4. Построение алгоритма процесса оказания государственной услуги и выявление на его основе сложностей, возникающих при предоставлении услуги; выявление взаимосвязи между процессами оказания услуги и таможенного контроля.
5. Предложение путей решения выявленных сложностей в целях повышения уровня оказания государственных услуг, информационного взаимодействия и таможенного контроля в целом.

Авторская гипотеза подразумевает, что разрешение смежных проблемных аспектов процесса оказания государственных услуг влечет за собой качественные изменения в рамках таможенного контроля.

Материалы и методы

Методологической и теоретической основой исследования является нормативная правовая база РФ в области таможенного регулирования, оказания государственных услуг, предоставляемых федеральными органами исполнительной власти, а также научные труды в области сферы услуг — государственных, и в частности, таможенных услуг и таможенного контроля. В процессе работы автором использовались такие научные методы, как системный подход, анализ и обобщение.

Результаты и обсуждения

Сфера услуг (в т. ч. таможенных услуг, государственных услуг); таможенного контроля и информационного обеспечения (включая межведомственное взаимодействие), а также тенденции в сфере цифровых технологий широко раскрываются в работах Афонина П.Н. [1; 8], Гребеника В.В. [2; 3], Воротниковой И.В. [2], Мухина М.А. [3], Любкиной Е.О. [4], Макрусева В.В. [4], Немировой Г.И. [5], Виниченко А.А. [5], Муратова Р.А. [6], Юсуповой С.Я. [6], Бойковой М.В. [6; 7; 9], Кушнир А.С. [6], Суровой К.И. [7], Мантусова В.Б. [8], Гупановой Ю.Е. [10] и иных авторов.

Понятие «услуга» подразумевает последовательность действий исполнителя, приносящих полезный результат определенному лицу или группе лиц. Данное понятие включает в себя не только услуги в гражданско-правовом понимании, но и услуги, оказываемые как государством в целом, так и его органами, муниципальными или иными структурами.

Под «государственной услугой, предоставляемой федеральным органом исполнительной власти» (далее — ФОИВ) понимается деятельность по реализации функций ФОИВ (или государственного внебюджетного фонда, исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации, органа местного самоуправления при осуществлении отдельных государственных полномочий, переданных федеральными законами и законами субъектов Российской Федерации), осуществляемая по запросам заявителей в пределах установленных полномочий органов, предоставляющих государственные услуги.³

³ Федеральный закон от 27.07.2010 № 210-ФЗ «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг». Консультант плюс. Официальный сайт URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_103023 (дата обращения 14.10.2023).

В современной науке существует такое понятие, как «таможенная услуга». В зависимости от контекста оно может включать в себя как услуги, предоставляемые лицами, осуществляющими деятельность в области таможенного дела (таможенные представители, таможенные перевозчики, владельцы складов временного хранения и т. д.), так и услуги, непосредственно оказываемые таможенными органами (государственные услуги, оказываемые таможенными органами).

Важно отметить, что современное развитие таможенной службы Российской Федерации подразумевает соблюдение баланса по сокращению издержек участников внешнеэкономической деятельности и повышению эффективности таможенного контроля. Это касается и сферы услуг, оказываемых ФОИВ, в том числе, государственных таможенных услуг. Данной позиции, в том числе, придерживаются авторы Греков И.В., Мантусов В.Б., Афонин П.Н. [8].

В качестве услуги для проведения анализа в рамках исследования была выбрана ГУВП. Выбор данной услуги, в частности, объясняется ее сравнительной новизной, а также востребованностью среди участников внешнеэкономической деятельности (ВЭД). По данным Федеральной таможенной службы России (ФТС России) наибольшее число положительных решений в 2022 г. было принято по результатам оказания именно этой услуги (рис. 1).



Рисунок 1. Общее количество положительных решений (выданных документов, совершенных действий), принятых по результатам предоставления государственных услуг в 2022 г. (составлено автором на основе⁴)

⁴ Федеральная таможенная служба России. — Официальный сайт. — URL: <https://customs.gov.ru/svedeniya-о-kolichestve-predostavlennyx-gosuslug/document/378428> (Дата обращения 02.10.2023).

Так, например, за 2022 г. данная услуга была оказана 25 040 раз (заявителями выступали как граждане, так и юридические лица, форма подачи заявлений — бумажная и электронная), что в 2,19 раз больше количества положительных решений, принятых при оказании услуги «Консультирование лиц по вопросам таможенного дела и иным вопросам, входящим в компетенцию таможенных органов».

Основным документом, устанавливающим порядок оказания государственной услуги, является административный регламент. В случае с государственной услугой по предоставлению информации о выпуске товаров документом, утверждающим регламент, является Приказ Минфина России от 26.08.2020 № 176н «Об утверждении Административного регламента предоставления Федеральной таможенной службой государственной услуги по предоставлению информации о выпуске товаров».⁵ Он включает в себя информацию об общих положениях, стандарте предоставления услуги (кто предоставляет услугу, в какие сроки, на основании каких документов и в каком виде), а также следующую информацию:

1. Наименование государственной услуги.
2. Наименование органа, предоставляющего услугу.
3. Описание результата предоставления услуги.
4. Сроки ее предоставления.
5. Нормативные правовые акты, регулирующие предоставление услуги.
6. Исчерпывающий перечень документов, необходимых и обязательных для осуществления услуги и предоставляемых заявителем.
7. Основания для отказа в приеме документов, необходимых для оказания услуги и основания для приостановления или отказа от предоставления услуги.
8. Основные показатели доступности и качества предоставления государственной услуги и иные аспекты.

Помимо содержания административного регламента, необходимо отметить положения, устанавливающие состав, сроки и последовательность выполнения административных процедур — они фактически являются описанием действий субъекта, оказывающего запрошенную услугу.

Ранее достаточно распространенной практикой являлось включение в административный регламент услуги блок-схем, описывающих действия заявителя для получения результата (информация, определенные действия или отказ в предоставлении услуги).

Подобная схема присутствовала в регламенте схожей государственной услуги по информированию об актах таможенного законодательства Таможенного союза, законодательства Российской Федерации о таможенном деле и об иных правовых актах Российской Федерации в области таможенного дела, консультирования по вопросам таможенного дела и иным вопросам, входящим в компетенцию таможенных органов (далее — ГУИиК), регулируемой Приказом ФТС России от 09.06.2012 № 1128 (рис. 2):

⁵ Приказ Минфина России от 26.08.2020 № 176н «Об утверждении Административного регламента предоставления Федеральной таможенной службой государственной услуги по предоставлению информации о выпуске товаров». Консультант плюс. Официальный сайт URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_362394/ (дата обращения 14.10.2023).

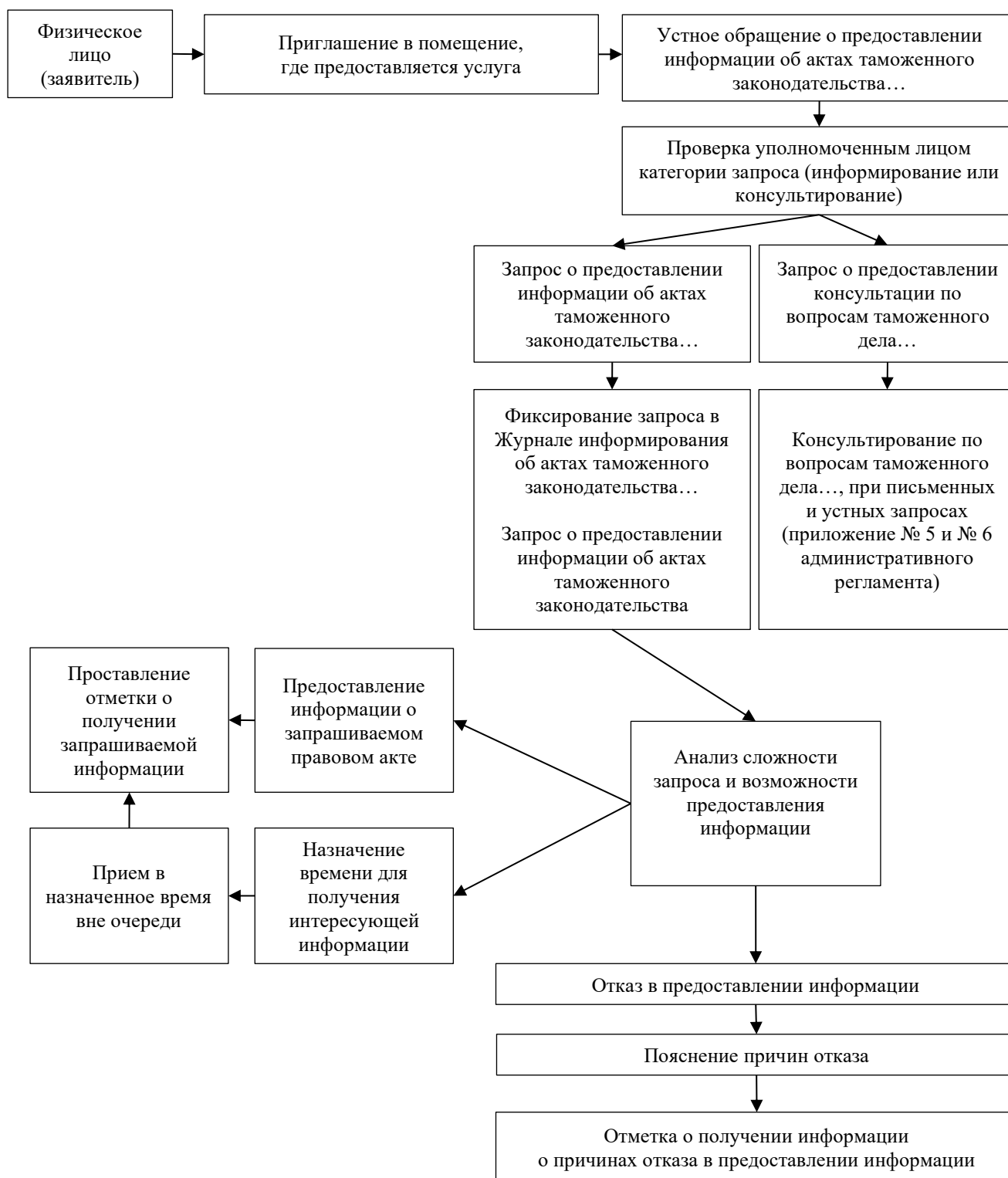


Рисунок 2. Блок-схема по предоставлению ГУИиК (составлено автором на основе⁶)

⁶ Приказ ФТС России от 09.06.2012 № 1128 «Об утверждении Административного регламента Федеральной таможенной службы по предоставлению государственной услуги по информированию об актах таможенного законодательства Таможенного союза, законодательства Российской Федерации о таможенном деле и об иных правовых актах Российской Федерации в области таможенного дела и консультированию по вопросам таможенного дела и иным вопросам, входящим в компетенцию таможенных органов». Консультант плюс. Официальный сайт URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_132723 (дата обращения 14.10.2023).

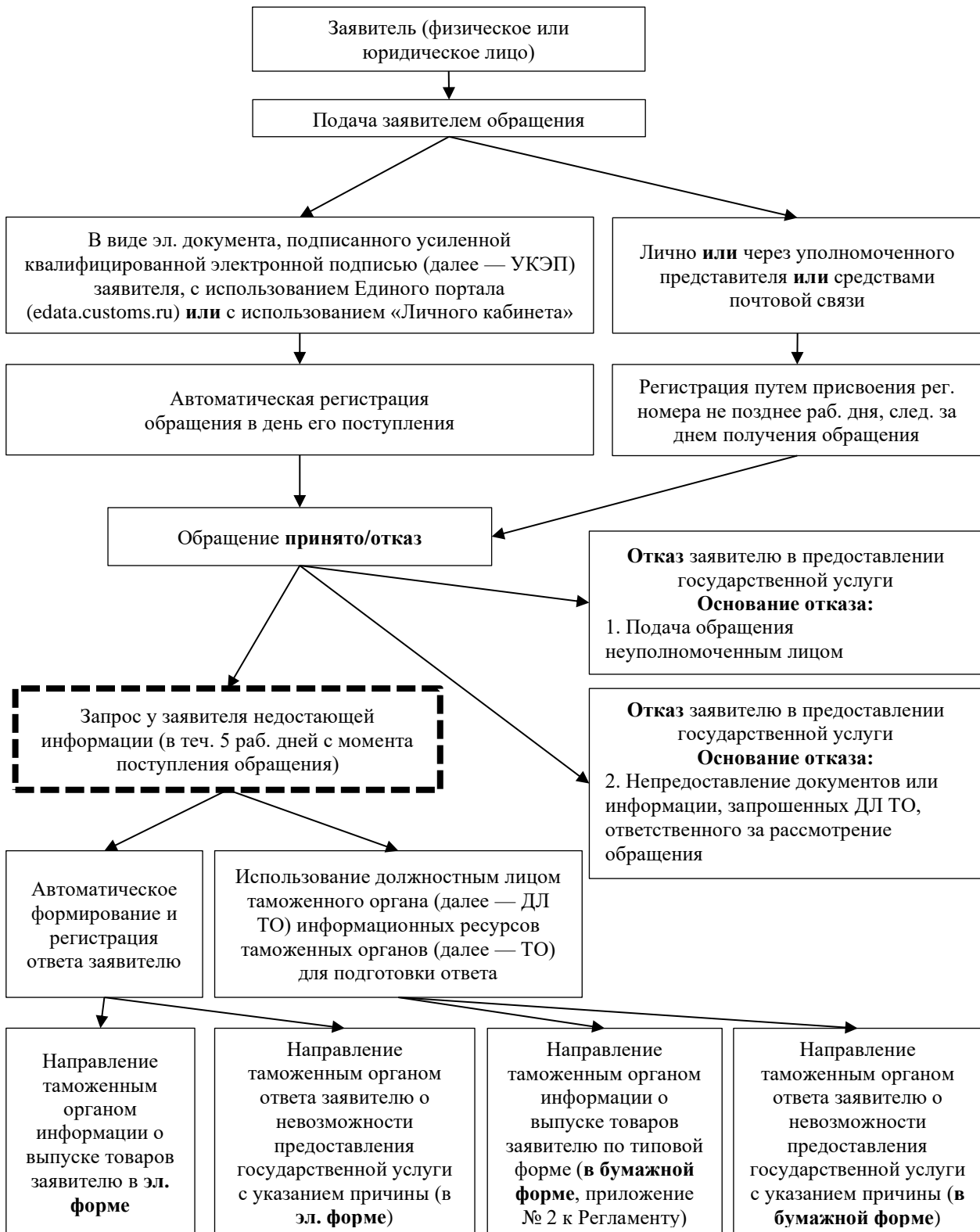


Рисунок 3. Алгоритм процесса оказания ГУВП (составлено автором на основе⁷)

⁷ Приказ Минфина России от 26.08.2020 № 176н «Об утверждении Административного регламента предоставления Федеральной таможенной службой государственной услуги по предоставлению информации о выпуске товаров». Консультант плюс. Официальный сайт URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_362394 (дата обращения 14.10.2023).

Важно, что схема указывает порядок действий только для заявителей, указывает действия только одного субъекта (запрашивающего оказание услуги), не содержит информацию о субъекте, обрабатывающем обращение заявителя, порядок административных процедур (содержится непосредственно в тексте административного регламента).

Стоит отметить, что административный регламент ГУВП не содержит в себе блок-схем, демонстрирующих порядок действий заявителя, уполномоченного должностного лица таможенных органов, административных процедур, выполнение которых необходимо, и приводит к формированию ответа (предоставление информации или отказ в оказании услуги).

По данной причине автором статьи был сформирован следующий алгоритм процесса оказания ГУВП, блок-схема которого представлена на рисунке 3.

Одним из субъектов в рамках данной схемы выступает заявитель — в соответствии с административным регламентом, заявители — это лица, указанные в пп. 11 или 17 п. 1 ст. 2 Таможенного кодекса ЕАЭС⁸, либо их уполномоченные представители. При использовании данного понятия в административном регламенте осуществляется ссылка на определения «иностранный гражданин» и «лицо государства-члена». Более подробная детализация того, кто может выступить заявителем, отсутствует.

Стоит отметить, что ответ, сформированный таможенным органом на обращение заявителя, может содержать данные, распространение которых в открытом доступе нежелательно: регистрационный номер декларации на товары, номер декларируемого товара в рамках декларации на товары, сведения о наименовании товара и его производителе, товарных знаках, сведения о статусе товара и его количестве и т. д.

Предоставление данной информации стороннему лицу (например, не являющемуся декларантом, поставщиком, получателем и иным заинтересованным лицом) может привести к распространению «чувствительных» данных декларанта и связанных с ним лиц. Важно обозначить, что при направлении обращения заявитель должен указать регистрационный номер декларации на товары, наименование страны происхождения товара, количество товара, его порядковый номер в декларации на товары. Данный этап выступает своеобразным «фильтром», частично снижающим риск запроса информации сторонними лицами. Однако в случае распространения указанных данных, попадания их в пользование недобросовестного лица, имеется риск получения им более подробной информации — например, о выпуске товаров.

Следующий проблемный аспект — сроки прохождения некоторых этапов в процессе оказания услуги. В случае, если заявителем подается обращение в бумажном виде, то требуется до одного рабочего дня для его принятия и регистрации (процесс осуществляется не в автоматическом порядке). В то же время регистрация (присвоение регистрационного номера) обращения на оказание услуги, поданного через Единый портал (edata.customs.ru) или при помощи «Личного кабинета участника ВЭД», осуществляется в автоматическом режиме в момент поступления без участия человека.

Стоит отметить, что на данном этапе процесса оказания услуги таможенный орган, при наличии достаточных оснований, вправе принять решение об отказе в предоставлении государственной услуги ввиду подачи обращения неуполномоченным лицом. Однако Регламент не содержит детализированный закрытый перечень лиц, которые уполномочены на подачу обращения для оказания услуги, и могут выступать заявителями, что повышает риск

⁸ Приказ Минфина России от 26.08.2020 № 176н «Об утверждении Административного регламента предоставления Федеральной таможенной службой государственной услуги по предоставлению информации о выпуске товаров». Консультант плюс. Официальный сайт URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_215315/ (дата обращения 14.10.2023).

появления неоднозначных трактовок административного регламента рассматриваемой услуги и может стать причиной неоднообразного применения оснований для отказа в предоставлении государственной услуги, увеличению влияния человеческого фактора.

После регистрации обращения в случае необходимости должностное лицо таможенного органа имеет право запросить у заявителя недостающую информацию в течение 5 рабочих дней с момента поступления обращения.

Однако предоставление информации о выпуске товаров на бумажном носителе таможенным органом осуществляется в срок, не позднее 10 рабочих дней со дня письменного поступления обращения (при общем предельном сроке рассмотрения обращения не более 40 дней). В результате это означает, что должностное лицо таможенного органа, ответственное за рассмотрение обращения, не сможет при необходимости запросить недостающую информацию в период с 6 по 10 день после поступления обращения на бумажном носителе (при поступлении обращения в электронной форме срок ответа на обращение и срок, в течение которого возможен запрос информации, совпадают). Для исключения возможности нарушения процесса оказания услуги предлагается предусмотреть возможность запроса недостающей информации по истечении указанного срока — 5 рабочих дней с момента поступления обращения от заявителя в таможенный орган (в случае направления обращения на бумажном носителе).

В дополнение к этому ч. 13 административного регламента рассматриваемой услуги указывает на то, что таможенные органы не должны требовать от заявителя предоставить документы и сведения, уже находящиеся в распоряжении государственных органов, оказывающих услугу или участвующих в предоставлении государственных услуг.

Важность качества информационного ресурса отмечают и иные авторы — Бойкова М.В. относит информационные ресурсы к наиболее значимым ресурсам таможенного администрирования, к первичным ресурсам, наиболее существенно влияющим на качество оказания услуги [9]. Гупанова Ю.Е., в свою очередь, выделяет достоверность информации в рамках предоставления таможенной услуги как один из показателей системы оценки качества таможенных услуг [10].

В целях минимизации (и, в идеальном случае, исключения) дублирования документов и сведений, оптимизации срока оказания государственных услуг необходимо создание информационной среды, обеспечивающей информационное взаимодействие не только между таможенными органами, но и между иными государственными органами, участвующими в общем процессе оказания государственной услуги. Также необходима доработка существующего и создание и применение нового программного и информационного обеспечения, налаживание информационных потоков по регулярному обмену новой информацией с иными государственными органами, прямо или косвенно участвующими в процессе оказания государственной услуги или в процессе таможенного контроля в целом.

В случае подачи заявителем обращения через Единый портал или с использованием «Личного кабинета участника ВЭД» проверка наличия в обращении необходимых для оказания услуги сведений осуществляется автоматически с использованием информационных ресурсов таможенных органов, без или с минимальным участием должностных лиц таможенных органов. В данном случае ответ заявителю регистрируется (как и изначально поступившее обращение) и формируется автоматически. В случае получения таможенным органом обращения на бумажном носителе проверка его содержимого на факт наличия необходимых сведений соответствия административному регламенту, а также регистрация и формирование ответа подразумевают активное участие, деятельность должностных лиц таможенных органов. Для оптимизации процесса оказания услуги, сокращения человеческого фактора необходимо

применить технологии распознавания рукописного текста для анализа информации из обращения (с учетом того факта, что обращение имеет установленный административным регламентом вид и содержание), и последующую работу с обращением проводить в соответствии с порядком, установленным для обращений, поданных в электронной форме.

Помимо этого для осуществления аналитической работы (для аргументированного и обоснованного запроса сведений у заявителей или для указания причины для формирования решения об отказе в оказании государственной услуги) должностному лицу таможенного органа, как правило, может потребоваться больше времени, чем автоматизированной системе в тех случаях, когда решение об отказе принимается из-за невозможности предоставить информацию о выпуске товаров (например, из-за ее отсутствия по указанным заявителем вводным данным). В случае, если таможенный орган, принявший обращение, не обладает сведениями о выпуске товаров, он направляет обращение в таможенный орган, в регионе деятельности которого осуществлен выпуск товаров. Внедрение автоматизации в данный процесс может позволить сократить временные издержки (в текущий момент длительность этого процесса составляет до двух рабочих дней со дня поступления обращения).

Заключение

По результатам исследования был сформирован ряд выводов, в частности:

1. Отмечена значимость сферы услуг в мире и в экономике РФ.
2. Создана схема, описывающая порядок оказания государственной услуги по предоставлению информации о выпуске товаров.
3. Отмечены некоторые сложности, возникающие в процессе оказания услуги, предложены возможные пути их решения.

Таким образом, обозначена необходимость создания формализованной схемы оказания государственной услуги по предоставлению информации о выпуске товаров, ее расширения для учета аспектов деятельности субъектов оказания услуги. В частности, подтверждена авторская гипотеза о взаимосвязи таможенного контроля и процесса оказания государственных услуг — ликвидация смежных проблемных аспектов одной области может повлечь за собой качественные изменения в другой. Также выявлено, что разрешение выявленных сложностей в существующем порядке оказания услуги позволит повысить безопасность информационных систем таможенных органов, сократить временные издержки, минимизировать человеческий фактор, повысить уровень проведения таможенного контроля, в т. ч. путем совершенствования собственных информационных систем таможенных и иных органов.

Научная новизна исследования заключается в выявлении сложностей, оказывающих влияние на уровень предоставления услуг и возникающих в процессе запроса заявителем в момент оказания государственной услуги, в т. ч. оказываемой таможенными органами с учетом современного состояния данного сектора экономики.

Практическая значимость результата исследования состоит в том, что разрешение выявленных сложностей позволит качественно улучшить процесс оказания государственной услуги.

ЛИТЕРАТУРА

1. Афонин, П.Н. Параметризация этических норм в оценке технологий искусственного интеллекта в таможенной сфере / П.Н. Афонин — EDN HXPFFQ // Бюллетень инновационных технологий. — 2023. — Т. 7, № 4(28). — С. 22–24. — URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=54769964> (дата обращения: 14.10.2023).
2. Гребеник, В.В. Тенденции новых цифровых технологий в развитии современного бизнеса / В.В. Гребеник, И.В. Воротникова. — EDN UXHRTR // Вестник евразийской науки. — 2018. — Т. 10, № 3. — С. 17. — URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=35467572> (дата обращения: 14.10.2023).
3. Гребеник, В.В. Особенности применения современных информационных технологий в исследовании денежных потоков корпорации / В.В. Гребеник, М.А. Мухина. — EDN ZIVZJV // Вестник Юридического института МИИТ. — 2017. — № 3(19). — С. 72–77. — EDN ZIVZJV. — URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=30107646> (дата обращения: 14.10.2023).
4. Любкина, Е.О. Искусственный интеллект в системе таможенного администрирования: теоретико-методологические положения и модели / Е.О. Любкина, В.В. Макрусов. — DOI <https://doi.org/10.52575/2687-0932-2023-50-2-257-275> // Экономика. Информатика. — 2023. — Т. 50, № 2. — С. 257–275. — EDN GBZMNM. — URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=54250240> (дата обращения: 14.10.2023).
5. Немирова, Г.И. Механизм повышения качества государственных услуг в области таможенного дела в условиях цифровой трансформации / Г.И. Немирова, А.А. Виниченко. // Российская таможенная академия. — Москва: Российская таможенная академия, 2017. — 130 с. — ISBN 978-5-9590-0980-9. — EDN YPYDRZ — URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=36553998> (дата обращения: 14.10.2023).
6. Упрощение процессов декларирования товаров как инструмент совершенствования предоставления услуг в системе таможенного администрирования / Р.А. Муратов, С.Я. Юсупова, М.В. Бойкова, А.С. Кушнир. — DOI 10.34925/EIP.2022.144.7.224 // Экономика и предпринимательство. — 2022. — № 7(144). — С. 1131–1135. — EDN TGTZCH. — URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=49835010> (дата обращения: 15.10.2023).
7. Сурова, К.И. Направления повышения качества таможенных услуг / К.И. Сурова, М.В. Бойкова. — EDN XFUXHT // Международный журнал прикладных наук и технологий Integral. — 2019. — № 4-2. — С. 25. — URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=42318019> (дата обращения: 15.10.2023).
8. Греков, И.В. Совершенствование процесса цифровизации таможенных услуг при "интеллектуальном" таможенном контроле международных почтовых отправок в таможенных органах Российской Федерации / И.В. Греков, В.Б. Мантусов, П.Н. Афонин // Известия СПбГЭТУ ЛЭТИ. — 2021. — № 10. — С. 86–94. — EDN OJOOSN — URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=47559719> (дата обращения: 15.10.2023).
9. Бойкова, М.В. Теоретическое обоснование сервисно-ориентированного подхода в системе таможенных услуг / М.В. Бойкова. // Имущественные отношения в Российской Федерации. — 2021. — № 5(236). — С. 7–15. — EDN LUNAQS. — EDN LUNAQS. — URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=45731030> (дата обращения: 15.10.2023).

10. Гупанова, Ю.Е. Методические аспекты формирования сбалансированной оценки качества таможенных услуг / Ю.Е. Гупанова — EDN DNIUZD // Общество и наука: векторы развития: сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции, Чебоксары, 18 декабря 2020 года / ФГБОУ ВО «Чувашский государственный университет имени И.Н. Ульянова»; Кыргызский экономический университет имени М. Рыскулбекова. — Чебоксары: Общество с ограниченной ответственностью "Центр научного сотрудничества "Интерактив плюс", 2020. — С. 131–135. — URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=44528751> (дата обращения: 15.10.2023).

Protasov Maksim Nikolaevich
Russian Customs Academy, Lyubertsy, Russia
E-mail: maksimprotasov9@gmail.com
RSCI: https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=1149027

Current state and prospects of the development of the procedure for providing public customs services during the customs control process

Abstract. In this article an analysis of the public service for providing information on the release of goods has been conducted and the procedure for its provision has been examined. In this article the author explores the current state of the existing customs services realization process, identifies potential challenges and proposes some ways to optimize it.

The significance of the service sector in the global economy is shown, and the dynamics of the foreign trade turnover of this industry are empathized. Different approaches to defining the term «customs service» are demonstrated, including services provided by individuals and commercial companies and services provided by governmental entities, including customs authorities.

An analysis of the procedure for providing the public service related to informing about customs legislation acts has been carried out. The author has formulated a similar scheme for the current service — the public service for providing information on the release of goods.

Some difficulties arising during the service provision process are noted, and solutions are proposed. For instance, the existing process does not provide a detailed and transparent description of the actions of customs officials, limiting the potential field of research (the service may not be examined in sufficient detail). Moreover, it connotes a longer service provision period when the applicant and customs authorities use paper documents. Further optimization of information flows arising from interdepartmental interaction (for example, with the Federal Tax Service of Russia) is shown as an important issue. The current service delivery procedure does not include the automatic redirection of inquiries to the subject which is authorized to respond to the applicant's inquiry and provide a proper answer.

Keywords: public services; customs services; service sector; customs control; information interaction; Federal Customs Service of Russia; information exchange