

Вестник Евразийской науки / The Eurasian Scientific Journal <https://esj.today>

2018, №1, Том 10 / 2018, No 1, Vol 10 <https://esj.today/issue-1-2018.html>

URL статьи: <https://esj.today/PDF/54ECVN118.pdf>

Статья поступила в редакцию 26.01.2018; опубликована 16.03.2018

Ссылка для цитирования этой статьи:

Чеботарёва Т.А. Современные проблемы лесозексплуатации и варианты их устранения // Вестник Евразийской науки, 2018 №1, <https://esj.today/PDF/54ECVN118.pdf> (доступ свободный). Загл. с экрана. Яз. рус., англ.

For citation:

Chebotoariova T.A. (2018). Modern problems in forest exploitation and the options for addressing them. *The Eurasian Scientific Journal*, [online] 1(10). Available at: <https://esj.today/PDF/54ECVN118.pdf> (in Russian)

УДК 630*31:630*97

ГРНТИ 68.47.29

Чеботарёва Татьяна Александровна

НАНО ВО «Институт мировых цивилизаций», Москва, Россия

Старший преподаватель

E-mail: chta12@mail.ru

РИНЦ: https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=886513

Современные проблемы лесозексплуатации и варианты их устранения

Аннотация. В статье рассматриваются последствия необдуманного истребления лесов и других негативные способов современной лесозексплуатации, в результате которой сокращаются площади лесных земель и представляют реальную угрозу исчезновению отдельных представителей флоры и фауны. В настоящее время в мировом лесном хозяйстве сложившаяся негативная тенденция хищнического истребления лесных насаждений является одной из наиболее актуальнейших глобальных проблем человечества и требует особого внимания со стороны не только отдельных представителей общественности, но и всего населения планеты. Автор затрагивает проблемы правового регулирования лесного хозяйства и лесопользования в странах с тропическим климатом и в Российской Федерации, отмечая недостаточную заинтересованность в ее решении у правительства этих стран из-за длительного срока окупаемости инвестиций в эти отрасли народного хозяйства, связанные с продолжительным периодом лесовыращивания. Кроме того, в статье отмечается что происходит сокращение лесных площадей в развивающихся странах, и обозначен ряд причин, которые влияют на снижение качества лесных насаждений в странах умеренного пояса с развитой и переходной экономикой. В Российской Федерации наиболее остро стоит проблемы: незаконных рубок экономически доступной древесины на лесосеках, расположенных вблизи транспортных путей; отсутствие предприятий глубокой переработки биомассы древесины в много лесных регионах России, которые могли бы отчасти решить проблему занятости населения в этой местности и повысить доходность лесной отрасли; и другие. Для того чтобы решить проблемы современной лесозексплуатации автором предложены варианты их устранения в рамках рекомендаций по совершенствованию лесной политики государства.

Ключевые слова: лес; площади лесных земель; экология; лесное хозяйство; лесозексплуатация; рубки; лесные насаждения; доходность лесных ресурсов; лесная политика

За последние несколько десятков лет существенно сократились лесные площади. Ежегодно планета теряет около 15 млн га лесов. Более того структурная целостность большинства лесопокрываемых площадей существенно ухудшилась. Леса практически полностью исчезли в 25 странах; 18 стран потеряли более 95 % своих лесов, и еще 11 стран потеряли около 90 % своих девственных лесов¹.

На сегодняшний день, по самым оптимистичным оценкам, площадь лесных насаждений на земле составляет – приблизительно 3,6 млрд га, что существенно ниже данного показателя 40 лет назад. В защите нуждаются леса, расположенные на площади более чем 6 млн га. Самому большому истреблению подверглись девственные леса.

Начиная с 1980 г., в результате перевода лесных площадей под сельскохозяйственные угодья, ежегодные потери в тропических лесах составляют около 14 млн га. В результате подобной «деятельности» людей в течение ближайшего времени, если не принять соответствующих мер, могут произойти серьезные изменения в экологии, что в свою очередь, может привести к глобальной катастрофе.

Катастрофическое сокращение лесов угрожает генетическому разнообразию растений и животных во всем мире. Международный союз по охране природы и природных ресурсов недавно подсчитал, что приблизительно 12,5 % разновидностей растений и 75 % всех млекопитающих Земли угрожает исчезновение, в результате необдуманного истребления лесов². Так, например, в азиатских странах ежегодные потери из-за неэффективного управления лесами составляют порядка 45 млрд долларов.

По данным отчета Международного союза по охране природы и природных ресурсов за 2016 год³ основными причинами снижения качества лесов в Европе являются: участвующая засуха, глобальное потепление, увеличение количества вредителей, загрязнение атмосферы промышленными выбросами, а также последствия лесоводственных ошибок. В результате этих причин, в Европе более четверти деревьев имеют существенные потери листвы. По данным Европейской экономической комиссии ООН, число полностью здоровых деревьев сократилось с 69 % в 1990 г. до 39 % в 2015 г.⁴

Сокращение лесных площадей и ухудшение их здоровья пагубно отражается на экологии всей планеты «Земля»: снижаются все функции, которые осуществляет лес, в том числе: поглощение углерода, обеспечение нормального функционирования среды обитания животного мира, а также водоохраные функции и другие функции. Состояние окружающей среды, экономики и человечества в целом взаимосвязаны и влияют друг на друга, не взирая на национальные границы, и неспособность или нежелание людей заботиться о сохранности леса. Это может пагубно сказаться на существовании жизни на Земле.

¹ Годовые отчеты МСОП [Интернет-портал]. URL: <https://www.iucn.org/about/programme-work-and-reporting/annual-reports> (дата обращения: 19.09.2017).

² Годовые отчеты МСОП [Интернет-портал]. URL: <https://www.iucn.org/about/programme-work-and-reporting/annual-reports> (дата обращения: 19.09.2017).

³ Годовые отчеты МСОП [Интернет-портал]. URL: <https://www.iucn.org/about/programme-work-and-reporting/annual-reports> (дата обращения: 19.09.2017).

⁴ Статистическая база данных ЕЭК ООН [Интернет-портал]. URL: http://w3.unece.org/PXWeb2015/pxweb/en/STAT/STAT_26-TMSTAT1_010-TM15FR1 (дата обращения: 19.09.2017).

Если не ограничить эксплуатацию лесов, то к середине XXI века около 30 % всех видов животных и растений планеты исчезнут⁵.

Экологическую обстановку осложняет и то обстоятельство, что лесное законодательство и хозяйство большинства стран с тропическим климатом развито слабо, а контроль за его соблюдением практически отсутствует. Лесные компании (в том числе транснациональные) осуществляют там варварские рубки, не заботясь об охране окружающей среды и лесовосстановлении, так как инвестиции в данную отрасль народного хозяйства страны имеют большой срок окупаемости, связанный с длительностью периода лесовыращивания.

В связи с отсутствием внимания правительств ряда развивающихся стран к проблеме сокращения лесов, различные международные организации взяли эту инициативу на себя. Несмотря на затраченные усилия и средства лишь немногие из проектов привели к экономической эффективности лесного хозяйства, и улучшению лесоохраны и экологической обстановки в регионе.

В то время как сокращение лесных площадей наиболее характерно для развивающихся стран, а снижение качества лесных насаждений наибольшая проблема для стран умеренного пояса с развитой и переходной экономикой.

Во многих экономически развитых странах, например, в США, Канаде, Европейских странах и отдельных регионах России лесопокрытая площадь за последние 10-20 лет увеличилась. Однако по ряду причин, например, из-за распространения искусственных лесонасаждений, или применения недопустимых методов рубок ухода и некачественного лесовосстановления, состояние лесов и их биоразнообразие по сравнению с исходным уровнем существенно уменьшилось.

Можно выделить ряд основных причин снижения качества лесов умеренного пояса:

- нарушение правил проведения рубок главного пользования и рубок ухода, в результате чего появляются заболоченные и эродированные вырубки;
- нарушение технологии лесовосстановления или его полное отсутствие, приводит к образованию малоценных вторичных лесов;
- распространение нелегальных рубок, особенно ценных твердолиственных пород, способствующее ухудшению структуры древостоя;
- стремительное сокращение площадей девственных и естественных малонарушенных лесов, увеличение фрагментированности остающихся лесных массивов;
- снижение устойчивости лесов к неблагоприятным внешним факторам (загрязнению, болезням, и изменениям климата) и ухудшение средообразующих и средозащитных свойств лесов, мутации;
- ухудшение водо- и почвозащитных, микроклиматических и углерододепозитных свойств лесов, снижение их биоразнообразия;
- ухудшение (в глобальном масштабе) некоторых неэкономических функций и полезностей лесов.

В России за последнее десятилетие зафиксирован незначительный прирост лесопокрытой площади. Это связано главным образом с зарастанием заброшенных

⁵ Устойчивое лесопользование [Интернет-портал]. URL: <https://new.wwf.ru/what-we-do/forests/> (дата обращения: 19.09.2017).

сельскохозяйственных угодий. По данным Рослесхоза площадь пашни за последнее десятилетие уменьшилась на 15 %⁶, и понятно, что многие из них перешли в лесные земли. Проблема сокращения лесных площадей и опустынивания более актуальна для южных лесостепных и степных областей России. В нашей стране в последние годы увеличились площади, подвергшиеся лесным пожарам и пораженные лесными вредителями.

В России лесное хозяйство ведется экстенсивно. Еще 20-30 лет назад широкое распространение имели так называемые псевдо-рубки ухода, под видом которых вырубали лучшие деревья, а на лесосеке оставляли лиственные породы, сухостой, фаутные деревья. В результате стала происходить смена хозяйственно ценных пород низкобонитетным древостоем. Об опасности такой лесозексплуатации, ведущей к деградации лесных насаждений еще в 1911 году предупреждал выдающийся лесовод прошлого века Г.Ф. Морозов [1]. Неблагоприятными факторами нашего лесного хозяйства является широкое применение наносящих ущерб природе техники и способов лесопользования, слабый контроль за технологией и качеством проведения рубок, и другие.

Значительный ущерб лесному сектору и в целом государству наносят незаконные рубки леса. В целом по Российской Федерации «в 2016 году объем незаконной рубки лесных насаждений составил 1,65 млн м³, что на 36,4 % больше объема незаконной рубки в 2015 году» [2, С. 3]. Как правило, эти рубки ведутся в непосредственной близости от существующих путей транспорта, что избавляет нарушителей от необходимости строительства лесовозных дорог. В этой связи уместно напомнить, что экономически доступной для промышленного использования является только половина Российских лесов. Вывозка древесины из большей части лесов, расположенных в ее азиатской части – экономически не оправдана. В тоже время во многих крупных и богатых лесом регионах России отсутствуют предприятия по глубокой переработке древесного сырья, создание которых может обеспечить, по некоторым данным, увеличение доходности лесного бизнеса в несколько раз.

Лесное хозяйство как одна из отраслей народного хозяйства страны, по словам академика Российской Академии Наук (РАН) Моисеева Н.А. «влачит жалкое существование и не обеспечивает даже простого воспроизводства используемых ресурсов, что приводит к их истощению, падению рентабельности и даже банкротству лесопильно-деревообрабатывающих предприятий» [3, С. 10]. Таким образом, субъекты хозяйствования, работающие в отрасли, не заинтересованы в доходности лесов, как основного фактора интенсивного ведения лесного хозяйства.

Президент Российской Федерации В.В. Путин оценивая состояние лесов и лесного хозяйства отметил: «...к сожалению, ни государственные органы, ни хозяйствующие субъекты, на высокое звание хозяина леса пока не тянут... В обозначенных вопросах есть одна общая проблема... – это устаревшие, постоянно тормозящие весь процесс управленческие решения... Есть и другие данные, которые говорят о том, что отрасль в целом находится в критическом состоянии» [4].

Леса должны использоваться таким образом, чтобы человечество могло удовлетворять все свои основные потребности в лесных ресурсах, не причиняя существенного ущерба флоре и фауне планеты. Но, несмотря на это спрос на лес растет по экспоненте, и зависит не только от увеличения численности населения, но также и от нормы и уровня потребления, характера лесозексплуатационной технологии, а также от нашего стремления к увеличению богатства. Продолжая потребительски относиться к лесным и другим ресурсам, мы способствуем

⁶ Официальный сайт Федерального агентства лесного хозяйства. Справки о выполнении лесовосстановительных мероприятий субъектами Российской Федерации за 2005-2015 гг. [Интернет-портал]. URL: <http://www.rosleshoz.gov.ru/activity/seedfarm/stat/6> (дата обращения: 19.09.2017).

ухудшению их качества и сокращению количества. Для того чтобы изменить отношение к лесным ресурсам в нашей стране необходимо изменить подход к управлению лесами.

В настоящее время идет активное обсуждение перспективных направлений развития лесных отношений. По словам академика РАН Моисеева Н.А. «в управлении лесным хозяйством до сих пор не организован переход к устойчивому развитию с учетом требований рыночной экономики» [5, С. 9]. В лесном хозяйстве требуется сформировать гибкие рыночные механизмы, которые позволят организовать непрерывное не истощительное лесопользование на условиях платности и доходности лесных ресурсов. Для достижения этой цели необходимо рассматривать лесное хозяйство не как отдельную обособленную отрасль народного хозяйства страны, а как субъект лесного сектора экономики и незаменимого участника технологической цепочки производства продукции конечного потребления из биомассы древесины [6]. Практическая реализация такой задачи возможна на принципах государственно-частного партнерства [7], которые подробно рассматриваются коллективом авторов [8], правовые основы которого в лесном хозяйстве регламентируются ст.9 Лесного кодекса РФ⁷.

Положительный опыт работы хозяйствующих субъектов в сфере лесных отношений на базе системы государственно-частного партнерства есть как в зарубежной практике ведения лесного хозяйства в провинции Британская Колумбия расположенной в Канаде [9], так и в отечественной – в Курской области с 2013 года работают областные государственные автономные учреждения (ОГАУ), которые выполняют весь комплекс лесохозяйственных работ по охране, защите и воспроизводству лесов в лесном фонде на территории Курской области, на землях, переданных в аренду [10]. Эти государственные предпринимательские субъекты являются на сегодняшний день одной из наиболее эффективных форм организации лесного хозяйства, основной целью которых как для любого субъекта рыночных отношений является получение прибыли.

Из сказанного следует сделать вывод о том, что леса больше не должны хищнически эксплуатироваться как это происходит сейчас. Они должны быть защищены новыми экономическими и политическими решениями, которые гарантировали бы сохранение и преувеличение лесов во благо всего населения планеты.

Мы стоим перед выбором, либо по-прежнему относится к проблеме лесопользования, которая угрожает здоровью и выживанию лесов, либо мы должны выбрать путь, способствующий сохранению всех полезностей лесов, учитывая их роль в улучшении условий жизни на Земле. Следует стремиться не только к сохранению, но и к увеличению площадей лесных насаждений. Чем дольше мы будем откладывать решение этих проблем, тем в большей степени будет усугубляться экологическая обстановка, а следовательно, возрастут затраты на восстановление лесов. Для сохранения лесов и обеспечения экономического развития необходимо безотлагательно принять следующие меры в лесной политике:

- остановить дальнейшее разрушение и деградацию девственных лесов, чтобы гарантировать стабильность сохранности окружающей среды для следующих поколений (не только людей, но и всех представителей флоры и фауны);
- обеспечить рациональное распределение лесных земель между различными видами лесопользователей с учетом их охраны и возобновления на базе научно-обоснованного лесоводства;

⁷ Ст. 9 Лесного кодекса Российской Федерации от 04.12.2006 №200-ФЗ (ред. От 29.12.2017)

[Электронный ресурс: Консультант плюс] URL:

<http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=287077&fld=134&dst=100041.0&rnd=0.5127531596007648#0> (дата обращения 30.12.2017).

- расширить возобновление лесов, путем создания лесных плантаций на деградирующих и свободных землях, а также принять меры по повышению продуктивности в сфере восстановления вырубленных площадей;
- сократить использование лесных земель под сельскохозяйственные угодья, путем повышения производительности и продуктивности в сельском хозяйстве;
- шире внедрять агролесомелиорацию, с целью обеспечения благоприятных условий произрастания в девственных лесах и увеличения разнообразия произрастающих в них пород.

ЛИТЕРАТУРА

1. Морозов Г.Ф. Несколько замечаний по поводу доклада А.С. Рожкова «К устройству северных лесов» // Лесной журнал. – 1911. Вып. 1-2. С. 184-185.
2. Зубрин В.К. Годовой отчет о ходе реализации и оценке эффективности государственной программы Российской Федерации «Развитие лесного хозяйства» на 2013-2020 годы. – М.: Министерство природных ресурсов и экологии Российской Федерации, 2017. 29 с.
3. Моисеев Н.А. Лесная экономика в системе лесоуправления в теории и на практике // «Лесной журнал». 2015. № 6, С. 9-24.
4. Путин В.В. Лес нужно спасать // Лесн. газ. 2013. 20 апр. № 30(10380). С. 1-2.
5. Моисеев Н.А. Финансовый кризис в лесном хозяйстве и пути выхода из него // Лесной журнал, 2016, № 6 (354). С. 9-16.
6. Чеботарёва Т.А. Механизм государственного регулирования в лесном секторе экономики: российский и зарубежный опыт. Перспективы совершенствования в России // Образование. Наука. Научные кадры. 2017, №4. С. 94-97.
7. Моисеев Н.А., Фетищева З.И. О собственности на леса в России // Лесной вестник. 2012. №5 (88). С. 167-169.
8. Вашаломидзе Е.В., Кокорев И.А., Столярова В.А. Развитие государственно-частного партнерства в условиях инновационной модернизации экономики // Интернет-журнал «НАУКОВЕДЕНИЕ» 2014. № 6 <http://naukovedenie.ru/PDF/173EVN614.pdf>.
9. Петров, А.П. Российская Федерация и провинция Британская Колумбия (Канада): сравнение систем государственного и хозяйственного управления лесами // Лесное хозяйство. – 2014. – по. 4. – С. 10-14.
10. Петров А.П., Морковина С.С. Рыночная организация лесного хозяйства: опыт зарубежных стран и российских регионов // Лесотехнический журнал. 2016. Т.6. № 4 (24) С. 250-258.

Chebotariova Tatiana Aleksandrovna

Institute of world civilizations, Moscow, Russia

E-mail: chta12@mail.ru

Modern problems in forest exploitation and the options for addressing them

Abstract. The article deals with the consequences of thoughtless destruction of forests and other negative ways of modern forest exploitation, which reduce the area of forest land and pose a real threat to the disappearance of individual flora and fauna. Currently, the current negative trend of predatory destruction of forest plantations in the global forest sector is one of the most urgent global problems of mankind and requires special attention not only from individual members of the public, but also from the entire population of the planet. The author touches upon the problems of legal regulation of forestry and forest use in countries with tropical climate and in the Russian Federation, noting the lack of interest in its solution in the governments of these countries due to the long payback period of investments in these sectors of the economy associated with a long period of forest growth. In addition, the article notes that there is a decrease in forest area in developing countries, and identifies a number of reasons that affect the decline in the quality of forest plantations in the temperate zone countries with developed and transitional economies. In the Russian Federation, the most acute problem is illegal logging of economically accessible timber on cutting sites located near transport routes; lack of enterprises of deep processing of biomass of wood in many forest regions of Russia which could solve partly a problem of employment of the population in this district and increase profitability of forest branch; and others. In order to solve the problems of modern forest exploitation, the author proposes variants of their elimination within the framework of recommendations on improvement of the state forest policy.

Keywords: forest; forest land area; ecology; forestry; forest exploitation; logging; forest plantations; profitability of forest resources; forest policy