

Вестник Евразийской науки / The Eurasian Scientific Journal <https://esj.today>

2018, №6, Том 10 / 2018, No 6, Vol 10 <https://esj.today/issue-6-2018.html>

URL статьи: <https://esj.today/PDF/54ECVN618.pdf>

DOI: 10.15862/54ECVN618 (<http://dx.doi.org/10.15862/54ECVN618>)

Статья поступила в редакцию 28.11.2018; опубликована 25.01.2019

**Ссылка для цитирования этой статьи:**

Григорьева М.А. Социально-экономическое развитие Иркутского района как пригородной территории // Вестник Евразийской науки, 2018 №6, <https://esj.today/PDF/54ECVN618.pdf> (доступ свободный). Загл. с экрана. Яз. рус., англ. DOI: 10.15862/54ECVN618

**For citation:**

Grigoreva M.A. (2018). Socio-economic development of the Irkutsk district as a suburban area. *The Eurasian Scientific Journal*, [online] 6(10). Available at: <https://esj.today/PDF/54ECVN618.pdf> (in Russian). DOI: 10.15862/54ECVN618

УДК 911.3:332.1

ГРНТИ 06.61.23

**Григорьева Марина Александровна**

ФГБУН «Институт географии им. В.Б. Сочавы Сибирского отделения Российской академии наук», Иркутск, Россия  
Старший научный сотрудник  
Кандидат географических наук  
E-mail: [margri9@yandex.ru](mailto:margri9@yandex.ru)

## Социально-экономическое развитие Иркутского района как пригородной территории

**Аннотация.** В данной статье рассматриваются особенности современного социально-экономического развития Иркутского района как пригородной территории. Пригородная территория является междисциплинарным объектом исследования в экономике, социологии, градостроительстве, географии. Иркутский район, расположенный на юге Иркутской области, входит в зону Иркутской агломерации. Анализируются статистические данные в развитии демографических процессов (система расселения, динамика численности населения, механический и естественный прирост (убыль) населения), экономических процессов (структура доходов местных бюджетов, жилищное строительство, промышленное и сельскохозяйственное производство, туризм, потребительский рынок), социальных процессов (образование, здравоохранение, культура и спорт) муниципальных образований пригородной территории. Выделяются три группы муниципальных образований Иркутского района. Внутрирайонная дифференциация показывает различия в развитии этих групп. Если муниципальные образования первой группы характеризуются ростом численности населения и усиленной концентрацией городских функций, то муниципальные образования третьей группы (в основном периферийные), сохранив сельскохозяйственную специализацию, уступают в социально-экономическом развитии поселениям ближнего пригорода. Муниципальные образования второй группы имеют туристско-рекреационную специализацию, которая стимулирует развитие сопутствующих отраслей, ориентированных на туристов. Ближний пригород продолжает концентрировать большую часть объектов рыночных потребительских услуг и социальной инфраструктуры, что способствует повышению уровня и качества жизни населения. Изменение использования пригородных земель, характера расселения и экономической структуры, появление новых поселений, рост видов услуг, развитие пригородного транспорта усложняет структуру пригородной территории. Рост числа функций,

осуществляемых пригородным населением, ведет к полифункциональности городских и сельских поселений.

**Ключевые слова:** пригородная территория; Иркутская агломерация; демографическое развитие; экономическое развитие; социальное развитие; муниципальные образования; Иркутский район

### Введение

Вопросы изучения современной роли и значения пригородной территории рассматриваются в работах экономистов, социологов, градостроителей, географов и др.

Пригородная территория – это территория, окружающая систему городов одной агломерации, характеризующаяся тесным экономическим, социальным и экологическим взаимодействием с ними [1, 2]. Еще Ковалев С.А. [3] отмечал, что в пригородные территории, тяготеющие в разной степени к нескольким центрам, сливаются многие пригородные зоны.

Развитию Иркутской агломерации и ее взаимосвязям с пригородами посвящены работы Григоричева К.В. [4, 5], Емельяновой Н.В. [6], Мееровича М.Г. [7], Ишмуратова Б.М. [8], Корытного Л.М. [9] и др.

Иркутское районное муниципальное образование (далее по тексту Иркутский район), расположенное на юге Иркутской области входит в зону Иркутской агломерации и включает 3 городских и 18 сельских поселений. На территории этих поселений располагаются 85 населенных пунктов. На развитие пригородного Иркутского района (особенно его ближней зоны) в большей степени влияет город Иркутск, в меньшей – другие города Иркутской агломерации (Ангарск, Шелехов).

Основой при выделении в Иркутском районе 3 групп муниципальных образований послужило исследование Емельяновой Н.В. [6].

Первая группа это муниципальные образования (Марковское, Дзержинское, Карлукское, Максимовское, Мамонское, Молодежное, Смоленское, Уриковское, Усть-Кудинское, Ушаковское и Хомутовское), которые либо непосредственно граничат с г. Иркутском, либо транспортная доступность которых находится в пределах 30-60 мин. Площадь этой группы муниципальных образований составляет 24,3 % площади района, а численность населения – 79,0 % населения района (в 2010 г. – 72,5 %).

Вторая группа – муниципальные образования (Большереченское, Листвянское и Голоустненское), входящие в центральную экологическую зону Байкальской природной территории (ЦЭЗ БПТ). Эти муниципальные образования занимают 56,0 % площади района, концентрируя 6,0 % населения района (в 2010 г. – 8,0 %).

Третья группа – муниципальные образования (Гороховское, Никольское, Оёкское, Сосновоборское, Ревякинское, Усть-Балейское и Ширяевское), находящиеся вдали от г. Иркутска. На эту группу муниципальных образований приходится 19,7 % площади района и 15,0 % населения района (в 2010 г. – 19,5 %).

Основная доля земельного фонда Иркутского района представлена лесными землями (61,7 %) и сельскохозяйственными (21,4 %). Почти 12 % территории, занятой преимущественно лесами, введено в состав Прибайкальского национального парка и 21,7 % находится под водными объектами. Площадь земель населенных пунктов в районе в последние годы увеличилась за счет включения земель сельскохозяйственного назначения в связи с

утверждениями генеральных планов населенных пунктов, за счет внесения сведений о границах населенных пунктов в Единый государственный реестр недвижимости<sup>1</sup>.

### Демографическое развитие

В Иркутской области Иркутский район лидирует по росту численности населения. «...число его жителей за 1995-2010 гг. выросло с 49,1 до 72,3 тысяч человек (на 47,3 %)» [4, с. 24]. Концентрация населения пригородной зоны продолжается и в настоящее время. На 1 января 2017 г. в Иркутском районе проживало 119,3 тыс. чел. (табл. 1), что на 40,6 % больше, чем на 1 января 2011 г. Муниципальные образования 1 группы (т. е. ближнего пригорода) показывают самые высокие темпы роста численности населения (на 53,2 %), муниципальные образования 2 группы – на 5,5 %, муниципальные образования 3 группы – на 7,9 %. Наибольший прирост населения наблюдается либо в непосредственно прилегающих к областному центру муниципальных образованиях, либо находящихся в 30-минутной транспортной доступности от него. Это Марковское городское поселение (136,4 %), Уриковское (64,5 %), Мамонское (50,6 %) и Карлукское (36,5 %) сельские поселения.

**Таблица 1**  
**Численность населения муниципальных образований Иркутского района**

Муниципальное образование	Численность населения на 1 января, чел.		Темпы роста (снижения) численности населения, % 2017/2011	Плотность населения, чел./км <sup>2</sup>
	2011	2017		
<b>1 группа</b>				
Марковское ГП*	11201	26474	236,4	37,9
Дзержинское СП**	2293	2668	116,4	496,8
Карлукское СП	2590	3534	136,5	123,4
Максимовское СП	1694	2149	126,9	45,3
Мамонское СП	4030	6070	150,6	47,6
Молодежное СП	8008	9952	124,3	487,1
Смоленское СП	3236	4333	133,9	161,3
Уриковское СП	6755	11115	164,5	56,2
Усть-Кудинское СП	2024	2279	112,6	39,8
Ушаковское СП	6700	8163	121,8	6,7
Хомутовское СП	12960	17493	135,0	41,6
<b>Всего по 1 группе</b>	<b>61491</b>	<b>94230</b>	<b>153,2</b>	<b>33,2</b>
<b>2 группа</b>				
Большереченское ГП	2795	3167	113,3	3,0
Листвянское ГП	2122	2156	101,6	1,8
Голоустненское СП	1877	1845	98,3	0,4
<b>Всего по 2 группе</b>	<b>6794</b>	<b>7168</b>	<b>105,5</b>	<b>1,1</b>
<b>3 группа</b>				
Гороховское СП	1624	1612	99,3	1,9
Никольское СП	2111	2270	107,5	7,7
Оекское СП	6458	7135	110,5	21,5
Ревякинское СП	1513	1725	114,0	9,5
Сосновоборское СП	1790	1738	97,1	57,2

<sup>1</sup> Региональный доклад о состоянии и использовании земель Иркутской области за 2017 г. Режим доступа: <https://rosreestr.ru/site/open-service/statistika-i-analitika/zemleustroystvo-i-monitoring/regionalnyy-doklad-o-sostoyanii-i-ispolzovanii-zemel-v-irkutskoy-oblasti-za-2017-god/>.

Муниципальное образование	Численность населения на 1 января, чел.		Темпы роста (снижения) численности населения, % 2017/2011	Плотность населения, чел./км <sup>2</sup>
	2011	2017		
Усть-Балейское СП	999	1017	101,8	4,1
Ширяевское СП	2067	2380	115,1	6,7
<b>Всего по 3 группе</b>	<b>16562</b>	<b>17877</b>	<b>107,9</b>	<b>7,8</b>
<b>Всего по Иркутскому району</b>	<b>84847</b>	<b>119275</b>	<b>140,6</b>	<b>10,2</b>

\* ГП – городское поселение; \*\* СП – сельское поселение. Составлено автором по: Численность населения по муниципальным образованиям на 1 января 2012 г. Стат. бюллетень. Иркутск: Иркутскстат, 2012. 80 с. Численность населения на 1 января 2017 г. Стат. бюллетень. Иркутск: Иркутскстат, 2017

Рост численности населения Иркутского района в основном обеспечивается за счет миграционного притока в муниципальные образования 1 группы, в меньшей степени – за счет положительного естественного прироста (табл. 2). Наибольшее количество прибывших отмечается в Марковском городском поселении (3242 чел.) и Уриковском сельском поселении (1027 чел.). В 2016 г. в семи муниципальных образованиях района наблюдался миграционный отток, в двух – естественный отток, в 2011 г. таких муниципальных образований было два и пять соответственно. Большой частью миграционный приток формируется приезжими из других муниципальных образований Иркутской области, особенно из г. Иркутска, в котором они в основном и трудятся, несмотря на проживание в населенных пунктах, а также коттеджных поселках, садоводческих и дачных товариществах Иркутского района.

Таблица 2

**Компоненты изменения численности населения муниципальных образований Иркутского района (чел.)**

Муниципальное образование	Общий прирост населения (+; -)		В том числе			
			естественный		миграционный	
	2011	2016	2011	2016	2011	2016
<b>1 группа</b>						
Марковское ГП	1505	3524	28	282	1477	3242
Дзержинское СП	184	3	11	19	173	-16
Карлукское СП	203	178	5	35	198	143
Максимовское СП	43	136	24	22	19	114
Мамонское СП	-1	699	44	34	-45	665
Молодежное СП	557	-72	59	40	498	-112
Смоленское СП	234	171	23	14	211	157
Уриковское СП	564	1128	51	101	513	1027
Усть-Кудинское СП	67	33	16	6	51	27
Ушаковское СП	309	237	26	37	283	200
Хомутовское СП	833	1048	92	118	741	930
<b>Всего по 1 группе</b>	<b>4498</b>	<b>7085</b>	<b>379</b>	<b>708</b>	<b>4119</b>	<b>6377</b>
<b>2 группа</b>						
Большереченское ГП	67	-1	-	17	67	-18
Листвянское ГП	44	-20	-11	-5	55	-15
Голоустненское СП	12	-26	3	5	9	-31
<b>Всего по 2 группе</b>	<b>123</b>	<b>-47</b>	<b>-8</b>	<b>17</b>	<b>131</b>	<b>-64</b>
<b>3 группа</b>						
Гороховское СП	15	16	-2	12	17	4
Никольское СП	28	-11	21	-1	7	-10
Оекское СП	183	66	36	38	147	28
Ревякинское СП	94	15	18	13	76	2
Сосновоборское СП	-14	-23	-8	4	-6	-27
Усть-Балейское СП	6	28	-1	15	7	13
Ширяевское СП	100	35	24	25	76	10

Муниципальное образование	Общий прирост населения (+; -)		В том числе			
			естественный		миграционный	
	2011	2016	2011	2016	2011	2016
<b>Всего по 3 группе</b>	<b>412</b>	<b>126</b>	<b>88</b>	<b>106</b>	<b>324</b>	<b>20</b>
<b>Всего по Иркутскому району</b>	<b>5033</b>	<b>7164</b>	<b>459</b>	<b>831</b>	<b>4574</b>	<b>6333</b>

Составлено автором по: Численность населения по муниципальным образованиям на 1 января 2012 г. Стат. бюллетень. Иркутск: Иркутскстат, 2012. 80 с. Численность населения на 1 января 2017 г. Стат. бюллетень. Иркутск: Иркутскстат, 2017

В муниципальных образованиях 2 группы располагаются в основном малые населенные пункты (табл. 3), в муниципальных образованиях 1 группы – крупные и крупнейшие, в муниципальных образованиях 3 группы – средние. Во всех категориях населенных пунктов выросла их средняя людность (особенно в крупных населенных пунктах).

Муниципальные образования первой группы концентрируют 77,0 % всех занятых в районе (табл. 4). Наибольшее число работников предприятий и организаций занято в сфере образования – 17,2 %, в торговле, гостиничном и ресторанном бизнесе – 10,0 %, в государственном управлении – 9,3 %, в операциях с недвижимым имуществом – 9,0 %, в здравоохранении – 8,4 %.

**Таблица 3**

**Группировка населенных пунктов Иркутского района по численности населения (в 2010 и 2016 гг.)<sup>2</sup>**

Группы муниципальных образований	Малые менее 200		Средние 201-1000		Большие 1001-3000		крупные 3001-5000		крупнейшие свыше 5000	
	2010	2016	2010	2016	2010	2016	2010	2016	2010	2016
1 группа	8* 489**	7 516	11 6104	14 8542	11 20780	8 18130	3 9941	6 24068	3 24177	3 42974
2 группа	10 400	10 438	1 587	1 583	3 5807	3 6147	-	-	-	-
3 группа	7 705	7 773	23 9278	22 9090	2 2876	3 3984	1 3703	1 4030	-	-
Всего по району	25 1594	24 1727	35 15969	37 18215	16 29463	14 28261	4 13644	7 28098	3 24177	3 42974

\* число населенных пунктов (ед.); \*\* численность населения в них (чел.). Составлено автором по: Численность населения по муниципальным образованиям на 1 января 2012 г. Стат. бюллетень. Иркутск: Иркутскстат, 2012. 80 с. Численность населения на 1 января 2017 г. Стат. бюллетень. Иркутск: Иркутскстат, 2017

**Таблица 4**

**Доля среднесписочной численности работающих в группах муниципальных образований Иркутского района (%)**

Группы муниципальных образований	2015	2016
1 группа	76,5	77,0
2 группа	8,9	8,6
3 группа	14,6	14,4
Всего по Иркутскому району	100,0	100,0

Рассчитано автором по: Стратегия социально-экономического развития Иркутского района на 2018-2035 годы. Режим доступа: <http://www.irkraion.ru/strategiya-sotsialno-ekonomicheskogo-razvitiya-po-irkutskomu-rajonu>

<sup>2</sup> Классификация населенных пунктов дана по: СНиП 2.07.01-89 «Градостроительство. Планировка и застройка городских и сельских поселений».

Уровень зарегистрированной безработицы в Иркутском районе не высок и составлял на 01.01.2017 г. 0,6 %, что ниже среднеобластного показателя (1,3 %). В связи с отсутствием рабочих мест в сельских населенных пунктах района развивается маятниковая трудовая миграция сельских жителей.

### Экономическое развитие

Анализ структуры доходов городских и сельских поселений Иркутского района показывает, что влияние мигрантов на экономику района (через налог на доходы физических лиц) незначительно. Существенное увеличение доли подоходного налога в структуре доходов произошло в Листвянском сельском поселении с туристско-рекреационной специализацией (табл. 5). Прослеживается зависимость местных бюджетов от безвозмездных поступлений из бюджетов других уровней, особенно в муниципальных образованиях 3 группы.

Таблица 5

#### Доля основных статей доходов муниципальных образований Иркутского района (%)

Муниципальное образование	Налог на доходы физических лиц		Налоги на имущество		Из них земельный налог		Безвозмездные поступления	
	2010	2016	2010	2016	2010	2016	2010	2016
<b>1 группа</b>								
Марковское ГП	19,9	9,9	27,5	33,1	21,4	23,2	20,4	45,6
Дзержинское СП	20,3	22,4	42,0	32,8	40,0	21,6	31,4	38,7
Карлукское СП	4,6	7,4	10,3	34,9	7,5	29,1	69,9	40,7
Максимовское СП	5,1	4,4	23,5	15,7	22,7	10,6	65,3	58,5
Мамонское СП	2,8	6,3	9,6	42,7	7,4	32,6	31,7	45,6
Молодежное СП	21,7	13,4	75,2	27,7	65,8	17,2	1,1	3,6
Смоленское СП	14,2	20,4	42,0	36,8	38,5	31,1	36,6	31,0
Уриковское СП	8,8	10,2	22,2	51,2	19,0	43,0	49,4	32,6
Усть-Кудинское СП	20,4	18,5	20,1	21,0	19,7	18,2	58,7	51,8
Ушаковское СП	12,0	13,3	48,7	78,9	44,6	70,9	27,9	4,6
Хомутовское СП	15,6	13,0	18,4	40,2	14,4	34,0	58,6	31,5
<b>2 группа</b>								
Большереченское ГП	17,1	9,9	56,4	29,0	52,2	26,7	14,4	50,8
Листвянское ГП	9,6	25,2	37,5	53,4	33,6	44,1	46,0	2,1
Голоустненское СП	5,5	6,2	31,2	30,2	29,8	27,9	53,0	51,0
<b>3 группа</b>								
Гороховское СП	6,4	4,3	2,7	13,7	2,2	13,1	90,8	72,1
Никольское СП	4,8	5,0	3,4	20,7	2,8	19,9	90,9	66,6
Оекское СП	23,8	20,4	17,1	26,8	16,0	25,0	49,2	44,8
Ревякинское СП	13,7	7,1	2,8	11,9	2,3	10,1	79,5	73,8
Сосновоборское СП	18,3	15,0	3,8	5,3	3,7	3,1	74,7	67,4
Усть-Балейское СП	3,5	5,2	24,9	9,2	24,4	6,2	67,4	73,4
Ширияевское СП	8,9	8,8	1,8	14,0	1,2	12,5	85,9	70,8

Составлено автором по: *Инфраструктура и финансы муниципальных образований Иркутской области. 2010. Стат. бюллетень. Иркутск: Иркутсктат, 2011. 175 с. Инфраструктура и финансы муниципальных образований Иркутской области. 2016. Стат. бюллетень. Иркутск: Иркутсктат, 2017. 151 с.*

С 2000-х гг. на территории Иркутского района активно развивается жилищное строительство. В сельской местности преобладает в основном индивидуальное жилищное строительство. На муниципальные образования 1 группы (табл. 6) приходится почти 100 % строящегося жилья в районе (это Марковское городское поселение, Ушаковское и Молодежное сельские поселения). Застроились либо застраиваются территории с. Пивовариха, п. Патроны, д. Бурдаковка, п. Дзержинск, п. Новая Разводная, д. Новолисиха, с. Хомутово, микрорайонов

Березовый, Луговое, поселков Изумрудный, Хрустальный, Еловый, Западный и др. Возводятся жилые комплексы Стрижи, Юго-Западный и др.

Таблица 6

**Ввод жилья в муниципальных образованиях 1 группы Иркутского района**

Муниципальное образование	Ввод жилья (кв. м общей площади)				
	2010	2015	2016		
			всего	на 1000 жителей	из общего объема – индивидуальное жилье, %
Марковское ГП	73572	-	89350	3615,7	1,1
Дзержинское СП	-	-	23	8,7	8,7
Мамонское СП	-	-	1800	314,6	100
Молодежное СП	-	3571	14902	1492	4,3
Уриковское СП	83	300	300	28,4	100
Усть-Кудинское СП	-	175	62	27,4	-
Ушаковское СП	3706	304780	30479	3788,7	100
Хомутовское СП	-	4	-	-	-
<b>Всего по 1 группе</b>	<b>77361</b>	<b>398830</b>	<b>136916</b>	<b>3277,4</b>	<b>-</b>

Составлено автором по: *Инфраструктура и финансы муниципальных образований Иркутской области. 2016. Стат. бюллетень. Иркутск: Иркутскстат, 2017. 151 с.*

В Марковском городском поселении наблюдается самый высокий показатель в районе по обеспеченности жильем на 1 жителя – 33,5 кв. м (например, в г. Иркутске этот показатель составляет 26,8 кв. м), в Сосновоборском сельском поселении – самый низкий (6,7 кв. м).

Промышленное производство района представлено 200 хозяйствующими субъектами. Наиболее крупными из них являются: Завод нерудных материалов, филиал «Пивоварня Хейнекен Байкал», Компания Госстрой и Фабрика окон и дверей «Монтажсервис». Максимальная концентрация доли всей выручки от реализации товаров (работ, услуг) наблюдается в муниципальных образованиях 1 группы (табл. 7). Лидерами являются Марковское городское поселение (24,1 %) и Хомутовское сельское поселение (17,0 %).

Таблица 7

**Доля выручка от реализации товаров (работ, услуг) по группам муниципальных образований Иркутского района (%)**

Группы муниципальных образований	2015	2016
1 группа	76,6	88,9
2 группа	19,5	6,3
3 группа	3,9	4,9
Всего по району	100,0	100,0

Рассчитано автором по: *Стратегия социально-экономического развития Иркутского района на 2018-2030 годы. Режим доступа: <http://www.irkraion.ru/strategiya-sotsialno-ekonomicheskogo-razvitiya-po-irkutskomu-rajonu>*

На муниципальные образования 1 группы приходится большая часть, зарегистрированных предприятий (табл. 8) в сфере промышленности, лесозаготовок, строительства, транспорта и связи, а также торговли (особенно выделяется Марковское городское поселение). Муниципальные образования 3 группы концентрируют около половины сельскохозяйственных предприятий района (особенно выделяется Ширяевское сельское поселение).

Таблица 8

Доля предприятий по видам деятельности, зарегистрированные на территории групп муниципальных образований Иркутского района в 2016 г. (%)

Группы муниципальных образований	Промышленность	Сельское хозяйство	Лесозаготовки	Строительство	Торговля	Транспорт и связь	Прочие
1 группа	55,6	42,3	51,4	53,3	48,5	49,7	49,9
2 группа	2,9	8,7	5,4	5,7	8,9	9,6	8,9
3 группа	41,5	49,0	43,2	41,1	42,6	40,7	41,2
Всего по району	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Рассчитано автором по: Стратегия социально-экономического развития Иркутского района на 2018-2030 годы. Режим доступа: <http://www.irkraion.ru/strategiya-sotsialno-ekonomicheskogo-razvitiya-po-irkutskomu-rajonu>

Сельскохозяйственное производство Иркутского района в 2016 г. было представлено 15 сельскохозяйственными организациями, 5 сельскохозяйственными кооперативами и 62 крестьянскими фермерскими хозяйствами. По данным Всероссийской сельскохозяйственной переписи (2016 г.)<sup>3</sup> Иркутский район является лидером в области по числу личных подсобных хозяйств (24,7 тыс.) и дачных, садоводческих и огороднических некоммерческих объединений (334). Общая площадь сельскохозяйственных угодий на 1 января 2017 г. составляла 95,5 тыс. га, из них сельскохозяйственными предприятиями использовалось 46,1 % общей площади, личными подсобными хозяйствами – 27,8 %. В районе развивается молочно-мясное животноводство и растениеводство (выращивание зерновых, картофеля, овощей), что позволяет обеспечивать сельскохозяйственной продукцией население Иркутской агломерации.

Важная роль в формировании экономики района принадлежит малому предпринимательству. Большинство индивидуальных предпринимателей, а также малых предприятий зарегистрировано в муниципальных образованиях 1 группы (табл. 9). На малый бизнес приходится 33,7 % объема выпускаемой в районе продукции. 50,0 % индивидуальных предпринимателей занято в торговой сфере. Большую часть занятых на малых предприятиях сосредотачивают строительный (20,4 %) и торговый (19,8 %) бизнес, а также обрабатывающие производства (17,8 %)

Таблица 9

Доля индивидуальных предпринимателей и малых предприятий по группам муниципальных образований Иркутского района (%)

Группы муниципальных образований	Индивидуальные предприниматели		Малые предприятия	
	2015	2016	2015	2016
1 группа	82,1	83,2	81,1	86,8
2 группа	8,8	8,3	13,3	7,7
3 группа	9,1	8,5	5,6	5,5
Всего по району	100,0	100,0	100,0	100,0

Рассчитано автором по: Стратегия социально-экономического развития Иркутского района на 2018-2030 годы. Режим доступа: <http://www.irkraion.ru/strategiya-sotsialno-ekonomicheskogo-razvitiya-po-irkutskomu-rajonu>

Иркутский район характеризуется широкими туристско-рекреационными возможностями. Голоустненское сельское поселение, а также Листвянское и Большереченское городские поселения входят в иркутскую часть центральной экологической зоны Байкальской природной территории с ограничениями хозяйственной деятельности [10]. В 2016 г.

<sup>3</sup> [http://irkutskstat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_ts/irkutskstat/ru/census\\_and\\_researching/census/national\\_census\\_2016/score\\_2016](http://irkutskstat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/irkutskstat/ru/census_and_researching/census/national_census_2016/score_2016).



территорию Листвянского городского поселения посетило более 680 тыс. чел., Голоустненского сельского поселения – более 240 тыс. чел.<sup>4</sup>

Оборот розничной торговли Иркутского района по сравнению с 2010 г. вырос в 2,1 раза и составил в 2016 г. 6257,1 млн руб. (табл. 10). Доля его в обороте розничной торговли Иркутской области также растет.

Таблица 10

**Оборот розничной торговли Иркутского района**

Показатели	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Оборот розничной торговли, млн руб.	2935,4	3494,6	3924,0	4585,5	4941,1	5753,5	6257,1
Доля в обороте розничной торговли области (%)	1,5	1,6	1,6	1,7	1,7	2,0	2,0
Оборот розничной торговли в расчете на душу населения, руб.	35038	40001	42216	46067	47043	52515	54084

Составлено автором по: Муниципальные образования Иркутской области (ч. 1). Стат. сборник / Иркутскстат. Иркутск, 2011, 2012, 2013, 2014, 2015, 2016, 2017

Обеспеченность населения торговой площадью магазинов выросла во всех трех группах, особенно в муниципальных образованиях 1 группы (табл. 11). Средняя обеспеченность населения торговой площадью магазинов в Иркутском районе составляет 420 кв. м. Максимального значения этот показатель достигает в Хомутовском (738,9 кв. м) и Молодежном (716,2 кв. м) сельских поселениях.

Таблица 11

**Доля площади торгового зала объектов розничной торговли по группам муниципальных образований Иркутского района (%)**

Группы муниципальных образований	Магазины		Павильоны		Аптеки и аптечные магазины		Обеспеченность населения торговой площадью магазинов (кв. м на 1000 жителей)	
	2010	2016	2010	2016	2010	2016	2010	2016
1 группа	63,3	82,4	56,1	68,6	50,3	75,3	186,2	438,3
2 группа	12,8	5,6	7,1	3,0	25,0	2,6	340,7	389,4
3 группа	23,9	12,0	36,8	28,4	24,7	22,0	261,5	335,8
Всего по району	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	213,3	420,0

Рассчитано автором по: База данных показателей муниципальных образований. Иркутская область. Режим доступа: <http://www.gks.ru/dbscripts/munst/munst25/DBInet.cgi>

Муниципальные образования 1 группы усилили концентрацию стационарных торговых объектов (магазинов, павильонов и аптек). 29,8 % всех магазинов и 38,5 % всех павильонов района расположены в Хомутовском сельском поселении и Марковском городском поселении. 28,6 % (в 2010 г. – 38,1 %) поселений района, в которых проживает 11,4 тыс. человек не имеют аптек.

Торговые сети, такие как Слата, Светофор, Удача, Исток, Экономия, действующие в районе способствуют развитию многоформатной торговли. Супермаркеты появились в 2011 г., а гипермаркеты и магазины-дискаунтеры – в 2015 г. Самый распространенный формат розничной торговли – минимаркет (43,7 % всех магазинов района). Торговые центры расположены в районных центрах и новых микрорайонах. В общем количестве торговых объектов 22,6 % занимают нестационарные торговые объекты.

<sup>4</sup> Отчет мэра Иркутского района о результатах его деятельности, деятельности администрации района, и об итогах социально-экономического развития Иркутского района за 2016 г. Режим доступа: [http://www.irkraion.ru/images/content/KEC/2017/2016-отчет\\_мэра.pdf](http://www.irkraion.ru/images/content/KEC/2017/2016-отчет_мэра.pdf).

Оборот общественного питания в 2016 г. составил 418,6 млн рублей (3,2 % к обороту области) или 104,6 % (в сопоставимых ценах) к соответствующему периоду 2015 г. Несмотря на то, что муниципальные образования 1 группы в 2010-2016 гг. еще сохраняют лидерство в концентрации как числа общедоступных заведений общественного питания, так и числа посадочных мест в них, муниципальные образования 2 группы по этим показателям улучшили свои позиции.

Больше всего общедоступных предприятий общественного питания (рестораны, кафе, бары, закусочные) находится в Листвянском городском поселении (26,2 %) и Молодежном сельском поселении (12,8 %). В 9 муниципальных образованиях эти объекты размещаются только в районных центрах. В Дзержинском сельском поселении отсутствуют объекты общественного питания, а в Максимовском, Никольском и Ширяевском сельских поселениях – общедоступные объекты общественного питания. Более 30 % предприятий общественного питания (открытая сеть) зарегистрированы вне пригородных поселений (в основном в г. Иркутске).

Обеспеченность населения общедоступными объектами общественного питания в районе составила 45 посадочных мест на 1000 жителей (табл. 12). По этому показателю выделяются муниципальные образования 2 группы, входящие в ЦЭЗ БПТ, особенно Листвянское городское поселение – 702 посадочных места на 1000 жителей.

**Таблица 12**

**Доля общедоступных объектов общественного питания и числа посадочных мест в них по группам муниципальных образований Иркутского района (%)**

Группы муниципальных образований	Количество общедоступных объектов общественного питания		Число посадочных мест в общедоступных объектах общественного питания		Обеспеченность населения посадочными местами, ед. на 1000 жителей	
	2010	2016	2010	2016	2010	2016
1 группа	50,9	49,6	54,7	54,5	32	31
2 группа	40,0	44,3	36,8	39,4	196	296
3 группа	9,1	6,1	8,5	6,1	19	19
Всего по району	100,0	100,0	100,0	100,0	43	45

*Рассчитано автором по: База данных показателей муниципальных образований. Иркутская область. Режим доступа: <http://www.gks.ru/dbscripts/munst/munst25/DBInet.cgi>*

Муниципальные образования 1 группы продолжают увеличивать концентрацию объектов бытового обслуживания населения (табл. 13). Наиболее распространёнными видами услуг в муниципальных образованиях 1 группы являются: парикмахерские и косметические услуги, техническое обслуживание и ремонт автотранспортных средств, машин и оборудования (почти 50 % бытовых услуг группы); в муниципальных образованиях 2 группы: услуги бань, душевых и саун, техническое обслуживание и ремонт автотранспортных средств, машин и оборудования (80 % бытовых услуг группы); в муниципальных образованиях 3 группы: парикмахерские и косметические услуги, техническое обслуживание и ремонт автотранспортных средств, машин и оборудования (более 80 % бытовых услуг группы). Наибольшее число видов бытовых услуг (11) представлено в Хомутовском сельском поселении. В 28,6 % (в 2010 г. – 33,3 %) поселений района, в которых проживает 10,5 тыс. человек отсутствуют объекты бытового обслуживания населения.

**Таблица 13**

**Бытовое обслуживание населения Иркутского района**

Группы муниципальных образований	Доля объектов бытовых услуг, %		Обеспеченность населения объектами бытовых услуг, ед. на 1000 жителей	
	2010	2016	2010	2016
1 группа	71,2	83,2	0,8	1,4
2 группа	13,6	6,2	1,3	1,4
3 группа	15,2	10,6	0,6	1,0
Всего по району	100,0	100,0	0,8	1,4

Рассчитано автором по: База данных показателей муниципальных образований. Иркутская область. Режим доступа: <http://www.gks.ru/dbscripts/munst/munst25/DBInet.cgi>

**Социальное развитие**

Территориальная структура образования района образована сетью образовательных учреждений. Это 41 общеобразовательное учреждение с численностью учащихся 11,6 тыс. (по сравнению с 2010 г. рост в 1,6 раза) и 32 дошкольных учреждения с численностью детей 5,8 тыс. (по сравнению с 2012 г. рост в 2,5 раза). Особенно не хватает мест в дошкольных учреждениях детям от 1,5 до 3 лет.

В муниципальных образованиях 1 группы за период 2010-2016 гг. увеличилось как количество дневных общеобразовательных учреждений (табл. 14), так и число учащихся в них (табл. 15).

**Таблица 14**

**Доля объектов социальной инфраструктуры по группам муниципальных образований Иркутского района (%)**

Группы муниципальных образований	Дневные общеобразовательные учреждения		Медицинские учреждения		Учреждения культуры		Спортивные сооружения	
	2010	2016	2010	2016	2010	2016	2010	2016
1 группа	41,2	48,8	41,3	40,3	43,8	45,5	55,9	57,0
2 группа	9,8	9,8	11,1	11,3	12,5	13,0	10,1	8,1
3 группа	49,0	41,4	47,6	48,4	43,7	41,5	34,0	34,9
Всего по району	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Рассчитано автором по: Инфраструктура и финансы муниципальных образований Иркутской области. 2010. Стат. бюллетень. Иркутск: Иркутсктат, 2011. 175 с. Инфраструктура и финансы муниципальных образований Иркутской области. 2016. Стат. бюллетень. Иркутск: Иркутсктат, 2017. 151 с.

**Таблица 15**

**Доля числа учащихся в дневных общеобразовательных учреждениях по группам муниципальных образований Иркутского района (%)**

Группы муниципальных образований	2010	2016
1 группа	63,4	72,3
2 группа	9,9	7,6
3 группа	26,7	20,1
Всего по району	100,0	100,0

Рассчитано автором по: Инфраструктура и финансы муниципальных образований Иркутской области. 2010. Стат. бюллетень. Иркутск: Иркутсктат, 2011. 175 с. Инфраструктура и финансы муниципальных образований Иркутской области. 2016. Стат. бюллетень. Иркутск: Иркутсктат, 2017. 151 с.

Территориальная структура медицинского обслуживания района представлена пространственно-распределенной сетью медицинских учреждений от районной больницы до фельдшерско-акушерских пунктов. В составе Иркутской районной больницы функционируют: 2 поликлиники (п. Дзержинск, р.п. Маркова), 6 участковых больниц (с. Оек, с. Хомутово, с. Малое Голоустное, с. Горохово, р.п. Большая Речка, р.п. Листвянка), 3 амбулатории, 47 фельдшерско-акушерских пунктов. Большая часть медицинских учреждений (48,4 %) размещаются в муниципальных образованиях 3 группы (см. табл. 14). Наибольший их прирост по сравнению с 2010 г. произошел в Марковском городском поселении

В Иркутском районе действует 221 спортивное сооружение (по сравнению с 2010 г. рост в 1,2 раза), в том числе 160 плоскостных спортивных сооружений, 33 спортивных зала, 13 стадионов и 5 плавательных бассейнов. Функционируют 5 детско-юношеских спортивных школ. 57,0 % спортивных сооружений района расположено в муниципальных образованиях 1 группы (см. табл. 13). Максимальный их прирост за период 2010-2016 гг. наблюдался в Оекском и Хомутовском сельских поселениях.

В сеть учреждений культуры Иркутского района входят 20 учреждений культурно-досугового типа (клубы, библиотеки), Межпоселенческая районная библиотека (в ее составе – районная детская библиотека), 5 детских школ. В муниципальных образованиях 1 группы размещено 45,5 % учреждений культуры района. По сравнению с 2010 г. наиболее выросло число учреждений культуры в Мамонском сельском поселении (в 3,3 раза), снизилось – в Никольском и Уриковском сельском поселениях (в 2 раза).

### Заключение

На усложнение структуры пригородной территории влияет изменение использования ее земель, характера расселения и экономической структуры, появление новых поселений, рост видов услуг, развитие пригородного транспорта. Рост числа функций, осуществляемых пригородным населением, ведет к полифункциональности городских и сельских населенных пунктов.

В Иркутском районе активно протекают субурбанизационные процессы, особенно в муниципальных образованиях 1 группы (ближнем пригороде). За счет миграционного притока в муниципальные образования именно этой группы в основном обеспечивается рост численности населения района. В летние месяцы численность пригородного населения увеличивается из-за наличия значительного числа дачных, садоводческих и огороднических некоммерческих объединений граждан.

В Иркутском районе идет процесс образования новых поселений. Генеральные планы муниципальных образований утверждаются применительно не только к существующим населенным пунктам, но и образуемым. Например, генеральный план Ушаковского муниципального района включает образуемые населенные пункты, такие как п. Еловый, п. Светлый и п. Солнечный.

Проходящие через район автомагистрали по 6 направлениям (по ним за сутки проезжает до 80 тыс. автомобилей)<sup>5</sup>, а также увеличение количества личного автотранспорта влияют на межселенные связи населения. Этому способствует рост жилищного строительства, например, уровень ввода жилья (в том числе и многоквартирного) в муниципальных образованиях 1

---

<sup>5</sup> Отчет мэра Иркутского района о результатах его деятельности, деятельности администрации района, и об итогах социально-экономического развития Иркутского района за 2016 г. Режим доступа: [http://www.irkraion.ru/images/content/KEC/2017/2016-отчет\\_мэра.pdf](http://www.irkraion.ru/images/content/KEC/2017/2016-отчет_мэра.pdf).

группы превышает этот показатель в муниципальных образованиях 2 группы в 150 раз, а в муниципальных образованиях 3 группы – в 200 раз.

В экономической структуре муниципальных образований 1 группы преобладают предприятия в сфере промышленности, лесозаготовок, строительства, транспорта и связи, торговли, муниципальных образований 3 группы – сельского хозяйства. Сельскохозяйственной продукцией обеспечивается население Иркутской агломерации.

Формируемое пригородное расселение способствует увеличению спроса на разнообразные виды услуг. Муниципальные образования 1 группы концентрируют большую часть торговых объектов, объектов бытовых услуг и общественного питания. Росту объектов общественного питания в муниципальных образованиях 2 группы способствует их туристско-рекреационная специализация.

Также в ближнем пригороде располагается больше объектов социальной инфраструктуры (общеобразовательных учреждений, учреждений культуры, спортивных сооружений), кроме медицинских учреждений, которые преобладают в муниципальных образованиях 3 группы. Увеличение числа дневных общеобразовательных учреждений в муниципальных образованиях 1 группы повлияло на увеличение числа учащихся в них.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Дорофеева Л.А. К вопросу о термине «пригородная территория» // География и геоэкология на службе науки и инновационного образования. Материалы Всероссийской с международным участием научно-практической конференции, посвященной Всемирному дню Земли и 60-летию кафедры экономической географии КГПУ им. В.П. Астафьева. Красноярск, 2015. Вып. 10. С. 147-150.
2. Дорофеева Л.А. Географические особенности формирования пригородной территории Красноярской агломерации. дисс. ... на соиск. канд. геогр. наук (25.00.24). Красноярск, 2018. 155 с.
3. Ковалев С.А. Типология пригородных зон // Вопросы географии. Сб. 87. Расселение в пригородных зонах. Москва: Изд-во «Мысль», 1971. С. 44-51.
4. Григоричев К.В. В тени большого города: социальное пространство пригорода: монография. Иркутск: «Оттиск», 2013. 248 с.
5. Григоричев К.В. Трансформация экономического поля пригорода Иркутска // Идеи и идеалы. 2013. №4 (18), Т. 1. С. 51-61.
6. Емельянова Н.В. Географическая оценка взаимодействия городов в рамках Иркутской агломерации. дисс. ... на соиск. канд. геогр. наук (25.00.24). Иркутск, 2013. 187 с.
7. Меерович М.Г. Зачем нужна Иркутская агломерация (проблемы и мотивации) // Вестник Фонда регионального развития Иркутской области № 1. Региональное развитие. Иркутск, 2007. С. 11-25.
8. Ишмуратов Б.М. Проблемы и перспективы развития юга Иркутской области в связи с проектом агломерации городов // География и природные ресурсы. 2008. № 1. С. 184-188.
9. Коротыный Л.М., Бардаш А.В., Богданов В.Н., Воробьев Н.В. Географические аспекты обоснования развития агломерации «Большой Иркутск» // География и природные ресурсы. 2008. № 3. С. 103-110.
10. Григорьева М.А. Развитие сферы услуг в центральной экологической зоне Байкальской природной территории [Электронный ресурс] // Интернет-журнал «Науковедение». – 2017. – Т.9. – №5. – Режим доступа: <https://naukovedenie.ru/PDF/21EVN517.pdf> (доступ свободный). Загл. с экрана. Яз. рус., англ.

**Grigoreva Marina Aleksandrovna**

V.B. Sochava institute of geography SB RAS, Irkutsk, Russia  
E-mail: margri9@yandex.ru

## **Socio-economic development of the Irkutsk district as a suburban area**

**Abstract.** This article discusses the features of modern socio-economic development of the Irkutsk district as a suburban area. The suburban area is an interdisciplinary object of study in economics, sociology, urban planning, and geography. The Irkutsk district, located in the south of the Irkutsk region, is included in the Irkutsk agglomeration zone. Analyzed are statistical data in the development of demographic processes (settlement system, population dynamics, mechanical and natural growth (decline) of the population), economic processes (income structure of local budgets, housing, industrial and agricultural production, tourism, consumer market), social processes (education, health, culture and sport) of municipalities of the suburban area. There are three groups of municipalities of the Irkutsk district. Intra-regional differentiation shows differences in the development of these groups. If the municipalities of the first group are characterized by population growth and a heightened concentration of urban functions, the municipalities of the third group (mainly peripheral), while maintaining agricultural specialization, are inferior in social and economic development to settlements near the suburbs. Municipal formations of the second group have a tourist-recreational specialization, which stimulates the development of related industries, focused on tourists. Middle suburbs continue to concentrate most of the objects of market consumer services and social infrastructure, which contributes to improving the level and quality of life of the population. Changes in the use of suburban land, the nature of settlement and the economic structure, the emergence of new settlements, the growth of types of services, the development of suburban transport complicates the structure of the suburban area. The increase in the number of functions carried out by the suburban population leads to the multifunctionality of urban and rural settlements.

**Keywords:** suburban area; Irkutsk agglomeration; demographic development; economic development; social development; municipalities; Irkutsk district