

Вестник Евразийской науки / The Eurasian Scientific Journal <https://esj.today>

2019, №3, Том 11 / 2019, No 3, Vol 11 <https://esj.today/issue-3-2019.html>

URL статьи: <https://esj.today/PDF/55ECVN319.pdf>

**Ссылка для цитирования этой статьи:**

Коварда В.В. О необходимости выделения показателей-стимуляторов и показателей-дестимуляторов при определении уровня социально-экономического развития // Вестник Евразийской науки, 2019 №3, <https://esj.today/PDF/55ECVN319.pdf> (доступ свободный). Загл. с экрана. Яз. рус., англ.

**For citation:**

Kovarda V.V. (2019). On the need for indicators-stimulants and indicators of destimulation in determining the level of socio-economic development. *The Eurasian Scientific Journal*, [online] 3(11). Available at: <https://esj.today/PDF/55ECVN319.pdf> (in Russian)

УДК 332, 330, 338

ГРНТИ 06.61.33, 06.35.33, 06.35.35

**Коварда Владимир Васильевич**

ФГБОУ ВО «Юго-Западный государственный университет», Курск, Россия  
Доцент

Кандидат физико-математических наук, доцент  
E-mail: kovarda@yandex.ru

## **О необходимости выделения показателей-стимуляторов и показателей-дестимуляторов при определении уровня социально-экономического развития**

**Аннотация.** В статье проанализированы методы и подходы к определению показателей-стимуляторов и показателей-дестимуляторов.

В первой части работы рассмотрены научные труды ряда авторов, отмечающих разнонаправленное влияние различных показателей на итоговую интегральную оценку социально-экономического состояния системы. При этом отмечена необходимость применения подобных показателей, т. к. они отражены в официальных статистических данных и имеют научное обоснование.

Формулы для вычисления показателей стимуляторов и показателей дестимуляторов отличаются, но научно обоснованы и повторяются практически у всех авторов с учетом определенных особенностей.

Во второй части работы рассмотрены нормативные правовые акты по оценке уровня социально-экономического развития территории (через анализ эффективности деятельности органов власти). На примере Указа Президента РФ от 25.04.2019 №193 «Об оценке эффективности деятельности высших должностных лиц (руководителей высших исполнительных органов государственной власти) субъектов Российской Федерации и деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации» показано использование как показателей-стимуляторов, так и показателей-дестимуляторов. В дальнейшем рассмотрена методика учета показателей-дестимуляторов, описанная в Постановлении Правительства РФ от 19.04.2018 №472 «Об осуществлении мер по реализации государственной политики в сфере оценки эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации и...».

В третьей части работы приведен расчет интегрального коэффициента развития Курской области, характеризующего уровень жизни населения, т. е. анализируется своеобразный блок показателей, в структуре которого присутствуют как показатели-стимуляторы, так и показателя-дестимуляторы. В процессе расчета показано их раздельное определение, а затем совместное влияние на интегральный показатель.

В заключении делается вывод о необходимости последовательного аккуратного расчета всех разнородных показателей с целью формирования объективной оценки.

**Ключевые слова:** показатель; стимулятор; дестимулятор; коэффициент жизненности региона; уровень социально-экономического развития; линейное масштабирование; нормированный показатель; размах вариации; блочный индикатор

## Введение

Определение уровня социально-экономического развития какого-либо субъекта (территории, организации и т. д.) всегда связано с системой показателей, которая используется либо при построении экономико-математической модели, либо расчета агрегированного показателя и т. п. Однако, показатели развития, во-первых, характеризуются сложностью определения (комплексностью, т. е., порой, состоят из ряда «подпоказателей» либо отражают субъективные оценки), во-вторых, имеют разновекторные положительные тенденции (увеличение значений одних показателей наряду с уменьшением других свидетельствует о позитивном развитии и наоборот). Последний аспект можно описать следующим примером – рост ВВП и уменьшение уровня безработицы являются положительным моментом, увеличение же значения критерия безработицы, напротив, имеет негативный характер).

Таким образом, при расчетах, в силу специфики показателей, используются показатели стимуляторы и дестимуляторы. При этом, правильность их расчета определяет объективность определения уровня социально-экономического развития. В этой связи важным представляется определение показателей стимуляторов и дестимуляторов и статистические особенности расчета последних при использовании в формировании оценок уровня социально-экономического развития.

## Анализ сущности и методик расчетов

### «показателей-стимуляторов» и «показателей-дестимуляторов» в научной литературе

Сущность показателей-стимуляторов и показателей-дестимуляторов, практически все авторы определяют одинаково, однако методика определения представлена не во всех работах. В работе [1] в методике расчета интегрального показателя эффективности управления экономической системой на определенном этапе производится разделение признаков на стимуляторы и дестимуляторы в каждой выделенной группе. В результате, все переменные делятся на стимуляторы и дестимуляторы. Условно показатели (признаки), положительно влияющие на состояние экономической системы, названы стимуляторами, а признаки, отрицательно влияющие на состояние экономической системы, условно названы дестимуляторами.

В работе [2] отмечено, что все признаки делятся на стимуляторы и дестимуляторы. При этом, признаки, которые оказывают положительное, стимулирующее влияние, являются стимуляторами, признаки с противоположными свойствами – дестимуляторы. Эталоном будет точка (вектор), образованная по следующему правилу: среди признаков-стимуляторов отбираются признаки с максимальными значениями, а среди признаков-дестимуляторов – с минимальными.

В работе [3] отмечено, что основой классификации показателей на стимуляторы и дестимуляторы является их направленность. Стимуляторы, это те показатели, увеличение значений которых улучшает общую оценку работы объекта. Дестимуляторы – показатели, уменьшение значений которых улучшает общую оценку работы объекта.

В отмеченной работе проводится исследование уровня конкурентоспособности предприятия и указывается на необходимость приведения значений показателей в сопоставимый вид, что связано с их разнонаправленностью, а также различной размерностью (например, заработная плата исчисляется в рублях, ВВП – в миллиардах рублей, а численность населения – человек и т. п.). С целью устранения затруднений, вызванных размерностью сопоставляемых величин можно перейти к определению относительных показателей (например, темпов роста) взамен абсолютных или же применить «специальные» таблицы безразмерных величин. Преимущества «темповой» записи значений величин при определении уровня развития социально-экономических явлений представлены в работе [4].

В работе [3] для расчета бальных оценок по показателям-стимуляторам предлагается использовать следующую формулу:

$$\bar{y}_{ij} = \frac{y_{ij} - y_{\min j}}{y_{\max j} - y_{\min j}}, \quad (1)$$

где  $\bar{y}_{ij}$  – значение дифференцированных показателей (бальная оценка) по каждому году,  $y_{ij}$  – значение показателей эффективности по каждому году,  $y_{\max j}$  и  $y_{\min j}$  – максимальное и минимальное значение по каждому показателю.

Для расчета бальных оценок по показателям-дестимуляторам предлагается использовать следующую формулу:

$$\bar{y}_{ij} = 1 - \frac{y_{ij} - y_{\min j}}{y_{\max j} - y_{\min j}}, \quad (2)$$

В работе [5] рассматриваются вопросы диагностики финансового состояния предприятия, где также затрагиваются вопросы показателей стимуляторов и дестимуляторов. Отмечается, что показатели, характеризующие финансовое состояние предприятия, можно разделить на стимуляторы и дестимуляторы, а основой для такого разделения показателей служит направленность влияния каждого из них на развитие исследуемого процесса. В дальнейшем указывается, что ввиду того, что показатели могут быть структурными и объемными (относительными и абсолютными), стимуляторами и дестимуляторами, вся совокупность показателей является неоднородной и поэтому осуществляется стандартизация показателей с использованием следующих формул:

$$\tilde{x}_{ij}^k = \frac{x_{ij}^k - \min x_{ij}}{\max x_{ij} - \min x_{ij}}, \text{ если } x_{ij} \in S, \quad (3)$$

$$\tilde{x}_{ij}^k = \frac{\max x_{ij} - x_{ij}^k}{\max x_{ij} - \min x_{ij}}, \text{ если } x_{ij} \in DS, \quad (4)$$

где  $S$  – множество показателей стимуляторов,  $DS$  – множество показателей дестимуляторов,  $x_{ij}^k$  – входящее значение показателя  $X_{ij}$ ,  $\max x_{ij}$  – максимальное значение показателя  $X_{ij}$ ,  $\min x_{ij}$  – минимальное значение показателя  $X_{ij}$ .

Аналогично вышесказанному, в работе [6] приведены аналогичные формулы (система из двух формул) для нормирования показателей. При этом, все авторы нормирование показателей осуществляется по формуле линейного масштабирования [1–3; 5–7]:

$$\text{Показатель}_{\text{нормированный}} = \frac{X - X_{\min}}{X_{\max} - X_{\min}}, \quad (5)$$

где  $X$  – значение показателя;  $X_{\max}$ ,  $X_{\min}$  – установленные максимальное и минимальное значения показателей (референтные точки).

Таким образом, во всех рассмотренных научных трудах для определения значений показателей стимуляторов и дестимуляторов применяются одни и те же формулы, а авторы, в целом, одинаково рассматривают сущность понятий «показатели-стимуляторы» и «показатели-дестимуляторы».

Эта же формула принята экспертами ООН для расчета индекса развития человеческого капитала по странам, что позволяет переводить любой показатель в индекс для последующего сравнения. Разница в определении показателя стимулятора от показателя-дестимулятора заключается в следующей функциональной зависимости: «стимулятор =  $X$ , дестимулятор =  $1 - X$ ».

В работе [8] оценку динамики социально-экономического развития страны предлагает осуществлять посредством расчета комплексного коэффициента весомости отклонений уровней абсолютных, относительных и средних показателей социально-экономического развития страны от их максимальных и минимальных значений, который осуществляется по формуле:

$$K_{\varepsilon} = \sum \frac{x_{\max} - x_i}{x_{\max} - x_{\min}} + \sum \frac{x_i - x_{\min}}{x_{\max} - x_{\min}}, \quad (6)$$

где  $K_{\varepsilon}$  – коэффициент весомости отклонений значений показателей объекта исследования;  $x_i$  – значение показателя социально-экономического развития страны;  $x_{\min}$  и  $x_{\max}$  – соответственно минимальное и максимальное значение показателя социально-экономического развития страны.

Формула состоит из двух частей, одна из которых применяется для показателей-стимуляторов социально-экономического развития региона или страны (например, прирост объема инвестиций), а другая – для показателей-дестимуляторов (например, прирост численности безработных).

### Показатели стимуляторы и дестимуляторы в нормативных правовых актах

В Указе Президента РФ от 14.11.2017 №548 «Об оценке эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации» (утратил силу) был утвержден перечень показателей для оценки эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, среди которых можно выделить такие, рост которых характеризует отрицательную тенденцию (например, доля населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума, установленной в субъекте

Российской Федерации)<sup>1</sup>. В соответствии с этим Указом, в Постановлении Правительства РФ от 19.04.2018 №472 «Об осуществлении мер по реализации государственной политики в сфере оценки эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации и признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации» отмечено, что рост значений темпа наращивания одних показателей и уменьшение значений других свидетельствует об эффективности деятельности органов исполнительной власти субъекта Российской Федерации по достижению высоких темпов наращивания экономического (налогового) потенциала территорий<sup>2</sup>. Таким образом, подчеркнута наличие в системе показателей оценки эффективности деятельности органов власти региона стимуляторов и дестимуляторов.

В этом же Постановлении Правительства РФ от 19.04.2018 №472 отмечено, что в отношении индекса показателя, большее значение которого отражает меньшую эффективность, расчет осуществляется по формуле:

$$\text{Исо} = (O_{\text{макс}} - O) : (O_{\text{макс}} - O_{\text{мин}}), \quad (7)$$

где:  $O$  – значение средней величины показателя за отчетный год и 2 года, предшествующие отчетному;  $O_{\text{мин}}$  – минимальное значение средней величины показателя за отчетный год и 2 года, предшествующие отчетному;  $O_{\text{макс}}$  – максимальное значение средней величины показателя за отчетный год и 2 года, предшествующие отчетному.

В Указе Президента РФ от 25.04.2019 №193 «Об оценке эффективности деятельности высших должностных лиц (руководителей высших исполнительных органов государственной власти) субъектов Российской Федерации и деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации»<sup>3</sup> (вступил в силу с момента подписания и заменил Указ Президента №548) выделены 15 показателей, распределение которых на стимуляторы и дестимуляторы представлено на рисунке 1.

Как видно из рисунка показателей стимуляторов значительно больше, чем дестимуляторов, причем эта закономерность прослеживается практически всегда. Однако, и без дестимуляторов сложно обойтись при определении уровня социально-экономического развития, что связано с особенностями системы показателей (традиций определения, комплексности, уровня сложности расчета (определения) и т. п.).

Так, среди показателей, которые выделяет Росстат и можно отнести к дестимуляторам, в «Российском статистическом ежегоднике» за 2018 г. можно выделить следующие (список показателей-дестимуляторов представлен для примера, в статсборнике их намного больше):

- численность безработных;
- выброшено в атмосферу загрязняющих веществ, млн т;

---

<sup>1</sup> Указ Президента РФ от 14.11.2017 N 548 "Об оценке эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации" [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_282702/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_282702/).

<sup>2</sup> Постановление Правительства РФ от 19.04.2018 N 472 (ред. от 04.12.2018) "Об осуществлении мер по реализации государственной политики в сфере оценки эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации и признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации" [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_296443/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_296443/).

<sup>3</sup> Указ Президента РФ от 25.04.2019 N 193 "Об оценке эффективности деятельности высших должностных лиц (руководителей высших исполнительных органов государственной власти) субъектов Российской Федерации и деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации" [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_323451/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_323451/).

- число разводов;
- доля (или численность) населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума;
- число семей, состоявших на учете в качестве нуждающихся в жилых помещениях.

ПОКАЗАТЕЛИ В УКАЗЕ ПРЕЗИДЕНТА РФ ОТ 25.04.2019 №193	
Стимуляторы	Дестимуляторы
<ul style="list-style-type: none"> <li>– Уровень доверия к власти (Президенту РФ, высшим должностным лицам (руководителям высших исполнительных органов государственной власти) субъектов РФ).</li> <li>– Количество высокопроизводительных рабочих мест во внебюджетном секторе экономики.</li> <li>– Численность занятых в сфере малого и среднего предпринимательства, включая индивидуальных предпринимателей.</li> <li>– Производительность труда в базовых несырьевых отраслях экономики.</li> <li>– Уровень реальной среднемесячной заработной платы.</li> <li>– Объем инвестиций в основной капитал, за исключением инвестиций инфраструктурных монополий (федеральные проекты) и бюджетных ассигнований федерального бюджета.</li> <li>– Ожидаемая продолжительность жизни при рождении.</li> <li>– Естественный прирост населения.</li> <li>– Количество семей, улучшивших жилищные условия.</li> <li>– Уровень доступности жилья.</li> <li>– Доля городов с благоприятной городской средой.</li> <li>– Качество окружающей среды.</li> <li>– Уровень образования.</li> <li>– Доля соответствующих нормативным требованиям автомобильных дорог регионального значения и автомобильных дорог в городских агломерациях с учетом загруженности.</li> </ul>	<p>Уровень бедности.</p>

**Рисунок 1.** Распределение показателей, приведенных в Указе Президента РФ от 25.04.2019 г. №193, на стимуляторы и дестимуляторы (составлено автором)

Таким образом, при осуществлении комплексной оценки уровня социально-экономического развития практически всегда приходится работать с разновекторными показателями (стимуляторами и дестимуляторами).

### Определение показателей стимуляторов и дестимуляторов при вычислении уровня развития

В работе [9] приведена методика определения уровня социально-экономического развития посредством вычисления «коэффициента жизненности региона» через построение блочных индикаторов. Пример блока индикаторов «Уровень жизни» для социальной сферы

Курской области с распределением на показатели-стимуляторы и показатели-дестимуляторы представлен в таблице 1.

Таблица 1

**Структура показателей, характеризующих  
блок «Уровень жизни» в социальной сфере Курской области**

	Показатель	Стимулятор	Дестимулятор
1	ВРП на душу населения, тыс. руб.	+	
2	Выбросы вредных веществ, т./кв. м		+
3	Индекс потребительских цен		+
4	Общая площадь жилых помещений приходящихся в среднем на 1 жителя, кв. м	+	
5	Удельный вес ветхого и аварийного жилого фонда во всем жилом фонде		+
6	Удельный вес общей площади жилья, оборудованной газом	+	
7	Удельный вес общей площади жилья, оборудованной горячим водоснабжением	+	
8	Удельный вес расходов домашних хозяйств на оплату жилищно-коммунальных услуг (% от суммы потребительских расходов)		+
9	Численность населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума (% от всего населения)		+
10	Число зарегистрированных преступлений, на 100000 населения		+
11	Число семей получивших субсидии на оплату жилых помещений и коммунальных услуг, тыс. ед.		+

*Составлено автором*

Показатели социальной сферы блока «Уровень жизни» призваны, в первую очередь, показать в каких условиях живет население территории (например, региона). Важным фактором, характеризующим уровень жизни населения – является дифференциация населения по доходам. Это отражают показатели «Численность населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума» и «Число семей, получивших субсидии на оплату жилых помещений и коммунальных услуг».

Обязательным условием жизни человека является благоприятная окружающая среда, поэтому в указанный блок индикаторов включен показатель, характеризующий экологическое состояние территории «Выбросы вредных веществ».

Низкий уровень жизни, нестабильность экономической ситуации порождает в обществе рост преступности, динамику криминогенной обстановки в регионе можно оценивать с помощью показателя «Число зарегистрированных преступлений, на 100000 населения».

Из таблицы 1 видно, что часть показателей условно можно отнести к стимуляторам, другую – дестимуляторам.

Такое распределение показателей связано с приоритетом использования данных Росстата как официального органа государственной власти в области статистического учета, а отнесение их к социальной сфере обусловлено, прежде всего, социальной направленностью показателей.

Сочетание показателей-стимуляторов и показателей-дестимуляторов при оценке уровня социально-экономического развития предлагается рассчитывать по формулам следующей системы.

$$\left\{ \begin{array}{l} k_{iac} = \frac{O_{iac}^+}{O_{iac}^-}, k_{ia\alpha} = \frac{O_{ia\alpha}^+}{O_{ia\alpha}^-} \\ O_{ia}^{+(-)} = \frac{\sum_{j=1}^n y_i}{n} \\ \bar{y}_i = \frac{y_i - y_{\min}}{y_{\max} - y_{\min}} \\ y_i = \frac{x_i}{x_{(i-1)}} \\ x_{ij} \in \begin{bmatrix} x_{11} & x_{21} & \dots & x_{i1} \\ x_{12} & x_{22} & \dots & x_{i2} \\ \dots & \dots & \dots & \dots \\ x_{1j} & x_{2j} & \dots & x_{ij} \end{bmatrix} \\ y_i \succ 0 \end{array} \right. \quad (8)$$

Например, агрегированный коэффициент «уровень жизни» по  $i$ -му году социальной сферы определяется по формуле:

$$k_{ic.уров.жизни} = \frac{O_{ic.уров.жизни}^+}{O_{ic.уров.жизни}^-} \quad (9)$$

Знаки «+» и «-» означают показатели стимуляторы и дестимуляторы соответственно, при этом  $O^+$  и  $O^-$  определяются посредством расчета среднего арифметического значения по каждому году из частных индексов, каждый из которых рассчитывается посредством соотношения размаха вариации исследуемого объекта к размаху вариации всей совокупности по следующей формуле (10):

$$\bar{y}_i = \frac{y_i - y_{\min}}{y_{\max} - y_{\min}} \quad (10)$$

Значения индекса  $y$  в формуле представляет собой темп роста показателя по блоку

$$y_i = \frac{x_i}{x_{(i-1)}}.$$

(применяется цепной метод определения темпов роста, т. е.

Коэффициент развития по показателям-стимуляторам (показателям-дестимуляторам) определяется посредством расчета среднего арифметического всех коэффициентов по конкретному году:

$$O^{+(-)} = \frac{\sum_{j=1}^n \bar{y}_i}{n}, \quad (11)$$

где  $n$  – число показателей,  $i$  – соответствующий год,  $j$  – номер показателя.

В таблице 2 приведена динамика абсолютных значений показателей за период 2008–2012 гг., характеризующих блок «Уровень жизни» в социальной сфере.

**Таблица 2**

**Динамика абсолютных значений показателей,  
характеризующих блок «Уровень жизни» в социальной сфере**

	2008	2009	2010	2011	2012
Общая площадь жилых помещений, приходящаяся в среднем на 1 жителя, кв. м	25,1	25,7	26,5	27	27,4
Удельный вес общей площади жилья, оборудованной газом	90,9	82,7	82,1	82	81,7
Удельный вес общей площади жилья, оборудованной горячим водоснабжением	54,8	50,7	51,5	52	53,7
ВРП на душу населения, руб.	146276,4	141833,5	171322,1	203676	226551,7
Численность населения с денежными доходами ниже региональной величины прожиточного минимума (% всего населения)	11,1	11,7	10,8	10,4	8,3
Удельный вес расходов домашних хозяйств на оплату жилищно-коммунальных услуг (% от суммы потребительских расходов)	6,5	7,6	9,1	9,4	8,9
Число зарегистрированных преступлений на 100000 населения	1974	1798	1620	1504	1347
Выбросы загрязняющих атмосферу веществ, отходящих от стационарных источников, тыс. т.	25	37	41	42	41
Индекс потребительских цен, декабрь к декабрю, %	117,5	110,9	109,5	105,5	105,2
Удельный вес ветхого и аварийного жилого фонда во всем жилом фонде	0,6	0,7	0,6	0,6	0,7
Число семей получивших субсидии на оплату жилых помещений и коммунальных услуг, тыс. ед.	22,3	20,7	17,8	16,9	15,1

*Составлено автором*

На следующем этапе определяем значение относительных величин ( $y_i$ ) показателей-стимуляторов, результаты чего представлены в таблице 3. Затем в каждом ряду выбирается минимальное и максимальное значение, что отражено в правой части таблицы 3.

**Таблица 3**

**Темпы роста показателей-стимуляторов блока «Уровень жизни» в социальной сфере**

Темпы (+)	Общая площадь жилых помещений приходящаяся в среднем на 1 жителя, кв. м	Удельный вес общей площади жилья, оборудованной газом	Удельный вес общей площади жилья, оборудованной горячим водоснабжением	ВРП на душу населения, руб.	min	max	max-min
5лет	1,0916	0,8988	0,9799	1,5488	0,8988	1,5488	0,6500
2009/2008	1,0239	0,9098	0,9252	0,9696	0,9098	1,0239	0,1141
2010/2009	1,0311	0,9928	1,0158	1,2079	0,9928	1,2079	0,2152
2011/2010	1,0189	0,9988	1,0097	1,1889	0,9988	1,1889	0,1901
2012/2011	1,0148	0,9963	1,0327	1,1123	0,9963	1,1123	0,1160

*Составлено автором*

На следующем этапе посредством линейного масштабирования относительных коэффициентов ( $y_i$ ) определяем значение  $\bar{y}_i$ , после чего осуществляем расчет  $O^+$  по формуле средней арифметической (11).

Таблица 4

**Коэффициенты показателей-стимуляторов блока «Уровень жизни» в социальной сфере после осуществления линейного масштабирования**

у	Общая площадь жилых помещений приходящаяся в среднем на 1 жителя, кв. м	Удельный вес общей площади жилья, оборудованной газом	Удельный вес общей площади жилья, оборудованной горячим водоснабжением	ВРП на душу населения, руб.	O <sup>+</sup>
5 лет	0,2967	0	0,124826	1	0,355377
09/08	1,0000	0	0,134879	0,5244	0,414808
10/09	0,1784	0	0,107054	1	0,321361
11/10	0,1057	0	0,057489	1	0,290792
12/11	0,1593	0	0,313443	1	0,368183

Составлено автором

Правый столбец таблицы 4 показывает интегральные значения коэффициента развития по блоку «Уровень жизни» в социальной сфере по показателям стимуляторов.

Аналогичным образом определяем интегральные значения коэффициентов развития по блоку «Уровень жизни» в социальной сфере по показателям-дестимуляторам (таблицы 5–6).

Таблица 5

**Темпы роста показателей-дестимуляторов блока «Уровень жизни» в социальной сфере**

Темпы-	Численность населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума (% всего населения)	Удельный вес расходов домашних хозяйств на оплату жилищно-коммунальных услуг (% от суммы потребительских расходов)	Число зарегистрированных преступлений на 100000 населения	Выбросы вредных веществ, т на кв. м	ИПЦ	Удельный вес ветхого и аварийного жилого фонда во всем жилом фонде	Число семей получивших субсидии на оплату жилых помещений и коммунальных услуг, тыс. ед.	min	max	max-min
5 лет	0,7478	1,3692	0,6824	1,64	0,8953	1,1667	0,6771	0,6771	1,64	0,9629
09/08	1,0541	1,1692	0,9108	1,48	0,9438	1,1667	0,9283	0,9108	1,48	0,5692
10/09	0,9231	1,1974	0,9010	1,1081	0,9874	0,8571	0,8599	0,8571	1,1974	0,3402
11/10	0,9630	1,0330	0,9284	1,0244	0,9635	1,0000	0,9494	0,9284	1,0330	0,1046
12/11	0,7981	0,9468	0,8956	0,9762	0,9972	1,1667	0,8935	0,7980	1,1667	0,3686

Составлено автором

В конечном итоге, посредством расчета по формуле (9) определили коэффициенты развития блока «Уровень жизни» в социальной сфере по годам (таблица 7).

В дальнейшем интегральные коэффициенты (аналогично рассчитанные по блокам «Денежные доходы населения», «Здравоохранение», «Образование» и т. п.) являются основой для определения интегрального показателя «коэффициент жизнениости региона» [10].

Таблица 6

**Коэффициенты показателей-дестимуляторов блока «Уровень жизни» в социальной сфере после осуществления линейного масштабирования**

у	Численность населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума (% всего населения)	Удельный вес расходов домашних хозяйств на оплату жилищно-коммунальных услуг (% от суммы потребительских расходов)	Число зарегистрированных преступлений на 100000 населения	Выбросы вредных веществ, т на кв. м	ИПЦ	Удельный вес ветхого и аварийного жилого фонда во всем жилом фонде	Число семей получивших субсидии на оплату жилых помещений и коммунальных услуг, тыс. ед.	Q-
5лет	0,0733	0,7188	0,0054	1,0000	0,2266	0,5084	0	0,3618
09/08	0,2516	0,4540	0	1,0000	0,0580	0,4495	0,0306	0,3205
10/09	0,1938	1,0000	0,1289	0,7376	0,3828	0	0,0081	0,3502
11/10	0,3306	1,0000	0	0,9180	0,3354	0,6847	0,2012	0,4957
12/11	0	0,4035	0,2646	0,48323	0,5401	1,0000	0,2587	0,4215

Составлено автором

Таблица 7

**Значения коэффициентов развития по блоку «Уровень жизни» в социальной сфере по годам и за пять лет**

Период	5 лет	2009	2010	2011	2012
К	0,9823	1,2942	0,9177	0,5866	0,8736

Составлено автором

**Заключение**

В процессе определения уровня социально-экономического развития любой системы возникает необходимость применения разновекторных и разноразмерных показателей, что требует соблюдения определенных условий при вычислении с целью сохранения объективности получаемых данных для последующего анализа.

В настоящее время сформирована система знаний и методика определения показателей-стимуляторов и показателей-дестимуляторов, о чем свидетельствуют результаты анализа научных трудов. В заключении работы представлена несколько модернизированная методика расчета на примере блочного индикатора.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Марковская Е.А. Воздействие институциональных факторов на эволюцию экономической системы в современных условиях: автореф. дисс. канд. экон. наук. – Йошкар-Ола, 2010. – 25 с.
2. Терехова Ю.О. Оценка конкурентоспособности и качества функционирования региональных предприятий // Вопросы современной науки и практики. университет им. В.И. Вернадского, 2009. №2(16). [Электронный ресурс]. Режим доступа: [http://vernadsky.tstu.ru/pdf/2009/02/rus\\_32.pdf](http://vernadsky.tstu.ru/pdf/2009/02/rus_32.pdf), свободный.
3. Фролова Н.В., Тепикина Е.И. Рыночная оценка уровня конкурентоспособности промышленной организации на основе многофакторной модели // Экономический анализ: теория и практика, 2008. – №20 (125). – С. 27–33.
4. Коварда В.В. К вопросу о формировании системы показателей для оценки уровня социально-экономического развития региона // электронный научный журнал «Управление экономическими системами», 2018. №10. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.uecs.ru/regionalnaya-ekonomika/item/5129-2018-10-06-10-08-02>, свободный.
5. Чепурко В.В., Банева И.Н. Методические аспекты диагностики финансового кризиса предприятия // Научный вестник: Финансы, банки, инвестиции – 2015 – №3. – С. 18–25.
6. Припотень В.Ю., Алферова И.Е. Оценка социально-экономического развития региона как составляющая индикативного управления развитием // Экономика строительства и городского хозяйства, 2017. №1 (Том 13). [Электронный ресурс]. Режим доступа: [http://donnasa.ru/publish\\_house/journals/esgh/2017-4/03\\_pripoten\\_alferova.pdf](http://donnasa.ru/publish_house/journals/esgh/2017-4/03_pripoten_alferova.pdf), свободный.
7. Лисина А.Н. Методика оценки уровня инновационного развития региона // Вестник НГУ. Серия: Социально-экономические науки, 2012. Т.12. Выпуск 1. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://nsu.ru/rs/mw/link/Media:/22904/12.pdf>, свободный.
8. Кулинич Е.И., Кулинич Р.Е. Комплексная оценка результатов социально-экономического развития Украины в сопоставлении с другими странами СНГ // II Международная научно-практическая конференция «Перспективы скоординированного социально-экономического развития России и Украины в общеевропейском контексте», М.: ИНИОН РАН, 2013 [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.megdu.ru/nuda/kulinich-e-i-d-e-n-professor-hmelenickogo-universiteta-upravle/main.html>, свободный.
9. Коварда В.В. Определение уровня социально-экономического развития курской области на основе построения "блочных индикаторов" // Конкурентоспособность в глобальном мире: экономика, наука, технологии. 2017. № 12 (59). С. 1084–1088.
10. Коварда В.В. О необходимости введения показателя «коэффициент жизнеспособности региона» в качестве индикатора состояния жизнеспособности и безопасности субъектов России // Вестник Евразийской науки, 2018 №5, <https://esj.today/PDF/63ECVN518.pdf>, свободный.

**Kovarda Vladimir Vasilievich**

Southwest state university, Kursk, Russia

E-mail: kovarda@yandex.ru

## **On the need for indicators-stimulants and indicators of destimulation in determining the level of socio-economic development**

**Abstract.** The article analyzes the methods and approaches to the definition of indicators-stimulants and indicators-stimulants.

The first part of the work deals with the scientific works of a number of authors, noting the multidirectional impact of different indicators on the final integrated assessment of the socio-economic state of the system. At the same time, the need for the use of such indicators is noted, as they are reflected in official statistics and have a scientific justification.

Formulas for calculating the indicators of stimulants and indicators of stimulants are different, but scientifically justified and repeated in almost all authors, taking into account certain features.

In the second part of the work the normative legal acts on the assessment of the level of socio-economic development of the territory (through the analysis of the effectiveness of the authorities) are considered. On the example of the Decree of the President of the Russian Federation of 25.04.2009 №193 "On the evaluation of the effectiveness of senior officials (heads of Supreme Executive bodies of state power) of the Russian Federation and the activities of Executive bodies of the Russian Federation" shows the use of both indicators-stimulants and indicators-stimulants. Further the technique of accounting of indicators-stimulants described in the Resolution of the Government of the Russian Federation of 19.04.2018 No. 472 "About implementation of measures for implementation of the state policy in the field of an assessment of efficiency of activity of Executive authorities of subjects of the Russian Federation and..." is considered.

In the third part of the calculation of the integral factor of development of Kursk region, characterizing the level of living of the population, i.e. the kind of analyses the unit of indicators, the structure of which present as indicators-stimulators and indicators destimulate. In the calculation process, their separate definition is shown, and then the combined effect on the integral index.

In conclusion, it is concluded that the need for consistent accurate calculation of all heterogeneous indicators in order to form an objective assessment.

**Keywords:** indicator; stimulator; stimulator; coefficient of vitality of the region; the level of socio-economic development; linear scaling; normalized indicator; the scope of variation; block indicator