

Вестник Евразийской науки / The Eurasian Scientific Journal <https://esj.today>

2023, Том 15, № 4 / 2023, Vol. 15, Iss. 4 <https://esj.today/issue-4-2023.html>

URL статьи: <https://esj.today/PDF/55ECVN423.pdf>

5.2.1. Экономическая теория (экономические науки)

Ссылка для цитирования этой статьи:

Жукова, А. П. Проблемы управления муниципальными бюджетами (на примере Калужской области) / А. П. Жукова, Е. П. Карамышева, В. А. Осипов // Вестник евразийской науки. — 2023. — Т. 15. — № 4. — URL: <https://esj.today/PDF/55ECVN423.pdf>

For citation:

Zhukova A.P., Karamysheva E.P., Osipov V.A. Problems of municipal budget management (on the example of the Kaluga Region). *The Eurasian Scientific Journal*. 2023; 15(4): 55ECVN423. Available at: <https://esj.today/PDF/55ECVN423.pdf>. (In Russ., abstract in Eng.)

УДК 33

Жукова Анна Павловна

ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский ядерный университет «МИФИ»
Обнинский институт атомной энергетики, Обнинск, Россия
Аспирант
E-mail: karamysheva.anuta@yandex.ru

Карамышева Елизавета Павловна

ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский ядерный университет «МИФИ»
Обнинский институт атомной энергетики, Обнинск, Россия
E-mail: elisabetakaramysheva@yandex.ru
РИНЦ: https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=1150000

Осипов Владимир Александрович

ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский ядерный университет «МИФИ»
Обнинский институт атомной энергетики, Обнинск, Россия
Заместитель начальника отделения, доцент, руководитель образовательной программы 38.03.01 «Экономика»
Кандидат экономических наук, доцент
E-mail: osipovvladimi@yandex.ru
РИНЦ: https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=669411

Проблемы управления муниципальными бюджетами (на примере Калужской области)

Аннотация. Постоянные вызовы (COVID-19, санкции, нестабильная военно-политическая обстановка в мире и пр.), с которыми сталкивается Россия, оказывают негативное воздействие на бюджетную систему страны. Формирование новых экономических, финансовых нормативных условий для местных органов власти послужат толчком для развития нашей страны в различных направлениях. Для этого необходимо, чтобы бюджеты муниципалитетов стали более сбалансированными и самостоятельными.

Авторы статьи рассматривают основные источники формирования и исполнения бюджетов местных органов власти Калужской области. И они приходят к выводу, что здесь сформирована и действует достаточно эффективная система управления муниципальными бюджетами.

В статье рассмотрены основные составляющие доходов и расходов бюджетов муниципальных образований, структура муниципального долга и долговых обязательств, а также факторы формирования бюджетных рисков муниципалитетов.

В статье отмечается, что муниципальные органы власти находятся в достаточно сильной зависимости от объема поступлений межбюджетных трансфертов в их бюджеты, так как уровень налоговых доходов является недостаточным. Большинство межбюджетных средств являются целевыми.

Авторы статьи подчеркивают, что на сегодняшний день доля местных налогов в налоговых доходах бюджета является незначительной. Данная проблема создает препятствия для роста доходной базы местных органов власти.

Также в работе отмечено, что на сегодняшний день больше половины бюджетов муниципалитетов страны являются дефицитными. Авторы работы предлагают органам государственной власти стимулировать субъекты Российской Федерации к росту их собственной доходной базы.

В заключении статьи отмечается, что выявленные проблемы в процессе управления бюджетами муниципалитетов присущи практически всем местным органам власти страны, и данный факт оказывает существенное воздействие на рост эффективности организации общественных финансов, правильное и эффективное освоение бюджетных средств. Авторами статьи приведены рекомендации, которые будут способствовать повышению эффективности муниципального управления и повышения финансовой обеспеченности бюджетов местных органов власти.

Ключевые слова: доходы и расходы бюджетов; налоговые доходы; межбюджетные трансферты; долговые обязательства; муниципальный долг; бюджетные риски; муниципальные образования

Введение

Нестабильная ситуация на мировом рынке оказывает негативное воздействие на экономику России. Поэтому сегодня важно выстроить эффективную систему бюджетных отношений.

Важно отметить, что финансовый поток нашей страны берет свое начало на уровне местных органов власти. Независимость, гибкость и эффективность использования бюджетных средств муниципалитетами являются неотъемлемой частью благополучного развития населения, промышленности и предпринимательства в России.

Данная тема является актуальной на сегодняшний день. Новый этап развития России обозначил новейшие тенденции социального и экономического развития. Существующие принципы организации публичной власти на всех уровнях устарели и требуют обновления. Следовательно, возникает необходимость в модернизации нормативно-правовой базы и методов оценки эффективности деятельности муниципалитетов. Данные меры позволят обеспечить эффективный процесс управления доходами и расходами бюджетов муниципальных образований.

Цель исследования — выявить основные проблемы управления муниципальными бюджетами и разработать предложения по их совершенствованию.

Задачи исследования:

- определить основные источники доходов и расходов муниципалитетов Российской Федерации;
- рассмотреть основные источники формирования и исполнения бюджетов муниципальных образований Калужской области;

- на основе проведенного анализа разработать предложения по повышению собираемости доходов в муниципальные бюджеты и эффективности их расходования.

Авторская гипотеза — грамотно выстроенная система управления бюджетами местных органов власти позволит ускорить темпы экономического роста Российской Федерации, а также улучшить качество жизни людей, проживающих на территории нашей страны.

Доходы муниципальных образований

Муниципальные образования при управлении и исполнении бюджетов сталкиваются с проблемами юридического, финансового и социального характера.

У местных органов самоуправления ограниченные возможности в принятии решений по управлению и регулированию бюджетами муниципалитетов, поэтому возникает нехватка доходной базы, неустойчивость существующих источников доходов.

Доходная часть бюджетов муниципалитетов складывается из налоговых, неналоговых доходов и межбюджетных трансфертов (рис. 1).



Рисунок 1. Доходы бюджетов муниципалитетов¹

Объем доходов, поступивших в бюджет Российской Федерации за 2021 год, составил 3 748,8 млрд руб., в том числе: налоговые и неналоговые доходы — 1 868,6 млрд руб. или 49,8 %; межбюджетные трансферты (без учета субвенций) — 1 880,2 млрд руб. или 50,2 %. Распределение доходов РФ по видам муниципальных образований представлено на рисунках 2 и 3.

В 2020 году в бюджеты городских округов поступило 1 980,7 млрд рублей, муниципальных районов — 1 031,8 млрд рублей, городских поселений — 158,4 млрд рублей, сельских поселений — 230,8 млрд рублей.

В бюджеты городских округов в 2021 году поступило 2 283,1 млрд рублей, муниципальных районов — 1 070,5 млрд рублей, городских поселений — 168,7 млрд рублей, сельских поселений — 229,4 млрд рублей.

¹ Бюджетный кодекс Российской Федерации от 31.07.1998 N 145-ФЗ (ред. от 04.08.2023) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2023). Режим доступа: URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_19702/c5a5b77bd2e9718ef6faf32c062d3faeff632d8f/ (дата обращения: 23.05.2023).

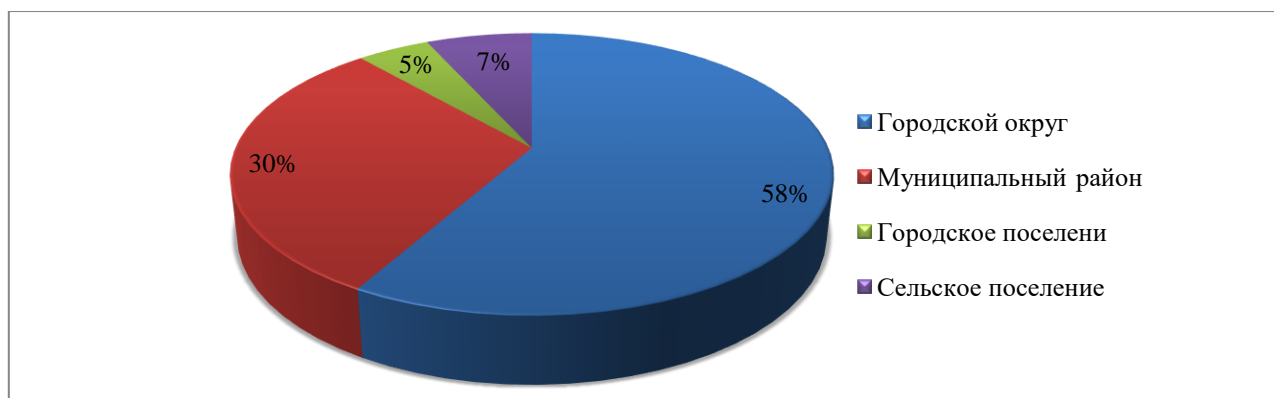


Рисунок 2. Распределение доходов РФ по видам муниципальных образований, 2020 год²

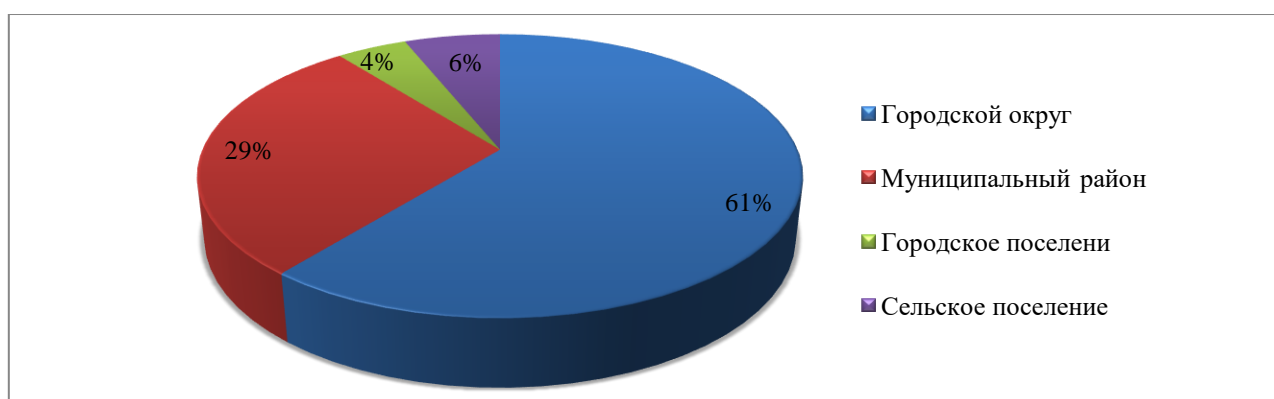


Рисунок 3. Распределение доходов РФ по видам муниципальных образований, 2021 год³

Существенный рост доходов бюджетов городских округов связан с ростом поступлений по налоговым и неналоговым доходам на 180,9 млрд руб. или 16,6 %, и межбюджетным трансфертам на 121,5 млрд руб. или 13,6 %.

Рост собственных доходов в местные бюджеты в 2021 году по сравнению с 2020 годом произошел в 78 субъектах РФ, а в 7 субъектах — отмечалось их снижение.

Калужская область входит в число развитых субъектов РФ. Регион имеет высокие показатели по темпам роста промышленности, доходов населения, объему инвестиций и т. д. Во многом такой результат связан с высоким качеством управления в области. Но, к сожалению, как и другие субъекты Российской Федерации, Калужская область имеет ряд проблем, связанных с управлением муниципальным бюджетом [1].

В бюджет Калужской области поступило в 2021 году 83,5 млрд руб., а в 2020 году — 78,6 млрд руб. Существенный рост доходов бюджета области связан с ростом поступлений по налоговым и неналоговым доходам на 7,8 млрд руб. или 14,9 %. Объем налоговых поступлений

² Министерство финансов. Информация о результатах проведения мониторинга исполнения местных бюджетов и межбюджетных отношений в субъектах Российской Федерации на региональном и муниципальном уровнях за 2020 год. Режим доступа: URL: https://minfin.gov.ru/ru/performance/regions/monitoring_results/Monitoring_local/results/?id_57=133645-informatsiya_o_rezultatakh_provedeniya_monitoringa_ispolneniya_mestnykh_byudzhetrov_i_mezhbyudzhethnykh_otnoshenii_v_sube (дата обращения: 25.05.2023).

³ Министерство финансов. Информация о результатах проведения мониторинга исполнения местных бюджетов и межбюджетных отношений в субъектах Российской Федерации на региональном и муниципальном уровнях за 2021 год. Режим доступа: URL: https://minfin.gov.ru/common/upload/library/2022/06/main/MONITORING_2022.pdf (дата обращения: 25.05.2023).

вырос по сравнению с 2020 г. на 7,3 млрд руб. или 40 %. Объем и структура налоговых доходов местных бюджетов Российской Федерации за 2020–2021 гг. представлена на рисунке 4.

Из рисунка 4 видно, что в структуре налоговых доходов местных бюджетов РФ большую долю занимает налог на доходы физических лиц (НДФЛ) — 64,6 % в 2020 году и 63 % в 2021 году. На втором месте находится налог на совокупный доход — 12,8 % в 2020 году и 14,7 % в 2021 году. На третьем месте — земельный налог (11,5 % и 10,6 % соответственно в 2020 и 2021 гг.). На четвертом месте находится налог на имущество физических лиц — 3,8 % в 2020 г. и 3,7 % в 2021 г. Объем прочих налогов незначительный: налог на прибыль организаций составляет 1,2 % и 1,8 %, акцизы на нефтепродукты — 2,8 % и 3,0 %, доходы от иных налогов — 3,4 % и 3,3 % в 2020 г. и 2021 г. соответственно.



Рисунок 4. Структура налоговых доходов местных бюджетов РФ, млрд руб., 2020–2021 гг.⁴

В настоящее время доходы местных органов власти ограничены. Это связано с тем, что большая часть налоговых доходов муниципалитетов поступает в виде отчислений по нормативам от федеральных и региональных налогов и сборов.

Неоднородность налоговых доходов по виду и по статусу налогов связана с тем, что органы местного самоуправления имеют разный объем и возможности налоговых и неналоговых поступлений. На данный фактор влияет неравномерное размещение домохозяйств, предприятий, заводов по территории страны, объем зачислений налогов в местные бюджеты зависит от типа публично-правового образования.⁵

⁴ Министерство финансов. Информация о результатах проведения мониторинга исполнения местных бюджетов и межбюджетных отношений в субъектах Российской Федерации на региональном и муниципальном уровнях за 2020 год. Режим доступа: URL: https://minfin.gov.ru/ru/performance/regions/monitoring_results/Monitoring_local/results/?id_57=133645-informatsiya_o_rezultatakh_provedeniya_monitoringa_ispolneniya_mestnykh_byudzhetrov_i_mezhbyudzhethnykh_otnoshenii_v_sube (дата обращения: 25.05.2023).

Министерство финансов. Информация о результатах проведения мониторинга исполнения местных бюджетов и межбюджетных отношений в субъектах Российской Федерации на региональном и муниципальном уровнях за 2021 год. Режим доступа: URL: https://minfin.gov.ru/common/upload/library/2022/06/main/MONITORING_2022.pdf (дата обращения: 25.05.2023).

⁵ Налоговый кодекс Российской Федерации (часть первая) от 31.07.1998 N 146-ФЗ (ред. от 04.08.2023) // Режим доступа: URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_19671/ (дата обращения: 27.05.2023).

Сегодня только 15 % налога на доходы физических лиц поступает в местный бюджет субъектов РФ, а остальные 85 % — уходят в региональный бюджет. Для улучшения состояния муниципальных образований следует увеличить норматив зачисления НДФЛ. Также необходимо пересмотреть устанавливаемые налоговые льготы на региональном и муниципальном уровне, неэффективные — следует отменить или оптимизировать [2]. Данные меры должны способствовать росту поступлений в местные бюджеты налогов на прибыль и на имущество организаций.

Структура налоговых доходов Калужской области представлена на рисунке 5.

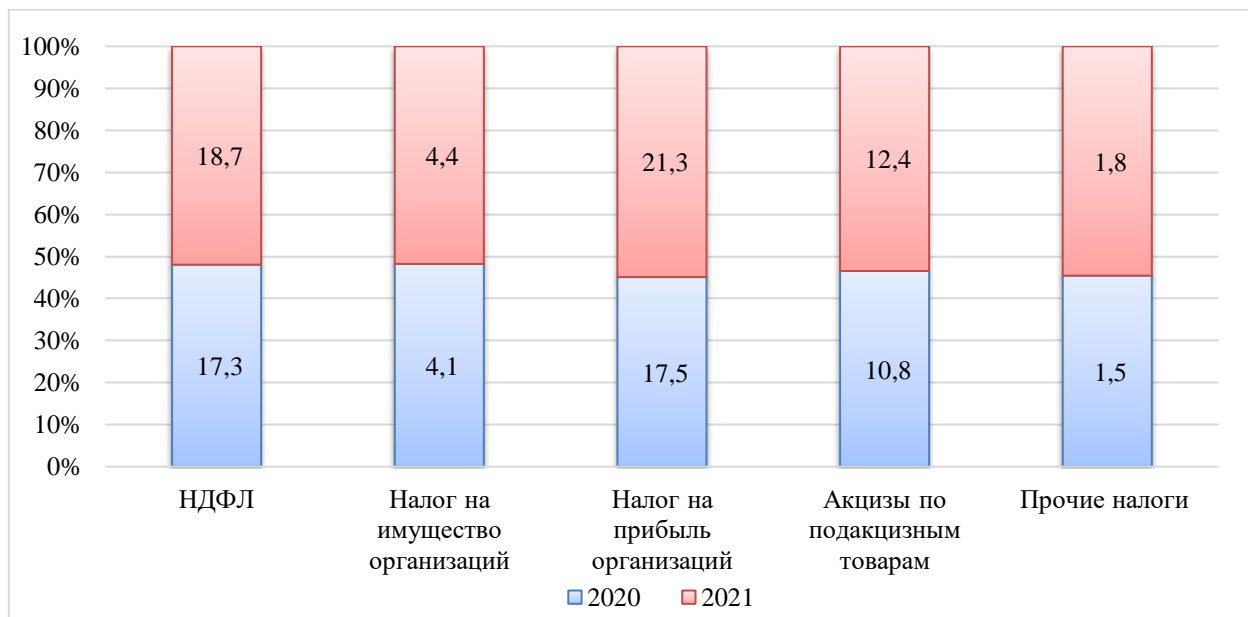


Рисунок 5. Структура налоговых доходов Калужской области, млрд руб., 2020–2021 гг.⁶

Из рисунка 5 видно, что в структуре налоговых доходов Калужской области первое место занимает налог на прибыль организаций — 34,2 % в 2020 году и 36,3 % в 2021 году. Значительная доля налоговых поступлений связана с тем, что правительство области оказывает финансовую, имущественную, образовательную поддержку малому и среднему предпринимательству. Численность людей, занятых в данном секторе, увеличилась на 12 тыс. На втором месте находится НДФЛ — 31,9 % в 2021 году и 33,8 % в 2020 году. На третьем месте — акцизы по подакцизным товарам (продукции) 21,1 % и 21,2 % соответственно в 2020 и 2021 гг. На четвертом месте находится налог на имущество организаций — 8,0 % в 2020 г. и 7,5 % в 2021 г. Объем прочих налогов совсем незначительный — 2,9 % и 3,1 % в 2020 г. и 2021 г. соответственно.

Налоговое администрирование является неотъемлемой частью доходов и расходов бюджетов муниципальных образований. И нужно отметить, что существенную роль на данный процесс оказывают федеральные и региональные органы власти [3].

Относительно местных налогов сегодня существует ряд проблем. На федеральном уровне некоторым плательщикам земельного налога предоставляются льготы, в результате чего местные органы власти несут колоссальные потери, которые никак не компенсируются. Выпадающие доходы органов местного самоуправления от предоставления налоговых льгот

⁶ Министерство финансов Калужской области. Бюджет для граждан к закону Калужской области «Об областном бюджете на 2022 год и на плановый период 2023 и 2024 годов». Режим доступа: URL: https://minfin.admoblkaluga.ru/upload/oiv/min-fin/budget-for-people/2022-2024/budget_for_peoples%202021_pl_period22-23%2031.03.pdf (дата обращения: 28.05.2023).

(налоговые расходы) составили в 2021 году 19,9 млрд рублей, что на 4,2 млрд руб., или на 26,8 %, больше, чем в 2020 г. Неэффективность налоговых льгот по местным налогам была обнаружена в 29 субъектах РФ.

Сегодня необходимо привести в порядок правоустанавливающие документы собственников недвижимости, в отношении которых не проведено межевание и кадастровый учет, так как в данном случае земельные участки не включаются в налогооблагаемую базу. Ограниченный объем земельных ресурсов также является проблемой муниципалитетов [4].

Для решения вышеперечисленных проблем необходимо предоставить муниципальным органам власти больше свободы и независимости. Данные меры должны способствовать образованию экономических стимулов для увеличения налоговой базы [5].

Неналоговые доходы являются неотъемлемой частью доходов местных органов самоуправления. Объем и структура неналоговых доходов муниципальных бюджетов РФ представлена на рисунке 6.

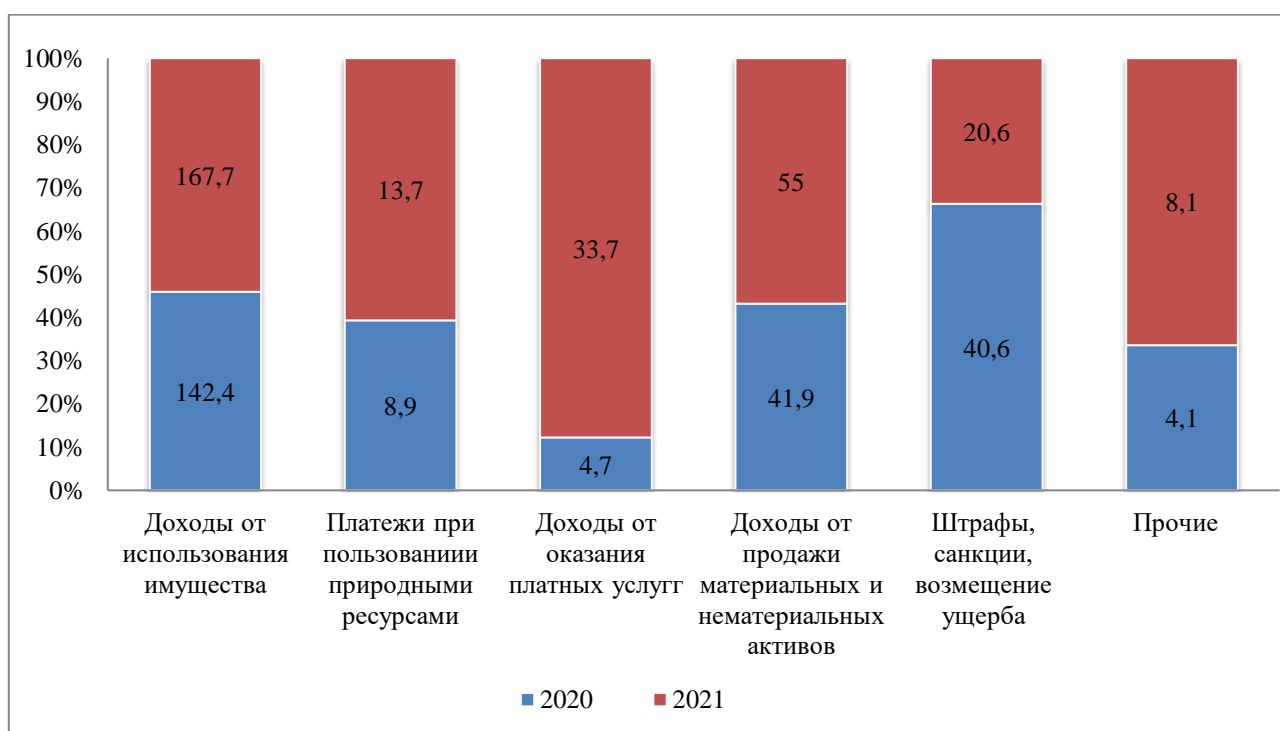


Рисунок 6. Структура неналоговых доходов муниципальных бюджетов Российской Федерации, 2020 г. и 2021 г.⁴

Из рисунка 6 видно, что неналоговые доходы органов местного самоуправления за 2021 год увеличились на 25,3 млрд или 17,8 %.

В структуре доходов муниципальных бюджетов Российской Федерации из-за невысокого уровня налоговых доходов удельный вес межбюджетных расходов достаточно значительный. Виды и объемы межбюджетных трансфертов РФ представлены на рисунке 7.

Общий объем межбюджетных трансфертов в 2021 г. составил 3 664,5 млрд руб., что на 263,8 млрд руб. или 7,8 % больше, чем в 2020 г. Из них на субвенции приходится 1 784,3 млрд руб. или 49 % (прирост составил 136,4 млрд руб. или 51,7 %), на субсидии — 950,2 млрд руб. или 26 %, на дотации — 597,5 млрд руб. или 16 %, иные межбюджетные трансферты 332,4 млрд руб. или 9 %.

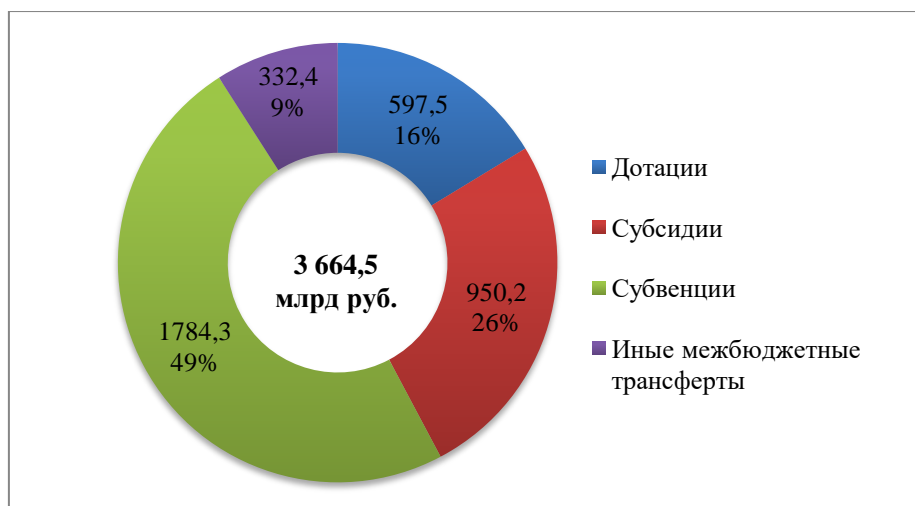


Рисунок 7. Структура межбюджетных трансфертов РФ в 2021 г.³

Виды и объемы межбюджетных трансфертов Калужской области представлены на рисунке 8.

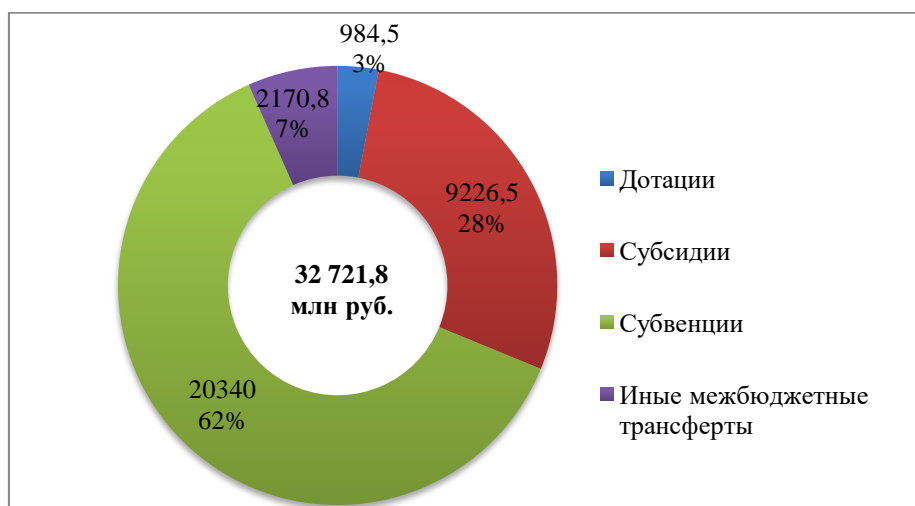


Рисунок 8. Структура межбюджетных трансфертов Калужской области в 2021 г.⁶

Общий объем межбюджетных трансфертов Калужской области в 2021 г. составил 32 721,8 млн руб., что на 1 970,3 млн руб. или 5,7 % меньше, чем в 2020 г. Из них на субвенции приходится 20 340,0 млн руб. или 62 % (прирост составил 2 231,6 млн руб. или 12,7 %), на дотации — 984,5 млн руб. или 3 % (прирост составил 79,9 млн руб. или 8,8 %).

Объем финансирования в 2021 г. по сравнению с 2020 г. сократился на субсидии и иные межбюджетные трансферты. В 2021 г. на субсидии было выделено 9 226,5 млн руб. или 28 % (в 2020 г. — 13 192,9 млн руб.), иные межбюджетные трансферты 2 170,8 млн руб. или 7 % (в 2020 г. — 2 486,2 млн руб.).

Расходы муниципальных образований

Увеличение доходной части бюджетов муниципальных органов власти является важной темой на сегодняшний день. У большинства муниципалитетов Российской Федерации расходы существенно превышают доходы. Справедливое распределение налоговых поступлений является неотъемлемой частью финансовой самостоятельности муниципалитетов и роста эффективности управления муниципальными бюджетами [6]. Если муниципалитет не может

обеспечить финансовую самостоятельность из существующих доходных источников, ему приходится прибегать к взиманию платежей самообложения с граждан, которые установлены Федеральным законом № 131-ФЗ.⁷ Основной составляющей исполнения бюджетов муниципалитетов являются их расходы (рис. 9).

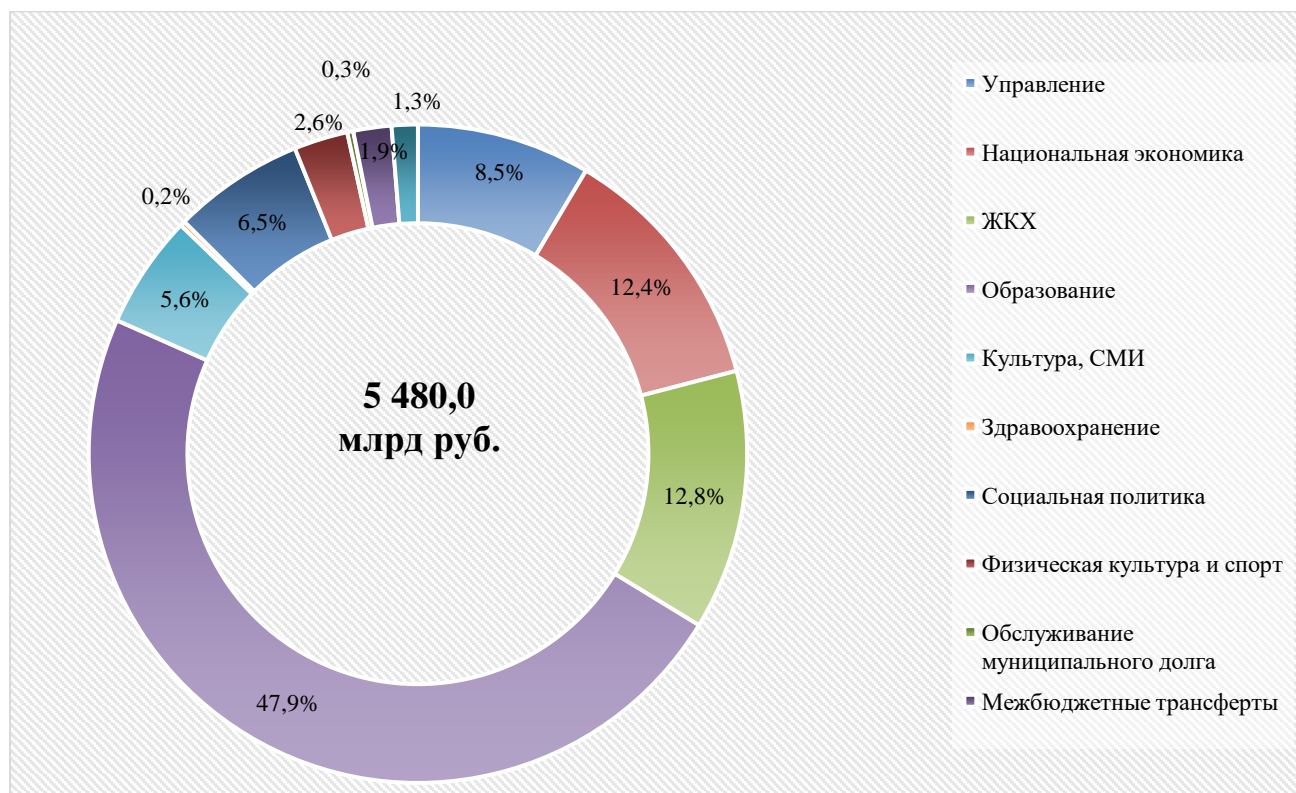


Рисунок 9. Структура расходов бюджетов муниципальных образований в Российской Федерации за 2021 г.³

Общий объем затрат органов местного самоуправления за 2021 г. составил 5 480,0 млрд руб., что на 9,2 % или 462,3 млрд рублей больше по сравнению с 2020 г.

Из диаграммы видно, что в прошлом году большая часть расходов приходилась на образование 2 625,6 млрд руб. или 47,9 %, ЖКХ — 700,2 млрд руб. или 12,8 % и национальную экономику — 680,6 млрд руб. или 12,4 %. Далее идут расходы на содержание органов местного самоуправления — 467,3 млрд руб. или 8,5 %, культуру и СМИ — 305,1 млрд руб. или 5,6 %, социальную политику — 353,8 млрд руб. или 6,5 %. Меньше всего расходов приходится на физическую культуру и спорт — 145,2 млрд руб. или 2,6 %, межбюджетные трансферты 102,6 млрд руб. или 1,9 %, обслуживание муниципального долга — 16,1 млрд руб. или 0,3 %, здравоохранение — 13,3 млрд руб. или 0,2 %.

По сравнению с 2020 г. объем расходов несущественно изменился у муниципалитетов. Существенные изменения коснулись социальной политики и ЖКХ. Расходы на социальную политику сократились на 2,3 п.п. Это связано с тем, что уменьшилась доля разовых мер социальной поддержки, в связи с пандемией COVID-19. В 2021 году объем бюджетных затрат на ЖКХ увеличился на 0,5 п.п.

⁷ Федеральный закон от 06.10.2003 N 131-ФЗ (ред. от 04.08.2023) «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации». Режим доступа: URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_44571/ (дата обращения: 19.05.2023).

Расходы бюджета Калужской области за 2021 год представлены на рисунке 10.

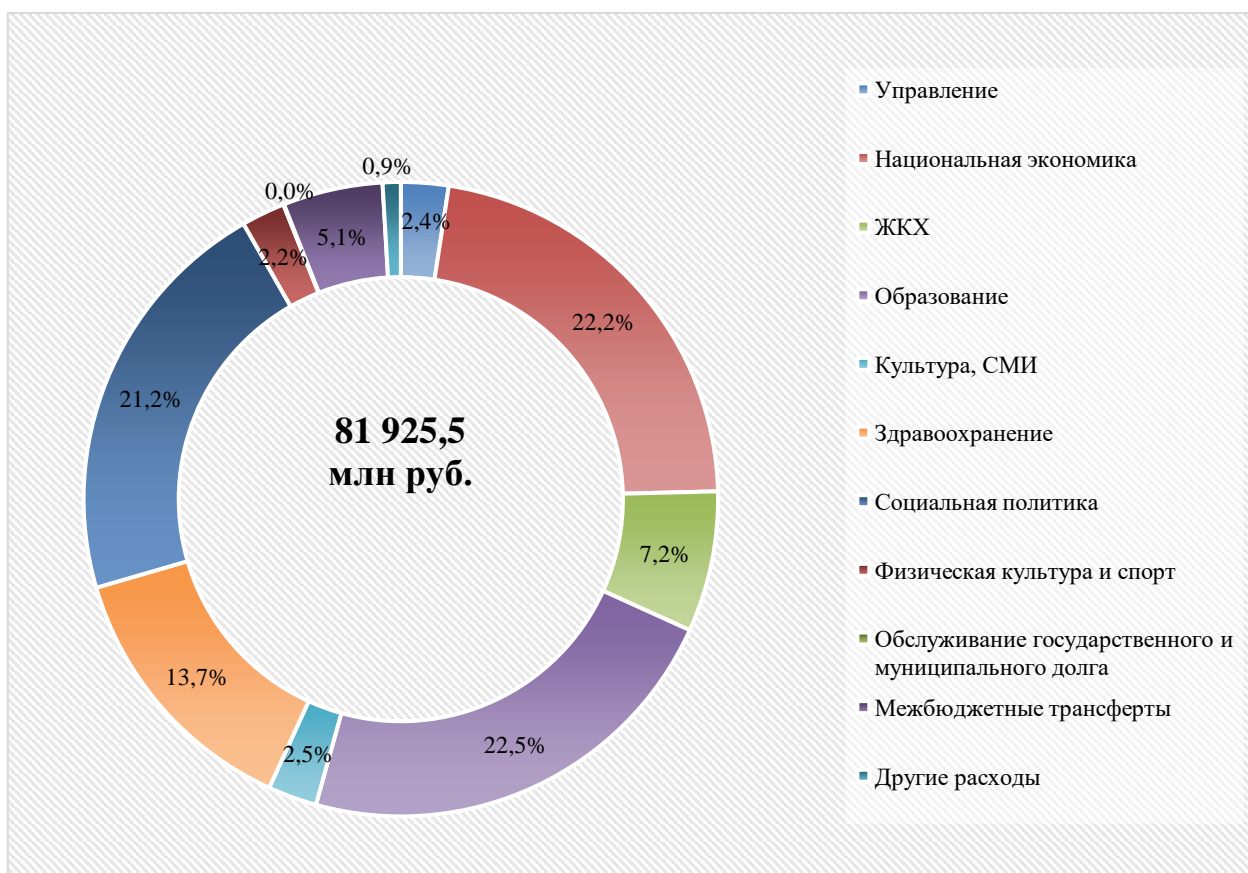


Рисунок 10. Структура расходов бюджета Калужской области за 2021 г.⁶

Общий объем затрат органов местного самоуправления за 2021 г. составил 81,9 млрд руб., что на 2,4 % или 2 млрд рублей меньше по сравнению с 2020 г.

В прошлом году большая часть расходов приходилась на образование 18,5 млрд руб. или 22,5 %, национальную экономику — 18,2 млрд руб. или 22,2 %, социальную политику — 17,4 млрд руб. или 21,2 % и здравоохранение — 11,2 млрд руб. или 13,7 %.

По сравнению с 2020 г. объем расходов несущественно изменился у области. Существенные изменения коснулись национальной экономики (сельское хозяйство, дорожное хозяйство, транспорт, лесное хозяйство и др.) Расходы на национальную экономику сократились на 3,7 млрд руб.

На сегодняшний день главным недостатком в системе управления бюджетами муниципалитетов в ходе реализации расходов является плохое стимулирование финансового менеджмента главных распорядителей средств, которые в свою очередь должны включать:

- увеличение эффективности расходов бюджетов муниципалитетов;
- увеличение самостоятельности и ответственности местных органов власти;
- улучшение системы рейтингования деятельности местных органов власти.

Для роста эффективности управления расходами местных органов власти и введение составляющих конкуренции в сфере управления бюджетами муниципалитетов следует организовать ряд мероприятий, которые будут нацелены на получение качественной оценки и увеличение эффективности финансового менеджмента муниципалитетов [7].

Необходимо отметить, что сегодня отсутствуют внешние источники финансирования, которые компенсируют у местных органов самоуправления дефицит бюджетов.

На рисунке 11 отображены виды долговых обязательств субъектов Российской Федерации.

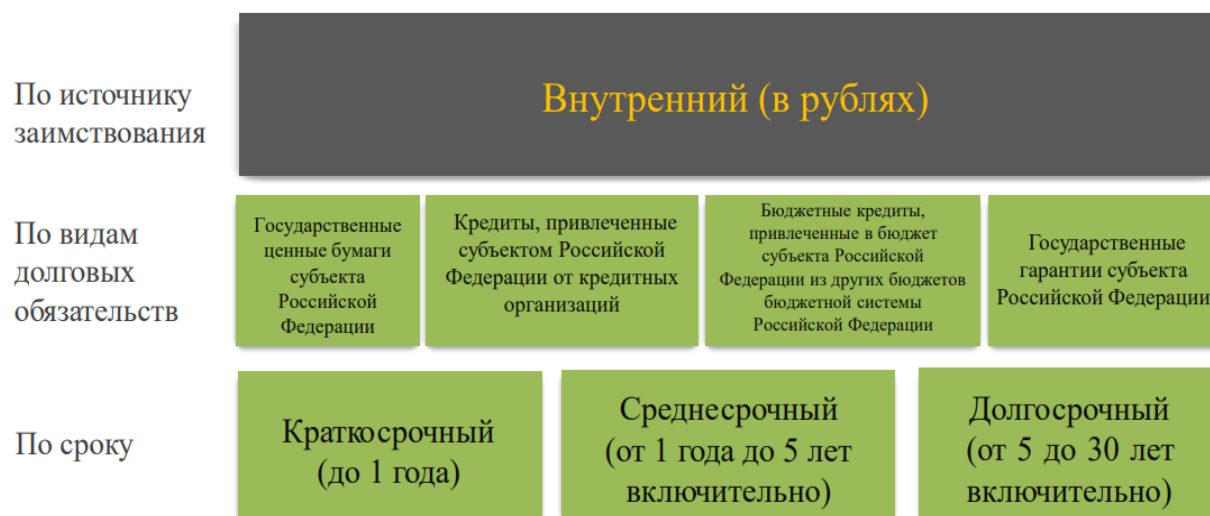


Рисунок 11. Структура долговых обязательств субъектов РФ⁸

В структуре долга муниципалитетов преобладают кредиты, а объем ценных бумаг крайне низок (рис. 12).

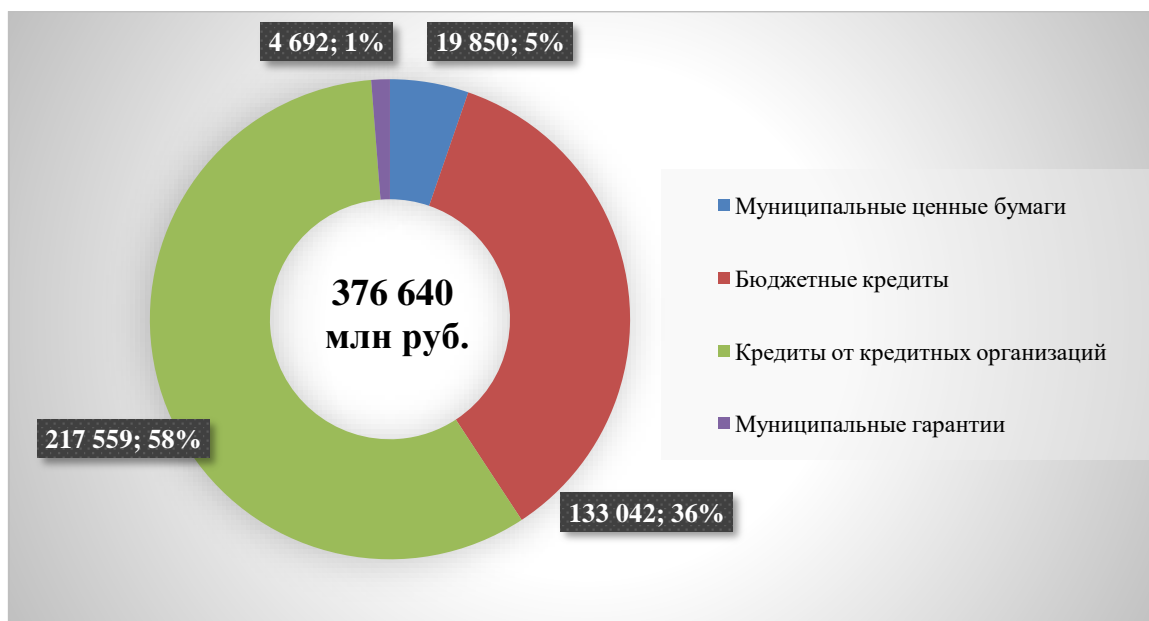


Рисунок 12. Структура муниципального долга Калужской области в 2021 г., млн руб.⁶

В структуре долга Калужской области преобладают бюджетные кредиты — 25 719 млн руб. и государственные гарантии — 1 150 млн руб., а государственные ценные бумаги и кредиты, привлеченные субъектом Российской Федерации от кредитных организаций, отсутствуют.

⁸ Бюджетный кодекс Российской Федерации от 31.07.1998 № 145-ФЗ (ред. от 04.08.2023). Режим доступа: URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_19702/95351b068ed8020a8891410884e60ecb81f26164/ (дата обращения: 10.05.2023).

Управление и оценка эффективности бюджетов неразрывно связаны с бюджетными рисками и их оценкой. Необходимо учитывать, что любое муниципальное образование сталкивается с различными рисками, поэтому важно всегда включать мероприятия по устранению бюджетных рисков. Они позволяют качественно и своевременно принимать решения в области управления бюджетами местных органов власти [8].

Факторы, формирующие бюджетные риски органов местного самоуправления, представлены на рисунке 13.

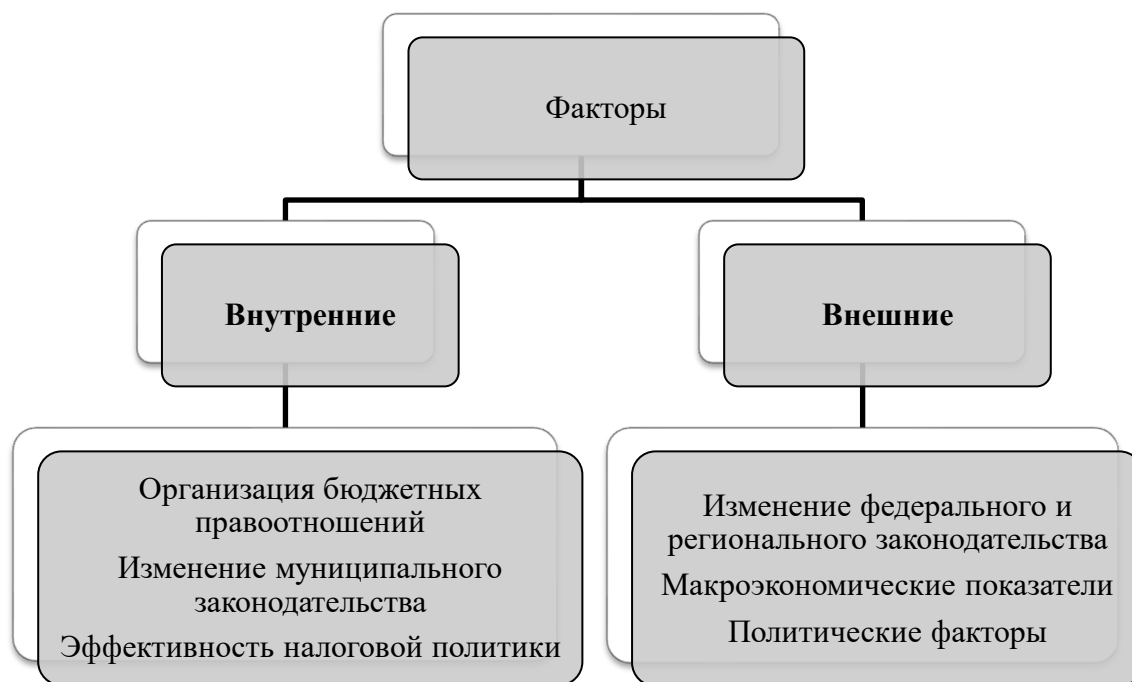


Рисунок 13. Факторы формирования бюджетных рисков муниципальных образований [9]

Управление бюджетными рисками на сегодняшний день является весьма актуальной темой, так как при любой неблагоприятной ситуации можно будет легко определить величину потерь бюджета органа местного самоуправления и предусмотреть другие варианты по расходованию бюджетных средств, которые будут соответствовать данной ситуации.

На сегодняшний день в нашей стране также существует проблема прозрачности бюджетов местных органов власти. Данный фактор не дает всецело провести оценку эффективности управления бюджетами. Он связан с плохим состоянием информационного обеспечения [10].

Заключение

Доходы и расходы местных органов власти играют важную роль в формировании финансовых потоков нашего государства. Бюджетные и имущественные права муниципальных образований дают возможность формировать и исполнять бюджетные обязательства. На сегодняшний день важно, чтобы в каждом местном органе власти страны была выстроена эффективная система управления бюджетами.

Одним из примеров высокого качества управления финансовой базой в стране является Калужская область, которая входит в число развитых субъектов РФ. Регион имеет хорошие показатели по темпам роста промышленности, доходов населения, объему инвестиций. Здесь в структуре налоговых доходов преобладает налог на прибыль организаций, а не на доходы

физических лиц, как в большинстве муниципалитетах страны. Из этого следует, что правительство области старается развивать малое и среднее предпринимательство на местах, оказывая им финансовую, имущественную, образовательную поддержку. Поступления данного налога позволяют не только увеличивать доходную часть бюджета местных органов власти региона, но и страны в целом.

К сожалению, сегодня муниципальные органы власти как в Калужской области, так и в целом по стране сталкиваются с рядом проблем:

1. Местные органы власти находятся в достаточно сильной зависимости от объема поступлений межбюджетных трансфертов в их бюджеты, которые занимают больше половины бюджета местного органа власти.
2. На федеральном уровне некоторым плательщикам земельного налога предоставляются льготы, в результате чего местные органы власти несут колоссальные потери, которые никак не компенсируются.
3. В бюджетах муниципалитетов преобладает доля федеральных налогов, но достаточно небольшую долю имеет налог на совокупный доход, который выплачивают предприятия и организации малого предпринимательства в бюджет. Из этого следует, что их роль в формировании доходов бюджетов муниципалитетов незначительная.
4. Больше половины местных органов власти имеют дефицитные бюджеты.

Выявленные проблемы в процессе управления бюджетами муниципалитетов оказывают существенное воздействие на рост эффективности организации общественных финансов, правильное и эффективное освоение бюджетных средств.

По итогам проведенного анализа можно дать следующие предложения по повышению эффективности управления муниципальными бюджетами:

- Привести в порядок правоустанавливающие документы, в том числе документы собственников недвижимости.
- Увеличить норматив зачисления НДФЛ в местные бюджеты.
- Создать необходимые условия для развития малого и среднего предпринимательства в каждом муниципалитете страны.
- Обеспечить прозрачность бюджетов местных органов власти.
- Предоставить муниципальным органам власти больше свободы и независимости.

Таким образом, предложенные выше меры будут способствовать образованию экономических стимулов к увеличению собственной налоговой базы, укреплению экономической самодостаточности и экономическому развитию каждого муниципалитета и страны в целом.

ЛИТЕРАТУРА

1. Костина, О.И. Инвестиционная политика Калужской области как направление обеспечения финансовой безопасности региона / О.И. Костина // Вестник Тульского филиала Финуниверситета. — 2020. — № 1. — С. 36–42. — URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=43140020> (дата обращения: 05.05.2023).

2. Сумская, Т.В. Возможные направления совершенствования бюджетно-налогового регулирования на местном уровне / Т.В. Сумская, О.П. Бурматова // Вестник НГУЭУ. — 2017. — № 1. — С. 162–176. — URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=28910953> (дата обращения: 12.05.2023).
3. Завьялова, И.В. Система местного налогообложения: современное состояние и перспективы развития / И.В. Завьялова, Е.А. Павлова // Вектор экономики. — 2019. — № 2(32). — С. 24. — URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=37073902> (дата обращения: 17.04.2023).
4. Афанасьева, Е.Е. Проблемы формирования доходов местных бюджетов в условиях централизации финансовых ресурсов / Е.Е. Афанасьева. // Вестник Евразийской науки. — 2018. — № 3. — 9 с. — URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=35467561> (дата обращения: 08.05.2023).
5. Хайретдинов, Ф.Ф. Независимость органов местного самоуправления как основа местного самоуправления / Ф.Ф. Хайретдинов, И.Р. Аминов. — DOI <https://doi.org/10.24412/2500-1000-2021-11-4-206-209> // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. — 2021. — № 11-4(62). — С. 206–209. — URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=47392203> (дата обращения: 12.05.2023).
6. Васильева, Н.В. Доходы местных бюджетов как залог финансовой самостоятельности местного самоуправления: правовой аспект / Н.В. Васильева. — DOI [https://doi.org/10.17150/1993-3541.2015.25\(1\).117-125](https://doi.org/10.17150/1993-3541.2015.25(1).117-125) // Известия Иркутской государственной экономической академии. — 2015. — Т. 25, № 1. — С. 117–125. — URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=22980293> (дата обращения: 10.05.2023).
7. Арланова, О.И. Местные бюджеты: проблемы формирования / О.И. Арланова, Н.З. Зотиков, М.В. Львова // Вестник Евразийской науки — 2019 — № 5. — 15 с. — URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=41833755> (дата обращения: 15.05.2023).
8. Горлова, О.С. Управление бюджетными рисками: совершенствование организационно-правовых и методических основ / О.С. Горлова // Экономика. Налоги. Право. — 2017. — Т. 10, № 6. — С. 46–53. — URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=32332075> (дата обращения: 14.05.2023).
9. Горохова, Д.В. Управление бюджетными рисками субъектов Российской Федерации: современный взгляд и перспективы развития / Д.В. Горохова // Научно-исследовательский финансовый институт. Финансовый журнал. — 2013. — № 3(17). — С. 55–62. — URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=20346373> (дата обращения: 02.05.2023).
10. Куничкин, А.М. Обеспечение прозрачности бюджетного процесса: основные аспекты и выявленные проблемы / А.М. Куничкин // Научные записки молодых исследователей. — 2020. — Т. 8, № 2. — С. 27–33. — URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=43010032> (дата обращения: 19.05.2023).

Zhukova Anna Pavlovna

National Research Nuclear University (Moscow Engineering Physics Institute)
Obninsk Institute for Nuclear Power Engineering, Obninsk, Russia
E-mail: karamysheva.anuta@yandex.ru

Karamysheva Elizabeth Pavlovna

National Research Nuclear University (Moscow Engineering Physics Institute)
Obninsk Institute for Nuclear Power Engineering, Obninsk, Russia
E-mail: elisabetakaramysheva@yandex.ru
RSCI: https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=1150000

Osipov Vladimir Alexandrovich

National Research Nuclear University (Moscow Engineering Physics Institute)
Obninsk Institute for Nuclear Power Engineering, Obninsk, Russia
E-mail: osipovvladimi@yandex.ru
RSCI: https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=669411

Problems of municipal budget management (on the example of the Kaluga Region)

Abstract. The constant challenges (COVID-19, sanctions, unstable military-political situation in the world, etc.) that Russia is facing have a negative impact on the country's budget system. The formation of new, economic, financial regulatory conditions for local authorities will serve as an impetus for the development of our country in various directions. To do this, it is necessary that the budgets of municipalities become more balanced and independent.

The authors of the article consider the main sources of formation and execution of budgets of local authorities of the Kaluga region. And they come to the conclusion that a fairly effective system of municipal budget management has been formed and operates here.

The article considers the main components of revenues and expenditures of municipal budgets, the structure of municipal debt and debt obligations, as well as factors of formation of budget risks of municipalities.

The article notes that municipal authorities are quite strongly dependent on the volume of inter-budget transfers to their budgets, since the level of tax revenues is insufficient. Most of the inter-budgetary funds are targeted.

The authors of the article emphasize that today the share of local taxes in the tax revenues of the budget is insignificant. This problem creates obstacles to the growth of the revenue base of local authorities.

The paper also says that today more than half of the budgets of the country's municipalities are in deficit. The authors of the work suggest that state authorities encourage the subjects of the Russian Federation to increase their own income base.

In conclusion, the article notes that the identified problems in the management of municipal budgets are inherent in almost all local authorities of the country, and this fact has a significant impact on the increase in the efficiency of the organization of public finance, the correct and effective use of budget funds. The authors of the article provide recommendations that will contribute to improving the efficiency of municipal management and increasing the financial security of the budgets of local authorities.

Keywords: budget revenues and expenditures; municipal entities; tax revenues; inter-budget transfers; debt obligations; municipal debt; budget risks