

Вестник Евразийской науки / The Eurasian Scientific Journal <https://esj.today>

2024, Том 16, № s1 / 2024, Vol. 16, Iss. s1 <https://esj.today/issue-s1-2024.html>

URL статьи: <https://esj.today/PDF/55FAVN124.pdf>

5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономические науки)

Ссылка для цитирования этой статьи:

Котиков, И. Е. Экономическое обоснование необходимости государственного вмешательства в рыночную экономику / И. Е. Котиков // Вестник евразийской науки. — 2024. — Т. 16. — № s1. — URL:

<https://esj.today/PDF/55FAVN124.pdf>

For citation:

Kotikov I.E. Economic justification for the need for government intervention in a market economy. *The Eurasian Scientific Journal*. 2024; 16(s1): 55FAVN124. Available at: <https://esj.today/PDF/55FAVN124.pdf>. (In Russ., abstract in Eng.)

УДК 338

Котиков Илья Егорович

ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации», Москва, Россия
E-mail: ilya.kotikov.02@mail.ru

Научный руководитель: **Тургаева Аксана Альбековна**

ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации», Москва, Россия
Доцент кафедры «Экономической безопасности и управления рисками»

Кандидат экономических наук, доцент

E-mail: a_turgaeva@mail.ru; AATurgaeva@fa.ru

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-8374-1706>

РИНЦ: https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=455538

Экономическое обоснование необходимости государственного вмешательства в рыночную экономику

Аннотация. Государственное вмешательство в рыночную экономику является неотъемлемой частью экономической политики многих стран. По мнению автора, это вызвано необходимостью обеспечения стабильности экономики, защиты прав и интересов граждан, регулирования экономических процессов и решения социальных проблем. В статье акцентируется внимание на том, что последние десятилетия мир столкнулся с различными экономическими кризисами, которые потребовали активного вмешательства государства для их преодоления. Было выявлено, что государство имеет возможность принимать меры по стимулированию экономического роста, регулированию инфляции, обеспечению социальной справедливости, поддержке малого и среднего бизнеса, защите окружающей среды и других аспектов, которые существенно влияют на развитие экономики.

В статье раскрываются особенности функционирования государства в качестве регулятора экономических отношений, контролирующего деятельность компаний, защищающего потребителей от монополий и недобросовестных производителей и обеспечивающего правовую защиту собственности и интеллектуальных прав. Также в работе отмечается, что государство может вмешиваться в рыночные отношения, чтобы предотвратить кризисы, стабилизировать цены, обеспечить равные условия конкуренции, реализовать национальные приоритеты и стратегические цели. Автор также подчеркивает, что государственное вмешательство также необходимо для решения социальных проблем и обеспечения социальной справедливости.

В заключительной части исследования представлен вывод о том, что государственное вмешательство в рыночную экономику является важным инструментом обеспечения устойчивого экономического развития и социальной стабильности. Автор считает, что правильно организованная экономическая политика государства способна содействовать росту экономики, улучшению качества жизни граждан и обеспечению устойчивого социально-экономического развития страны.

Ключевые слова: рыночная экономика; экономическое развитие; государственное регулирование экономики; экономическая эффективность; экономический прогресс; инновационное развитие

Введение

Актуальность темы. В современной быстро развивающейся рыночной среде активное участие государства в качестве регулирующего и управляющего органа имеет решающее значение. С точки зрения автора, государству необходимо постоянно корректировать уровень вмешательства. По сути, рыночная система процветает благодаря своей адаптивности и быстрому принятию решений с участием как потребителей, так и производителей. Государственная политика должна постоянно учитывать колебания рынка, чтобы не превратиться из эффективного стабилизатора и регулятора в бюрократическое препятствие на пути экономического прогресса.

Недостаточно отлаженные рыночные отношения могут привести к непомерным расходам, связанным с избыточным производством товаров, а также к частым банкротствам, вызванным резкими колебаниями динамики рынка. Несогласованность рыночных взаимодействий может поставить под угрозу финансовую стабильность различных контрагентов, что требует гармоничного синтеза рыночных механизмов и всестороннего государственного контроля. основополагающие принципы рыночных законов по своей сути определяют эволюционный путь общества, зачастую приводя к капризным последствиям. Следовательно, возникает необходимость объединить присущий рынкам механизм с тщательным государственным контролем в рамках всеобъемлющей экономики. Изучение позиционирования государства в рыночной экономике призвано прояснить основополагающие рациональные устремления и ограничения, относящиеся к государственному вмешательству в рыночную сферу.

Цель данной работы заключается в теоретическом обосновании необходимости государственного вмешательства в рыночную экономику.

Объектом является рыночная экономика, предметом — методы и инструменты государственного вмешательства в рыночную экономику.

1. Методы и материалы

Исследование было проведено за счет использования следующих методов: абстрагирования, сравнительного анализа, дедуктивного метода, систематизации.

Для достижения цели был решен ряд задач:

- выявление характерных особенностей рыночной экономики;
- выделение основных принципов государственного вмешательства в экономику;
- сравнение различных подходов к анализу государственного вмешательства в экономику.

Автором также был проведен анализ научных публикаций В.В. Скалкина, С.А. Сидоровой [1], А.О. Волковой, Е.В. Панюшкиной [2], А.В. Нижников [3], С.И. Мурадосилова, Э.Ш. Шацкой [4], А.А. Аблаева [5].

2. Результаты и обсуждение

Рыночная экономика — это экономическая система, в которой решения о производстве, распределении и потреблении товаров и услуг основаны на свободной конкуренции. Это означает, что в рыночной экономике предприятия и потребители взаимодействуют на рынке, а цены и объем производства определяются законом спроса и предложения [6].

В рыночной экономике предприятия стремятся максимизировать свою прибыль, а потребители — получить максимальную пользу от приобретенных товаров и услуг. Это стимулирует предприятия производить товары и услуги, которые востребованы потребителями, а также искать способы увеличения эффективности и снижения затрат.

Рыночная экономика также стимулирует инновации, поскольку предприятиям нужно постоянно улучшать свои товары и услуги, чтобы оставаться конкурентоспособными. Кроме того, рыночная экономика может способствовать экономическому росту, поскольку она обычно ведет к более эффективному распределению ресурсов, чем в централизованных экономических системах [6]. Однако рыночная экономика также может приводить к экономическим неравенствам, поскольку не все предприятия и потребители в состоянии конкурировать на равных условиях. Кроме того, в рыночной экономике может возникнуть необходимость в регулировании для предотвращения монополий, защиты потребителей и обеспечения общественного блага.

Государственное вмешательство в рыночную экономику — действие или политика, предпринятые государством для влияния на экономику. Это может включать в себя множество методов и инструментов, включая, но не ограничиваясь, следующими: регулирование, субсидии, налоговую политику, установление минимальных цен, установление максимальных цен и контроль над валютой [7]. Данные методы и инструменты используются для достижения различных целей, таких как стабильность цен, высокий уровень занятости, экономический рост и справедливое распределение доходов.

Теоретическое обоснование необходимости государственного вмешательства в рыночную экономику представляет собой одну из основополагающих тем, изучаемых в области экономической науки. Это обоснование основывается на нескольких ключевых принципах, которые определяют, когда и как государство должно активно вмешиваться в экономику, чтобы гарантировать ее эффективное и стабильное функционирование [7].

Первый и, возможно, самый важный принцип, заключается в том, что государство играет ключевую роль в поддержании стабильности экономики. Он обычно включает в себя предотвращение или управление экономическими кризисами, регулирование инфляции и обеспечение экономической стабильности. В современном мире, где экономические кризисы могут быстро распространяться по всему миру, приводя к массовой безработице, бедности и социальной нестабильности, государство, обладающее соответствующими инструментами и ресурсами, способно играть решающую роль в предотвращении или смягчении этих кризисов.

Следующий ключевой принцип теории государственного вмешательства в экономику связан с исправлением так называемых «сбоев рынка». Сбои рынка возникают, когда рыночная экономика не может эффективно распределить ресурсы. Данное явление может происходить в случаях, когда монополии препятствуют свободной конкуренции, когда не обеспечено достаточное представление общественных товаров или когда внешние эффекты приводят к

дисбалансу или неэффективности рынка. В этих случаях государство может вмешаться, чтобы корректировать ситуацию и обеспечить более справедливый и эффективный рынок.

Третий принцип, который обосновывает необходимость государственного вмешательства в рыночную экономику, касается обеспечения справедливости и равенства. В этом контексте государство может использовать свои ресурсы и полномочия для перераспределения ресурсов или богатства через систему налогов и социального обеспечения, чтобы уменьшить неравенство и поддержать тех, кто находится в бедности или испытывает трудности. Это обеспечивает, чтобы все члены общества получали минимально необходимые услуги и поддержку, которые не могут быть обеспечены только рынком.

На разных этапах своего становления и роста отношение к государственному вмешательству в рыночную экономику претерпевало изменение подходов к вопросу становления. В эпоху, охватывающую XVII–XVIII века, была широко признана исключительная необходимость участия государства в развитии торговли и промышленного прогресса внутри страны.

С развитием рыночной динамики появился активный сегмент предпринимателей, которые воспринимают вмешательство государства и его нормативные границы как препятствия для своей деятельности.

Согласно взглядам А. Смита, рыночная система демонстрирует уникальную способность к саморегулированию, обусловленную собственными интересами и стремлением к прибыли, что является ключевым стимулом для экономического прогресса. Одним из центральных убеждений А. Смита было представление о повышении экономической эффективности при отсутствии государственного вмешательства [8]. Сторонники А. Смита, напротив, подчеркивали важность участия государства в традиционных сферах, признавая случаи, когда рыночная конкурентоспособность оказывается недостаточной. В первую очередь это относится к общественным товарам и услугам, потребляемым коллективно, таким как национальная оборона, образование, транспортная инфраструктура и здравоохранение. Очевидно, что государство обладает мандатом на производство и облегчение коллективных платежей граждан за эти важнейшие услуги.

За пределами ограничений рынка лежат вопросы, касающиеся справедливости и равенства. Справедливое распределение в рамках рыночного регулирования приводит к неравенству в распределении доходов и нестабильности общества. Следует отметить, что несоответствие рыночного распределения предпочтениям большинства населения может вызвать значительные социальные потрясения.

Во второй половине XX века развитие рыночной экономики привело к заметной тенденции, когда государство расширило свою роль в экономической деятельности. Одновременно с этим стало очевидно, что оптимальная эффективность достигается благодаря конкурентному рыночному механизму. В рыночной экономике роль государства заключается не в том, чтобы регулировать рынок, а в том, чтобы создавать условия для его неограниченного функционирования, поощряя конкуренцию там, где это возможно, и вмешиваясь туда, где это необходимо [9].

Различные экономические теоретические школы, такие как меркантилизм, классический кейнсианский марксизм, неоклассический марксизм и монетаристы, начиная с XVIII века, широко исследовали участие государства в регулировании экономики. Представители этих школ дают различные интерпретации роли государства в формировании и развитии экономических отношений.

При рассмотрении вопроса о роли государства в регулировании экономики возникают три разных подхода. Первая методология, похожая на следование рецепту выпечки, выступает за невмешательство государства в экономические операции. Вторая точка зрения ограничивает участие государства в управлении экономикой, регулируя уровни вмешательства в зависимости от степени зрелости экономики и конкретных обстоятельств. Наконец, третья точка зрения горячо поддерживает активное участие государства в разработке и реализации экономических стратегий.

Поздний средневековый период ознаменовался значительным развитием экономики с появлением доктрины меркантилизма. Возникший в XVIII веке в среде французских экономистов, меркантилизм подчеркивал ключевую роль государства в обеспечении экономического процветания для обогащения нации и блага монарха. Такие известные сторонники, как Т. Мэн и А. Монкретьен, выступали за государственное вмешательство для укрепления экономики и пополнения королевской казны. Во времена, когда золотой запас олицетворял богатство нации, меркантилисты выступали за увеличение экспорта и ограничение импорта.

А. Смит в работе «Исследование природы и причин богатства народов» утверждал, что беспрепятственное действие рыночных сил (так называемый принцип «невидимой руки») создает гармоничную систему [10]. Согласно классическому подходу, государство должно обеспечивать безопасность жизни людей и разрешать споры, по сути, решая задачи, которые отдельные люди могут счесть сложными или неэффективно выполнить самостоятельно. Описывая систему рыночной экономики, А. Смит подчеркивал, что стремление предпринимателя к реализации личных интересов служит основным катализатором экономического развития, приносящим пользу как отдельному человеку, так и обществу в целом. В основе этой теории лежит тезис о том, что всем участникам экономической деятельности должны быть предоставлены основные экономические свободы, в частности свобода выбора сферы деятельности, честной конкуренции и свободного ведения торговли.

В 1930-е годы двадцатого века, последовавшие за самой глубокой рецессией в экономической истории США, Дж. Кейнс проложил новый путь, развив традиционные взгляды на роль государства. Теория Кейнса, синонимичная теории кризиса, нарисовала яркую картину экономики, переживающей депрессию. По его мнению, вмешательство государства имело решающее значение, поскольку свободный рынок не обладал необходимыми инструментами для эффективного преодоления кризисов и обеспечения уверенного восстановления. Кейнс также подчеркивал влияние государства на рынок для стимулирования спроса, ссылаясь на отсутствие механизмов, необходимых для возрождения экономики во время капиталистических кризисов. Предложив такие инструменты, как гибкая монетарная политика, активные фискальные стратегии и прямые государственные инициативы в сфере занятости, Кейнс заложил основу для государственного вмешательства. Его проект регулирования успешно сглаживал послевоенные экономические колебания, но в значительной степени опирался на высокие темпы роста.

Карл Маркс впервые затронул вопрос о достижении общего экономического равновесия в экономике через создание схем воспроизводства. Эти схемы направлены на выяснение условий равновесия как в простом, так и в расширенном воспроизводстве. Маркс сформулировал фундаментальную модель, проясняющую взаимосвязь между отраслями, которая послужила предшественницей концепции межотраслевого равновесия [11].

Неоклассическая школа признает необходимость государственного вмешательства в экономику (отличительная черта от классиков). Однако, признавая необходимость государственного регулирования, она утверждает, что такое вмешательство должно быть ограниченным и дискриминационным. Задачей государства является создание условий,

способствующих эффективной экономической деятельности. Внутренние механизмы рынка считаются способными содействовать справедливому экономическому развитию (совпадает с классическими взглядами).

Принцип экономического равновесия, по мнению неоклассиков, — важнейшая концепция, основу которой заложили такие известные деятели, как А. Маршалл, Вальрас и Парето.

Монетаристский подход, заложенный в неоклассической теории, предполагает тесную связь между предложением денег в обращении, скоростью производства и уровнем цен. Экономическая политика зависит от денежно-кредитного регулирования, где роль государства заключается в контроле над денежной эмиссией и ее стоимостью для поддержания фискального баланса. В тонком танце управления экономикой укрощение инфляции часто требует применения меча высоких процентных ставок, за что ратовал уважаемый М. Фридман.

Множество теорий, касающихся экономической роли государства, является результатом неадекватного целостного понимания экономических явлений. Такие теории включают в себя кейнсианские стратегии, выступающие за усиление государственного вмешательства, и монетаристские принципы, подчеркивающие ограничение государственного вмешательства, особенно посредством монетарной политики [12].

Современный взгляд на то, как правительства контролируют экономику, предполагает разумное сочетание стратегий. Такой подход помогает сконцентрировать усилия государства на достижении конкретных целей экономического роста и социального благополучия.

Выводы

В заключение, можно утверждать, что теоретическое обоснование необходимости государственного вмешательства в рыночную экономику подчеркивает важную роль, которую играет государство в поддержании стабильности экономики, исправлении сбоев рынка и обеспечении справедливости и равенства. Однако, стоит подчеркнуть, что такое вмешательство должно быть сбалансировано и направлено на поддержание здоровой экономики, обеспечение справедливости и поддержку тех, кто в этом нуждается.

На протяжении всей истории человечества появилось множество теорий, пытающихся прояснить участие государства в экономической сфере и определить степень его влияния на сложные экономические механизмы, переплетающиеся с общественным устройством. С течением времени некоторые теории уходят в небытие, в то время как другие укрепляют свое положение, усиливая свою значимость. Рассматриваемые теории проходят путь трансформации, в ходе которого они объединяют основные компоненты или, напротив, проливают свет на ключевые аспекты, отбрасывая второстепенные, что приводит к появлению инновационных идеологий, которые люди пытаются воплотить в реальной практике.

И государство, и рынок — две параллельно развивающиеся и взаимодействующие формы общественного развития. Поэтому, принимая решение об осуществлении экономической деятельности, приходится сопоставлять как достоинства, так и недостатки рыночного и государственного механизмов регулирования экономики.

Государство призвано осуществлять контроль за деятельностью всех структурных звеньев рыночной инфраструктуры и содействовать эффективности их работы.

ЛИТЕРАТУРА

1. Скалкин, В.В. Сравнительный анализ видов институционального взаимодействия государства и общества в экономике / В.В. Скалкин, С.А. Сидорова — DOI 10.17513/vaael.3177. // Вестник Алтайской академии экономики и права. — 2023. — № 12-2. — С. 334–338 — EDN NILOYU.
2. Волкова, А.О. Современные аспекты государственного регулирования экономики в России / А.О. Волкова, Е.В. Панюшкина // Эпомен: экономические науки. — 2023. — № 2. — С. 109–115. — EDN KPBPMQ.
3. Нижников, А.В. Государственное вмешательство в экономику: объективная необходимость и границы / А.В. Нижников // Студенческий форум. — 2022. — № 17-5(196). — С. 38–40. — EDN BNFMTZT.
4. Мурадосилов, С.И. Роль государства в обеспечении конкурентоспособности экономики страны / С.И. Мурадосилов, Э.Ш. Шацкая — DOI 10.34771/UZSERU.2023.80.2.023. // Ученые записки Крымского инженерно-педагогического университета. — 2023. — № 2(80). — С. 123–127 — EDN IDYKPA.
5. Шацкая, Э.Ш. Конкурентоспособность национальной экономики РФ / Э.Ш. Шацкая, А.А. Аблаев — DOI 10.34771/UZSERU.2023.79.1.040. // Ученые записки Крымского инженерно-педагогического университета. — 2023. — № 1(79). — С. 198–202 — EDN FJAANE.
6. Никулина, О.Н. Бюджетные инструменты регулирования государственного сектора экономики / О.Н. Никулина, Е.А. Шило, В. Реут // Научный вестник Государственного автономного образовательного учреждения высшего образования "Невинномысский государственный гуманитарно-технический институт". — 2021. — № 2. — С. 54–58. — EDN HSVXAB.
7. Маркович, Т.С. Государство как один из акторов современной смешанной экономики / Т.С. Маркович // Научный альманах. — 2021. — № 9-1(83). — С. 11–16. — EDN MXKFOE.
8. Овчинникова, А.В. Государственное регулирование экономики: теория и практика / А.В. Овчинникова, В.С. Чазов — DOI 10.35634/2412-9593-2023-33-5-809-815. // Вестник Удмуртского университета. Серия Экономика и право. — 2023. — Т. 33, № 5. — С. 809–815 — EDN CWJWDR.
9. Ракаева, Л.И. Ограничение государственного вмешательства в экономику страны / Л.И. Ракаева, А.Р. Баширова, А.М. Чердовских // Аллея науки. — 2022. — Т. 1, № 12(75). — С. 293–296. — EDN VNZEDS.
10. Подгорный, В.В. Формирование устойчивой экономики России в контексте экономической теории. Часть 1 / В.В. Подгорный — DOI 10.35854/1998-1627-2023-7-794-806. // Экономика и управление. — 2023. — Т. 29, № 7. — С. 794–806 — EDN HDFBYO.
11. Кантороева, Г.К. Пути дальнейшего улучшения методов управления социально-экономических систем регионов асимметрии / Г.К. Кантороева, Б.К. Атаканов — DOI 10.34755/IROK.2021.64.53.103. // Актуальные вопросы современной экономики. — 2021. — № 6. — С. 97–102 — EDN WRQQWW.
12. Шелепова, Е.Ю. Современные тенденции государственного финансового контроля: от тотального контроля к методам наблюдения / Е.Ю. Шелепова // Современный ученый. — 2024. — № 1. — С. 304–308. — EDN FWRTDT.

Kotikov Ilya Egorovich

Financial University under the Government of the Russian Federation, Moscow, Russia
E-mail: ilya.kotikov.02@mail.ru

Academic adviser: **Turgaeva Aksana Albekovna**

Financial University under the Government of the Russian Federation, Moscow, Russia
E-mail: a_turgaeva@mail.ru; AATurgaeva@fa.ru

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-8374-1706>

RSCI: https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=455538

Economic justification for the need for government intervention in a market economy

Abstract. Government intervention in the market economy is an integral part of the economic policy of many countries. According to the author, this is caused by the need to ensure economic stability, protect the rights and interests of citizens, regulate economic processes and solve social problems. The article focuses on the fact that in recent decades the world has faced various economic crises that required active government intervention to overcome them. It was revealed that the state has the ability to take measures to stimulate economic growth, regulate inflation, ensure social justice, support small and medium-sized businesses, protect the environment and other aspects that significantly affect the development of the economy.

The article reveals the features of the functioning of the state as a regulator of economic relations, controlling the activities of companies, protecting consumers from monopolies and unscrupulous producers and providing legal protection of property and intellectual rights. The work also notes that the state can intervene in market relations in order to prevent crises, stabilize prices, ensure equal conditions of competition, and implement national priorities and strategic goals. The author also emphasizes that government intervention is also necessary to solve social problems and ensure social justice.

The final part of the study presents the conclusion that government intervention in the market economy is an important tool for ensuring sustainable economic development and social stability. The author believes that a properly organized economic policy of the state can promote economic growth, improve the quality of life of citizens and ensure sustainable socio-economic development of the country.

Keywords: market economy; economic development; state regulation of the economy; economic efficiency; economic progress; innovative development