

Вестник Евразийской науки / The Eurasian Scientific Journal <https://esj.today>

2021, №5, Том 13 / 2021, No 5, Vol 13 <https://esj.today/issue-5-2021.html>

URL статьи: <https://esj.today/PDF/58ECVN521.pdf>

Ссылка для цитирования этой статьи:

Андреев, В. А. Проблемные вопросы современной экономики: стабилизация курса России в новом тысячелетии / В. А. Андреев // Вестник евразийской науки. — 2021. — Т. 13. — № 5. — URL: <https://esj.today/PDF/58ECVN521.pdf>

For citation:

Andreev V.A. Problematic issues of the modern economy: stabilization of Russia's Exchange rate in the new millennium. *The Eurasian Scientific Journal*, 13(5): 58ECVN521. Available at: <https://esj.today/PDF/58ECVN521.pdf>. (In Russ., abstract in Eng.).

УДК 314

Андреев Владимир Александрович

ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации», Москва, Россия
Факультет «Налогов, аудита и бизнес-анализа»

Бакалавр

E-mail: Andreev_ind@mail.ru

Проблемные вопросы современной экономики: стабилизация курса России в новом тысячелетии

Аннотация. Вход в новое тысячелетие открыл перед Россией не только новые возможности, но и обязательства. 21 век — это эпоха цифровых технологий и «новой экономики». В последнее время наблюдается тенденция ухода от промышленного производства в сторону IT-отрасли, страны ставят перед собой цели в сфере устойчивого развития. Россия также не отстает от экономических трендов, вызванных новым тысячелетием. В 2008 г. Правительство РФ подписало концепцию социально-экономического развития страны, в которой четко указаны показатели, которые должны были быть достигнуты к 2020 г. Данные ориентиры затронули такие сферы, как ВВП, уровень образования и экологии, доходы населения, расширение технологического экспорта. В статье анализируется уровень выполнения целей, поставленных в концепции социально-экономического развития РФ до 2020 г. На основе статистической информации, взятой с сайтов Росстат, ЭОСР и Всемирный банк были исследованы показатели экономического развития России. Был проведен сравнительный обзор с другими мировыми державами для более точного определения места РФ в мировой экономическо-социальной системе. В ходе проделанного анализа было определено, что Россия пока не может достичь поставленных целей в силу экономического отставания от многих развитых стран. В статье были определены проблемные места в развитии отечественной экономики и выдвинуты предположения по стабилизации дальнейшего курса в сфере модернизации налоговой политики, замены показателей оценки уровня экономики, усовершенствования образовательной системы и инструментов стимулирования экспорта.

Ключевые слова: экономика России; Правительственная программа; ВВП; концепция социально-экономического развития; средний класс; образование; экспорт; экология

Введение

В современном мире каждый день происходит трансформациях социальных и экономических аспектов, в связи с чем появляется необходимость в новых скачках развития

государства. Новое тысячелетие было обосновано, как начало эры цифровых трансформаций, появления новой экономики.

Россия не до конца быстро смогла отреагировать на изменяющиеся экономические и социальные условия. РФ не только упустила возможности для технологического прорыва, но и отошла на 100 лет назад в политическом и экономическом развитии. В 21 веке Россия переживает «голландскую болезнь», ситуация вдобавок ухудшается централизацией власти и отсутствием демократических институтов.

В то время как остальные страны развивались в IT-отрасли, Россия активно занималась экспортом углеводородных ресурсов, тем самым став зависимой от внешней торговли. Зависимость от экспорта сырья привела к нестабильности курса рубля.

Вводимые экономические санкции ограничивают отечественный экспорт и импорт. Ограничения, установленные для российского бизнеса, также создают неблагоприятную экономическую среду, тем самым увеличивая уровень безработицы.

В связи с вышеописанными факторами, тормозящими развитие РФ, очень важно понять на каком этапе развития находится Россия. Следует ли характеризовать ее экономическое развитие, как кризисное, или наблюдается тенденция роста производства. Для точного анализа, надо определить степень выполнения целей, поставленных Правительством Российской Федерации (далее РФ) в концепции по устойчивому развитию до 2020 г., которые надо достигнуть к определенному периоду времени.

1. Материалы и методы

Проблемные вопросы экономики в новом тысячелетии вызывают особое внимание, так как именно в данный период времени начинают возникать модификации, которые полностью меняют систему функционирования экономики.

В рамках проделанного исследования был использован комплекс методов: системный подход, сравнительный анализ, экономико-математический анализ. Также были исследованы нормативно-правовой акт, аналитические ежегодные сборники международных организаций, статистические данные государственных органов.

Цель научной публикации: исследование проблемных вопросов современной экономики и выдвижение предложений по стабилизации экономической системы РФ. Для выполнения поставленной цели автор ставит перед собой следующие задачи:

1. рассмотреть цели, поставленные Правительством РФ в концепции социально-экономического развития страны до 2020 г.;
2. проанализировать уровень реализации поставленных в концепции целей;
3. определить причины сложившейся экономической ситуации и выдвинуть предложения по улучшению проблемных зон.

При написании работы были использованы данные, размещенные на сайтах Всемирного Банка¹, Международного валютного фонда², статистического сборника ВШЭ³. Также были

¹ World Bank. High-technology exports (% of manufactured exports). [электронный ресурс] — Режим доступа: <https://data.worldbank.org/indicator/TX.VAL.TECH.MF.ZS?end=2020&start=2010>.

² IMF официальный сайт. [электронный ресурс] — Режим доступа: <https://clck.ru/Yy6i9>.

³ ВШЭ. Образование в цифрах. Краткий статистический сборник. — 2020. — с. 27.

проанализированы новостные источники, такие как РБК⁴, Ведомости⁵, Российская газета⁶. Также были использованы труды таких специалистов в экономической сфере, как Алборова А.А. [1], Ягудин Р.Х. [2], Садыкова Ю.Ж. [3], Гусейнова Ф.Э. [4], Кадермятова А.Е. [5], Лихачев М.О. [6].

2. Результаты и обсуждения

17 ноября 2008 г. Правительство РФ подписало концепцию долгосрочного социально-экономического развития РФ на период до 2020 г.⁷ В данной статье автор анализирует определенные цели, заданные в этой программе, и оценит уровень их реализации, выдвинет предложения, которые следует реализовать в случае неосуществления поставленных задач. Первым целевым ориентиром на 2020 г. Правительство установило вхождение РФ в 2015–2020 гг. в ТОП-5 лидеров по объему валового внутреннего продукта (по паритету покупательской способности).

Таблица 1

ВВП по ППС в ТОП-10 стран за 2019–2020 гг. [3]

№	Страна	2019 г.	2020 г.	% в мире
		ВВП по ППС, млрд долл.		
1	Китай	23 356	24 191	18,33
2	США	21 373	20 894	15,83
3	Индия	9 561	8 975	6,80
4	Япония	5 501	5 312	4,03
5	Германия	4 697	4 537	3,44
6	Россия	4 175	4 100	3,11
7	Индонезия	3 332	3 302	2,50
8	Бразилия	3 247	3 153	2,39
9	Франция	3 240	3 017	2,29
10	Великобритания	3 246	2 962	2,24

Согласно таблице 1 Россия в 2019–2020 гг. занимала 6 место по уровню ВВП по ППС. Ее показатели составили 21 373 и 20 894 млрд долларов США соответственно. Цель не была достигнута из-за неграмотной политики государства. Для улучшения ситуации необходимо активно применять бюджетное и кредитно-денежное стимулирование. Если Правительство будет снижать налоги и увеличивать нефтегазовые расходы, Россия сможет опередить Германию по показателю ВВП по ППС.⁸ На данный момент времени РФ не активно продвигает налогово-бюджетные меры поддержки экономики страны, так как они составляют только 3,5 % ВВП с учетом госгарантий и квазифискальных операций, а с учетом внебюджетных мер — около 4,5 % ВВП. Если сравнивать Россию с другими странами в данной сфере, то она будет

⁴ РБК. Падение экономики России из-за пандемии стало максимальным за 11 лет. — 2020. [электронный ресурс] — Режим доступа: <https://www.rbc.ru/economics/01/02/2021/6017e1819a7947cb98f23f95>.

⁵ Ведомости. Россия еще больше отстанет от США по уровню жизни. — 2018. [электронный ресурс] — Режим доступа: <https://www.vedomosti.ru/economics/articles/2018/03/07/752952-rossiya-otstanet-ssha>.

⁶ Мамонова Е. Знания в приоритете // Российская газета № 129. — 2021. [электронный ресурс] — Режим доступа: <https://rg.ru/2021/06/15/kolichestvo-rossiian-s-vysshim-obrazovaniem-prevysilo-31-procent.html>.

⁷ Распоряжение Правительства РФ от 17.11.2008 N 1662-р (ред. от 28.09.2018) «О Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года».

⁸ Ведомости. Россия еще больше отстанет от США по уровню жизни. — 2018. [электронный ресурс] — Режим доступа: <https://www.vedomosti.ru/economics/articles/2018/03/07/752952-rossiya-otstanet-ssha>.

занимать третье место с конца, опережая только Индонезию и Мексику.⁹ Кроме того, если смотреть на цель, поставленную в программе по устойчивому развитию РФ, можно сказать, что она не до конца объективно сформулирована. Если разделить ВВП по ППС на количество жителей, проживающих на территории страны, то получится, что большая часть населения не входит в класс со средним достатком, при такой ситуации Россия далеко отдалится от Германии в списках и не будет близка к ТОП-5 стран.¹⁰

Вторая цель, обозначения в концепции долгосрочного социально-экономического развития РФ, — это высокие стандарты благосостояния человека. Согласно данному пункту, РФ к 2020 г. должна была увеличить с 50 % до 60–70 % охват высшим и среднем профессиональным образованием населения. Доля населения, проживающего, в местах с неблагоприятной экологической ситуаций, должна была уменьшиться с 43 % в 2007 г. до 14 % в 2020 г.

В 2015 г. 30,2 % населения РФ в возрасте от 25 до 64 лет имело высшее образование. Согласно статистике за 2021 г., количество выпускников высших учебных заведений составило около 30–40 %. Получается, что Россия не достигла поставленных показателей в 60–70 %. Данная ситуация связана с недостаточным инвестированием в сферу образования. Если сравнивать в стране расходы на образование в процентах к валовому внутреннему продукту в 2016 и 2018 гг., то наблюдается тенденция снижения с 4,1 % до 4,0 %. Кроме того, если проводить сравнительный анализ по расходам стран на образование в процентах к валовому внутреннему продукту в 2016 г., то будет видно, что Россия занимает одно из последних мест. (рис. 1) Также маленькому проценту образованного населения в РФ способствует сокращение учреждений высшего образования, в 2016 г. более 600 ВУЗов были закрыты.¹¹

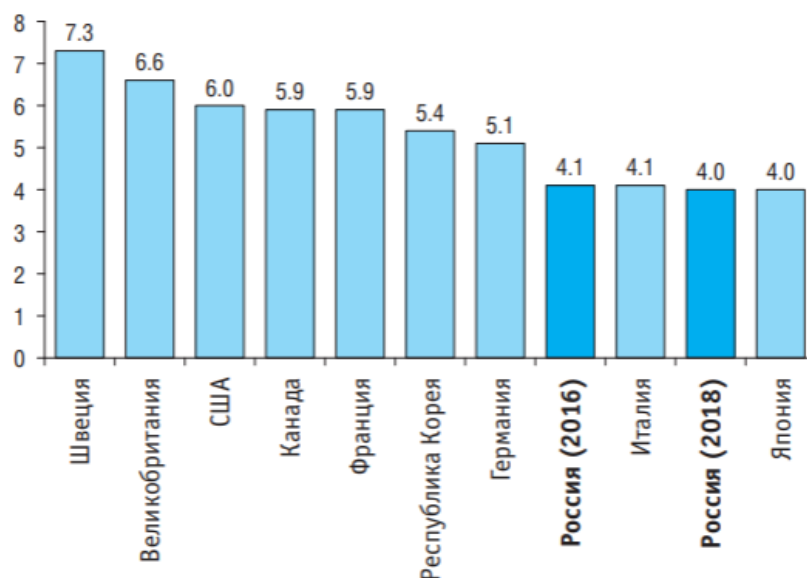


Рисунок 1. Расходы на образование в процентах к валовому внутреннему продукту по странам: 2016 [7]

⁹ РБК. Падение экономики России из-за пандемии стало максимальным за 11 лет. — 2020. [электронный ресурс] — Режим доступа: <https://www.rbc.ru/economics/01/02/2021/6017e1819a7947cb98f23f95>.

¹⁰ World Bank. High-technology exports (% of manufactured exports). [электронный ресурс] — Режим доступа: <https://data.worldbank.org/indicator/TX.VAL.TECH.MF.ZS?end=2020&start=2010>.

¹¹ Мамонова Е. Знания в приоритете // Российская газета № 129. — 2021. [электронный ресурс] — Режим доступа: <https://rg.ru/2021/06/15/kolichestvo-rossiian-s-vysshim-obrazovaniem-prevysilo-31-procent.html>.

Для повышения уровня образованного населения необходимо внести корректировки в образовательные программы, внести практический аспект. На данный момент основная проблема заключается в том, что среди выпускников образовательных учреждений много безработных, так как у них отсутствует профессиональный опыт работы. В связи с этим фактом ценность образования уменьшается.

Анализируя реализацию цели о сокращении объема людей, проживающих в неблагоприятной экологической ситуации, стоит сказать, что Правительство добилось заданных показателей. В 2018, 2019 и 2020 гг. объем вышеописанных жителей составил 9,1 %, 7 % и 6 % соответственно (рис. 2).

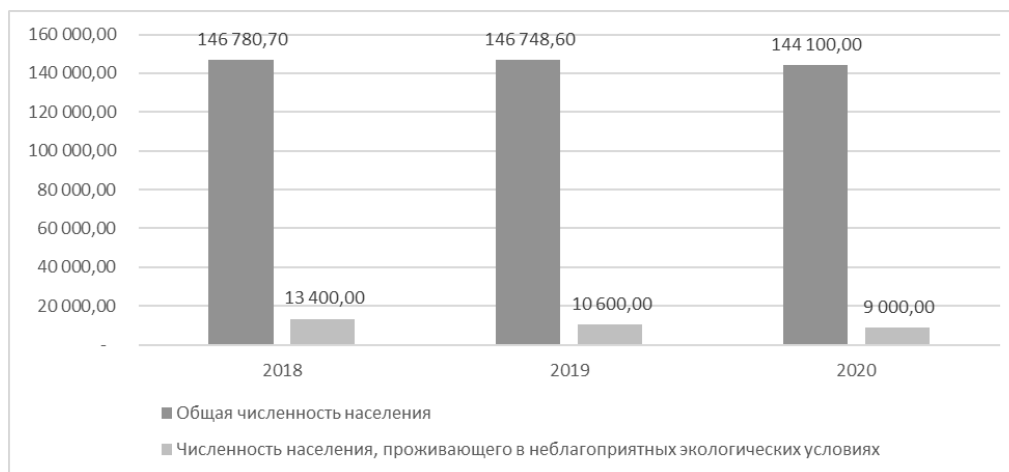


Рисунок 2. Объем населения, проживающего в неблагоприятных экологических условиях по отношению к общей численности населения РФ за 2018–2019 гг., тыс. чел [7]

Правительство РФ поставило цель к 2020 г. также в сфере экономики лидерства и инноваций. К 2020 г. страна должна была занимать 5–10 % на рынках высокотехнологичных товаров и интеллектуальных услуг в 5–7 и более секторах [8].

Таблица 1

Экспорт высокотехнологичных товаров (доллары США) [4]

Название страны	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Китай	390 993 679 705	359 273 932 009	474 521 815 988	540 194 662 418	593 894 382 352	655 996 259 990	653 870 449 086	652 237 382 663	594 551 851 891	654 187 610 235	731 890 595 214	715 843 469 845	757 723 684 192
САР Гонконг, Китай	2 354 314 069	1 999 988 430	2 527 688 328	1 223 155 020	962 302 375	680 836 568	540 930 248	453 113 874	469 855 937	293 614 183 698	330 093 815 142	322 038 776 661	340 139 388 530
Германия	183 535 525 092	159 207 939 862	180 522 971 795	203 237 045 896	204 071 158 697	210 129 818 072	216 297 040 017	199 797 306 303	206 133 813 845	195 752 362 801	210 082 307 180	208 677 809 287	180 663 902 528
Северная Америка	277 422 812 880	180 258 479 429	196 187 238 536	197 599 327 154	206 164 224 253	204 917 535 568	208 797 486 542	207 197 935 424	203 143 980 771	184 240 930 715	187 076 387 152	188 498 772 664	169 530 871 713
США	246 884 073 465	154 108 484 413	168 939 400 532	169 464 157 156	172 387 240 523	172 145 368 079	179 263 970 137	178 349 526 944	176 346 133 543	156 640 128 842	156 037 130 461	156 074 126 641	143 489 383 252
Корея, Республика Корея	110 796 256 042	103 496 484 580	132 079 020 904	133 473 672 851	130 689 572 360	143 484 623 384	149 059 893 806	147 118 868 911	135 914 291 176	166 675 269 584	192 789 656 676	153 561 173 548	163 988 797 604
Сингапур	123 853 063 584	99 762 941 900	131 971 304 322	132 291 714 560	136 622 285 147	143 758 756 182	145 601 846 763	139 341 724 308	135 616 252 594	147 178 835 744	155 446 548 683	150 958 791 008	161 271 294 760
Франция	100 129 958 099	88 872 522 741	106 441 068 497	112 914 418 716	114 947 402 194	119 314 806 417	121 375 781 336	110 206 317 007	109 316 534 720	109 359 053 829	117 814 412 441	120 896 951 796	87 649 838 585
Япония	130 663 627 323	104 428 943 952	130 195 143 315	133 518 227 403	129 759 453 736	111 570 711 084	107 607 055 831	98 537 259 154	99 291 270 316	106 424 106 354	111 010 395 630	104 021 031 779	102 966 232 360
Вьетнам	3 013 196 849	3 533 737 534	6 068 690 971	11 706 749 291	21 344 684 276	32 759 458 404	36 377 184 989	47 523 875 603	55 215 295 475	74 113 940 404	82 613 421 026	90 436 077 041	101 537 104 671

В таблице 1 представлен ТОП-10 стран по объему экспорта высокотехнологичных товаров за 2008–2019 гг. Россия не входит в данный список, она занимает 92 место по объему экспорта высокотехнологичных товаров, в 2019 г. ее показатель составлял 0,37 % от мирового экспорта высокотехнологичных товаров. Данная ситуация была обусловлена введением санкций против РФ, в связи с чем экспорт значительно уменьшился. Также стоит отметить тот факт, что у РФ не хватает собственных мощностей для производства, в связи с чем, она не может создавать полноценную техническую инфраструктуру и ее экспортировать. Для решения данной проблемы необходимо внедрение новых государственных программ по развитию технической составляющей, надо расширить правительственную поддержку в сфере изобретений, увеличить объем грантов, необходимых для привлечения кадров в технологическую отрасль [9].

Еще одной целью, которую надо было достичь к 2020 г., было повышение объема населения в статусе среднего класса до ½ всех граждан РФ. Средний класс должны были представлять люди, занятые созданием новой экономики знаний, технологий и обеспечением развития самого человека [10].

В 2020 г. В.В. Путин отнес 70 % населения к среднему классу.[2] Однако если рассматривать стратегию швейцарского банка «Кредит-Суисс», то в 2019 г. населению России для вхождения в средний класс надо было ежегодно зарабатывать 1 836 265–7 345 060 руб., или ежемесячно 152 998–612 064 руб. В 2019 г. только 4 % населения имели ежемесячный доход равный 100 000 руб., причем 100 000 руб. рассматривался как максимум ежемесячного дохода [11]. Цель, описанная в предыдущем абзаце, также не была реализована Правительством РФ к 2020 г. Одна из причин данной ситуации — это инфляция, которая имеет волатильный характер и влияет на устойчивость рубля, как валюты. В связи с частыми изменениями в инфляционном уровне, обесценивались сбережения россиян, возрастала безработица и средний класс населения уменьшался. Для решения данной проблемы необходимо настроить государственную программу по поддержке бедных слоев населения, ввести отдельный орган власти, который будет контролировать данный процесс и выкладывать в свободном доступе ежеквартальный отчет о реализации установленной программы для повышения прозрачности информации.

Заключение

В ходе анализа уровня реализации целей, поставленных в концепции социально-экономического развития РФ, были определены проблемные вопросы отечественной экономики. Правительство РФ должно взять за основу оценки экономики показатель отличный от ВВП по ППС, так как он не отражает до конца разделение населения по уровню дохода. Необходимо начать оценивать уровень развития экономики сразу по нескольким показателям, таким как ВВП и индекс человеческого развития (ИРЧП). Необходимо увеличить объем инвестиций в национальное образование, внести корректировки в учебную программу с целью повышения не только теоретической, но и практической составляющей. На данный момент количество образованного населения в России оценивается на уровне 30–40 %, что далеко от обозначенных в концепции ориентиров (60–70 %). Правительство должно стимулировать развитие технической отрасли в России для увеличения объема экспорта технологических товаров и занимаемой доли на мировом рынке услуг. Необходимо также создать единую систему оценки доходов слоев населения, так как на данный момент нет четкой структуры в сфере распределения денежных классов среди граждан. Правительство должно в большой мере ввести программы поддержки бедных слоев населения.

Можно отметить, что при проведении анализа федеральных и региональных стратегий развития целевые индикаторы в стратегиях регионов России продемонстрировали значительную дифференциацию этих показателей по типу, составу, прогнозируемому периоду и единицам измерения. Это создает препятствия для возможности формирования комплексной «модели» социально-экономического развития субъектов Российской Федерации. Конечно, следует помнить, что разработка стратегий должна происходить с учетом местных особенностей и только на основе всестороннего анализа факторов рассматриваемой территории.

ЛИТЕРАТУРА

1. Алборова А.А. Теоретические подходы к внедрению проектного управления в деятельность региональных органов государственной власти // Молодые ученые в решении актуальных проблем науки: материалы VII Международной научно-практической конференции. Владикавказ: Веста, 2017. С. 180–183.
2. Ягудин Р.Х. Проектное финансирование в условиях реализации приоритетного национального проекта "Здоровье" // Вестник Московского университета МВД России. — 2016 — № 6. — С. 66–70.
3. Садыкова Ю.Ж. Современные тенденции в здравоохранении России: спад или развитие // Статистика. 2017. № 3. С. 100–111.
4. Гусейнова Ф.Э. Анализ различных аспектов здоровья в качестве основных элементов при защите права на охрану здоровья // Международное публичное и частное право. 2018. № 4. С. 35–40.
5. Кадермятова А.Е., Рычкова Е.С. Проблемные результаты и перспективы социально-экономического развития Амурской области // Вестник Евразийской науки, 2019 № 3, <https://esj.today/PDF/27ECVN319.pdf> (доступ свободный). Загл. с экрана. Яз. рус., англ.
6. Лихачев М.О. Кризис современной модели глобализации и роста мировой экономики // Интернет-журнал «НАУКОВЕДЕНИЕ» Том 8, № 2 (2016) <http://naukovedenie.ru/PDF/49EVN216.pdf> (доступ свободный). Загл. с экрана. Яз. рус., англ. DOI: 10.15862/49EVN216.
7. Костарева Л.В. Реализация приоритетных национальных проектов в Российской Федерации: проблемы и перспективы: научная статья в журнале // Общество, экономика, управление. Изд. Челябинского гос. ун-та — 2018. — Том 3, № 1. С. 37–42.
8. Карпенко М., Казанцев В., Иванов Л. Приоритетные национальные проекты и новая идеология. М.: Инфо, 2016.
9. Зельднер А.Г., Осипов В.С. Приоритеты в экономической политике государства (теория и практика) // Экономические стратегии. 2016. Т. 18. № 7(141). С. 38–49.
10. Бияк Л.Л., Ненуженко С.А. Роль проектного управления в реализации приоритетных государственных проектов: научная статья в сборнике // Актуальные вопросы экономики и управления: материалы V Междунар. науч. конф. (г. Москва, июнь 2017 г.). — М.: Буки-Веди, 2017. — С. 12–15.
11. Булах Г.В., Иваненко В.А. Применение проектного подхода в государственном управлении: научная статья в журнале / Г.В. Булах, В.А. Иваненко // Региональная экономика и развитие территорий. — СПб.: СПбУАП, 2017. С. 48–51.

Andreev Vladimir Alexandrovich

Financial University under the Government of the Russian Federation, Moscow, Russia
E-mail: Andreev_ind@mail.ru

Problematic issues of the modern economy: stabilization of Russia's Exchange rate in the new millennium

Abstract. The entrance to the new millennium has opened up not only new opportunities for Russia, but also obligations. The 21st century is the era of digital technologies and the "new economy". Recently, there has been a tendency to move away from industrial production towards the IT industry, countries set goals for themselves in the field of sustainable development. Russia is also keeping pace with the economic trends caused by the new millennium. In 2008, the Government of the Russian Federation signed a concept for the country's socio-economic development, which clearly indicates the indicators that were to be achieved by 2020. These benchmarks affected such areas as GDP, the level of education and the environment, incomes of the population, and the expansion of technological exports. The article analyzes the level of achievement of the goals set in the concept of socio-economic development of the Russian Federation until 2020. On the basis of statistical information taken from the websites of Rosstat, EOSR and the World Bank, the indicators of economic development of Russia were studied. A comparative survey was carried out with other world powers to more accurately determine the place of the Russian Federation in the world economic and social system. In the course of the analysis, it was determined that Russia cannot yet achieve its goals due to the economic lag behind many developed countries. The article identified problem areas in the development of the domestic economy and put forward assumptions to stabilize the further course in the field of modernizing tax policy, replacing indicators for assessing the level of the economy, improving the educational system and tools to stimulate exports.

Keywords: Russian economy; Government program; GDP; concept of socio-economic development; middle class; education; export; ecology