

Вестник Евразийской науки / The Eurasian Scientific Journal <https://esj.today>

2024, Том 16, № 4 / 2024, Vol. 16, Iss. 4 <https://esj.today/issue-4-2024.html>

URL статьи: <https://esj.today/PDF/59ECVN424.pdf>

5.2.1. Экономическая теория (экономические науки)

Ссылка для цитирования этой статьи:

Лобас, Т. В. Освоение нового рынка сбыта в теории инноваций и в теории кризисов падения эффективности капитала: сравнительный экономический анализ / Т. В. Лобас, А. В. Морозова // Вестник евразийской науки. — 2024. — Т. 16. — № 4. — URL: <https://esj.today/PDF/59ECVN424.pdf>

For citation:

Lobas T.V., Morozova H.V. Development of new markets in the theory of innovation and in the theory crises of falling capital efficiency: a comparative economic analysis. *The Eurasian Scientific Journal*. 2024;16(4): 59ECVN424. Available at: <https://esj.today/PDF/59ECVN424.pdf>. (In Russ., abstract in Eng.)

УДК 2964

Лобас Татьяна Викторовна

ГКОУ ВО «Российская таможенная академия», Люберцы, Россия
Доцент кафедры «Экономической теории и экономики таможенного дела»
Кандидат исторических наук, доцент
E-mail: t.lobas@customs-academy.ru

Морозова Алёна Владимировна

ГКОУ ВО «Российская таможенная академия», Люберцы, Россия
E-mail: avm.morozova@customs-academy.ru

Освоение нового рынка сбыта в теории инноваций и в теории кризисов падения эффективности капитала: сравнительный экономический анализ

Аннотация. Современный этап развития мировой экономики свидетельствует о том, что в мире обострилась борьба за рынки сбыта продукции, подавление противодействия конкурентов всеми доступными средствами. Авторы статьи анализируют актуальную проблему освоения нового рынка сбыта через призму двух теоретических подходов: теории инноваций и теории кризисов падения эффективности капитала, а также проверяют теоретические выкладки на материалах хозяйственной практики современной России конца XX — начала XXI вв. Постановка проблемы в предложенной формулировке до последнего времени не нашла своего отражения в научной литературе, что дало основание для проведения исследования. Показано, что в теории инноваций с момента создания присутствует мысль о том, что инновации могут создаваться на любом этапе производства, освоение новых рынков сбыта — это инновация. В процессе развития теории большее внимание уделялось технологическим инновациям, а также связке инноваций и цикличности экономического развития. В международных стандартах, в частности, в Руководстве Осло (четвёртая редакция, 2018 г.) четкой артикуляции «освоение нового рынка сбыта» нет. Но выделено шесть категорий для определения инноваций в бизнес-процессах, в том числе, маркетинг, продажи, послепродажное обслуживание. В теории кризисов падения эффективности капитала расширение рынков сбыта продукции — один из главных механизмов снижения риска производителей, который останавливает кризис падения эффективности капитала. Рассматривая освоение рынка пассажирских авиаперевозок в России в 1990-е — 2000-е гг. западными компаниями, а также деятельность компаний Toyota, BMW и Mercedes-Benz на российском авторынке в этот же период мы показали, проанализировав бухгалтерскую

отчётность, значительную коммерческую выгоду западных компаний от освоения российского рынка, выявили конкуренцию зарубежных производителей между собой за долю на рынке и возможность решить собственные экономические проблемы через расширение рынка сбыта продукции.

Ключевые слова: инновации; классификация инноваций; технологические инновации; теория инноваций; рынки сбыта; кризисы падения эффективности капитала

Введение

События последнего десятилетия явно свидетельствуют о том, что в мире обострилась борьба за рынки сбыта, источники сырья. Подавление противодействия конкурентов идет всеми доступными средствами, причем не только экономическими и политическими. Для человека, получившего образование в советский период, эта риторика хорошо знакома. Ведь именно эти черты являются одной из характеристик империализма, теорию которого в начале XX в. разрабатывали представители немецкой социал-демократии и большевики [1–4]. Примерно через 100 лет, а именно в 2014 г., известный российский ученый, государственный и общественный деятель С.А. Караганов констатировал: «Мир на новом витке технологий возвращается в историю. ... вернулась — с яростью — геополитика, подзабытая и объявленная неполиткорректной и устаревшей».¹

В данном исследовании планируем ответить на три вопроса:

1. Как в процессе формирования и развития теории инноваций менялся взгляд на проблему освоения нового рынка сбыта?
2. Какое место освоению нового рынка сбыта отводится в теории кризисов падения эффективности капитала (ПЭК-кризисов).
3. Подтвердятся ли теоретические выкладки опытом хозяйственной практики?

Почему в исследовательское поле были включены данные теории? Формирование теории инноваций проходило в одно время с формированием теории империализма, то есть в начале XX в., теория ПЭК-кризисов появилась в начале нашего века, отвечает на «вызовы» современности, помогая осмыслить логику трансформации капитализма. Теоретические выкладки проиллюстрируем материалами хозяйственной практики современной России конца XX — начала XXI вв. Ведь именно в этот период происходило активное освоение рынка государств постсоветского пространства зарубежными компаниями.

Теории инноваций посвящено значительное количество научных изысканий: монографии, диссертационные исследования, статьи [5–7]. Её ключевые положения систематизируются в учебной литературе²

¹ Открытая лекция Сергея Караганова «Основные глобальные тренды и нынешний украинский кризис» / Российский совет по международным делам. Новости СВОП 07.04.2014. — URL: https://russiancouncil.ru/blogs/syop/_1076/ (дата обращения 16.07.2024).

² Экономика инноваций. Учебное пособие / под ред. Иващенко Н.П. — М.: Экономический факультет МГУ имени М.В. Ломоносова, 2016. — 310 с. — URL: <https://istina.msu.ru/publications/book/27544149/> (дата обращения 26.07.2024).

В наст. время на апробации находится дополненная версия учебника:

Экономика инноваций (проект цифровых учебников «Учебник +») / Интерактивный учебник под ред. Иващенко Н.П. — М.: Экономический факультет МГУ имени М.В. Ломоносова, 2024. — URL: <https://books.econ.msu.ru/Economics-of-innovation/> (дата обращения 26.07.2024).

Герман Е.А. Теоретическая инноватика: учебное пособие. / Е.А. Герман. — DOI: doi.org:10.18720/SPBPU/2/s18-233. — Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого, 2018. — 148 с. — URL: <https://elib.spbstu.ru/dl/2/s18-233.pdf/info> (дата обращения 26.07.2024).

Основы теории инноваций были заложены в работах Й.А. Шумпетера [8; 9]. Анализ наследия Й.А. Шумпетера и его изучение с позиций современности проводили многие зарубежные и российские исследователи [10; 11]. В.М. Комаровым [5] была предложена структуризация теории инноваций, проведено сравнение с имеющимися подходами в западной экономической литературе. Научной новизной отличаются изыскания О.С. Сухарева, посвященные идеям эволюционной экономики Й.А. Шумпетера, инновационной экономики, стратегиям инновационного развития России [12–14]. Теория ПЭК-кризисов изложена в [15].

Несмотря на многочисленность публикаций, в частности по теории инноваций, постановка проблемы в предложенной формулировке до последнего времени не нашла своего отражения в научной литературе, что даёт основания для проведения исследования.

Методы

Методология исследования базируется на общепризнанных положениях теории инноваций, включает ретроспективный и сравнительный анализ, методы системного подхода и обобщения.

В практической части исследования использовались экономико- статистические методы.

Результаты и обсуждение

В работе Й.А. Шумпетера «История экономического анализа» [16], которая с точки зрения современного российского исследователя, методолога В.С. Автономова является *egomagnus opus* [17], отмечается, что ученый-экономист должен владеть техникой анализа в четырех областях: истории, социологии, статистики и теории.

Сам Й.А. Шумпетер владел этой техникой прекрасно, поэтому смог создать целостную картину долгосрочных экономических и социальных изменений, не потерявшую своей актуальности и в наши дни. В его трудах [8; 9] показаны закономерности экономического развития. Перечислим некоторые из них:

- капиталистическая рыночная экономика — это поток нововведений (резких, разрушительных, дискретных);
- нововведения являются движущей силой экономического развития и одной из причин цикличности экономической динамики;
- внедрение новшеств — функция предпринимателя, именно предпринимательская деятельность является источником внутреннего динамизма капитализма;
- внедрение инноваций позволяет предпринимателям обеспечивать себе временное монопольное положение и извлекать прибыль как сверхдоход;
- значительную роль в экономике играет процесс «созидательного разрушения» — динамической конкуренции, связанной с внедрением новых комбинаций, монопольные барьеры не являются помехой.

Что касается предмета нашего исследования — освоение нового рынка сбыта, то его Й.А. Шумпетер причислял к «новым комбинациям». Позволим эту часть «Теории экономического развития» процитировать дословно: «Форма и содержание развития ... задаются понятием «осуществление новых комбинаций». Это понятие охватывает следующие пять случаев: (1) Изготовление нового, т. е. еще неизвестного потребителям блага или создание

нового качества того или иного блага. (2) Внедрение нового, т. е. данной отрасли промышленности еще практически неизвестного метода (способа) производства, в основе которого не обязательно лежит новое научное открытие и который может заключаться также в новом способе коммерческого использования соответствующего товара. (3) Освоение нового рынка сбыта, т. е. такого рынка, на котором до сих пор данная отрасль промышленности этой страны еще не была представлена, независимо от того, существовал этот рынок прежде или нет. (4) Получение нового источника сырья или полуфабрикатов... (5) Проведение соответствующей реорганизации, например, обеспечение монопольного положения или подрыв монопольного положения другого предприятия» [8, с. 132–133].

Как видим, объектами изменений являются сырьё, продукт, производство (технологии), рынок, место компании на рынке, то есть весь производственный цикл. В работе [8] написанной значительно позднее, в главе VII «Созидательное разрушение» автор отмечает: «Основной импульс, который приводит капиталистический механизм в движение и поддерживает его на ходу, исходит от новых потребительских благ, новых методов производства и транспортировки товаров, новых рынков и новых форм экономической организации...» [8, с. 460–461]. То есть, освоение нового рынка сбыта является сквозной идеей в работах Й.А. Шумпетера и акцентируется как инновация, которая наряду с другими движет и поддерживает капитализм.

Фундаментальные работы Й.А. Шумпетера положили начало теории инноваций, прошедшей в своём развитии несколько этапов. Общепризнанной является периодизация, которую предложил Ю.В. Яковец [18]. Отметим, что большая часть исследований освещала проблемы длинноволновой динамики и цикличности развития, технологических укладов (Н. Кондратьев [19], Ю. Яковец [18], С. Глазьев [20]), оценки роли инноваций в экономическом росте (С. Кузнец [6]), управления инновациями (Б. Твисс [21]), классификации инноваций (Г. Менш [6]) и др.

Во второй половине XX в. были приняты международные стандарты, которые позволяют проводить межстрановые или межкорпоративные сравнения уровней работы с инновациями: «Руководство по сбору и представлению данных об исследованиях и экспериментальных разработках» (Руководство Фраскати, 1963; действующая версия 2015 г.³) и «Руководство по сбору, представлению и использованию данных об инновациях» (Руководство Осло, 1992; действующая версия 2018 г. (четвертая редакция)). Что касается первого документа, то он определяет сущность НИОКР как источника создания технологических инноваций.

В Руководстве Осло (третья редакция) о предмете нашего исследования шла речь в следующем контексте: (1) инновация нацелена на повышение эффективности предприятия посредством достижения конкурентного преимущества за счет повышения спроса на продукцию (в том числе с помощью открытия новых рынков); (2) перечислены и охарактеризованы четыре типа инноваций — продуктовые, процессные, маркетинговые и организационные. Отмечается, что «маркетинговые инновации направлены на лучшее удовлетворение нужд потребителя, открытие новых рынков или завоевание новых позиций для продукции предприятия на рынке с целью увеличения объема продаж»; цель маркетинговых инноваций — увеличение объемов продаж или доли рынка (в последнем случае — за счет изменений в позиционировании или репутации продукта).⁴

³ Frascati Manual 2015. Guidelines for Collecting and Reporting Data on Research and Experimental Development / OECD, 8 October 2015 / DOI: <https://doi.org/10.1787/9789264239012-en> — URL: http://www.oecdilibrary.org/science-and-technology/frascati-manual-2015_9789264239012-en (дата обращения 10.07.2024).

⁴ Руководство Осло. Рекомендации по сбору и анализу данных по инновациям. Третье издание. — Москва, 2010. — URL: https://mgimo.ru/upload/docs_6/ruk.oslo.pdf<https://gtmarket.ru/library/basis/6310/6311> (дата обращения 10.07.2024).

В четвертой редакции Руководства Осло (2018 г.) инновации сгруппировали в два вида: инновации продукта и бизнес-процесса. Выделено шесть функциональных категорий для определения инноваций в бизнес-процессах, в том числе «маркетинг, продажи и послепродажное обслуживание».⁵

Рассмотрим, какое место освоению новых рынков сбыта отводится в теории ПЭК-кризисов М. Хазина. Отметим, что это цельная теория, которая объясняет историю развития капитализма и намечает контуры альтернативной экономической системы. Исходным тезисом автора является тезис о том, что современный капитализм развивается в рамках парадигмы научно-технического прогресса и связан с углублением разделения труда. Инновации (новые продукты и новые технологии) имманентно «встроены в тело» капитализма. Если экономическая система не взаимодействует с внешним миром, то наступит момент, когда инновации перестанут окупаться и научно-технический прогресс замедлится, а то и вовсе остановится. Это связано с возрастанием рисков производителей, которым все сложнее встраиваться в сложную систему производственных цепочек. Невозможность расширения рынков приводит к кризису падения эффективности капитала (ПЭК-кризису), который характеризуется «быстрым падением возможности воспроизводства капитала, естественного получения прибыли от него» [15, с. 436]. В истории капитализма М.Л. Хазин увидел и подробно описал четыре ПЭК-кризиса, преодолеть которые можно через механизм снижения рисков производителей. Одним из таких механизмов является расширения рынков сбыта продукции, который затрагивает макроуровень, позволяя снижать риски производителя в исходной системе и одновременно расширяя ее. Более того, по мнению автора, остановить ПЭК-кризис, и в этом его принципиальная особенность, можно только путем расширения рынков сбыта⁶ [15]. Логическим продолжением данной цепочки рассуждений стала концепция технологических зон — крупных самодостаточных систем разделения труда, которые вынуждены постоянно расширяться для поддержания процесса углубления разделения труда.

М.Л. Хазин показывает, как начиная с конца XVIII в. шли процессы формирования, конкуренции, расширения и поглощения, технологических зон. Всего на разных временных этапах существовало пять технологических зон: Британская, Германская, Американская, Японская, Советская. Разрушение СССР (советской технологической зоны) и захват его рынков помогло преодолеть третий ПЭК-кризис в Американской технологической зоне и «последний раз расширить рынки, уже на всю территорию Земли».

Интересно, что еще в начале 1980-х гг. известный советский ученый, мыслитель Побиск Кузнецов говорил о грядущем кризисе капиталистической системы и считал единственным шансом на спасение Запада (капсистемы) экономический захват им стран СЭВ (в первую очередь, конечно, СССР) как рынков сбыта продукции и выкачивания дешёвого сырья [22].

Таким образом, изучив взгляд теории инноваций и теории ПЭК-кризисов на проблему освоения новых рынков сбыта, перейдем к практической части нашего исследования, а именно проиллюстрируем, как происходило освоение западными компаниями авиационного и автомобильного рынков в России.

⁵ Oslo Manual 2018. Guidelines for Collecting, Reporting and Using Data on Innovation, 4th Edition / OECD and Eurostat. — DOI: <https://doi.org/10.1787/24132764>. — URL: <https://www.scirp.org/reference/referencespapers?referenceid=3511719> (дата обращения 10.07.2024).

⁶ Помимо расширения рынков сбыта продукции, к механизмам снижения рисков производителя относятся: перераспределение доходов, кредитование производителя, кредитование потребителя. Но они либо носят ограниченный по времени характер, либо перераспределяют риски внутри системы. Ограничением расширения рынков сбыта является естественное ограничение — планета Земля.

К середине 1980-х гг. советский авиапром занимал лидирующие позиции среди мировых производителей. Принято считать, что 1970–1980-е гг. были самыми успешными для отечественного гражданского авиастроения. Так, за 1979–1988 гг. было поставлено на экспорт более 700 самолётов в 30 стран и свыше 1 300 вертолетов в 37 стран.⁷ Флагманами большинства авиакомпаний Восточной Европы, а также ряда стран Латинской Америки, Азии и Африки стали самолёты Ту154 и Ил 62.

С переходом к рыночной экономике ситуация изменилась коренным образом. Россия из экспортёра гражданской авиатехники превратилась в импортёра. Как отмечал известный российский экономист Р.С. Гринберг, развал отечественного самолётостроения стал ярким примером следования диктатам свободного рынка. «...наши самолёты были качественными и надёжными — и «Ту», и «Илы». Мы легко могли бы обойтись и без Boeing, и без Airbus».⁸

С 1992 г. на российском рынке пассажирских авиаперевозок стали эксплуатироваться самолёты крупнейших мировых производителей — компаний AirbusBoeing. Более того, в начале 2000-х гг. развернулась конкурентная борьба между этими производителями за российский рынок. В 2002 г. в газете «Известия» было опубликовано интервью старшего вице-президента по продажам компании Boeing Тоби Брайта под названием «Мы стучим по голове российским чиновникам». Эта фигура речи усиливает основной посыл интервью — требование снизить таможенные пошлины, чтобы конкурировать с европейцами в битве за российский рынок. Топ-менеджер говорил о перспективности российского рынка и выражал уверенность в получении его значительной доли.⁹ В 2010 г. Госкорпорация «Ростехнологии» подписала соглашение с корпорацией «Boeing» о заказе 50 лайнеров. Сумма контракта составила 4 млрд долларов, в том числе и из госбюджета. Это позволило обеспечить США 44 тыс. дополнительных высококвалифицированных рабочих мест. Также документ предусматривал возможность покупки еще 35 самолётов. В 2012 г. эта возможность была реализована.¹⁰

В Комплексной программе развития авиатранспортной отрасли Российской Федерации до 2030 г., которая была утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 25 июня 2022 г. № 1693-р, отмечается, что доля воздушных судов иностранного производства в действующем парке пассажирских самолётов для осуществления коммерческих воздушных перевозок в апреле 2022 г. составила 67,1 %, на них приходится около 95 % пассажирооборота. Далее констатируется, что структура парка воздушных судов российских эксплуатантов является неоптимальной.¹¹

С 1990-х гг. российский рынок стали осваивать зарубежные автокомпании. Уровень автомобилизации населения в России был достаточно низким, что сулило хорошие перспективы мировым автобрендам. Иностранные компании открывали свои представительства в России, увеличивали сеть дилеров в регионах, а позже создавали автосборочные предприятия.

⁷ Полвека на мировом авиарынке // Авиасоюз. — 2011, август. — URL: https://www.aviasouz.com/pol_veka.html (дата обращения 16.07.2024).

⁸ Экономист Руслан Гринберг: России необходимо возвращаться к планированию / РИА Новости. — 29.11.2022. — URL: <https://ria.ru/2022/12/29/grinberg-1841999685.html> (дата обращения 16.07.2024).

⁹ Тоби Брайт. Мы стучим по голове российским чиновникам // Известие. — 21.10.2002. — URL: <https://iz.ru/news/268699> (дата обращения 20.07.2024).

¹⁰ «Ростехнологии» заключили контракт на 35 самолётов Boeing 737 // Российская газета. — 30.10.2012. — URL: <https://rg.ru/2012/10/30/boing-anons.html> (дата обращения 20.07.2024).

¹¹ Комплексная программа развития авиатранспортной отрасли Российской Федерации до 2030 г. URL <http://static.government.ru/media/files/PqzpRfozEf6AY4iMiUGkmcWlraxAMbdI> (дата обращения 20.07.2024).

В 1997 г. доля новых иномарок составляла 7,5 % рынка новых легковых автомобилей в России, а в 2007 г. новые иномарки занимали почти две трети доли соответствующего рынка [23].

На основе баз данных, размещённых в системе СПАРК (доступ по подписке)¹², мы проанализировали бухгалтерскую и финансовую отчетность российских представительств компаний Toyota с 2001 г., BMW и Mercedes-Benz с 1999 г., что представлено на рисунках 1–4.

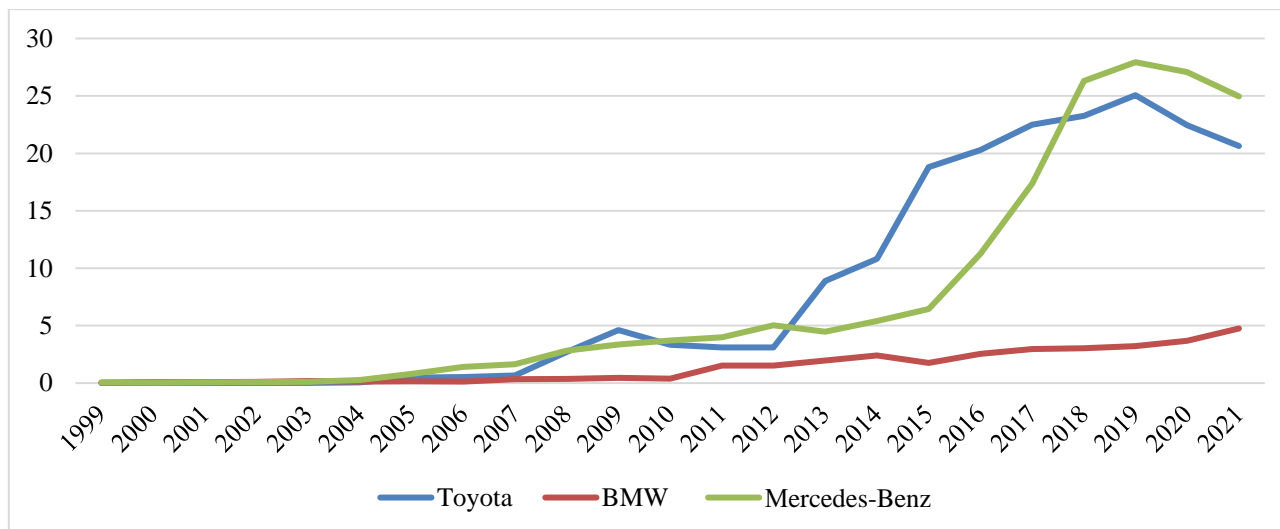


Рисунок 1. Внеоборотные активы Toyota, BMW и Mercedes-Benz с 1999 по 2021 гг., млрд руб. (составлено авторами на основе¹³)

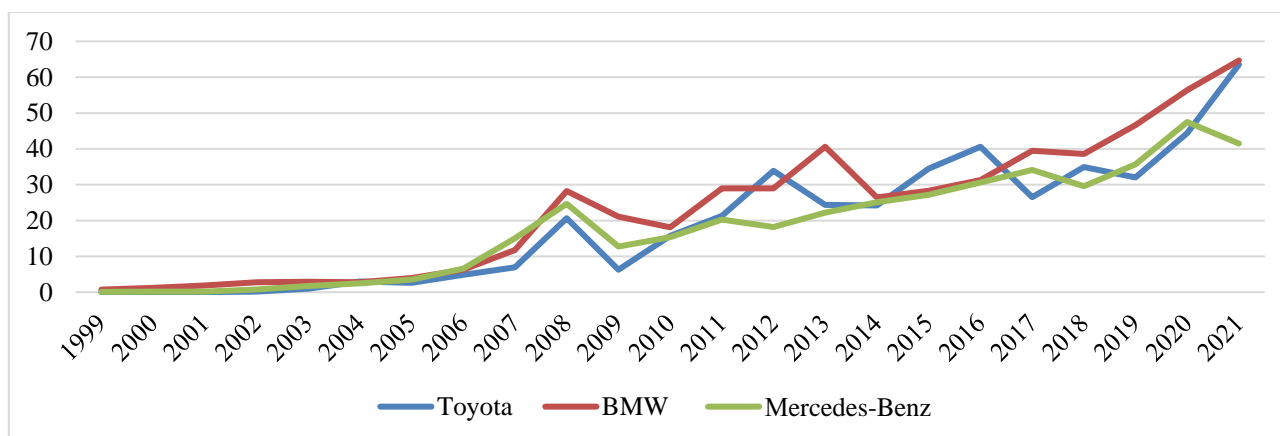


Рисунок 2. Оборотные активы Toyota, BMW и Mercedes-Benz с 1999 по 2021 гг., млрд руб. (составлено авторами на основе¹³)

В соответствии с данными бухгалтерской отчётности, в структуре активов баланса у компаний преобладали оборотные активы, что говорит об их ликвидности. Это, в свою очередь, давало им право привлекать краткосрочное финансирование без ущерба для своего финансового состояния. Вместе с тем, отмечался рост внеоборотных и оборотных активов. Увеличение активов свидетельствует о развитии предприятий и расширении их деятельности, а также о росте экономического потенциала компаний. Данный вывод также подтверждается ростом показателя чистой прибыли (рис. 3).

¹² СПАРК-Интерфакс — URL: <https://spark-interfax.ru/> (дата обращения: 26.07.2024).

¹³ СПАРК-Интерфакс, проверка юридических лиц и ИП, оценка рисков. — URL: <https://spark-interfax.ru/features/indexes> (дата обращения: 26.07.2024).

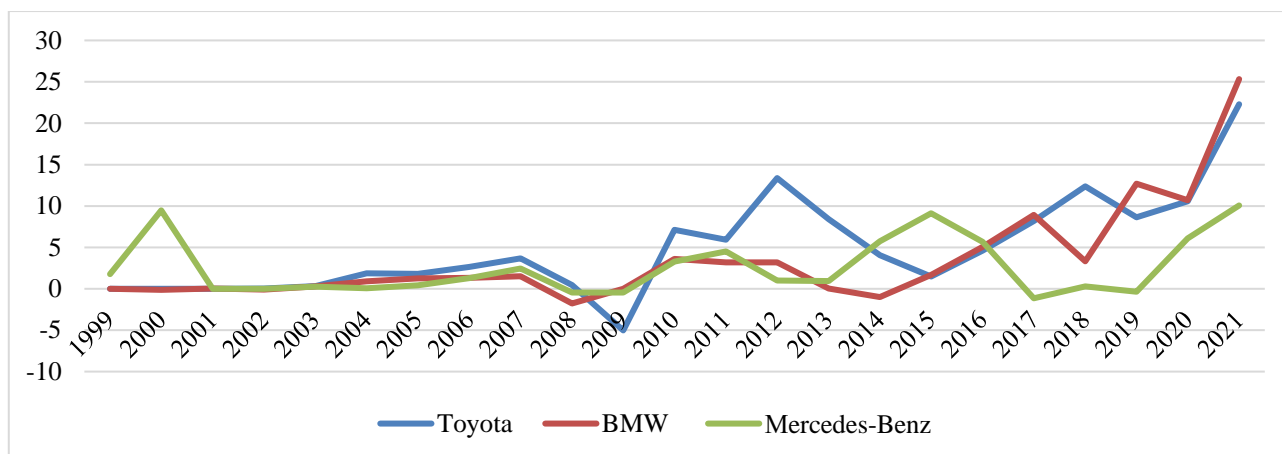


Рисунок 3. Чистая прибыль Toyota, BMW и Mercedes-Benz с 1999 по 2021 гг., млрд руб. (составлено авторами на основе¹³)

На графиках мы четко видим снижение чистой прибыли компаний в период финансово-экономического кризиса 2008–2009 гг. В 2013–2014 гг. также наблюдалось общее снижение чистой прибыли от продажи автомобилей, что связано со стремительным падением рубля. Также стоит отметить рост показателя в 2021 году. Данный феномен эксперты связывают с экономией денежных средств во время карантина (в период пандемии), а также с низкими ставками по кредитам в этот период.

С целью повышения своей конкурентоспособности на российском рынке и увеличения прибыли компании вкладывали свободные денежные средства в их развитие, что отражается в росте производственного потенциала (рис. 4).

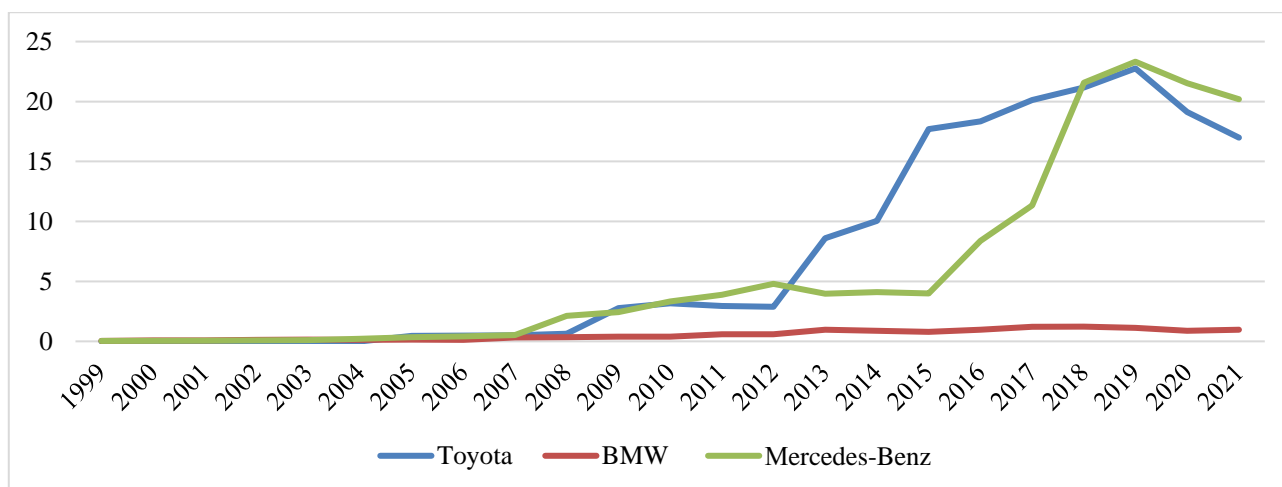


Рисунок 4. Изменения основных средств в балансе Toyota, BMW и Mercedes-Benz с 1999 по 2021 гг., млрд руб. (составлено авторами на основе данных размещённых в системе СПАРК¹³)

Кроме того, компании приобретали, либо строили собственные заводы по сборке автомобилей, тем самым наращивая свою производственную мощность.

Таким образом, анализ рынка авиаперевозок в России в 1990-е — 2000-е гг. показал, что иностранные компании, в основном Boeing и Airbus, прилагали усилия по захвату российского рынка, конкурируя между собой и используя разные рычаги, например, лоббируя снижение таможенных пошлин. Расчеты с использованием бухгалтерской отчетности российских представительств компаний Toyota, BMW и Mercedes-Benz иллюстрируют рост чистой прибыли и производственного потенциала компаний.

Заключение

По первому исследовательскому вопросу было выявлено, что в теории инноваций с момента создания присутствует мысль о том, что инновации могут создаваться на любом этапе производства, освоение новых рынков сбыта — это инновация. Ключевым требованием к инновациям является коммерциализация. Данные идеи четко сформулированы основателем теории Й.А. Шумпетером, причем, и в ранней его работе «Теория экономического развития» (1912 г.) и в работах конца 1930-х — начала 1940-х гг. В процессе развития теории большее внимание уделялось технологическим инновациям, а также связке инноваций и цикличности экономического развития. В международных стандартах, в частности, в Руководстве Осло (четвёртая редакция, 2018 г.) четкой артикуляции «освоение нового рынка сбыта» нет. Но выделено шесть категорий для определения инноваций в бизнес-процессах, в том числе, и «маркетинг, продажи, послепродажное обслуживание». По второму исследовательскому вопросу, мы пришли к выводу, что в теории ПЭК-кризисов (М. Хазин) освоение нового рынка сбыта является одним из главных механизмов снижения риска производителей. Более того, остановить кризис падения эффективности капитала можно только путём расширения рынков сбыта продукции.

Ответ на третий вопрос проиллюстрировал и подтвердил теоретические выкладки. Рассматривая освоение рынка пассажирских авиаперевозок в России в 1990-е — 2000-е гг. западными компаниями, а также деятельность компаний Toyota, BMW и Mercedes-Benz на российском авторынке, мы показали, проанализировав бухгалтерскую отчётность, значительную коммерческую выгоду западных компаний от освоения российского рынка, выявили конкуренцию зарубежных производителей между собой за долю на рынке и возможность решить собственные экономические проблемы через расширение рынка сбыта продукции.

ЛИТЕРАТУРА

1. Гильфердинг Р. Финансовый капитал. Исследование новейшей фазы в развитии капитализма / Р. Гильфердинг. — Москва: Соцэргиз, 1959. — 490 с.
2. Люксембург Р. Накопление капитала: монография / Р. Люксембург. — Москва, Ленинград.: Государственное социально-экономическое издательство, 1934. — 502 с.
3. Бухарин Н.И. Мировое хозяйство и империализм: (Экономический очерк) / Н. Бухарин. — Петербург: Прибой, 1918. — 115 с.
4. Ленин В.И. Империализм как высшая стадия капитализма / В.И. Ленин. — Москва: Издательство: АСТ, 2021. — 224 с.
5. Комаров В.М. Основные положения теории инноваций / В.М. Комаров. — Москва: Издательский дом «Дело», 2012. — 190 с. — URL: https://www.iep.ru/files/text/innov_econ/komarov.pdf (дата обращения 21.07.2024).
6. Сайбель Н.Ю. Эволюция теории инноваций / Н.Ю. Сайбель, А.С. Косарев // Финансы и кредит. — 2017. — Т. 23, вып. 14. — С. 838–850. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/evolyutsiya-teorii-innovatsiy> (дата обращения 22.07.2024).
7. Носков А.А. Теория инноваций в исторической ретроспективе / А.А. Носков // Вестник Пермского национального исследовательского политехнического университета. Социально-экономические науки. — 2022. — № 4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/teoriya-innovatsiy-v-istoricheskoy-retrospektive/> (дата обращения 16.07.2024).

8. Шумпетер Й.А. Теория экономического развития. Капитализм, социализм и демократия / Й. Шумпетер. — Москва: Эксмо, 2008. — 864 с.
9. Schumpeter J.A. Businesscycles. A theoretical, historical and statistical analysis of the capitalist process. — Т. 1. — New York, Toronto, London, 1939. — 461 p.
10. Hospers G-J. Joseph Schumpeter and His Legacy in Innovation Studies / G-J. Hospers. — DOI <https://doi.org/10.1007/s12130-005-1003-1> // Knowledge, Technology & Policy. — 2005. — Т. 18. № 3. — С. 20–37. URL: https://www.researchgate.net/publication/225641651_Joseph_Schumpeter_and_his_legacy_in_innovation_studies (дата обращения 23.07.2024).
11. Курихин С.В. Йозеф Шумпетер о роли нововведений в деятельности предприятий согласно «Теории экономического развития» / С.В. Курихин // Электронный научный журнал «Вектор экономики». — 2022. — № 1. URL: <http://www.vectoreconomy.ru/images/publications/2022/1/economic-theory/Kurihin.pdf> (дата обращения 16.07.2024).
12. Сухарев О.С. Теория экономического развития Й. Шумпетера и факты современной жизни (эволюционная экономика) / О.С. Сухарев, С.О. Сухарев, Д.В. Руденко // Журнал экономической теории. — 2010. — № 2. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/teoriya-ekonomicheskogo-razvitiya-y-shumpetera-i-fakty-sovremennoy-zhizni-evolyutsionnaya-ekonomika/> (дата обращения 26.07.2024).
13. Сухарев О.С. Эволюционная экономика Й. Шумпетера и ее современное развитие / О.С. Сухарев // Материалы 2-й Международной научно-практической конференции «Шумпетеровские чтения» / Пермь: Издательство Пермского национального исследовательского политехнического университета, 2012. — С. 12–41. — URL: <http://osukharev.com/art/a16.pdf> (дата обращения 19.07.2024).
14. Сухарев О.С. Инновации: динамика, структура, стратегии экспорта и импорта / О.С. Сухарев // Металлы Евразии. — 2019. — № 3. — С. 18–21. — URL: <http://osukharev.com/images/art/09-12-2019.pdf> (дата обращения 24.07.2024).
15. Хазин М.Л. Воспоминание о будущем. Идеи современной экономики / М.Л. Хазин. — Москва: Группа компаний «РИПОЛ классик» / «Пальмира», 2019. 463 с.
16. Шумпетер Й.А. История экономического анализа: В 3-х т. / Й. Шумпетер; [перевод с английского] / под ред. В.С. Автономова. — Санкт-Петербург: Экономическая школа, 2004. — URL: <https://seinst.ru/page324/> (дата обращения 24.07.2024).
17. Автономов В.С. История от Шумпетера. / В.С. Автономов // (Шумпетер Й.А. История экономического анализа: В 3-х т. / Й.А. Шумпетер / под ред. В.С. Автономова. — Санкт-Петербург: Экономическая школа, 2004. — URL: <https://seinst.ru/page258/> (дата обращения 26.07.2024).
18. Яковец Ю.В. Циклы. Кризисы. Прогнозы: монография / Ю.В. Яковец. — Москва: Наука, 1999. — 448 с.
19. Кондратьев Н.Д. Мировое хозяйство и его конъюнктуры во время и после войны / Н.Д. Кондратьев. — Вологда, Труды Конъюнктурного ин-та при Петровск. с.-х. акад.; Т. 1., 1922. — 258 с.

20. Глазьев С.Ю. Глобальная трансформация через призму смены технологических и мирохозяйственных укладов / С.Ю. Глазьев / DOI <https://doi.org/10.31063> // AlterEconomics. — 2022. — Т 19. — № 1. — С. 93–115. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/globalnaya-transformatsiya-cherez-prizmu-smeny-tehnologicheskikh-i-mirohozyaystvennyh-ukladov/viewer>.
21. Твисс Б. Управление научно-техническими нововведениями / Б. Твисс. — Москва: Экономика, 1989. — 271 с.
22. Фурсов А.И. Капитализм, антикапитализм и судьба мира: жизнь и смерть самой загадочной системы в истории человечества и ее антипода (авторский доклад) / А.И. Фурсов // Изборский клуб: русские стратегии. — 2021. — № 7-8(93-94). — С. 5–65. — URL: https://izborsk-club.ru/magazine_files/2021_07.pdf (дата обращения 26.07.2024).
23. Нуреев Р. Рынок легковых автомобилей: до и после кризиса / Р. Нуреев, Д. Кондратов / DOI <https://doi.org/10.32609/0042-8736-2010-3-110-120> // Вопросы экономики. — 2010. — № 3. — С. 110–120.

Lobas Tatiana Viktorovna

Russian Customs Academy, Lyubertsy, Russia
E-mail: t.lobas@customs-academy.ru

Morozova Helen Vladimirovna

Russian Customs Academy, Lyubertsy, Russia
E-mail: avm.morozova@customs-academy.ru

Development of new markets in the theory of innovation and in the theory crises of falling capital efficiency: a comparative economic analysis

Abstract. The modern stage of the world economy development testifies to the fact that in the world the struggle for product markets and suppression of competitors' opposition by all available means has become more acute. The authors of the article analyze the actual problem of mastering a new sales market through the prism of two theoretical approaches: the theory of innovation and the theory of falling capital efficiency crises, and test the theoretical calculations on the materials of economic practice of modern Russia in the late XX — early XXI centuries. The statement of the problem in the proposed formulation has not been reflected in the scientific literature until recently, which gave grounds for the study. It is shown that in the theory of innovation from the moment of creation there is an idea that innovations can be created at any stage of production, the development of new markets is an innovation. In the process of theory development more attention was paid to technological innovations, as well as the link between innovation and cyclicity of economic development. In international standards, in particular in the Oslo Manual (fourth edition, 2018), there is no clear articulation of «development of a new sales market». But six categories are identified to define innovation in business processes, including «marketing, sales, after-sales service». In the theory of falling capital efficiency crises, the expansion of product markets is one of the main mechanisms of producers' risk reduction, which stops the falling capital efficiency crisis. Considering the development of the market of passenger air transportation in Russia in the 1990s–2000s by Western companies, as well as the activities of Toyota, BMW and Mercedes-Benz in the Russian car market in the same period, we have shown, by analyzing accounting statements, a significant commercial benefit of Western companies from the development of the Russian market, revealed the competition of foreign manufacturers among themselves for market share and the ability to solve their own economic problems through the expansion of the sales market.

Keywords: innovation; classification of innovation; technological innovation; innovation theory; distribution markets; crises of falling capital efficiency