Вестник Евразийской науки / The Eurasian Scientific Journal https://esj.today

2024, Том 16, № 5 / 2024, Vol. 16, Iss. 5 https://esj.today/issue-5-2024.html

URL статьи: https://esj.today/PDF/60ECVN524.pdf

5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономические науки)

Ссылка для цитирования этой статьи:
Лиджиева, А. Ю. Актуальные аспекты трансформации государственной экономической политики в условиях внешних шоков / А. Ю. Лиджиева, Д. Е. Морковкин // Вестник евразийской науки. — 2024. — Т. 16. — № 5. — URL: https://esj.today/PDF/60ECVN524.pdf

For citation:
Lidzhieva A.Yu., Morkovkin D.E. Current aspects of the transformation of state economic policy in the context of external shocks. *The Eurasian Scientific Journal*. 2024;16(5): 60ECVN524. Available at: https://esj.today/PDF/60ECVN524.pdf. (In Russ., abstract in Eng.)

УДК 338

Лиджиева Алтана Юрьевна
ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации», Москва, Россия
E-mail: li_altana@mail.ru

Морковкин Дмитрий Евгеньевич
ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации», Москва, Россия
Доцент кафедры «Экономической теории»
Институт исследований международных экономических отношений
Ведущий научный сотрудник
Кандидат экономических наук, доцент
E-mail: MorkovkinDE@mail.ru
ORCID: https://orcid.org/0000-0002-5372-8519
РИНЦ: https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=625016
SCOPUS: https://www.scopus.com/authid/detail.url?authorId=57094200800

Актуальные аспекты трансформации государственной экономической политики в условиях внешних шоков

Аннотация. В современных условиях возникновение внешних шоков угрожает сбалансированному развитию страны и обеспечению ее национальной безопасности, поэтому важно быстрое и грамотное реагирование со стороны государства, чтобы минимизировать негативное влияние произошедших потрясений на экономику. В данной статье рассматривается системный подход к формированию и трансформации государственной экономической политики в условиях воздействия внешних факторов. Проанализировано состояние экономики Российской Федерации в периоды внешних шоков последних лет. Исследовано, как трансформировалась государственная экономическая политика страны под воздействием внешних факторов макросреды в виде пандемии коронавирусной инфекции и санкционного давления. Основное внимание уделено двум значительным событиям: пандемии коронавируса в 2020 году и санкциям, введенным в 2022 году. Эти шоки оказали значительное влияние на экономику страны, требуя адаптации государственной политики для минимизации ущерба. В статье рассматриваются различные теоретические подходы к роли государства в экономике, начиная с меркантилизма и заканчивая кейнсианством. В условиях пандемии акцент был сделан на поддержке малого и среднего бизнеса, а также населения, что включало льготное кредитование и налоговые отсрочки. В ответ на санкции Россия переориентировала свою экономику на импортозамещение и сотрудничество с восточными странами, такими как

Китай. Важным аспектом является развитие международных транспортных коридоров, что способствует укреплению экономических связей и снижению зависимости от западных рынков. Исследование подчеркивает необходимость дальнейшего развития науки и технологий для достижения экономической независимости.

Ключевые слова: национальная экономика; структурные изменения; экономическая политика; промышленность; внешнеэкономическая деятельность; государственное регулирование; международные транспортные коридоры

Введение

Эффективная реализация национальной экономической политики является основополагающим элементом в обеспечении развития любого государства, влияющим на дальнейшее функционирование национальной экономики и ее устойчивое социально-экономическое развитие.

В результате процесса глобализации возникает риск для каждой национальной экономики в виде внешних факторов макросреды, которые практически невозможно контролировать ввиду высокого уровня неопределенности, но необходимо решать возникшие последствия их влияния. Угроза данных рисков для экономики любого государства заключается в том, что нельзя точно определить откуда, они возникнут. Тем не менее, эти факторы имеют тенденцию быстро распространяться по различным отраслям и экономикам разных стран. Таким образом, возникает необходимость грамотного и быстрого реагирования на возникшие проблемы со стороны государства, путем проведения соответствующих направлений экономической политики или ее полной трансформации в зависимости от того, как складывается ситуация в стране.

Целью исследования является выявление и анализ предпосылок трансформации государственной экономической политики в современной России под влиянием внешних шоков.

Объектом исследования является государственная экономическая политика и ее трансформация под влиянием внешних шоков.

Предметом исследования являются социально-экономические отношения, возникающие между государственным аппаратом, населением и организациями в процессе обеспечения проводимой национальной экономической политики в условиях воздействия внешних факторов.

1. Материалы и методы

Методологической базой данного исследования выступает системный подход, который строится на использовании общенаучных методов, таких как анализ и синтез, инструментах эмпирического и экономико-статистического анализа динамики цифровых данных.

Достижение указанной цели представляется с помощью решения следующих задач:

1. Исследование теоретических взглядов на роль государства в экономике страны.
2. Рассмотрение экономической ситуации в России за счет определенных экономических показателей.
3. Выявление особенностей проведения государственной политики в условиях внешних шоков.
4. Выработка предложений по совершенствованию текущего состояния проводимой государством политики.

Теоретико-методологической основой и информационной базой исследования являются труды отечественных и зарубежных авторов, статистические данные Федеральной службы государственной статистики, Центрального банка Российской Федерации, Министерства финансов Российской Федерации, новостных изданий.

В основу исследования легли научные труды К.Л. Астапов [1], И.В. Митрофанова, О.А. Чернова [2], А.Л. Чупин, В.Н. Засько, Д.Е. Морковкин, О.И. Донцова [3], Ж.С. Чупина, Д.Е. Морковкин, А.М. Сорокин [и др.] [4], A. Chupin, D. Morkovkin, M. Bolsunovskaya [et al.] [5] и т. д.

2. Результаты и обсуждения

Государственная экономическая политика представляет из себя систему связанных долгосрочных и краткосрочных целей, определенных государством и направленных на обеспечение стабильного развития экономики страны.

Сущностью государственной экономической политики является реализация мер государственного управления национальной экономической системой, которые позволят осуществить национальные интересы, такие как удовлетворение социально-экономических потребностей населения, развитие производственного сектора, гарантия независимости при взаимодействии с другими странами на международной арене.

С древнейших времен люди пытались найти универсальное определение для понимания роли государственного управления в системе общественного развития. Так школа меркантилизма в XVII–XVIII веках рассматривала идею, что только контроль со стороны правительства способен обеспечить социальную справедливость и порядок в сфере хозяйствования. Лица, наделенные государственной властью, должны были предпринимать следующие меры: введение протекционистских тарифов на импортируемые товары, предоставление монопольных прав на коммерческую деятельность определенным компаниям в сфере торговли.

Представители школы классической политической экономии (конец XVII века — 30-е годы XIX века), такие как Д. Рикардо, А. Смит, У. Петти, К. Маркс, отмечали, что государство не должно вмешиваться в экономические процессы, так как они являются саморегулирующимися [6]. Основной задачей государственной власти признавалась защита законом права владения частной собственности, обеспечение свободы функционирования рынка.

В XX веке Дж.М. Кейнс и его последователи сформировали школу кейнсианства и утверждали, что роль государства в экономики должна быть значительной. Основные цели государственной политики они характеризовали как проведение социальной политики и антициклического регулирования. Для обеспечения обозначенных целей государство должно проводить кредитно-финансовую политику, способную быстро реагировать на изменения в экономике [7].

Таким образом, в разные временные периоды теоретические взгляды на государственную экономическую политику трактовали по-разному степень ее влияния на экономику государства в целом. При всем многообразии подходов к определению, важно отметить, что осуществление государственной экономической политики играет важную роль в сбалансированном развитии страны.

Проведение национальной экономической политики в той или иной стране, как правило, зависит от национальных интересов, под которыми принято понимать совокупность потребностей государства как внутренних, так и внешних, направленных на обеспечение защищенности и развития государства и его населения.

Стоит отметить, что на формирование государственной политики могут оказать воздействие различные внешние шоки — факторы, влияющие на развитие экономики страны и возникающие за пределами национального хозяйства, то есть появившиеся извне. Шоки быстро распространяются на все отрасли экономики и жизнедеятельность населения, а степень их влияния зависит от следующих факторов: уровня развития инфраструктуры, импортозависимости, промышленной структуры и др.

Внешние шоки изменяют поведение производителей и потребителей на рынках, приводят к структурным диспропорциям, проявляющихся в виде изменения цен, уровня занятости и безработицы, дестабилизируют производственный сектор, увеличивают дифференциацию населения по доходам [8].

Ученые, такие как А. Богданов, Р. Фриш, рассматривают шоки как колебания в экономических циклах, что ведет к изменению фундаментальному макроэкономических взаимосвязей.

Влияние, которое оказывают экономические внешние шоки, можно рассматривать как негативное, так и положительное. Несомненно, шоки дестабилизируют экономику в реальном и финансовом секторах, провоцируют возникновение социальной напряженности среди населения. Однако позитивное влияние заключается в том, что все негативные проявления ведут к постепенной трансформации существовавшей экономической системы и становятся стимулом для выбора нового вектора развития государства [9].

В процессе изменения экономики под влиянием внешних шоков формирование государственной экономической политики является основополагающим. Без грамотно разработанных мер реагирования со стороны правительства на последствия экономических потрясений невозможно представить разрешение возникших проблем и смягчение последствий кризисных ситуаций.

За последние годы на состояние экономики Российской Федерации оказали влияние два мощных внешних экономических шока: пандемия коронавирусной инфекции в 2020 году и многочисленные санкции от разных стран в связи с началом специальной военной операции в 2022 году.

В связи с событиями, происходящими в мире, современной трансформацией системы мирохозяйственных связей, темпы роста ВВП в Российской Федерации формируются нелинейными скачками (рис. 1). Сильнее всего повлияла пандемия коронавируса, которая заморозила все экономические процессы как в нашей стране, так и за рубежом.[1] Оправившись от внезапного кризиса, Россия столкнулась с новым в виде санкций в 2022 году, что вновь повлекло снижение темпов ВВП с 5,9 % до -1,2 %. Однако в 2023 году появилась положительная тенденция увеличения до 3,6 %.

С 2020 года инфляция в России начала существенно расти и в 2022 году достигла пикового значения в 11,9 %, что является рекордом со времен введения первых санкций западных стран в 2014–2015 годах. В 2023 году инфляция по официальным данным Центрального банка Российской Федерации снизилась, однако в реальности такая положительная тенденция не была в полной мере ощутимой для населения из-за постоянного роста цен и последствий данного явления. Кроме того, Центробанк до сих пор своей целью считает достижения уровня инфляции в 4 %.[3]

[1] Научная Электронная Библиотека КиберЛенинка. Теневой эффект пандемии: коронавирус усугубил смертность от хронических заболеваний — Режим доступа — https://cyberleninka.ru/article/n/tenevoy-effekt-pandemii-koronavirus-usugubil-smertnost-ot-hronicheskih-zabolevaniy (дата обращения: 22.10.2024).

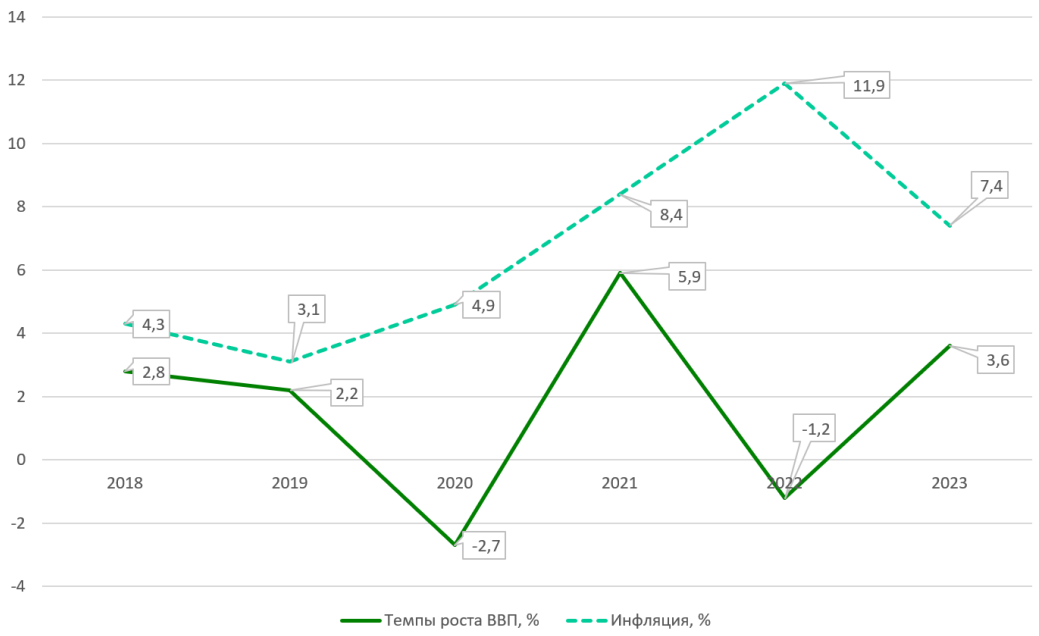

Рисунок 1. *Темпы роста ВВП и инфляции в России за период 2018–2023 гг. (составлено автором на основе данных Федеральной службы государственной статистики[2] и Центрального банка Российской Федерации[3])*

Внутренние и внешние долговые обязательства Российской Федерации (рис. 2) с небольшими отклонениями показывают постоянную тенденцию к увеличению в целом за период 2018–2023 годов. Однако в 2023 году было зафиксировано снижение внешнего долга.

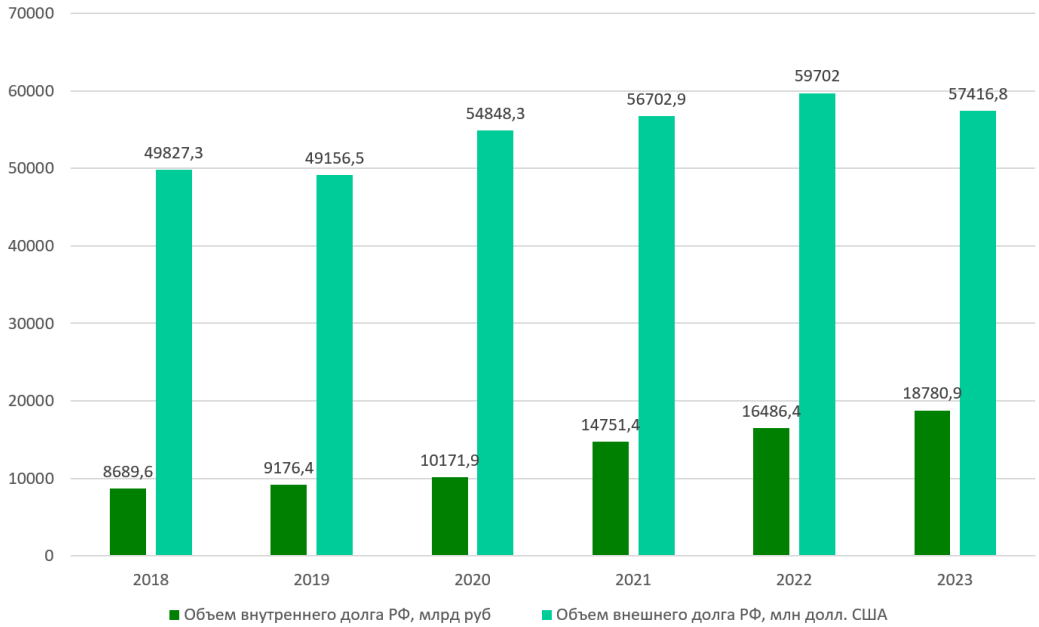

Рисунок 2. *Соотношение внутреннего и внешнего долга Российской Федерации за период 2018–2023 гг. (составлено автором на основе данных Федеральной службы государственной статистики[2])*

[2] Росстат. Федеральная служба государственной статистики — Режим доступа — https://rosstat.gov.ru/ (дата обращения: 22.10.2024).

[3] Банк России. Центральный банк Российской Федерации — Режим доступа — https://cbr.ru/ (дата обращения: 22.10.2024).

С обязательствами государства тесно связаны показатели дефицита и профицита страны (рис. 3). С 2020 года Россия существует с постоянным превышением расходной части над доходной, лишь с небольшим отклонением в 2021 году. Однако можно увидеть оптимистичную тенденцию к постепенному сокращению дефицита бюджета.

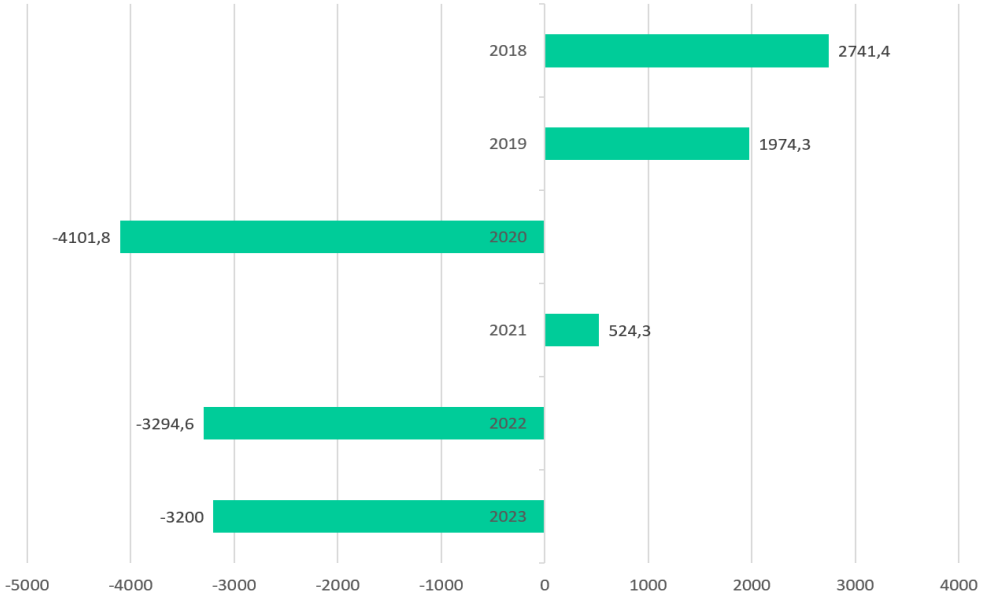

Рисунок 3. *Состояние бюджета России за период 2018–2023 гг.*
(составлено автором на основе данных Министерства финансов Российской Федерации[4])

В период неожиданного шока пандемии в 2020 году государство трансформировало свою политику для минимизации нанесенного экономике страны ущерба. Наиболее пострадавшую отрасль экономики в тот период можно назвать малое и среднее предпринимательство, осуществлялись антирекорды по продажам, получаемым доходам, увеличивался уровень безработицы, который по данным Федеральной службы государственной статистики к концу 2020 года составил 10 %.[2] Основными мерами государственной политики по стабилизации сложившейся экономической ситуации и поддержке сферы бизнеса являются: льготное кредитование, освобождение от участия в проверках, проводимых налоговыми органами, предоставление всевозможных отсрочек по уплате налогов, штрафов, страховых взносов, арендных платежей, автоматическое продление сроков действия аккредитаций, лицензий и прочих разрешений [10].

Государственная политика в период пандемии способствовала региональному развитию, например, Краснодарского края. Поддержка сферы предпринимательства была столь весомой, что к концу 2020 года получили помощь свыше 150 тысяч бизнесменов. При этом полученные ими средства направлялись на выплату заработной платы работникам, оптимизацию оборудования. [5] Кроме того, государство активно поддерживало и население страны. Неоднократно совершались выплаты на несовершеннолетних детей, многодетные семьи, работникам медицинской сферы. В период пандемии политика государства также была направлена на борьбу с завышением цен на лекарства и средства первой необходимости, что пытались делать недобросовестные предприниматели для получения большей прибыли.

[4] Минфин России. Официальный сайт Министерства финансов Российской Федерации — Режим доступа — https://minfin.gov.ru/ (дата обращения: 22.10.2024).

[5] Издательский дом «Комсомольская Правда». На Кубани с начала пандемии поддержку получили 150 тыс. бизнесменов — Режим доступа — https://www.kuban.kp.ru/online/news/4124045/ (дата обращения: 22.10.2024).

Только начав восстанавливаться после коронавирусной инфекции, Российская Федерация столкнулась с новым шоком в виде санкций со стороны других стран. Данная ситуация негативно сказалась на экономике страны и привела к турбулентности системы международных отношений, нарушению логистических цепочек, оборотов экспорта и импорта.

По данным аналитического исследования, проведенного Центральным банком Российской федерации в 2023 году, были выявлены основные проблемы, возникшие в реальном секторе по мнению представителей различных предприятий.[6] Например, в сегодняшних реалиях по некоторым направлениям импорта производители не могут найти аналогов необходимых комплектующих ни в России, ни в зарубежных дружественных странах, что приводит к тому, что 24 % респондентов исследования вынуждены приобретать менее качественные и технологичные материалы из других стран, 18 % — у отечественных поставщиков. При этом около 14 % опрошенных вынуждены переплачивать и приобретать через альтернативные логистические цепочки нужные материалы из-за рубежа.

Основная политика государства в нынешней обстановке характеризуется политикой импортозамещения и переориентацией на сотрудничество с восточными странами, а точнее с Китайской Народной Республикой. При этом правительство старается развивать и отечественную экономику, субсидируя в реальный и финансовый секторы, стимулируя ускоренное развитие транзитного потенциала страны, прежде всего с помощью международных транспортных коридоров (далее — МТК).

Развитие международных транспортных коридоров является критически важным фактором, способствующим повышению эффективности интеграции российских компаний в глобальные рыночные процессы, увеличению объемов транзитных грузоперевозок, а также формированию устойчивых долгосрочных партнерских отношений с дружественными государствами. Это приобретает особое значение для отечественной экономики в условиях нарастающей геополитической нестабильности и интенсивных структурных трансформаций мировой экономической системы.

Особое место среди таких инициатив занимает Международный транспортный коридор «Север-Юг», обладающий значительным потенциалом в укреплении и расширении экономических связей России со странами бассейна Индийского океана, Персидского залива, Кавказа и Южной Азии. Перспективы полноценного функционирования МТК «Север-Юг» открывают возможности для существенного увеличения объемов взаимной торговли между странами-контрагентами, стимулирования создания новых рабочих мест, повышения уровня национального благосостояния. Реализация данного проекта предполагает строительство специализированных экономических зон и индустриальных парков вдоль транзитного маршрута, способствуя индустриальному развитию прилегающих регионов.

Помимо экономических выгод, МТК «Север-Юг» обладает экологическим преимуществом: частичный перенос грузопотоков с морского транспорта на железнодорожный может привести к снижению уровня загрязнения окружающей среды за счет уменьшения выбросов парниковых газов и других вредных веществ, что соответствует глобальным трендам по внедрению принципов устойчивого развития и экологизации экономической деятельности.

Реализация инфраструктурных проектов в рамках МТК послужит катализатором развития регионов стран-партнеров, расположенных вдоль транспортных коридоров, обеспечивая рост занятости и улучшение социально-экономических показателей. Синергетический эффект от развития МТК позволит скоординировать действия государств в смежных секторах

[6] Банк России. Ограничения на импорт сдерживают экспорт: результаты опроса предприятий. Аналитическая записка — Режим доступа — https://cbr.ru/Content/Document/File/144420/analytic_note_20230130_dip.pdf (дата обращения: 22.10.2024).

экономики, включая сбыт товарной продукции, электроэнергетику, телекоммуникации. Упрощение процедур таможенного оформления, унификация стандартов транспортной обработки грузов, совершенствование систем страхования перевозок и либерализация визовых режимов для взаимного обмена экспертами создадут благоприятные условия для укрепления многостороннего сотрудничества между всеми участниками проекта.

Современная портовая инфраструктура, обслуживающая направления транспортно-логистического коридора, требует значительной модернизации и технического переоснащения. Важно отметить, что развитие МТК не должно ограничиваться созданием материальной транспортной базы; не менее существенным является формирование нематериальной инфраструктуры, включающей в себя современные информационно-коммуникационные технологии, системы управления логистическими цепями и сервисы цифровой экономики.

В условиях стремительной цифровизации глобальной экономики внедрение цифровых технологий в сферу международных мультимодальных перевозок способно существенно ускорить и оптимизировать функционирование МТК «Север-Юг». Интеграция информационных платформ, развитие систем электронного документооборота, применение технологий больших данных и искусственного интеллекта позволят снизить административные барьеры, упростить процедуры пересечения государственных границ, повысить прозрачность и эффективность логистических операций. Для реализации полного потенциала МТК «Север-Юг» необходимо обеспечить комплексный подход, включающий согласование нормативно-правовой базы между странами-участницами, стандартизацию технических регламентов, гармонизацию тарифной политики. Особую роль играет развитие институциональных механизмов сотрудничества, механизмов государственно-частного партнерства, привлечение инвестиций в инфраструктурные проекты на основе взаимовыгодных условий. Развитие международных транспортных коридоров, и, в частности, МТК «Север-Юг», представляет собой стратегически важное направление, способствующее укреплению позиций России в мировой экономике. Комплексная реализация данного проекта позволит не только интенсифицировать торгово-экономические связи со странами-партнерами, но и стимулировать внутреннее развитие, способствуя повышению конкурентоспособности национальной экономики в глобальном масштабе.[7]

При всех отмеченных положительных тенденциях развития государственной экономической политики в условиях внешних шоков нельзя не отметить и острых вопросов, на которые следует обратить особое внимание законодательным и исполнительным органам власти. Среди них такие как: зависимость от импортируемых товаров и услуг, увеличение дифференциации населения по доходам, отток капитала, неравномерность развития регионов. Так, например по состоянию на 2023 год из 89 регионов Российской Федерации лишь 23 являются донорами, тогда как остальные существуют как реципиенты за счет постоянных государственных дотаций.

Инвестирование в наукоемкие процессы последние годы были не выгодны государству в краткосрочной перспективе, однако требуют огромного вложения в данную отрасль и получить результат возможно, как правило, спустя несколько лет. Вместе с тем, если государственная политика все же возьмет вектор развития науки и начнет вкладывать больше в данную отрасль, то по прошествии определенного промежутка времени отдача будет в разы существеннее: высококвалифицированные специалисты и ученые перестанут уезжать из страны и работать на благо чужой экономики, а будут помогать развивать свою страну, кроме того, получится обрести определенную независимость от товаров и услуг из других стран.

[7] Экономика и жизнь. Транспортно-логистический каркас. Сможет ли Россия увеличить объем перевозок по МТК в 1,5 раза — Режим доступа — https://www.eg-online.ru/article/488593/ (дата обращения 22.10.2024).

Выводы

В ходе проведенного исследования были получены следующие результаты. Подводя итоги, Российская Федерация за последние несколько лет столкнулась с серьезными внешними шоками, под воздействием которых была вынуждена трансформировать свою государственную экономическую политику.

Пандемия коронавирусной инфекции привела к тому, что правительство направило все свои силы на поддержание экономики страны, особенно оказывая существенную помощь субъектам малого и среднего предпринимательства. При этом государство не забывало и о поддержке населения, которое пострадало от внезапного распространения опасного заболевания. Принимаемые меры помогли сохранить рабочие места, стимулировать экономическое развитие. Однако осуществляемая экономическая политика привела к тому, что бюджете было зафиксировано впервые за долгое время превышение расходной части над доходной.

Второй мощный шок за последние годы выявил множество болевых точек в экономике страны. Основные силы государства уходят на укрепление новых международных отношений и проведение политики импортозамещения в обмен на экспорт сырьевых продуктов. Подобная трансформация национальной экономической политики, конечно, хороша в рамках развития взаимодействия с зарубежными странами, однако все же стоит направить больше ресурсов на проведение такой политики, которая поможет достичь экономического развития при определенном уровне технологической независимости.

ЛИТЕРАТУРА

1. Астапов, К.Л. О трансформации экономической политики в условиях кризиса 2020 г. / К.Л. Астапов // Общество и экономика. — 2020. — № 11. — С. 5–20. — DOI 10.31857/S020736760012596-4. — EDN NNVBVX.
2. Митрофанова, И.В. Трансформация политики южнороссийских регионов в условиях внешних шоков / И.В. Митрофанова, О.А. Чернова // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 4: История. Регионоведение. Международные отношения. — 2023. — Т. 28, № 3. — С. 197–209. — DOI 10.15688/jvolsu4.2023.3.18. — EDN KOWDWC.
3. Модель роста экономики региона на основе индекса экономической сложности / А.Л. Чупин, В.Н. Засько, Д.Е. Морковкин, О.И. Донцова // Финансы: теория и практика. — 2024. — Т. 28, № 3. — С. 52–60. — DOI 10.26794/2587-5671-2024-28-3-52-60. — EDN OCJYAL.
4. Применение статистико-математических методов в социальноэкономических исследованиях / Ж.С. Чупина, Д.Е. Морковкин, А.М. Сорокин [и др.] // Вопросы истории. — 2022. — № 5-1. — С. 118–130. — DOI 10.31166/VoprosyIstorii202205Statyi06. — EDN TUBQNU.
5. Techno-Economic Sustainability Potential of Large-Scale Systems: Forecasting Intermodal Freight Transportation Volumes / A. Chupin, D. Morkovkin, M. Bolsunovskaya [et al.] // Sustainability. — 2024. — Т. 16 — № 3. — С. 1265. — DOI 10.3390/su16031265. — EDN URPKQA.
6. Черненькая, Л.Н. Формирование классической школы политической экономии / Л.Н. Черненькая, В.Г. Убирайлова, А.С. Войтова // Инновационная наука. — 2016. — № 12-1. — С. 200–202. — EDN XETSQT.

7. Каламанова, Е.Н. Этапы развития концепций государственного регулирования в экономике / Е.Н. Каламанова // T-Comm: Телекоммуникации и транспорт. — 2009. — № S3. — С. 67–68. — EDN KZTSDT.

8. Зуева, О.А. Влияние внешних шоков на формирование взаимосвязей реального и финансового секторов хозяйства России / О.А. Зуева // Научный журнал НИУ ИТМО. Серия: Экономика и экологический менеджмент. — 2020. — № 3. — С. 52–62. — DOI 10.17586/2310-1172-2020-13-3-52-62. — EDN DGKRDU.

9. Руденко, Л.Г. Структурная трансформация национальной экономики России в целях устойчивого экономического роста / Л.Г. Руденко, Д.Е. Морковкин // Проблемы рыночной экономики. — 2024. — № 2. — С. 22–35. — DOI 10.33051/2500-2325-2024-2-22-35. — EDN JIWBUB.

10. Божин, К.Л. Методы государственного регулирования экономики в условиях пандемии / К.Л. Божин, Т.Н. Субботина // Экономика и бизнес: теория и практика. — 2022. — № 6-1(88). — С. 48–52. — DOI 10.24412/2411-0450-2022-6-1-48-52. — EDN FTMRRK.

Lidzhieva Altana Yurievna
Financial University under the Government of the Russian Federation, Moscow, Russia
E-mail: li_altana@mail.ru

Morkovkin Dmitry Evgenievich
Financial University under the Government of the Russian Federation, Moscow, Russia
E-mail: MorkovkinDE@mail.ru
ORCID: https://orcid.org/0000-0002-5372-8519
RSCI: https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=625016
SCOPUS: https://www.scopus.com/authid/detail.url?authorId=57094200800

Current aspects of the transformation of state economic policy in the context of external shocks

Abstract. In modern conditions, the occurrence of external shocks threatens the balanced development of the country and ensuring its national security, therefore, it is important for the state to respond quickly and competently in order to minimize the negative impact of the shocks on the economy. This article discusses a systematic approach to the formation and transformation of state economic policy under the influence of external factors. The state of the economy of the Russian Federation during the periods of external shocks in recent years is analyzed. The article examines how the state economic policy of the country has been transformed under the influence of external factors of the macro environment in the form of a pandemic of coronavirus infection and sanctions pressure. The focus is on two significant events: the coronavirus pandemic in 2020 and the sanctions imposed in 2022. These shocks have had a significant impact on the country's economy, requiring the adaptation of government policies to minimize damage. The article examines various theoretical approaches to the role of the state in the economy, starting with mercantilism and ending with Keynesianism. In the context of the pandemic, the focus was on supporting small and medium-sized businesses, as well as the population, which included preferential loans and tax deferrals. In response to the sanctions, Russia has refocused its economy on import substitution and cooperation with eastern countries such as China. An important aspect is the development of international transport corridors, which contributes to strengthening economic ties and reducing dependence on Western markets. The study highlights the need for further development of science and technology to achieve economic independence.

Keywords: national economy; structural changes; economic policy; industry; foreign economic activity; government regulation; international transport corridors