

Вестник Евразийской науки / The Eurasian Scientific Journal <https://esj.today>

2023, Том 15, № 1 / 2023, Vol. 15, Iss. 1 <https://esj.today/issue-1-2023.html>

URL статьи: <https://esj.today/PDF/61ECVN123.pdf>

Ссылка для цитирования этой статьи:

Астратова, Г. В. Союзное государство России и Белоруссии: эффективность развития в новых экономических условиях / Г. В. Астратова // Вестник евразийской науки. — 2023. — Т. 15. — № 1. — URL: <https://esj.today/PDF/61ECVN123.pdf>

For citation:

Astratova G.V. The union state of Russia and Belarus: the effectiveness of development in the new economic conditions. *The Eurasian Scientific Journal*. 2023; 15(1): 61ECVN123. Available at: <https://esj.today/PDF/61ECVN123.pdf>. (In Russ., abstract in Eng.)

Работа выполнена по гранту № 23-28-00853 Российского научного фонда; Конкурс 2022 года «Проведение фундаментальных научных исследований и поисковых научных исследований малыми отдельными научными группами»; тема: «Механизмы развития сложных социально-экономических систем в новых экономических условиях: Союзное государство России и Белоруссии; научно-исследовательский сектор; высшее образование и рынок труда в цифровой экономике»

УДК 339.9+334.7

ГРНТИ 06.56.31

Астратова Галина Владимировна¹

ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина»,
Екатеринбург, Россия

Профессор кафедры «Интегрированных маркетинговых коммуникаций и брендинга»
ФГКОУ ВО «Уральский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации»,
Екатеринбург, Россия

Профессор кафедры «Социально-экономических дисциплин»
Доктор экономических наук, кандидат технических наук, профессор
E-mail: galina_28@mail.ru

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-3579-4440>

РИНЦ: https://www.elibrary.ru/author_profile.asp?id=263754

WoS: <https://www.webofscience.com/wos/author/rid/C-3514-2015>

Союзное государство России и Белоруссии: эффективность развития в новых экономических условиях

Аннотация. Автор рассматривает два ключевых вопроса: (1) Союзное государство России и Белоруссии: проблемы и перспективы союзной экономики в новых экономических условиях; (2) Анализ параметров эффективности развития Союзного государства РБ и РФ в условиях санкций.

Целью исследования явился анализ эффективности развития Союзного государства России и Белоруссии в новых экономических условиях. Для реализации поставленной цели были применены методы формальной логики, экономико-статистического анализа, корреляционный анализ по факторам влияния и экспертный опрос в Google docs.

¹ <https://urfu.ru/ru/about/personal-pages/Personal/person/g.v.astratova/>

<https://vk.com/id8134129>

<https://www.facebook.com/astratova>*

* Социальная сеть запрещена на территории Российской Федерации

Показано, что, с одной стороны, ожидаемое интеграционное объединение экономик братских стран не оправдало возлагаемых надежд. Это обусловлено совокупностью причин-факторов, среди которых автор выделяет четыре наиболее существенные:

1. Изначальное неравенство позиционирования обеих стран в мировой экономике.
2. Различное отношение к рыночной модели в экономике для обеих стран.
3. Разные модели государственности в экономической системе России и Беларуси.
4. Особый статус России для Белоруссии: содействие в обеспечении безопасности.

Вышеуказанные факторы исторически изначально создают неравное исходное положение братских стран, способствуют формированию различных политэкономических моделей России и Беларуси (автор выделяет, как минимум, пять таких моделей в системе экономической политики Беларуси и России), в итоге затрудняя их интеграционное объединение.

С другой стороны, данные официальной статистики показывают, что экономические санкции влияют в целом позитивно на состояние экономики и социальной среды в Беларуси и России. Это происходит, как показывают результаты опроса экспертов, за счет внутренней консолидации ресурсов обеих стран. Экономические санкции позволяют генерировать и внедрять новые инструменты стимулирования социально-экономического развития Союзных экономик, других сфер общественной жизни, определить новые приоритетные векторы совместной работы.

Соответственно, автор резюмирует, что сила братских стран состоит в дальнейшем углублении социально-экономической интеграции Союзного государства РФ и РБ.

Ключевые слова: Союзное государство России и Белоруссии (СГРБ); Россия; Беларусь; политэкономическая модель; экономическая политика; интеграция; экономические санкции; факторы влияния; новые экономические условия; экономический рост; эффективность

Введение

Союзное государство России и Белоруссии (далее — СГРБ) является довольно молодым надгосударственным образованием двух стран, где единое политическое, военное, экономическое, валютное, таможенное, социально-культурное и рыночное пространство создавалось поэтапно с течением времени. В данной связи не удивительно, что в научной литературе с 90-х годов 20 века и по настоящее время идут активные дискуссии как о необходимости углубления экономической интеграции между странами, так и о том, что квинтэссенция российско-белорусских взаимоотношений носит преимущественно политический характер [1–7 и др.].

В то же время, даже беглое сопоставление факторов экономического роста в обеих странах² показывает, что потенциал экономической интеграции используется не в полной мере.

² Беларусь: краткий экономический обзор. Январь 2023. URL: https://brrb.by/about/%D0%AF%D0%BD%D0%B2%D0%B0%D1%80%D1%8C_2023.pdf (дата обращения: 13.02.2023).

Беларусь: краткий экономический обзор. Октябрь 2022. URL: https://brrb.by/about/%D0%AD%D0%BA%D0%BE%D0%BD%D0%BE%D0%BC%D0%B8%D1%87%20%D0%BE%D0%B1%D0%B7%D0%BE%D1%80%20%D0%9E%D0%BA%D1%82%D1%8F%D0%B1%D1%80%D1%8C_2022.pdf (дата обращения: 27.12.2022).

Беларусь: экономический обзор. Январь — декабрь 2021. URL: https://minfin.gov.by/upload/gosdolg/vneshniy/Belarus_Macroeconomic_Snapshot_2021_rus.pdf (дата обращения: 27.12.2022).

Это особенно актуально в контексте протестов в Беларуси в 2020 г. и нереализованных планов зарубежными кураторами, экономических санкций и новых экономических условий, обусловленных проведением специальной военной операции на Украине. В то же время, проблемы эффективности развития СГРБ рассмотрены в доступной нам литературе весьма редуцированно и асимметрично.

В связи с вышеизложенным целью нашего исследования явился анализ эффективности развития Союзного государства России и Белоруссии в новых экономических условиях.

Методы исследования

Автором были использованы методы формальной логики и общетеоретические подходы к анализу и синтезу информации о методах количественного и качественного анализа эффективности экономического развития на уровне стран и регионов. Изучены работы российских, белорусских и иностранных авторов по заявленной проблематике. Применены методы экономико-статистического анализа, корреляционный анализ по факторам влияния [8] и экспертный опрос.

В качестве факторов влияния (успешности) экономических санкций (далее — ЭС) автором были выбраны 10 критериев:

1. Адекватность цели ЭС поставленной государством-инициатором задаче.
2. Общий характер ЭС (сила и комплексность санкций).
3. Длительность санкций (краткосрочные или долгосрочные).
4. Количество стран-инициаторов (односторонние или многосторонние санкции).
5. Политический режим страны «объекта санкций» (демократический или диктаторский).
6. Достаточность поддержки ЭС странами-союзниками государства-инициатора.
7. Внутренняя консолидация населения страны «объекта санкций».
8. Достаточность поддержки страны «объекта санкций» странами-союзниками.
9. Сила угрозы ослабления внешних связей с другими странами как для государства-инициатора ЭС, так и для страны «объекта санкций».
10. Вероятность нанесения потенциального ущерба национальным экономическим интересам как для государства-инициатора ЭС, так и для страны «объекта санкций».

Каждый критерий был качественно и количественно описан в 10-балльной шкале и трансформирован в анкету экспертного опроса.

О динамике промышленного производства. Июль 2022 года. URL: https://www.economy.gov.ru/material/file/12dddde3085e9b7268d694d959255d48/o_dinamike_promyshlennogo_proizvodstva_iyul_2022_goda.pdf (дата обращения: 11.02.2023).

О текущей ситуации в российской экономике. Декабрь 2022 — январь 2023 года. URL: https://www.economy.gov.ru/material/file/751f02456801b52b9016d1a683a27d83/2023_02_08.pdf (дата обращения: 11.02.2023).

Об итогах внешней торговли Беларуси с Россией в 2021 году. URL: https://russia.mfa.gov.by/ru/bilateral_relations/trade/ (дата обращения: 11.02.2023).

Экспертный опрос проводился анонимно в Google docs в марте 2022 г. (опрошено 153 чел.) среди преподавателей вузов и сотрудников консалтинговых агентств РФ и РБ, специализирующихся в сфере экономики, права и мировой экономики.

Объем статистически достоверной выборки для экспертного опроса определялся, исходя из известных рекомендаций [9]. В расчетах были также определены статистические коэффициенты корреляции и конкордации. Полученные данные были обработаны в программах Microsoft Excel и Statistica.

Результаты исследования

Считали целесообразным рассмотреть заявленную проблематику в следующих ключевых аспектах:

1. Союзное государство России и Белоруссии: проблемы и перспективы союзной экономики в новых экономических условиях.
2. Анализ параметров эффективности развития Союзного государства РБ и РФ в условиях санкций.

1. Союзное государство России и Белоруссии: проблемы и перспективы союзной экономики в новых экономических условиях.

Строительство Союзного государства РФ и РБ началось после 1994 года с приходом к власти А.Г. Лукашенко и поиском возможностей по восстановлению экономических цепочек между Россией и Белоруссией и сохранению экспортноориентированных предприятий. Более того, ожидалось, что развитие СГРБ будет имиджево привлекательным объектом для вовлечения в интеграцию и других республик постсоветского пространства [10].

Однако, как показывают исследования М.В. Вилисова, Ю.С. Павловец, С.А. Шиптенко, Ю.Ю. Царика [2; 6; 11] и других экспертов, ожидаемое интеграционное объединение экономик братских стран не оправдало возлагаемых надежд. Это обусловлено совокупностью причин-факторов, среди которых мы выделяем, как наиболее существенные, следующие:

1. *Изначальное неравенство позиционирования обеих стран в мировой экономике.* Действительно, исторически сложилось так, что Белоруссия в едином народнохозяйственном комплексе Советского Союза была «сборочным цехом» промышленной продукции СССР. Это обусловило не только зависимость от ввоза дешевого сырья и реализации белорусских промышленных товаров внутри советского контура в контексте ресурсозатратной советской индустриальной модели, но и не возможность продать эти товары за пределами СССР. К настоящему времени эта ситуация меняется в лучшую сторону. Так, анализ статистических данных³ показывает, что благодаря развитию интеграционных механизмов происходит повышение конкурентоспособности белорусских промышленных товаров и за пределами России.

³ О текущей ситуации в российской экономике. Декабрь 2022 — январь 2023 года. URL: https://www.economy.gov.ru/material/file/751f02456801b52b9016d1a683a27d83/2023_02_08.pdf (дата обращения: 11.02.2023).

Об итогах внешней торговли Беларуси с Россией в 2021 году. URL: https://russia.mfa.gov.by/ru/bilateral_relations/trade/ (дата обращения: 11.02.2023).

Сравнение экономик России и Беларуси. 12 декабря 2019. URL: <https://smart-lab.ru/blog/580452.php> (дата обращения: 12.01.2022).

Вместе с тем, для Беларуси основным внешнеторговым партнером является Россия, в то время как для России Белоруссия является важным, но не ключевым партнером во внешней торговле. Соответственно, в текущих условиях для Беларуси Россия может стать и инструментом экономического роста и повышения конкурентоспособности национальной экономики в глобальном мире, и изменения исходного позиционирования.

2. *Различное отношение к рыночной модели в экономике для обеих стран.* Так, в отличие от России, руководителям РБ (и в том числе — А.Г. Лукашенко) удалось практически полностью сохранить советский промышленный потенциал Республики и обеспечить достойный уровень жизни населения в условиях новой государственности, сформировав «рыночный социализм» или «социально ориентированную рыночную экономику» Беларуси [11, с. 269]. Это обуславливает превалирование нерыночного менталитета как среди населения [12], так и, в отдельных случаях, у администрации РБ [2; 12]. В то же время, в России с течением времени произошло изменение национальной экономической ментальности в сторону капитализма и индивидуализма [13–15].

3. *Разные модели государственности в экономической системе РФ и РБ.* Действительно, нерыночный менталитет белорусов влияет, в том числе, и на формирование рентной модели государства Беларусь, где население выступает в роли бенефициара/получателя ресурсов, нужды которого следует удовлетворить в целях социально-экономической стабилизации. Рентная модель приводит также и к тому, что в кризисных ситуациях стратегия реагирования формируется и реализуется только под управлением государства [16].

Более важно в этой ситуации то, что источником ренты для Беларуси является геополитическое положение (близость к Западу), использование советской инфраструктуры, а также неосвоенные возможности «природной ренты» — совместной эксплуатации ресурсов РБ и РФ [2; 6; 11; 17]. В то же время, есть мнения [18], что ловушка «ресурсного проклятья» в РБ оказывает влияние и на проблематику «интеграционной ренты» под обещание Союзного государства (интеграции)⁴.

4. *Особый статус России для Белоруссии: содействие в обеспечении безопасности* [2] в целом и в сфере обороны, в частности. Это обусловлено, во-первых, соотношением оборонных бюджетов в РФ и РБ². Во-вторых, геостратегическим положением обеих стран, при котором в случае военной агрессии с Запада и Россия, и Беларусь всегда «плечом к плечу» будут защищать общие границы.

Вышеуказанные факторы исторически способствуют формированию различных политэкономических моделей России и Беларуси (табл. 1), в итоге затрудняя их интеграционное объединение.

Более того, факторы, указанные в таблице 1, способствуют формированию различных политэкономических моделей России и Беларуси, в итоге затрудняя их интеграционное объединение.

⁴ В случае других постсоветских стран политическая рента может выражаться в форме «геоэкономической ренты» — плата России за использование инфраструктуры даже при неполном ее использовании; или «контрабандная рента» — плата РФ за содействие в обход санкций и контрсанкций; «контрреволюционная рента» — плата России за ликвидацию угрозы «цветной революции» и т. д.

Таблица 1

Сопоставление существующих политэкономических моделей России и Беларуси

Белоруссия		Россия	
Основные элементы политэкономической модели Беларуси	Описание характеристик модели	Основные элементы политэкономической модели России	Описание характеристик модели
1. Сильная центральная власть и реализация мер по ее поддержке и укреплению.	1. Концентрация в руках Президента политических, административных и экономических ресурсов. 2. Отсутствие масштабной приватизации. 3. Сохранение у государства большинства ключевых активов. 4. Наследование механизмов управления экономикой от периода СССР.	1. Сильная центральная власть и реализация мер по ее поддержке и укреплению.	1. Концентрация в руках Президента политических, административных и экономических ресурсов в целях ресурсного обеспечения возможностей реализации собственной стратегии. 2. Проведение широкого спектра масштабных реформ от приватизации до национализации и частно-государственного партнерства. 3. Формирование политэкономических оппонентов в лице «олигархии». 4. Механизмы управления экономикой основаны на комплексе мер советского периода и рационально-бюрократического неопатримониализма.
2. Сохранение и реализация социальных обязательств.	1. Социальные обязательства применяются как инструмент государственной поддержки своих граждан. 2. Популяризация «социалистической ориентированности» экономики. 3. Акцент на бережное отношение к советскому наследию.	2. Сохранение и реализация социальных обязательств.	1. Социальные обязательства применяются как инструмент предотвращения общественного недовольства посредством гарантий низкого уровня безработицы и адекватного социального обеспечения. 2. Социальные обязательства как один из новых принципов развития экономики РФ: - Открытость экономики. - Опора на частный бизнес. - Сбалансированная политика на макроуровне. - Социальная справедливость. - Опережающие темпы развития инфраструктуры. - Достижение технологического суверенитета.
3. Развитие национальной экономики по модели «Беларусь Интеллектуальная».	Цель: экономическое развитие страны как инструмент обеспечения национальной безопасности. Основные инструменты: 1. Самодостаточность государства, рациональное использование собственных ресурсов. 2. Государственный контроль, прагматичный протекционизм. 3. Реализация направлений межрегионального сотрудничества. 4. Развитие научно-технологического потенциала организаций.	3. Постепенный переход от нелиберального развития национальной экономики к модели мобилизационной экономики.	Цель: экономическое развитие страны как инструмент обеспечения национальной экономической безопасности на основе гармонизации взаимоотношений между человеком и обществом, личностью и коллективом, народом и всей русской цивилизаций. Ключевые инструменты: 1. Полная экономическая независимость. 2. Разумная открытость экономики. 3. Прагматичный протекционизм. 4. Опора на частный бизнес для повышения экономической эффективности при условии отсутствия противоречия с целями центральной власти и социальными интересами.

Белоруссия		Россия	
Основные элементы политэкономической модели Белоруссии	Описание характеристик модели	Основные элементы политэкономической модели России	Описание характеристик модели
4. Построение отношений с постсоветскими государствами на основе взаимовыгодного сотрудничества.	Реализация совместных межгосударственных контрактов (проектов) со странами-партнерами в сфере сельского хозяйства, строительства, транспорта, обороны и др.	4. Построение отношений с постсоветскими государствами на основе патернализма.	Опека и поддержка Россией стран СНГ с целью выстраивания разумных взаимоотношений.
5. Укрепление и развитие государственности, национального суверенитета Республики Беларусь.	Развитие государственности в части совершенствования социально-экономического строя, межнациональных, межконфессиональных отношений, институциональной структуры, духовно-культурной организации социума, информационной системы.	5. Формирование новой российской государственности, тождественной состоятельности государства.	Формирование новой государственности, включающей не только государство, государственную власть, государственные органы и структуры, но и совокупность следующих компонентов: 1. Социально-экономический строй. 2. Общественная организация социума, включая национальные, конфессиональные и прочие межличностные отношения. 3. Духовно-культурная организация социума. 4. Правовая система. 5. Информационная система.

Составлено автором на основании результатов исследования различных экспертов [1–3; 6; 11; 17; 19–22 и др.⁵]

Исходя из таблицы 1 и всего вышесказанного, можно сделать следующие выводы:

1. Современная политэкономическая модель Беларуси ориентирована на укрепление взаимосвязей с Россией в социально-экономическом и военно-политическом отношении⁶.
2. Обеспечение развития национальной экономики Беларуси в современных условиях реализуется при военно-политической и экономической поддержке Россией и взаимном сотрудничестве.

⁵ Выступление Владимира Путина на ПМЭФ-2022. Главное. 17.06.2022. [Электронный ресурс]. URL: https://www.kommersant.ru/doc/5413761?from=doc_vrez (дата обращения: 24.06.2022).

Делягин М. От реформ — к нормальности: преобразование России. Экономика русской мечты. 27.09.2019. [Электронный ресурс]. URL: <https://delyagin.ru/articles/187-pozitsija/72091-ot-reform-k-normal-nosti-preobrazhenie-rossii-jekonomika-russkoy-mechty> (дата обращения: 27.08.2022).

⁶ Последнее особенно ясно было продемонстрировано во время акций протеста в РБ в 2020 году под руководством западных кураторов, когда поддержка России и публичное декларирование готовности военно-силовой поддержки содействовали укреплению позиций гаранта режима власти.

Таблица 2

Сценарии стратегий развития союзной экономики России и Беларуси

Наименование сценария	Формат преобразований	Характеристики преобразованных форматов	Особенности реализации стратегий
1. Экономическая интеграция РБ и РФ.	Интеграция национальных экономик, включая создание единого нефтегазового рынка, гармонизацию налоговой политики, единую политику центробанков, интеграцию на финансовых рынках, транспортное сближение, аграрную политику, единую систему образования и полную интеграцию в сфере НИОКР.	1. Обеспечение синхронизации стратегического управления в части макроэкономической политики и статистики. 2. Выработка общих принципов налогообложения. 3. Определение основных принципов функционирования объединенного рынка газа двух стран. 4. Гармонизация денежно-кредитной политики. 5. Унификация регулирования транспортного рынка. 6. Согласование стандартов в области образования и науки. 7. Гармонизация стандартов качества жизни.	Частично данный сценарий уже реализуется. Совет Министров Союзного государства России и Белоруссии одобрил 28 союзных программ — «дорожную карту» по интеграции экономик России и Беларуси.
2. Диверсификация внешнеэкономической деятельности РБ и РФ.	Углубление межрегионального сотрудничества по уровням специализации по товарам (работам, услугам).	1. Формирование межрегиональных производственных кластеров. 2. Создание совместных крупных производств. 3. Привлечение потенциальных инвестиционных потоков из дружественных стран-партнеров.	Сценарий уже реализуется; важным является обеспечение популяризации национальной продукции, своих производителей.
3. Формирование единого научно-образовательного пространства в Союзном Государстве РФ и РБ.	Эффективное использование ресурсного потенциала РБ и РФ.	1. Создание и реализация высокозначимых научных программ, обеспечивающих решение экономических, социальных, экологических, информационных и других задач РБ и РФ как единой системы. 2. Обеспечение высокой отдачи инвестиционных ресурсов. 3. Формирование высокого уровня конкурентоспособности наукоемкой, высокотехнологичной продукции (особенно — совместно созданной) СГРБ.	Сценарий находится в стадии частичной реализации.
4. Конституционная реформа.	«Изменения и дополнения Конституции Республики Беларусь: олицетворение самобытности основного закона и обновленной государственности» ⁷ .	1. Усиление статуса Конституции как политико-правового документа, определяющего идеологию обновления белорусской государственности. 2. Наиболее важные аспекты конституционной реформы: - дальнейшее конституционно-правовое закрепление ценностных ориентиров белорусского общества; - существенная конституционализация участия народа в управлении делами государства и общества; - совершенствование институтов государственной власти для целей ее упрочения, включая механизм сдержек и противовесов; - развитие правовой системы ⁷ .	1. Уже внесены серьезные изменения в Конституцию Республики Беларусь. 2. Реализация заложенных принципов обеспечивается также при содействии взаимоотношений страны с братскими народами.

Составлено автором на основании результатов исследования различных экспертов [1–3; 11; 17; 20; 21; 23 и др.]⁸

⁷ Источник: электронный ресурс. URL: <https://pravo.by/pravovaya-informatsiya/pravo-sovremennoy-belarusi-istoki-uroki-dostizheniya-i-perspektivy/2022/izmeneniya-i-dopolneniya-konstitutsii-respubliki-belarus-olitsetvorenije-samobytnosti-osnovnogo-zakon/> — Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь.

⁸ Белоруссия может стать федеральным округом России, считает Жириновский. 25 декабря 2019. URL: <https://ria.ru/20191225/1562838620.html> (дата обращения: 16.01.2023).

Стратегическая повестка политэкономической модели Беларуси направлена на рациональное использование собственных ресурсов, эффективное использование научно-технического потенциала страны, развитие системы социальных обязательств, сохранение независимости и суверенитета страны.

Ближние позиции по данному вопросу высказывают и другие исследователи [2; 6; 17].

Каковы же перспективы развития союзной экономики в новых экономических условиях? Анализ доступной нам литературы позволяет выделить, как минимум, четыре основных сценария: (1) экономическая интеграция РБ и РФ; (2) диверсификация внешнеэкономической деятельности РБ и РФ; (3) формирование единого научно-образовательного пространства в Союзном Государстве РФ и РБ; (4) конституционная реформа. Эти сценарии, в то же время, связаны с экономическими и политическими издержками, затрудняющими реализацию этих стратегий (табл. 2).

Для того чтобы понимать, какова вероятность реализации той или иной стратегии развития Союзного государства, имеет смысл рассмотреть основные показатели экономики двух стран на текущий момент.

2. Анализ параметров эффективности развития Союзного государства РБ и РФ в условиях санкций⁹

Экономические санкции — это совокупность мероприятий запретительного характера, которые используются одним субъектом международных экономических отношений (как правило, это высокоразвитая страна) по отношению к другому субъекту этих отношений (например, страна или группа стран) в целях принуждения последнего изменить политический и/или экономический курс [7, с. 13].

Необходимо подчеркнуть, что новые экономические санкции, введенные США и ЕС в феврале 2022 года и продолжающие свое действие по сей день с целью принуждения России и Белоруссии к смене политического и экономического курса, приводят нас, прежде всего, к поиску инструментов экономического роста и моделей эффективного развития Союзных стран.

Чтобы понять эффективность развития Союзного государства РБ и РФ в условиях санкций, считали целесообразным, во-первых, изучить данные официальной статистики России и Беларуси в I–II кварталах 2022 года, а во-вторых, провести корреляционный анализ по 10 указанным выше факторам влияния (успешности) экономических санкций на экономику Союзных государств.

2.1 Анализ данных официальной статистики

Изучение официальных данных экономики России и Беларуси в I–II кварталах 2022 года с аналогичным периодом 2021 показывает, что экономическая ситуация в обеих странах в целом стабильная, а производимый санкциями эффект незначителен года (табл. 3).

В то же время, в I квартале 2022 года наблюдалось существенное увеличение цен (особенно — в марте), как на потребительские, так и на промышленные товары (рис. 1).

⁹ В расчетах по данному разделу принимал участие В.В. Климук.

Таблица 3

Экономические показатели России и Беларуси до и после введения санкций

Наименование показателей	Россия		Беларусь	
	временной период	в % к аналогичному периоду 2021 г.	временной период	в % к аналогичному периоду 2021 г.
ВВП	I квартал	103,5	январь — май	96,6
Инвестиции в основной капитал	I квартал	112,8	январь — май	86,5
Реальные располагаемые денежные доходы	I квартал	98,8	январь — апрель	98,8
Индекс промышленного производства	январь — май	102,8	январь — май	95,8
Продукция сельского хозяйства	январь — май	102,3	январь — май	97,1
Ввод в действие жилых домов	январь — май	154,6	январь — май	98,9
Грузооборот транспорта	январь — май	101,8	январь — май	80,5
Оборот розничной торговли	январь — май	97,7	январь — май	100,9
Индекс потребительских цен	январь — май	113,9	январь — май	114,0
Индекс цен производителей промышленных товаров	январь — май	124,9	январь — май	115,7
Общая численность безработных (в возрасте 15 лет и старше)	январь — май	76,2	январь — май	100,6
Численность официально зарегистрированных безработных	январь — май	36,4	январь — май	83,1
Среднемесячная начисленная заработная плата работников организаций:	январь — май		январь — май	
номинальная	январь — май	113,6	январь — май	115,0
реальная	январь — май	100,4	январь — май	105,9

Составлено на основании официальных источников [7, с. 33–34]¹⁰

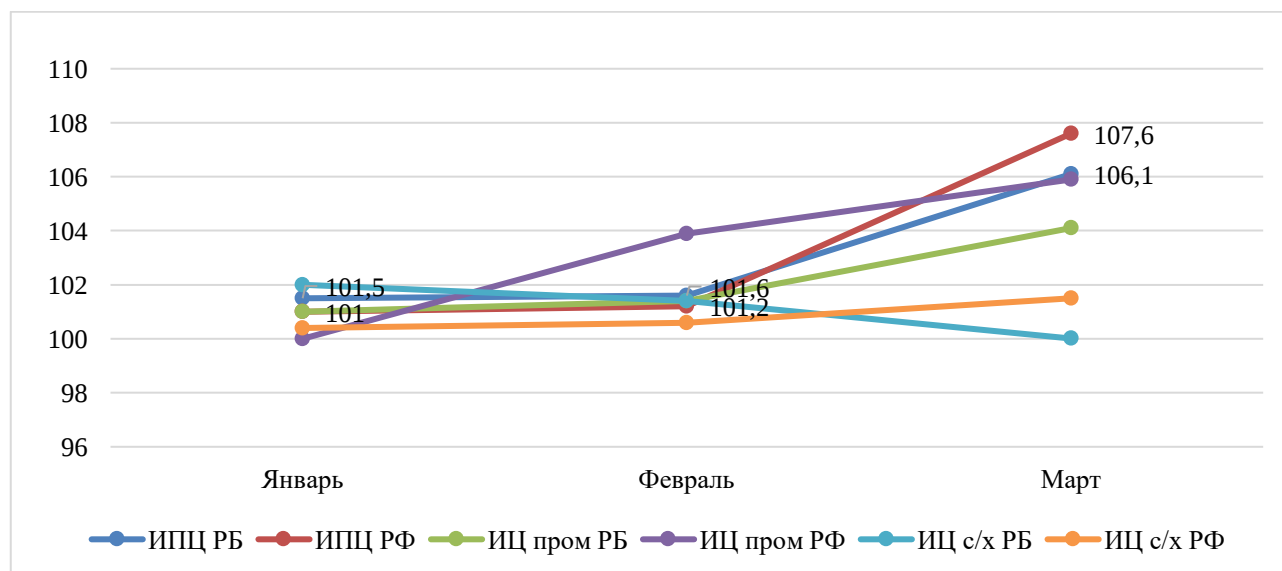


Рисунок 1. Динамика Индекса потребительских цен на товары и услуги в I квартале 2022 года (составлено на основании официальных источников¹⁰)

¹⁰ Доклад "Социально-экономическое положение России". Январь — август 2022. [Электронный ресурс]. URL: <https://rosstat.gov.ru/compendium/document/50801.?print=1> (дата обращения: 29.09.2022).

Статистический бюллетень «Социально-экономическое положение Республики Беларусь», январь — май 2022. [Электронный ресурс]. URL: https://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/publications/izdania/public_bulletin/index_52786/ (дата обращения: 29.06.2022).

Увеличение цен происходило в условиях сдерживания инфляции, рассчитываемой на основе ИПЦ — Индекса потребительских цен на товары и услуги (рис. 2).

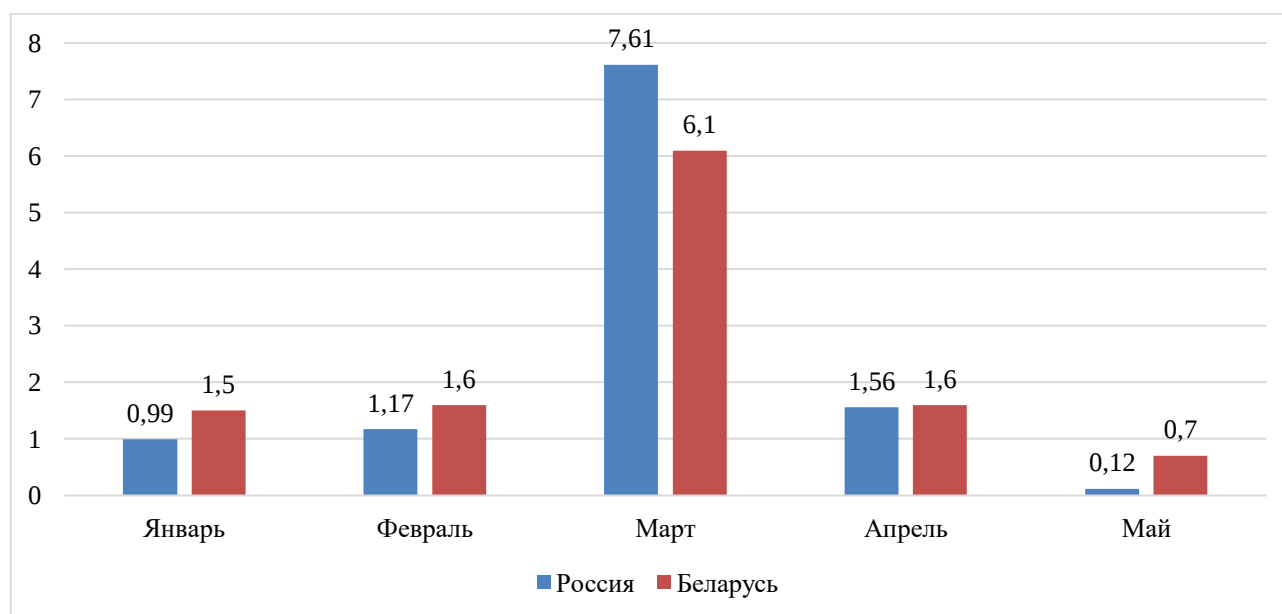


Рисунок 2. Динамика инфляции в Беларуси и России в январе — мае 2022 года, в % (составлено на основании официальных источников¹¹)

Из рисунка 2 следует, что в мае 2022 года уровень инфляции составил в России 0,12 % и 0,7 % в Беларуси, что на 1,44 и 0,99 пунктов, соответственно, меньше, чем в апреле 2022 года и на 7,49 и 5,4 пунктов соответственно меньше, чем в марте 2022 года.

Данные официальной статистики позволяют нам сделать вывод, что экономическая ситуация в РФ и РБ в целом стабильная, а производимый экономическими санкциями эффект не существен.

2.2 Корреляционный анализ факторов влияния эффективности (успешности) экономических санкций на экономики России и Беларуси

Прежде всего, мы сформировали интегрированную таблицу результатов оценки экспертами влияния каждого из факторов на развитие экономики Беларуси и России (табл. 4).

Из таблицы 4 следует, что РФ в большей степени подвержена влиянию санкций на развитие национальной экономики (комплексный балл равен 1,684; для РБ — 0,955) и частоте введения экономических санкций (комплексный балл 1,547; для РБ — 0,865). Это объясняет позицию ряда опрошенных экспертов, считающих, что укрепление экономического суверенитета Союзного государства может быть в новых экономических условиях именно за счет влияния ЭС (наибольший удельный вес ответивших по данным факторам).

¹¹ Информация о динамике и факторах изменения потребительских цен и тарифов. Национальный банк Республики Беларусь. — 2022. [Электронный ресурс]. URL: https://www.nbrb.by/publications/inflationquarterly/inflationquarterly_2022_1.pdf (дата обращения: 19.09.2022).

Уровень инфляции в Российской Федерации в 2022 году, 2022. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.statbureau.org/ru/russia/inflation> (дата обращения: 25.08.2022).

Таблица 4

Расчетные комплексные баллы по критериям оценки влияния факторов экономических санкций (ЭС) на развитие экономики Беларуси и России

Критерии	Беларусь			Россия		
	баллы			баллы		
	max	min	complex	max	min	complex
1. Адекватность цели ЭС поставленной государством-инициатором задаче	36,4 % 10 б.	9,1 % 5 б.	2,0475	27,3 % 1 б.	9,1 % 10 б.	0,5915
2. Общий характер ЭС (сила и комплексность санкций)	27,3 % 5 б.	9,1 % 2 б.	0,7735	18,2 % 7 б.	9,1 % 4 б.	0,819
3. Длительность санкций (краткосрочные или долгосрочные)	36,4 % 5 б.	9,1 % 1 б.	0,9555	27,3 % 9 б.	9,1 % 7 б.	1,547
4. Количество стран-инициаторов (односторонние или многосторонние санкции)	36,4 % 1 б.	9,1 % 9 б.	0,5915	18,2 % 9 б.	9,1 % 1 б.	0,8645
5. Политический режим страны «объекта санкций» (демократический или диктаторский)	18,2 % 9 б.	18,2 % 1 б.	0,91	18,2 % 10 б.	9,1 % 2 б.	1,001
6. Достаточность поддержки ЭС странами-союзниками государства-инициатора	27,3 % 5 б.	9,1 % 9 б.	1,092	27,3 % 10 б.	9,1 % 2 б.	1,456
7. Внутренняя консолидация населения страны «объекта санкций»	27,3 % 10 б.	9,1 % 3 б.	1,5015	27,3 % 10 б.	9,1 % 4 б.	1,547
8. Достаточность поддержки страны «объекта санкций» странами-союзниками	36,4 % 5 б.	9,1 % 10 б.	1,365	27,3 % 9 б.	9,1 % 5 б.	1,456
9. Сила угрозы ослабления внешних связей с другими странами как для государства-инициатора ЭС, так и для страны «объекта санкций»	36,4 % 8 б.	9,1 % 3 б.	1,5925	36,4 % 8 б.	9,1 % 3 б.	1,593
10. Вероятность нанесения потенциального ущерба национальным экономическим интересам как для государства-инициатора ЭС, так и для страны «объекта санкций»	36,4 % 9 б.	9,1 % 1 б.	1,6835	36,4 % 9 б.	9,1 % 3 б.	1,775
<i>Влияние на экономику стран (изменение ВВП):</i>						
Вероятность нанесения ущерба национальным экономическим интересам	18,2 % 10	9,1 % 1	0,955	36,4 % 9	9,1 % 1	1,684
Частота введения экономических санкций относительно страны	18,2 % 8	9,1 % 3	0,865	27,3 % 9	9,1 % 7	1,547
Влияние экономических санкций на экономику Союзного государства Беларуси и России — наиболее сильно отразилось на факторах:	27,3 % — Внутренняя консолидация населения страны «объекта санкций». 27,3 % — Вероятность нанесения потенциального ущерба национальным экономическим интересам как для государства-инициатора ЭС, так и для страны «объекта санкций».					
Влияние экономических санкций на экономику Союзного государства Беларуси и России — в целом:	Укрепление союза Беларуси и России. Экономический суверенитет.					

Составлено автором на основании математической обработки экспертных оценок¹²

Так, одним из направлений повышения эффективности противостояния санкционной политике Запада в РФ и РБ может быть разработка общей программы интеграционного и инновационного развития обеих стран в форме долгосрочной стратегии, подразумевающей объединение/альянс всех стейкхолдеров инновационного процесса [24, с. 223]. Формирование алгоритма инновационного процесса может быть осуществлено на основе использования современных методов экономического анализа, позволяющих в ретроспективе обнаружить сходство и различия в процессах управления инновациями, выявить проблемные точки и найти оптимальные способы регулирования инновационной экономики в современных санкционных реалиях.

¹² Критерии оценены авторами в 10-балльной системе на основе расчета комплексного балла по каждому критерию, учитывая наибольший удельный вес ответивших респондентов и количество баллов, ему соответствующее, а также наименьший удельный вес и количество баллов, ему соответствующее. Под комплексным баллом авторы понимают среднюю арифметическую величину сумм произведений расчетных максимального и минимального баллов.

С учетом высокой актуализации механизмов развития Союзного государства РФ и РБ в новых экономических условиях противостояния санкциям и необходимости поиска направлений роста конкурентоспособности на основе инноваций, нами выявлен, посредством экспертных оценок, наиболее сильный фактор для СГРБ: внутренняя консолидация населения страны (27,3 % ответивших) и нанесение потенциального ущерба, как для стран-объектов санкций, так и для стран-инициаторов (27,3 % ответивших).

Согласно данным экспертного опроса, явно отразились экономические санкции и на внутренней консолидации ресурсного потенциала Беларуси и России с целью получения совместного конечного продукта в условиях прогрессивного импортозамещения. Об этом же говорят и современные реалии: создаются новые российско-белорусские производства, реализуются совместные инновационные проекты, научные программы, упрощена система торгово-экономических отношений, свободно и более эффективно реализуются корпоративные связи в каждой из отраслей социально-экономической системы (образование, культура, промышленность, сельское хозяйство, транспорт и др.) [23; 25; 26 и др.]¹³. Соответственно, это позволило сгладить темпы падения промышленного производства России за январь — июль 2022 года, произошедшего вследствие введения НЭС (рис. 3).

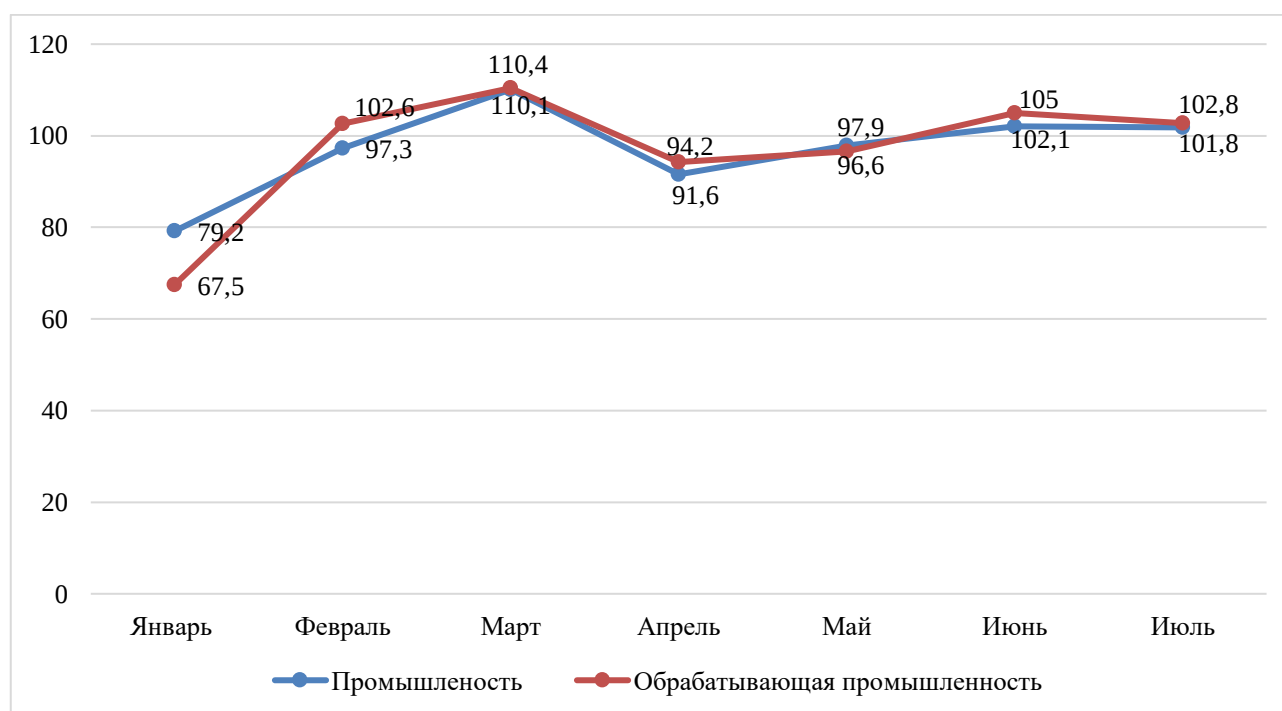


Рисунок 3. Индексы промышленного производства России за январь — июль 2022 года (цепные темпы изменения), % (составлено автором на основании данных Росстата¹⁴)

¹³ Беларусь и Россия будут производить высокотехнологичные компоненты для спецавто. 05 июля 2022. [Электронный ресурс]. URL: https://eurasia.expert/belarus-i-rossiya-budut-proizvodit-vysokotekhnologichnye-komponenty-dlya-spetsavto/?utm_source=yandex.by&utm_medium=organic&utm_campaign=yandex.by&utm_referrer=yandex.by (дата обращения: 17.09.2022).

Гаврилова В. Суперкомпьютеры и космос. Как ученые Беларуси и России сотрудничают в высокотехнологичных сферах. 29 августа 2022. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.belta.by/comments/view/superkompjutyery-i-kosmos-kak-uchenye-belarusi-i-rossii-sotrudnichajut-v-vysokotekhnologichnyh-sferah-8336/5d51780c9a7947cd5eb6eb56> (дата обращения: 16.09.2022).

¹⁴ Источник: электронный ресурс. URL: <https://showdata.gks.ru/report/274128/>.

Также явно отразились экономические санкции и на экономиках самих стран-инициаторов санкций: энергетический кризис в ЕС, США; сокращение торгового оборота; недовольства, митинги; конфликты между странами-союзниками и др.¹⁵ Это, в конечном итоге, как в свое время неоднократно предупреждали экономисты Фонда М.Л. Хазина [27], привело к росту индекса цен промышленного производства стран ЕС за январь-июль 2022 года (рис. 4).

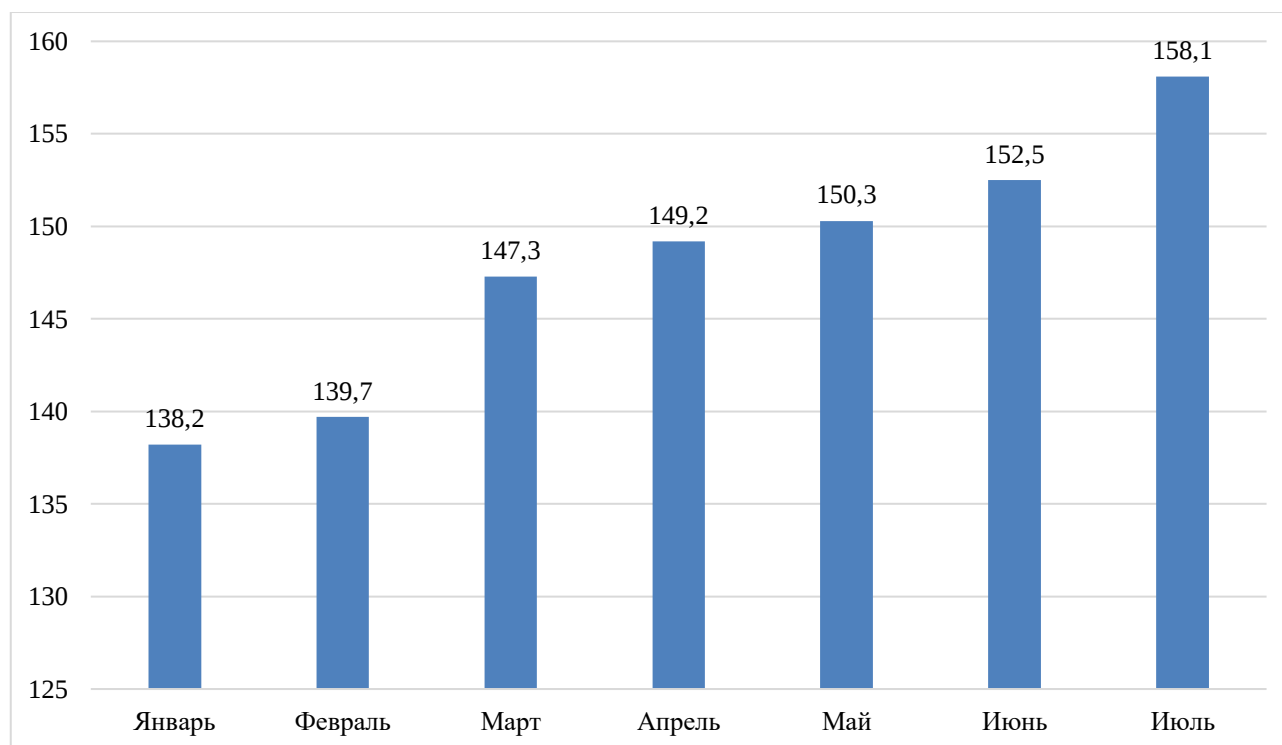


Рисунок 4. Индексы цен промышленного производства стран ЕС за январь — июль 2022 года (цепные темпы изменения), % (составлено автором на основании данных Eurostat¹⁶)

На основе экспертных оценок мы распределили факторы влияния экономических санкций на экономику Республики Беларусь и Российской Федерации по ранжированной системе (рис. 5).

Из рисунка 5 следует, что наиболее сильное влияние в Беларуси, по имеющимся данным, оказывают, в порядке убывания, такие факторы, как:

1. Адекватность цели ЭС поставленной государством-инициатором задаче.
2. Вероятность нанесения потенциального ущерба национальным экономическим интересам как для государства-инициатора ЭС, так и для страны «объекта санкций».
3. Сила угрозы ослабления внешних связей с другими странами как для государства-инициатора ЭС, так и для страны «объекта санкций».

¹⁵ Дульнева М. Еврокомиссия ухудшила прогнозы по ВВП и инфляции для ЕС и еврозоны на 2022 год. 16 мая 2022. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.forbes.ru/finansy/465655-evrokomissia-uhudsila-prognozy-po-vvp-i-inflacii-dla-es-i-evrozony-na-2022-god> (дата обращения: 28.05.2022).

Ткачев И. Поставки из США достигли символических низин. 09 июня 2022. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.rbc.ru/newspaper/2022/06/09/62a09abc9a79470a42b932d7> (дата обращения: 14.07.2022).

¹⁶ Источник: электронный ресурс. URL: <https://ec.europa.eu/eurostat/databrowser/view/teisi010/default/table?lang=en>.

Самое слабое влияние оказывает такой фактор, как «Количество стран-инициаторов (односторонние или многосторонние санкции)».

Соответственно, для России, как показывает рисунок 5, наиболее сильное влияние оказывают, в порядке убывания, такие факторы, как:

1. Вероятность нанесения потенциального ущерба национальным экономическим интересам как для государства-инициатора ЭС, так и для страны «объекта санкций».
2. Сила угрозы ослабления внешних связей с другими странами как для государства-инициатора ЭС, так и для страны «объекта санкций».
3. Длительность санкций (краткосрочные или долгосрочные).

Самое слабое влияние оказывает такой фактор, как «Адекватность цели ЭС поставленной государством-инициатором задаче».

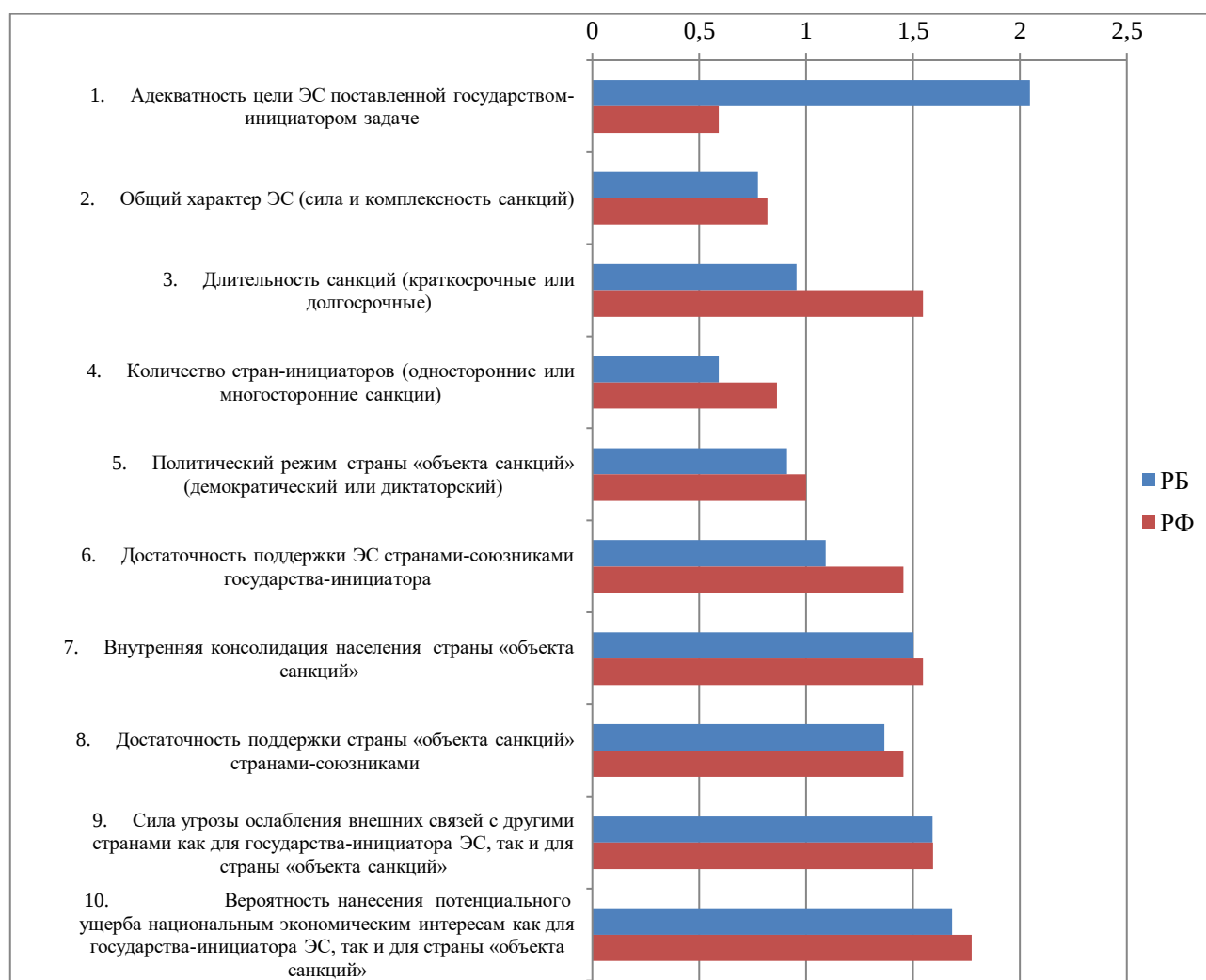
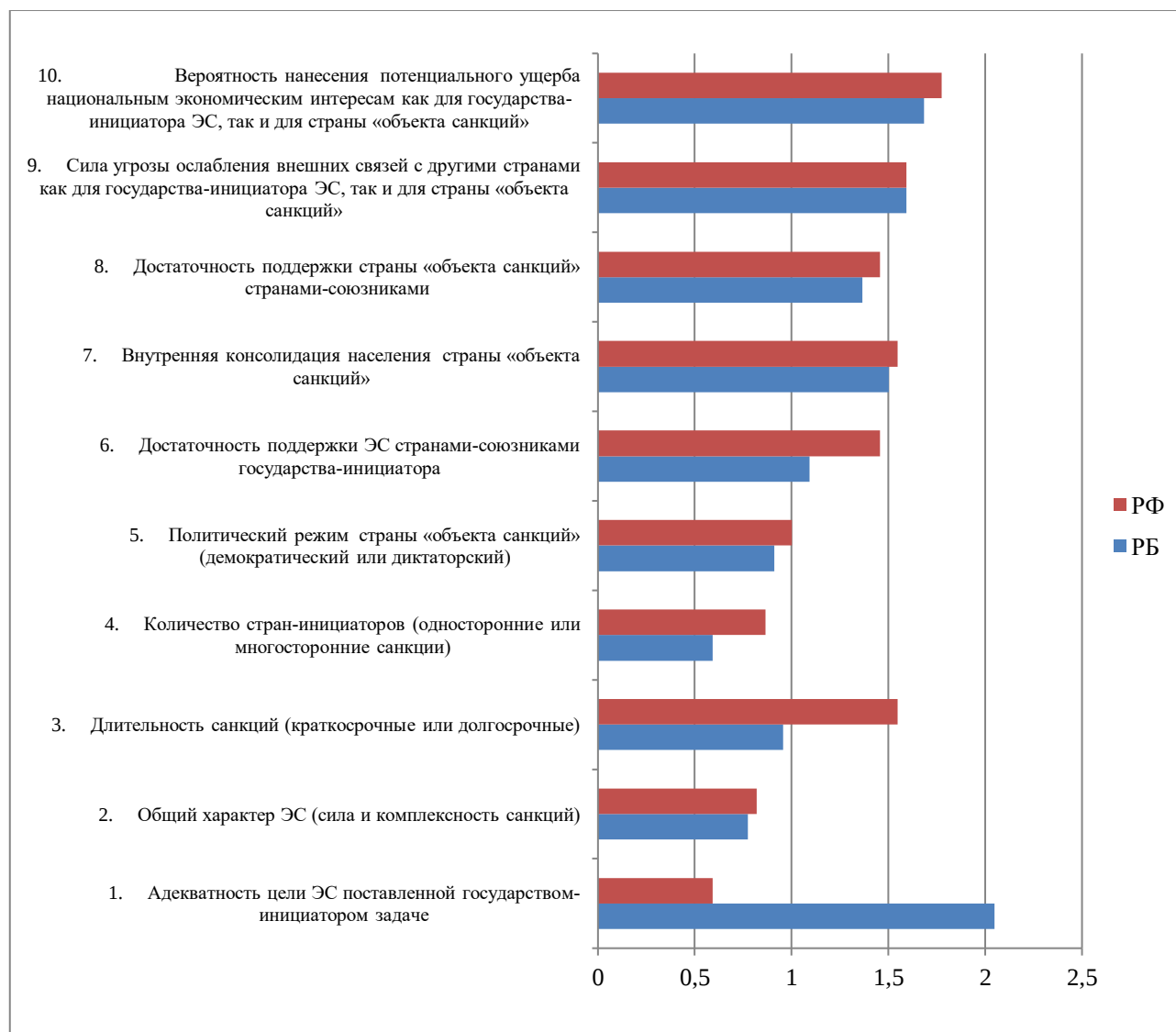


Рисунок 5. Ранговая система оценки факторов влияния на развитие экономики России и Беларуси, в баллах (составлено автором на основании математической обработки экспертных оценок)

Интегральная карта распределения рангов по факторам влияния экономических санкций на состояние развития Беларуси и России представлена ниже (рис. 6).



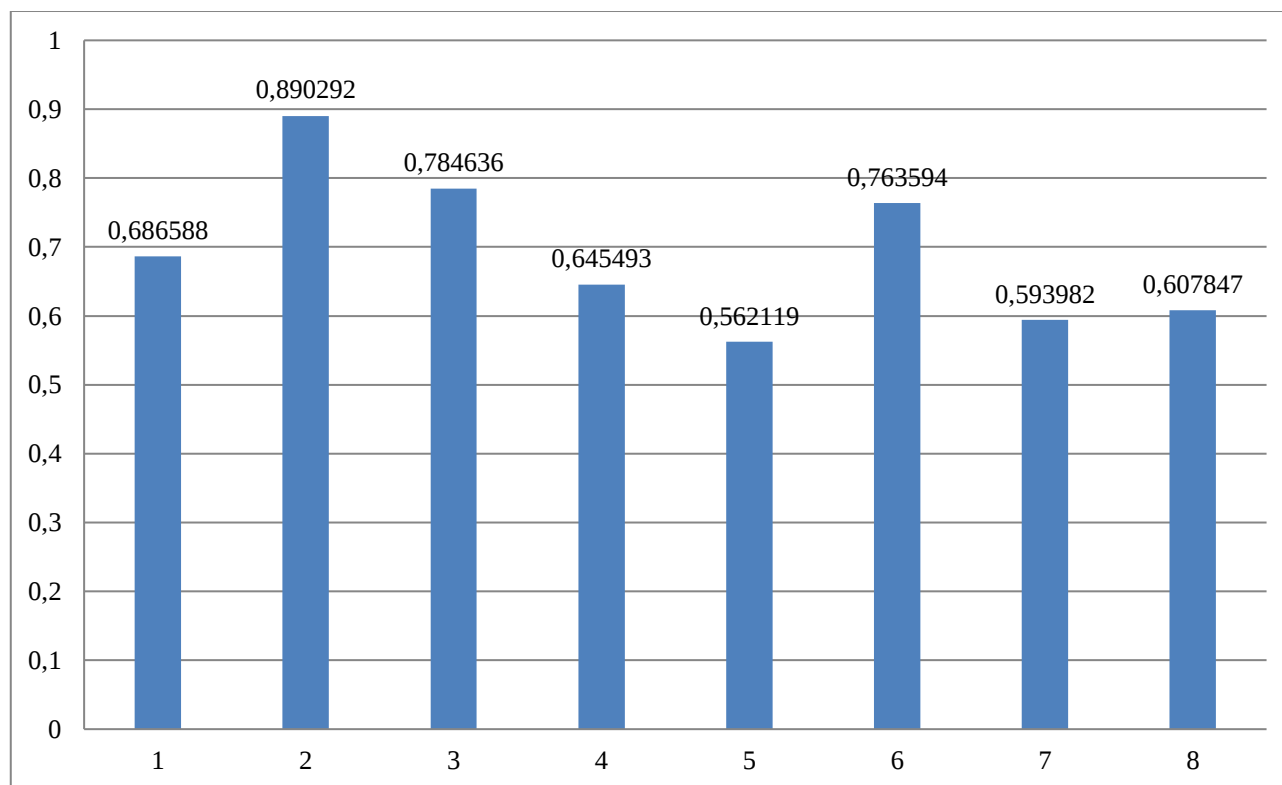
Синяя кривая — данные по Беларуси, красная кривая — данные по России

Рисунок 6. Ранговая система оценки факторов влияния на развитие экономики России, в баллах (составлено автором на основании математической обработки экспертных оценок)

На основе экспертных оценок была построена матрица корреляционных коэффициентов оценки взаимовлияния факторов экономических санкций на динамику показателя ВВП Беларуси и России (рис. 7–8). На диаграммах представлены наиболее значимые коэффициенты корреляции факторов влияния ($> 0,56$).

Расчетные данные (рис. 7) свидетельствуют о наибольшем влиянии на динамику ВВП Беларуси следующих факторов, в порядке убывания:

- «Длительность санкций (краткосрочные или долгосрочные)» (0,608).
- «Адекватность цели ЭС поставленной государством-инициатором задаче» (0,594).
- «Вероятность нанесения потенциального ущерба национальным экономическим интересам как для государства-инициатора ЭС, так и для страны «объекта санкций» (0,585).



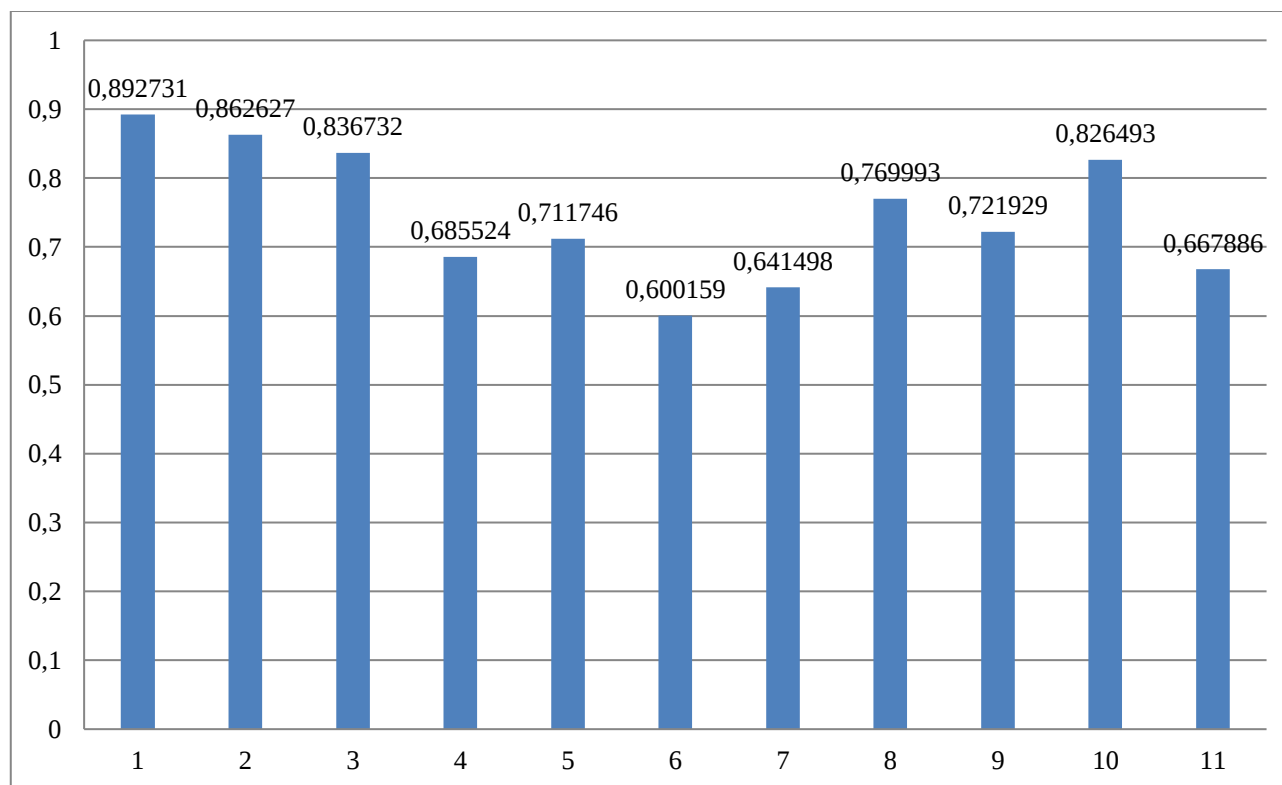
1 — общий характер ЭС (сила и комплексность санкций) и адекватность цели ЭС поставленной государством-инициатором задаче; 2 — количество стран-инициаторов (односторонние или многосторонние санкции) и адекватность цели ЭС поставленной государством-инициатором задаче; 3 — количество стран-инициаторов (односторонние или многосторонние санкции) и общий характер ЭС (сила и комплексность санкций); 4 — политический режим страны «объекта санкций» (демократический или диктаторский) и общий характер ЭС (сила и комплексность санкций); 5 — вероятность нанесения потенциального ущерба национальным экономическим интересам как для государства-инициатора ЭС, так и для страны «объекта санкций», и длительность санкций (краткосрочные или долгосрочные); 6 — вероятность нанесения потенциального ущерба национальным экономическим интересам как для государства-инициатора ЭС, так и для страны «объекта санкций», и сила угрозы ослабления внешних связей с другими странами как для государства-инициатора ЭС, так и для страны «объекта санкций»; 7 — влияние на ВВП и адекватность цели ЭС поставленной государством-инициатором задаче; 8 — влияние на ВВП и длительность санкций (краткосрочные или долгосрочные)

Рисунок 7. Коэффициенты корреляции факторов, влияющих на развитие экономики Беларуси (составлено автором на основании математической обработки экспертных оценок)

Необходимо отметить, что высокий уровень взаимосвязи отмечен между адекватностью цели ЭС поставленной государством-инициатором задаче и количеством стран-инициаторов (односторонние или многосторонние санкции) (0,890).

Расчетные данные по России (рис. 8) свидетельствуют о наибольшем влиянии на динамику ВВП следующих факторов, в порядке убывания:

- «Сила угрозы ослабления внешних связей с другими странами как для государства-инициатора ЭС, так и для страны «объекта санкций» (0,668).
- «Вероятность нанесения потенциального ущерба национальным экономическим интересам как для государства-инициатора ЭС, так и для страны «объекта санкций» (0,584).



1 — общий характер ЭС (сила и комплексность санкций) и адекватность цели ЭС поставленной государством-инициатором задаче; 2 — длительность санкций (краткосрочные или долгосрочные) и адекватность цели ЭС поставленной государством-инициатором задаче; 3 — длительность санкций (краткосрочные или долгосрочные) и общий характер ЭС (сила и комплексность санкций); 4 — количество стран-инициаторов (односторонние или многосторонние санкции) и адекватность цели ЭС поставленной государством-инициатором задаче; 5 — политический режим страны «объекта санкций» (демократический или диктаторский) и адекватность цели ЭС поставленной государством-инициатором задаче; 6 — достаточность поддержки ЭС странами-союзниками государства-инициатора и количество стран-инициаторов (односторонние или многосторонние санкции); 7 — внутренняя консолидация населения страны «объекта санкций» и достаточность поддержки ЭС странами-союзниками государства-инициатора; 8 — достаточность поддержки страны «объекта санкций» странами-союзниками и достаточность поддержки ЭС странами-союзниками государства-инициатора; 9 — достаточность поддержки страны «объекта санкций» странами-союзниками и внутренняя консолидация населения страны «объекта санкций»; 10 — вероятность нанесения потенциального ущерба национальным экономическим интересам как для государства-инициатора ЭС, так и для страны «объекта санкций», и сила угрозы ослабления внешних связей с другими странами как для государства-инициатора ЭС, так и для страны «объекта санкций»; 11 — влияние на ВВП и сила угрозы ослабления внешних связей с другими странами как для государства-инициатора ЭС, так и для страны «объекта санкций»

Рисунок 8. Коэффициенты корреляции факторов, влияющих на развитие экономики России (составлено автором на основании математической обработки экспертных оценок)

Также высокие уровни взаимосвязи отмечены между «Адекватностью цели ЭС поставленной государством-инициатором задаче» и «Общим характером ЭС (сила и комплексность санкций)» (0,893), и «Длительностью санкций (краткосрочные или долгосрочные)» (0,863).

Таким образом, как мы видим из полученных нами расчетных данных по оценке факторов влияния санкций на экономику Беларуси, и России, новые экономические санкции не являются эффективными, в средне- и долгосрочной перспективе:

- замедлилось падение ВВП (ожидается 100%-ное выполнение планового показателя по 2022 году);

- активизирована ситуация на рынке труда (создаются новые рабочие места, «оживился» микро- и малый бизнес);
- создаются совместные белорусско-российские производства;
- определены перспективные научно-технические программы;
- введены государствами РБ и РФ инструменты стимулирования кредитной активности;
- развития научно-инновационного потенциала;
- растут инвестиции в основной капитал.

Заключение

Автором рассмотрена заявленная проблематика в следующих ключевых аспектах: (1) Союзное государство России и Белоруссии: проблемы и перспективы союзной экономики в новых экономических условиях; (2) Анализ параметров эффективности развития Союзного государства РБ и РФ в условиях санкций.

Показано, что, с одной стороны, ожидаемое интеграционное объединение экономик братских стран не оправдало возлагаемых надежд. Это обусловлено совокупностью причин-факторов, среди которых мы выделяем, как наиболее существенные, следующие:

1. Изначальное неравенство позиционирования обеих стран в мировой экономике;
2. Различное отношение к рыночной модели в экономике для обеих стран.
3. Разные модели государственности в экономической системе Российской Федерации и Республики Беларусь.
4. Особый статус России для Белоруссии (содействие в обеспечение безопасности).

Вышеуказанные факторы исторически изначально создают не только неравное исходное положение братских стран, но и способствуют формированию различных политэкономических моделей России и Беларуси, что затрудняет интеграционное объединение России и Беларуси.

С другой стороны, как показывают официальные статистические данные, за счет введения недружественными странами США и ЕС комплекса все «обновляющихся» экономических санкций, состояние экономики и социальной среды и Беларуси и России свидетельствует только об их укреплении. Это происходит, как показывают результаты опроса экспертов, за счет внутренней консолидации ресурсов обеих стран. Санкции позволяют обеспечить генерацию и внедрение новых инструментов стимулирования социально-экономического развития Союзных экономик, других сфер общественной жизни, определить новые приоритетные векторы совместной работы.

Соответственно, мы можем сделать вывод, что сила братских народов и стран состоит в дальнейшем углублении социально-экономической интеграции Союзного государства России и Беларуси.

ЛИТЕРАТУРА

1. Арбатова Н.К. Фактор СНГ в отношениях России и Запада: истоки конфликта. // Мировая экономика и международные отношения. 2018. Т. 62. № 8. С. 77–87.
2. Вилисов М.В. Союзное государство и союзная экономика: политэкономия российско-белорусского сотрудничества // Контуры глобальных трансформаций: политика, экономика, право. 2021. Т. 14. № 3. С. 106–126. DOI: 10.23932/2542-0240-2021-14-3-6.

3. Гронский А.Д., Кузьмина Е.М., Соловьёв Э.Г. Белоруссия: эрозия белорусской модели социального государства и специфика белорусской политической многовекторности // В кол. моногр. «Политические процессы на постсоветском пространстве: новые тренды и старые проблемы». — М.: ИМЭМО РАН, 2020. С. 7–22.
4. Пирогов А.И., Растимешина Т.В. Союзное государство России и Беларуси: кризис или крушение надежд? // ЭСГИ. 2021. № 1(29). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/soyuznoe-gosudarstvo-rossii-i-belarusi-krizis-ili-krushenie-nadezhd> (дата обращения: 13.02.2023).
5. Суздальцев А.И. Кризис союзного государства Белоруссии и России // Мировая экономика и международные отношения. 2020. Т. 64. № 3. С. 56–67. DOI: 10.20542/0131-2227-2020-64-3-56-67.
6. Царик Ю. Политэкономия Беларуси, эволюция белорусско-российских отношений и политический кризис 2020 года // Пути к миру и безопасности. 2020. № 2(59). С. 133–149. DOI: 10.20542/2307-1494-2020-2-133-149.
7. Эффекты коронакризиса и новых экономических санкций в цифровой экономике: высшее образование и рынок труда: монография / Г.В. Астратова, Е.Б. Бедрина, В.В. Климук, И.Б. Бритвина, В.А. Ларионова, Г.В. Пошехонова, Т.К. Руткаускас, Г.А. Савчук, Е.В. Сеницын, А.В. Толмачев, А.А. Яшин / под общ. ред. проф. Г.В. Астратовой; М-во науки и высшего образования Рос. Федерации, Урал. федерал. ун-т. — Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2022. — 310 с.
8. Баврина А.П., Борисов И.Б. Современные правила применения корреляционного анализа // Медицинский альманах. — 2021. — № 3(68). [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sovremennye-pravila-primeneniya-korrelyatsionnogo-analiza> (дата обращения: 29.06.2022).
9. Малхотра Н.К. Маркетинговые исследования. Практическое руководство. 3-е изд.: Пер. с англ. — М.: Изд-во "Вильямс". — 2002. — 960 с.
10. Кизима С.А. Союзное государство в контексте Таможенного союза и ЕЭП // Евразийская интеграция: экономика, право, политика. 2011. № 9. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/soyuznoe-gosudarstvo-v-kontekste-tamozhennogo-soyuza-i-eeep> (дата обращения: 13.02.2023).
11. Павловец Ю.С., Шиптенко С.А. Экономика Белоруссии. Исторические очерки XX–XXI века. — М.: Книжный мир, 2017. — 256 с.
12. Смирнова Р.А. Рыночный менталитет белорусского крестьянства: миф или реальность? // Социология. 2010. № 1. С. 109–118.
13. Автономов В.С. Деньги, рациональность и эмоции. // В книге: Деньги и процент: Экономика и этика. Сб. тезисов IX ежегодной международной конференции Центра исследований экономической культуры Санкт-Петербургского государственного университета. — Санкт-Петербург, 2020. С. 11.
14. Вукколова Т.С. Национальная экономическая ментальность в эпоху рыночных реформ // Пространство экономики. 2004. Т. 2. № 1. С. 72–84.

15. Astratova Galina V. Overview of the Consumer Behavior Study in the Markets of Food Products (1998–2018), Based on the Author's Interpretation of the Consumer's Requirements in the System of Values that Influence on the Consumer Market Behavior. // Proceedings of Business and Economic Studies. Publication online: Published on November 29, 2018. [Electronic resource]. // Access mode: <http://ojs.bbwpublisher.com/index.php/PBES/article/view/628>. (date accessed: 05.01.2019).
16. Лимонова М.А., Лоскутова И.М., Синяев М.В. Рентный характер российской экономики как фактор риска в становлении социального государства в РФ // Теория и практика общественного развития. 2019. № 4(134). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/rentnyy-harakter-rossiyskoy-ekonomiki-kak-faktor-riska-v-stanovlenii-sotsialnogo-gosudarstva-v-rf> (дата обращения: 15.02.2023).
17. Политические процессы на постсоветском пространстве: новые тренды и старые проблемы. Коллективная монография / Отв. ред. Э.Г. Соловьев, Г.И. Чуфрин. — М.: ИМЭМО РАН, 2020. — 276 с.
18. Movchan A., Zotin A., Grigoryev V. Managing the Resource Curse: Strategies of Oil-Dependent Economies in the Modern Era. Carnegie Moscow Center, March 30, 2017. URL: <https://carnegie.ru/2017/03/30/managing-resource-curse-strategies-of-oil-dependenteconomies-in-modern-era-pub-68460> (data of request: 12.05.2022).
19. Гришков В.Ф., Плотников В.А., Фролов А.О. Мобилизационная экономика в современной России: теоретические аспекты // Известия СПбГЭУ. 2022. № 3(135). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/mobilizatsionnaya-ekonomika-v-sovremennoy-rossii-teoreticheskie-aspekty> (дата обращения: 13.02.2023).
20. Лях Н.А. Патернализм в России // Россия и АТР. 2002. № 4(38). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/paternalizm-v-rossii> (дата обращения: 23.02.2023).
21. Удычак Ф.Н. Понятие «Государственность» как новая категория для российской науки и практики // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 1: Регионоведение: философия, история, социология, юриспруденция, политология, культурология. 2009. № 2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ponyatie-gosudarstvennost-kak-novaya-kategoriya-dlya-rossiyskoy-nauki-i-praktiki> (дата обращения: 23.02.2023).
22. Miller C. Putinomics. Power and Money in Resurgent Russia. — Raleigh: University of North Carolina Press, 2018. — 240 pp.
23. Российско-белорусское сотрудничество: время стратегических решений / Ассоциация внешнеполитических исследований имени А.А. Громыко, Институт Европы РАН. М., 2021. — 38 с. DOI: 10.15211/978-5-98163-173-3.
24. Лапыгин Ю.Н. Инновационный процесс и стейкхолдеры // Статистика и экономика. 2012. № 3-2. С. 222–225.
25. Российско-белорусские отношения в 2022 г.: союзные программы, новые вызовы и направления интеграции: Аналитический доклад. — М.: Ассоциация внешнеполитических исследований имени А.А. Громыко, Институт Европы РАН. — 2022. — 20 с.
26. Межевич Н.М. Беларусь: политические и экономические предпосылки будущего кризиса // Институт Европы РАН. Аналитическая записка. 2020. № 34(217). — 9 с. DOI: <http://doi.org/10.15211/analytics342020>.
27. Хазин М.Л., Кобяков А.В. Закат империи доллара и конец "Рах Americana". — М.: РИОПОЛ-Классик. — 2022. — 302 с.

Astratova Galina Vladimirovna

Ural Federal University named after the first President of Russia B.N. Yeltsin, Yekaterinburg, Russia
Uralsky Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russian Federation, Yekaterinburg, Russia

E-mail: galina_28@mail.ru

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-3579-4440>

RSCI: https://www.elibrary.ru/author_profile.asp?id=263754

WoS: <https://www.webofscience.com/wos/author/rid/C-3514-2015>

The union state of Russia and Belarus: the effectiveness of development in the new economic conditions

Abstract. The author considers two key issues: (1) The Union State of Russia and Belarus: problems and prospects of the Union economy in the new economic conditions; (2) Analysis of the parameters of the effectiveness of the development of the Union State of the Republic of Belarus and the Russian Federation under sanctions.

The purpose of the study was to analyze the effectiveness of the development of the Union State of Russia and Belarus in the new economic conditions. To achieve this goal, it have been applied the methods of formal logic, economic and statistical analysis, correlation analysis by influence factors and an expert survey in Google docs.

It is shown that, on the one hand, the expected integration unification of the economies of fraternal countries did not justify the hopes. This is due to a combination of reasons-factors, among which the author identifies the four most significant:

1. The initial inequality of the positioning of both countries in the global economy.
2. Different attitudes to the market model in the economy for both countries.
3. Different models of statehood in the economic system of Russia and Belarus.
4. Russia's special status for Belarus as assistance in ensuring security.

The above-mentioned factors historically initially create an unequal starting position of fraternal countries, contribute to the formation of various political economic models of Russia and Belarus (the author identifies at least five such models in the system of economic policy of Belarus and Russia), eventually complicating their integration.

On the other hand, official statistics show that economic sanctions have a generally positive effect on the state of the economy and the social environment in Belarus and Russia. This is happening, as the results of the expert survey show, due to the internal consolidation of the resources of both countries. Economic sanctions make it possible to generate and implement new tools to stimulate the socio-economic development of the Union economies and other spheres of public life, to identify new priority vectors of joint work.

Accordingly, the author summarizes that the strength of the fraternal countries lies in further deepening the socio-economic integration of the Union State of the Russian Federation and the Republic of Belarus.

Keywords: Union State of Russia and Belarus; Russia; Belarus; political economic model; economic policy; integration; economic sanctions; factors of influence; new economic conditions; economic growth; efficiency