

Вестник Евразийской науки / The Eurasian Scientific Journal <https://esj.today>

2024, Том 16, № 1 / 2024, Vol. 16, Iss. 1 <https://esj.today/issue-1-2024.html>

URL статьи: <https://esj.today/PDF/61ECVN124.pdf>

DOI: 10.15862/61ECVN124 (<https://doi.org/10.15862/61ECVN124>)

5.2.6. Менеджмент (экономические науки)

Ссылка для цитирования этой статьи:

Ноздричев, М. К. Реализация динамических способностей организации в системе стратегического инновационного менеджмента: теоретико-концептуальный анализ / М. К. Ноздричев, Е. И. Лазарева // Вестник евразийской науки. — 2024. — Т. 16. — № 1. — URL: <https://esj.today/PDF/61ECVN124.pdf> DOI: 10.15862/61ECVN124

For citation:

Nozdrichev M.K., Lazareva E.I. Realization of an organization's dynamic capabilities in the system of strategic innovation management: theoretical and conceptual analysis. *The Eurasian Scientific Journal*. 2024; 16(1): 61ECVN124. Available at: <https://esj.today/PDF/61ECVN124.pdf>. (In Russ., abstract in Eng.) DOI: 10.15862/61ECVN124

Исследование выполнено при поддержке РНФ, проект № 24-28-01624

УДК 65.01

Ноздричев Максим Константинович

ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет», Ростов-на-Дону, Россия
Факультет «Управления»

Аспирант

ООО «Агро Зерно Юг», Ростов-на-Дону, Россия

Старший менеджер ИТ-проектов

E-mail: maksim.nozdrichov@yandex.ru

ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-1811-7322>

Лазарева Елена Иосифовна

ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет», Ростов-на-Дону, Россия
Заведующий кафедрой

Доктор экономических наук, профессор

E-mail: el_lazareva@mail.ru

ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-5829-5372>

**Реализация динамических способностей организации
в системе стратегического инновационного менеджмента:
теоретико-концептуальный анализ**

Аннотация. Исследование управления инновациями в организации на стратегическом уровне приобретает особую актуальность в контексте эволюции теории стратегического менеджмента от ресурсной к постиндустриальной парадигме, а также ориентации на человека, знания и опыт как источники инновационности. Растущие открытость организаций и инновационность в развитии конкурентоспособности формируют необходимость системного подхода к управлению динамическими способностями. В рамках теоретического анализа рассмотрены проблематика системного взгляда на управление инновациями в организации, а также ключевые тенденции в определении понятия стратегии в контексте ресурсных и постиндустриальных теорий. А именно, приведено используемое определение понятия системы и описаны признаки системности применительно к управлению инновациями: структурированность, взаимосвязанность, целенаправленность, целостность, саморазвитие соответствующих систем управления. Понятие стратегии определено с точки зрения

стратегических состояний и процессов организации: в результате инновационных и операционных процессов происходит переход от прошлых состояний к будущим. Описаны необходимые термины концепции динамических способностей. В результатах исследования, выполняемого, в свою очередь, в рамках диссертационного исследования, определяется роль инновационного и стратегического инновационного менеджмента в реализации концепции динамических способностей организации: инновационный менеджмент реализует высокоуровневые динамические способности организации, а стратегический инновационный менеджмент — динамические способности системы инновационного менеджмента. На основании рекурсивного переноса структуры рассмотрены управляемые факторы эндогенных стратегий инновационного и стратегического инновационного менеджмента. А именно, раскрыто содержание продуктов, ключевых компетенций, динамических способностей, организационных рутин, ресурсов и факторов производства как управляемых факторов эндогенных стратегий систем инновационного и стратегического инновационного менеджмента. Приведена последовательность вопросов, составляющих порядок применения результатов на практике. Основная цель применения результатов исследования на практике состоит в выявлении и управлении первоисточниками формирования и развития высокоуровневых динамических способностей организаций.

Ключевые слова: управление инновациями; стратегический инновационный менеджмент; динамические способности организации; системная методология; уникальные стратегические ресурсы; эндогенные управляемые факторы стратегии; рекурсивные структуры; организационные и ключевые компетенции

Введение

Современные исследования инновационно-ориентированных траекторий организаций в условиях Индустрий 4.0 и 5.0 все более акцентируют ориентацию на человека и инновационные технологии, повышающие устойчивость развития [1–3]. При этом особое внимание уделяется уникальным ресурсам, процессам и продуктам, выступающим управляемыми источниками конкурентоспособности организаций [4–6]. Отличием многих постиндустриальных теорий является включение в стратегический анализ и исследование возможностей управляемого вовлечения экзогенных факторов развития неоднородности организаций [4; 7].

Концепция динамических способностей, созданная Д. Тисом (Teese), Г. Пизано (Pisano) и Э. Шуэн (Shuen), обосновывает направления реализации высокоуровневых динамических способностей организации посредством стратегического управления инновациями, способствующего приращению уникальных стратегических ресурсов, процессов и продуктов¹ [6; 8–11].

Цель исследования состоит в адаптации концепции динамических способностей к системе стратегического инновационного менеджмента организации. Достижение данной цели формирует теоретико-концептуальную базу диссертационного исследования, посвященного развитию системы стратегического инновационного менеджмента международной организации в условиях цифровой трансформации экономики. В этом контексте необходимо исследование инновационного менеджмента (ИМ) в качестве системы, обладающей целостностью, собственной стратегией и реализующей динамические способности (ДС) организации (как эндогенные, так и экзогенные). Стратегический инновационный менеджмент

¹ OECD/Eurostat. Oslo Manual 2018: Guidelines for Collecting, Reporting and Using Data on Innovation, 4th Edition, The Measurement of Scientific, Technological and Innovation Activities // OECD Publishing. Paris / Eurostat. Luxembourg, 2018. URL: <https://doi.org/10.1787/9789264304604-en> (дата обращения: 25.01.2024). — pp. 20–21, 68–74.

(СИМ) как функциональная подсистема ИМ реализует эндогенные динамические способности ИМ, создавая уникальность системы ИМ посредством эндогенных процессов и ресурсов СИМ.

Если стратегический инновационный менеджмент является функциональной областью инновационного менеджмента организации, то последний — стратегического управления организации в целом [11]. На основе теоремы о рекурсивных структурах [12–15] и фрактальной теории в менеджменте [16–18] возможно перенесение структуры стратегии организации на стратегии входящих в организацию подсистем.

Под системой в менеджменте понимается, по П.К. Анохину, «такой комплекс избирательно вовлеченных в него компонентов, взаимосвязь и взаимоотношения которых приобретают характер взаимодействия компонентов на получение фокусированного полезного результата». ² Проанализируем, как признаки системности (структурированность, взаимосвязанность, целенаправленность, целостность, саморазвитие [19]) проявляются в ИМ и СИМ.

1. *Структурированность*. Инновационный менеджмент возможно разложить на функциональные области, среди которых — СИМ, реализующий определенные функции с использованием эндогенных ресурсов и процессов.

2. *Взаимосвязанность*. Составные элементы ИМ [20] взаимосвязаны таким образом, что некоторые из них выполняют основные функции по созданию, разработке и внедрению инноваций; другие — сопровождающие функции по оценке инноваций и проектов, ресурсному обеспечению, технологическому менеджменту и управлению внешними связями; третьи — объединенные в СИМ — управленческие функции по развитию инновационного менеджмента и стратегическому управлению инновациями в организации.

3. *Целенаправленность*. ИМ является сложной системой, но основная его цель — реализация инновационного компонента стратегии организации, то есть создание, разработка и внедрение инноваций, составляющих данный компонент. СИМ направлен, с одной стороны, на формирование и развитие инновационного менеджмента как направления в организации; с другой — на управление инновационным компонентом стратегии организации, где последний является совокупностью целевых результатов для ИМ.

4. *Целостность*. ИМ рассматривается как система, функционирующая внутри организации — системы более высокого уровня. ИМ подчинен стратегическому менеджменту наряду с другими функциональными областями организации, например, производственным менеджментом, финансовым или кадровым. СИМ входит в инновационный менеджмент, имеет собственные границы, отделяющие его от других подсистем ИМ, связанных с нестратегическим управлением, производством и обеспечением инновационных процессов.

В зависимости от формы организации СИМ некоторые его функции могут выполняться за границами инновационного подразделения организации, в этом случае необходимо исследовать данные границы, считая это развитием базовой теоретической структуры, где СИМ целиком является подсистемой инновационного менеджмента, то есть приравнены функциональная и организационная структуры.

² Прокофьева, Т.А. Системный анализ в менеджменте: учебник для вузов / Т.А. Прокофьева, В.В. Челноков. — Москва: Издательство Юрайт, 2023. — 313 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-10451-6. — Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/517550> (дата обращения: 25.01.2024). — С. 25.

Добавим, что внешняя среда практически может напрямую контактировать с ИМ организации, а также и с СИМ, но формально следует считать, что в таком случае внешняя среда контактирует, в первую очередь, с организацией в целом, а далее следует уточнение — с какими именно составляющими.

5. *Саморазвитие.* ИМ без стратегической инновационной функции имеет потенциал саморазвития в рамках реализации текущего инновационного компонента стратегии организации. Тем самым проявляются ordinary capabilities [8] системы ИМ. То есть, если не удастся реализовать текущий инновационный компонент стратегии, в ограниченной степени способны адаптироваться [21] основные и сопровождающие процессы ИМ организации и измениться управление ресурсами. СИМ действует более фундаментально: он направлен на изменение инновационного компонента стратегии организации, в том числе срочное, а также — на проактивное и долгосрочное развитие ИМ как направления организации. Саморазвитие [22] СИМ также необходимо, происходит как в оперативном порядке, так и на глубоком уровне, а также, с одной стороны, опирается на оценку выполнения поставленных целей — проводимую стратегическим менеджментом как системой более высокого уровня; с другой стороны, СИМ необходимо привлекать внешнюю экспертизу для оценки и развития структуры, процессов, ресурсов и поиска качественно новых решений.

Определение стратегии во взаимосвязи с понятием бизнес-модели опирается на трактовку последнего как результата реализации стратегии организации, или же организации «как есть» в отдельно взятый момент времени [23]. Следовательно, возможно исследование состояний организации [15] в различные моменты времени, а также взаимосвязей между данными состояниями: как повлияли прошлые состояния на текущие и как влияют на будущие, что отсылает к концепции path dependence [24–26]. Необходимо также выделять альтернативные состояния, которые могут быть — для одного и того же момента времени — разно-вероятными. Среди альтернативных прошлых и настоящих состояний есть фактические, а среди будущих — целевое, желаемое.

Разно-моментные состояния организации связаны между собой процессами, которые следует разделить на инновационные и операционные. Достижение, в свою очередь, тех или иных состояний связано, в том числе, с влиянием внешних факторов: состояниями и процессами неуправляемых для данной организации систем. Если стратегия в эпоху инноваций [21] — это управляемая совокупность состояний (фактического и целевого) и процессов (позволяющих достигать целевые состояния) организации, то СИМ исходит из будущих целевых состояний, развивает их и исследует в контексте path dependence, неуправляемого влияния, а также необходимых для их достижения процессов и результатов. В этом контексте инновационный компонент стратегии направлен на достижение будущих целевых состояний организации, обусловленных инновационными процессами и продуктами.

Концепция ДС позволяет выделить структуру стратегии организации — а именно, управляемые факторы стратегии (факторы производства, ресурсы, организационные компетенции, ключевые компетенции, динамические способности и продукты), которые принимают те или иные состояния в различные периоды времени. При этом сущность управляемых факторов дефинируем следующим образом [6].

Факторы производства — это неспецифические входные данные (не имеющие свойств, специфических для конкретной организации, inputs) доступные в чистой (disaggregate) форме на рынке того или иного фактора. Могут быть приобретены и использованы многими организациями.

Ресурсы специфичны для организации, с трудом воспроизводятся, адаптируются, заменяются и распространяются.

Организационные компетенции — процессы организации, необходимые для производства продукта, но неспецифические для какого-либо отдельного продукта или организации, способны использовать факторы производства и ресурсы для выполнения функций.

Ключевые компетенции — процессы и процедуры, отличающие организацию от агентов внешней среды, ведущих схожую деятельность, трудны для копирования и передачи. Используют основной потенциал «ресурсов». Создают уникальность продуктов организации.

Динамические способности — процессы или процедуры организации по созданию, интеграции и развитию внешних и внутренних факторов в меняющихся условиях. Направлены на развитие других факторов, особенно ресурсов и ключевых компетенций; от них зависит будущее развитие источников конкурентоспособности организации.

В отдельный момент времени параметры продуктов — товаров/услуг, производимых организацией в результате функционирования процессов, зависят от других факторов (за исключением ДС). При этом развитие всех управляемых факторов стратегии зависит от фактора ДС.

Методы и материалы

Предметом исследования являются теоретико-концептуальные аспекты развития СИМ. На основе системного подхода в менеджменте рассматривается, как СИМ проявляет признаки системности и как рекурсивно наследует структуру собственной эндогенной стратегии от систем более высокого уровня (управления инновациями и развитием организации в целом). Концепция динамических способностей определяет структуру наследуемой стратегии путем выявления управляемых факторов. На основе рекурсивной взаимосвязи трех названных выше стратегий проводится дефиниция содержания того или иного управляемого фактора в соответствии с функциональной спецификой подсистем. Содержание управляемых факторов стратегий отражает таким образом роли подсистем — управления инновациями и СИМ — в стратегически-инновационном развитии организации.

Источником анализируемого материала послужила информация, содержащаяся в актуальных трудах зарубежных и российских авторов, занимающихся исследуемой проблемой.

Результаты исследования

Концепция динамических способностей предлагает шесть терминов стратегии организации, дефинирующих ее структуру, а также структуру стратегий подсистем организации. Данные термины, обозначая управляемые факторы стратегии, в ракурсе концепции ДС представляют собой одновременно способ группировки эндогенной среды организации и структурированную систему.

Управляемые факторы стратегии организации полностью неким образом всегда распределяются среди подсистем: некоторые подсистемы в большей степени составлены из частей организационных компетенций; некоторые содержат в себе значительные части *сквозных* [27] ключевых компетенций; подсистемы, выполняющие основные процессы организации, вероятно, непосредственно производят продукты. Однако четкое описание того, как именно управляемые факторы стратегии распределены среди подсистем организации — либо крайне трудно, либо невозможно: организационные и ключевые компетенции протягиваются через многие подсистемы; ресурсы и факторы производства перетекают, трансформируются и могут использоваться одновременно различными подсистемами;

инновационные изменения оказывают то или иное влияние практически на все элементы организации; каждая подсистема принимает прямое или косвенное участие в создании продуктов.

ИМ является одной из подсистем верхнего уровня организации и подчиняется стратегическому менеджменту наряду с другими функциональными подразделениями. С точки зрения управляемых факторов стратегия ИМ реализует высокоуровневые динамические способности организации — *High-Level Dynamic Capabilities* [8]. Фактором ИМ является не только ДС организации, необходимым образом ими выступают и организационные компетенции, и ресурсы, и всё остальное — но в незначительной степени в сравнении с ДС, которые его характеризуют как систему, отличают от других функциональных областей. Таким образом, ИМ является основной подсистемой, реализующей высокоуровневые динамические способности организации.

ИМ имеет собственную стратегию, реализуемую при помощи управляемых факторов, прежде всего, ДС (рис. 1).

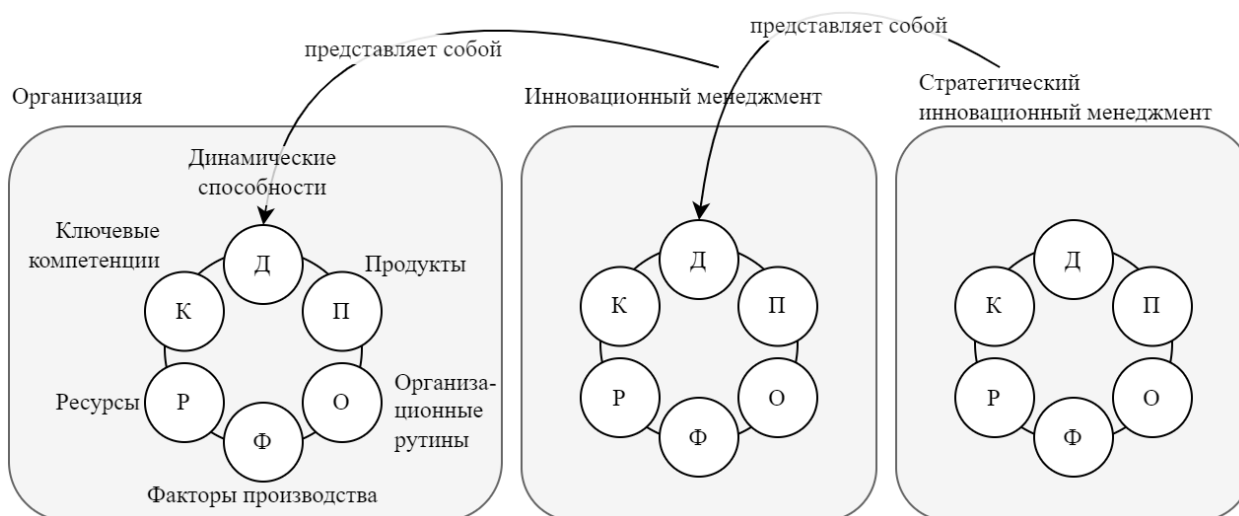


Рисунок 1. Рекурсия структуры управляемых факторов стратегии организации на стратегии ИМ и СИМ (разработано авторами)

Предположим, что ДС ИМ, в основном, сконцентрированы в одной управленческой подсистеме. С другой стороны, динамическая траектория ИМ, несомненно, обусловлена направлением стратегического развития организации, следовательно, данная управленческая подсистема должна иметь взаимосвязи со стратегическими решениями, принимаемыми в подсистеме стратегического менеджмента. С целью принятия управленческих решений, отвечающих как функциональным требованиям, так и требованиям подсистемы стратегического менеджмента необходимо развивать в структуре управления организацией подсистему СИМ [9; 10; 28–30]. Ключевой миссией данной подсистемы выступает проектирование стратегического инновационного видения и комплексная реализация высокоуровневых ДС организации, а также стратегическое управление развитием ИМ.

Подсистемы ИМ и СИМ имеют собственные управляемые факторы стратегий, формируемых в рамках общей стратегии организации. Стратегия ИМ, как и функционально входящего в него СИМ, направлена на реализацию тех состояний организации, которые связаны с инновационными процессами и в наибольшей степени способствуют реализации инновационного компонента стратегии организации.

Управляемые факторы эндогенных стратегий ИМ и СИМ можно охарактеризовать следующим образом (табл. 1).

Таблица 1

Различия в содержании терминов концепции динамических способностей в рамках систем инновационного и стратегического инновационного менеджмента

Термин концепции ДС (управляемые факторы стратегии)	Ключевое содержание фактора в рамках стратегии ИМ (исключая СИМ)	Ключевое содержание фактора в рамках стратегии СИМ
Продукты	Инновационно-процессные результаты: исследования, разработки, внедрение и поддержка инноваций в организации	Проектирование и управление инновационно-стратегическим видением организации, стремление опередить отраслевые стандарты посредством интеграции инноваций и стратегии
Ключевые компетенции	Процессы, определяющие уникальность инновационных проектов и процессов в данной организации	Процессы, позволяющие создавать и управлять уникальной инновационной стратегией
Динамические способности	СИМ реализует динамические способности ИМ	Осуществляются в рамках саморазвития СИМ и с привлечением внешних экспертов
Ресурсы	Технологии, оборудование, знания и права, обеспечивающие уникальность инновационных процессов	Знания и человеческий капитал, обеспечивающие уникальность инновационной стратегии организации
Организационные компетенции	Представлены различными функциональными направлениями, составляющими ИМ	Только направленные на управление инновационной стратегией организации и ИМ как направлением
Факторы производства	То, что используется в исследованиях, разработках, внедрении, поддержке инноваций и других процессах	Факторы, необходимые для осуществления стратегического управления инновациями и направлением ИМ

Разработано авторами

Приведем функциональные направления, составляющие ИМ [8; 20; 31]:

- *стратегический инновационный менеджмент;*
- операционный инновационный менеджмент, включающий управление инновационными проектами;
- менеджмент НИОКР, исследований и производства инноваций;
- менеджмент в юридических аспектах инноваций;
- менеджмент маркетинга инноваций;
- менеджмент финансов и экономики инноваций;
- менеджмент технической и пользовательской поддержки инноваций;
- HR-менеджмент и общее управление командами в ИМ;
- менеджмент организационного дизайна ИМ;
- технологический инновационный менеджмент;
- менеджмент внешних инновационных связей.

Ресурсами СИМ могут являться, помимо названных в таблице, патенты, внешние договоры, доступ к конфиденциальной информации и организационная культура.

Таким образом, в качестве результатов исследования представлены структуры и управляемые факторы эндогенных стратегий ИМ и СИМ, полученные на основе рекурсивного переноса в рамках интегрированной методологии, объединяющей концепции системного анализа и динамических способностей организации.

Обсуждение

Применение результатов исследования на практике возможно посредством проведения анализа, например, полученных при интервьюировании ответов руководителя/менеджера организации на нижеприведенный ряд ключевых вопросов, раскрывающих стратегические инновационные состояния.

1. Что положительно отличает данную организацию от подобных ей, особенно конкурентов? Каковы ключевые компетенции и ресурсы организации в данный момент?

2. В чем заключаются продукты, производимые данной организацией? Здесь недостаточно перечислить ассортимент продукции, необходимо исследовать сущность продуктов организации в контексте отрасли. Особенности трудности могут возникнуть для организаций, поставляющих услуги, занимающихся торговлей или создающих результаты интеллектуальной деятельности. Решению данных проблем может помочь исследование следующих вопросов: если из отрасли убрать данную организацию и конкурентов, занимающихся той же деятельностью — какое именно предложение перестанет существовать?

3. Как связаны ключевые компетенции и ресурсы с продуктами организации? Как они направлены на продукты? Как в продуктах организации реализуются имеющиеся ключевые компетенции и ресурсы организации?

4. Как возникли ключевые компетенции и ресурсы в организации? Какие динамические способности организации привели к их созданию? Какие динамические способности ещё не создали какие-либо ключевые компетенции и ресурсы?

5. Как появились имеющиеся динамические способности в данной организации? Каковы источники их формирования, внешние или внутренние?

6. Какие возможные источники динамических способностей не использованы, использованы отчасти, какие показали свою неэффективность, как они дополняют друг друга, как взаимодействуют? Какая имеется в организации структура источников динамических способностей?

7. Как в стратегии организации представлено развитие динамических способностей? Как возможно включение программы развития ДС в стратегию организации? Какие ДС возможно более широко использовать, развить или добавить новые?

ДС организации, в основном, накапливаются в подсистеме ИМ, а ДС последнего — в СИМ. В дальнейшем возможно исследование данных вопросов в динамике.

Заключение

В исследовании представлена авторская концепция формирования подсистемы СИМ, базирующаяся на методологии теоретико-концептуального анализа, интегрирующей системный подход и концепцию динамических способностей организации. Выявлена и обоснована сущность управляемых факторов стратегий подсистем ИМ и СИМ. Показано, что СИМ концентрирует в себе источники высокоуровневых динамических способностей организации, тем самым долгосрочно предопределяет перспективы ее инновационного развития. Предложены рекомендации по применению выявленных рычагов управления в процессе принятия решений в современных организациях.

В качестве перспектив будущих исследований возможно предположить такие, как: уточнение способов практической реализации теоретически обоснованных предложений, в том числе с использованием количественных методов анализа; проведение эмпирических

исследований в формате интервью с целью практической апробации и развития авторской концепции на основе анализа данных; включение в исследование экзогенных источников высокоуровневых динамических способностей организации.

ЛИТЕРАТУРА

1. Лазарева, Е.И. Управление инновационным развитием международных организаций в цифровой экономике: возможности и ограничения / Е.И. Лазарева, М.К. Ноздричев — DOI <https://doi.org/10.22394/2079-1690-2023-1-1-27-33> // Государственное и муниципальное управление. Ученые записки. — 2023. — № 1. — С. 27–33. — URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=50396956> (дата обращения: 25.01.2024).
2. Лазарева, Е.И. Экологическая параметризация траекторий интеграционно-кластерной региональной политики инновационного роста / Е.И. Лазарева // Экономика природопользования. — 2008. — № 3. — С. 69–77. — URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=37251919> (дата обращения: 25.01.2024).
3. Лазарева, Е.И. Инновационный менеджмент трендов развития человеческого потенциала российских регионов через призму глобальных целей устойчивого развития / Е.И. Лазарева, Н.И. Хосроева — DOI <https://doi.org/10.29025/1994-7720-2020-3-167-177> // Вестник СОГУ. 2020. № 3. С. 167–177. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=43995204> (дата обращения: 25.01.2024).
4. Маркова, В.Д. Стратегический менеджмент в экономике знаний / В.Д. Маркова, С.А. Кузнецова // Мир экономики и управления. — 2015. — Т. 15, № 2. — С. 76–86. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=25290647> (дата обращения: 25.01.2024).
5. Акмаева, Р.И. Развитие стратегического управления в инновационной экономике / Р.И. Акмаева, Н.И. Бабкина // Научно-технические ведомости Санкт-Петербургского государственного политехнического университета. Экономические науки. — 2011. — № 6(137). — С. 98–102. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=17758580> (дата обращения: 25.01.2024).
6. Teece, D.J. Dynamic capabilities and strategic management / D.J. Teece, G. Pisano, A. Shuen — DOI [https://doi.org/10.1002/\(SICI\)1097-0266\(199708\)18:7<509::AID-SMJ882>3.0.CO;2-Z](https://doi.org/10.1002/(SICI)1097-0266(199708)18:7<509::AID-SMJ882>3.0.CO;2-Z) // Strategic management journal. — 1997. — Т. 18. — № 7. — С. 509–533. URL: <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/abs/10.1002/%28SICI%291097-0266%28199708%2918%3A7%3C509%3A%3AAID-SMJ882%3E3.0.CO%3B2-Z> (дата обращения: 25.01.2024).
7. Катькало, В.С. Место и роль ресурсной концепции в развитии теории стратегического управления (предисловие к разделу) / В.С. Катькало // Вестник Санкт-Петербургского университета. Менеджмент. — 2003. — № 3. — С. 3–17. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=9166488> (дата обращения: 28.02.2024).
8. Teece, D.J. The evolution of the dynamic capabilities framework / D.J. Teece — DOI https://doi.org/10.1007/978-3-031-11371-0_6 // Artificiality and sustainability in entrepreneurship. FGF Studies in Small Business and Entrepreneurship. Springer, Cham. — 2023. — С. 113–129. URL: https://link.springer.com/chapter/10.1007/978-3-031-11371-0_6 (дата обращения: 25.01.2024).

9. Этингоф, М.Е. Роль инновационных стратегий в стратегическом управлении организацией / М.Е. Этингоф // Вестник РГГУ. Серия: Экономика. Управление. Право. — 2014. — № 3(125). — С. 18–25. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=21653240> (дата обращения: 25.01.2024).
10. Гольдштейн, Г.Я. Стратегический инновационный менеджмент — парадигма на рубеже веков / Г.Я. Гольдштейн // Известия ТРТУ. — 2002. — № 4(27). — С. 30–43. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=12775467> (дата обращения: 25.01.2024).
11. Володин, В.М. Стратегическое управление инновационной деятельностью предприятия / В.М. Володин, С.С. Солдатова — DOI <https://doi.org/10.21685/2309-2874-2017-2-9> // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Экономические науки. — 2017. — № 2(6). — С. 81–90. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/strategicheskoe-upravlenie-innovatsionnoy-deyatelnostyu-predpriyatiya-1> (дата обращения: 25.01.2024).
12. Локтионов, М.В. А.А. Богданов как основоположник общей теории систем / М.В. Локтионов — DOI <https://doi.org/10.21146/2413-9084-2016-21-2-80-96> // Философия науки и техники. — 2016. — № 2. — С. 80–96. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=28423284> (дата обращения: 25.01.2024).
13. Рассказов, С.В. Рекурсивность в платформах цифрового сотрудничества / С.В. Рассказов — DOI <https://doi.org/10.21638/spbu23.2022.103> // Политическая экспертиза: ПОЛИТЭК. — 2022. — Т. 18, № 1. — С. 39–55. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=48573128> (дата обращения: 25.01.2024).
14. Жемчугов, А.М. Модель системы стратегического управления / А.М. Жемчугов, М.К. Жемчугов // Проблемы экономики и менеджмента. — 2011. — № 4(4). — С. 22–27. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=21504217> (дата обращения: 25.01.2024).
15. Алехин, А.С. Организационный баланс как ключ к реорганизации предприятий / А.С. Алехин, О.Б. Алексеев — DOI <https://doi.org/10.21686/2413-2829-2022-5-190-205> // Вестник Российского экономического университета имени Г.В. Плеханова. — 2022. — Т. 19, № 5(125). — С. 190–205. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=49554494> (дата обращения: 25.01.2024).
16. Шкарупета, Е.В. Фрактальные организации в условиях экономики знаний / Е.В. Шкарупета, В.А. Смышляев // Вестник Воронежского государственного технического университета. — 2012. — Т. 8, № 7-1. — С. 14–17. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=17845951> (дата обращения: 25.01.2024).
17. Рустамов, Н.Т. К вопросу фрактальности организационных систем / Н.Т. Рустамов, М.Ж. Жасузакова, Ф.М. Нуралиев // Globus: Технические науки. — 2020. — № 3(34). — С. 8–13. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=44305871> (дата обращения: 25.01.2024).
18. Трусевич, Н.Э. Количественная оценка уровня системности организационных структур управления / Н.Э. Трусевич, Е.П. Бабурко, М.И. Кулак // Труды БГТУ. № 9. Издательское дело и полиграфия. — 2016. — № 9(191). — С. 72–76. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=27511665> (дата обращения: 25.01.2024).
19. Герасимов, Б.И. Феноменологическое представление системного анализа / Б.И. Герасимов, Г.Л. Попова // Экономический анализ: теория и практика. — 2011. — № 19(226). — С. 2–8. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=16330265> (дата обращения: 25.01.2024).

20. Гурьянов, П.А. Принципы эффективного управления и структура инновационной среды предприятия / П.А. Гурьянов — DOI <https://doi.org/10.17586/2310-1172-2022-15-4-84-96> // Научный журнал НИУ ИТМО. Серия: Экономика и экологический менеджмент. — 2022. — № 4. — С. 84–96. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=49967031> (дата обращения: 25.01.2024).
21. Наугольнова, И.А. Менеджмент 4.0: эволюция и инновации в управлении организацией в цифровую эпоху / И.А. Наугольнова — DOI <https://doi.org/10.24158/tipor.2023.6.28> // Теория и практика общественного развития. — 2023. — № 6(182). — С. 220–226. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=54131117> (дата обращения: 25.01.2024).
22. Акатов, Н.Б. Инновационное саморазвитие локализованного подразделения компании / Н.Б. Акатов // Креативная экономика. — 2012. — № 7(67). — С. 60–65. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=17783253> (дата обращения: 25.01.2024).
23. Орехова, С.В. Стратегия vs. бизнес-модель: эволюция и дифференциация / С.В. Орехова, А.В. Мисюра, Ю.С. Баусова — DOI <https://doi.org/10.38050/01300105202038> // Вестник Московского университета. Серия 6: Экономика. — 2020. — № 3. — С. 160–181. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=43106048> (дата обращения: 25.01.2024).
24. Евсева, Я.В. Концепция зависимости от траектории предшествующего развития: Основные положения и критика. (Аналитический обзор) / Я.В. Евсева // Политическая наука. — 2017. — № 3. — С. 41–57. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=30484071> (дата обращения: 25.01.2024).
25. Шеломенцева, М.В. Эффект Path Dependence: роль человеческого капитала / М.В. Шеломенцева — DOI <https://doi.org/10.26726/1812-7096-2021-3-90-99> // Региональные проблемы преобразования экономики. — 2021. — № 3(125). — С. 90–99. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=46110857> (дата обращения: 25.01.2024).
26. Камко, Е.В. Институциональная структура российской национальной инновационной системы: Path dependence — эффект / Е.В. Камко, С.Г. Кирдина-Чэндлер — DOI <https://doi.org/10.21202/1993-047X.12.2018.1.149-160> // Актуальные проблемы экономики и права. — 2018. — Т. 12, № 1. — С. 149–160. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=32570801> (дата обращения: 25.01.2024).
27. Машковцев, П.В. Формирование системы управления инновационной деятельностью в рамках процессного управления предприятия / П.В. Машковцев // Вестник Казанского технологического университета. — 2012. — Т. 15, № 3. — С. 176–178. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=17346402> (дата обращения: 25.01.2024).
28. Kalay, F. The impact of strategic innovation management practices on firm innovation performance / F. Kalay, L. Gary — <https://doi.org/10.17261/Pressacademia.2015312989> // Research Journal of Business and Management. — 2015. — Т. 2. — № 3. — С. 412–429. URL: https://www.researchgate.net/publication/283242623_The_impact_of_strategic_innovation_management_practices_on_firm_innovation_performance (дата обращения: 25.01.2024).

29. Kasemsap, K. Strategic innovation management: An integrative framework and causal model of knowledge management, strategic orientation, organizational innovation, and organizational performance / K. Kasemsap — DOI <https://doi.org/10.4018/978-1-5225-1913-3.ch005> // Organizational culture and behavior: Concepts, methodologies, tools, and applications. — IGI Global, 2017. — С. 86–101. URL: <https://www.igi-global.com/chapter/strategic-innovation-management/177568> (дата обращения: 25.01.2024).
30. Ergunova, O.T. Forming system of strategic innovation management at high-tech engineering enterprises / O.T. Ergunova, V.G. Lizunkov, E.Yu. Malushko, V.I. Marchuk and A.Yu. Ignatenko — DOI <https://doi.org/10.1088/1757-899X/177/1/012046> // IOP Conference Series: Materials Science and Engineering, Volume 177, International Conference on Mechanical Engineering, Automation and Control Systems, Tomsk, Russian Federation. — IOP Publishing. — 2017. — Т. 177. — № 1. — С. 012046. URL: https://www.researchgate.net/publication/314168861_Forming_system_of_strategic_innovation_management_at_high-tech_engineering_enterprises (дата обращения: 25.01.2024).
31. Teece, D.J. Explicating dynamic capabilities: the nature and microfoundations of (sustainable) enterprise performance / D.J. Teece — DOI <https://doi.org/10.1002/smj.640> // Strategic management journal. — 2007. — Т. 28. — № 13. — С. 1319–1350. URL: <https://www.jstor.org/stable/20141992> (дата обращения: 25.01.2024).

Nozdrichev Maksim Konstantinovich

Southern Federal University, Rostov-on-Don, Russia
LLC Agro Grain South, Rostov-on-Don, Russia
E-mail: maksim.nozdrichev@yandex.ru
ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-1811-7322>

Lazareva Elena Iosifovna

Southern Federal University, Rostov-on-Don, Russia
E-mail: el_lazareva@mail.ru
ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-5829-5372>

Realization of an organization's dynamic capabilities in the system of strategic innovation management: theoretical and conceptual analysis

Abstract. The study of innovation management in an organization at the strategic level becomes particularly relevant in the context of the evolution of the theory of strategic management from the resource-based to the post-industrial paradigm, as well as the focus on people, knowledge and experience as sources of innovation. The growing openness of organizations and innovativeness in the development of competitiveness create the need for a systematic approach to managing dynamic capabilities. As part of the theoretical analysis, the problems of a systemic view of innovation management in an organization are considered, as well as key trends in defining the concept of strategy in the context of resource-based and post-industrial theories. Namely, the definition of the concept of a system used is given and the signs of consistency in relation to innovation management are described: structuredness, interconnectedness, focus, integrity, self-development of the corresponding management systems. The concept of strategy is defined in terms of the strategic states and processes of the organization: as a result of innovation and operational processes, a transition occurs from past states to future ones. The necessary terms of the concept of dynamic capabilities are described. The results of the study, carried out, in turn, within the framework of the dissertation research, determine the role of innovation and strategic innovation management in the implementation of the concept of the organization's dynamic capabilities: innovation management implements high-level dynamic capabilities of the organization, and strategic innovation management implements the dynamic capabilities of the innovation management system. Based on the recursive transfer of structure, the controllable factors of endogenous strategies of innovation and strategic innovation management are considered. Namely, the content of products, core competencies, dynamic capabilities, organizational routines, resources and factors of production as controlled factors of endogenous strategies of innovation and strategic innovation management systems is revealed. The sequence of questions that make up the order of applying the results in practice is given. The main goal of applying the research results in practice is to identify and manage the primary sources of the formation and development of high-level dynamic capabilities of organizations.

Keywords: innovation management; strategic innovation management; dynamic capabilities of the organization; system methodology; unique strategic resources; endogenous controllable factors of strategy; recursive structures; organizational and core competencies