

Вестник Евразийской науки / The Eurasian Scientific Journal <https://esj.today>

2019, №4, Том 11 / 2019, No 4, Vol 11 <https://esj.today/issue-4-2019.html>

URL статьи: <https://esj.today/PDF/61ECVN419.pdf>

DOI: 10.15862/61ECVN419 (<http://dx.doi.org/10.15862/61ECVN419>)

**Ссылка для цитирования этой статьи:**

Ахметов В.Я., Кузяшев А.Н., Насретдинова З.Т., Ахмедина Г.Б. Экономическая реализация собственности через кооперацию // Вестник Евразийской науки, 2019 №4, <https://esj.today/PDF/61ECVN419.pdf> (доступ свободный). Загл. с экрана. Яз. рус., англ. DOI: 10.15862/61ECVN419

**For citation:**

Akhmetov V.Ya., Kuzyashev A.N., Nasretdinova Z.T., Ahmedina G.B. (2019). Economic realization of property through cooperation. *The Eurasian Scientific Journal*, [online] 4(11). Available at: <https://esj.today/PDF/61ECVN419.pdf> (in Russian). DOI: 10.15862/61ECVN419

*Данное исследование выполнено в рамках государственного задания № 007-00256-18-01 Института социально-экономических исследований – обособленного структурного подразделения Федерального государственного бюджетного научного учреждения Уфимского федерального исследовательского центра Российской академии наук на 2019 г.*

**УДК 332.1**

**ГРНТИ 06.61.33**

**Ахметов Вилюр Ямилевич<sup>1</sup>**

ФГБНУ «Уфимский федеральный исследовательский центр Российской академии наук», Уфа, Россия  
Институт социально-экономических исследований – обособленное структурное подразделение  
Сектор экономики и управления развитием территорий

Старший научный сотрудник

Кандидат экономических наук, доцент

E-mail: [willi76@mail.ru](mailto:willi76@mail.ru)

ORCID: <http://orcid.org/0000-0003-0575-0903>

РИНЦ: [http://elibrary.ru/author\\_profile.asp?id=264862](http://elibrary.ru/author_profile.asp?id=264862)

**Кузяшев Азат Нургалеевич**

АНОО ВО Центросоюза Российской Федерации «Российский университет кооперации»  
Башкирский кооперативный институт (филиал) в г. Уфа, Уфа, Россия  
Доцент кафедры «Гуманитарных и естественнонаучных дисциплин»

Кандидат экономических наук, доцент

E-mail: [azatkuz6565@mail.ru](mailto:azatkuz6565@mail.ru)

РИНЦ: [http://elibrary.ru/author\\_profile.asp?id=359829](http://elibrary.ru/author_profile.asp?id=359829)

**Насретдинова Зульфия Табрисовна**

ГБНУ «Академия наук Республики Башкортостан», Уфа, Россия  
Научно-организационный отдел

Ведущий специалист

Кандидат экономических наук

E-mail: [zulf.2018@ya.ru](mailto:zulf.2018@ya.ru)

РИНЦ: [http://elibrary.ru/author\\_profile.asp?id=680444](http://elibrary.ru/author_profile.asp?id=680444)

<sup>1</sup> Страница в социальной сети «В контакте»: <https://vk.com/id29036598>

**Ахмедина Гульнур Бадретдиновна**

ФГБОУ ВО «Башкирский государственный университет», Уфа, Россия

Институт истории и государственного управления

Доцент кафедры «Экономико-правового обеспечения безопасности»

Кандидат экономических наук, доцент

E-mail: hafizova2006@mail.ru

РИНЦ: [http://elibrary.ru/author\\_profile.asp?id=465806](http://elibrary.ru/author_profile.asp?id=465806)

## **Экономическая реализация собственности через кооперацию**

**Аннотация.** Экономическая реализация собственности в условиях рыночной экономики может проявляться в особой форме организации хозяйственной деятельности и предпринимательства – кооперации. В отличие от частной и государственной форм, при организации хозяйствования через кооперацию проявляется более размытое отчуждение работника от средств производства, что позволяет оптимально разрешать противоречие труда и капитала. Во всем мире большинство кооперативных предприятий основываются на различных модификациях коммунально-коллективной собственности. В условиях современной России для преодоления экономического отставания и импортозамещения, перехода к полноценным рыночным отношениям, дальнейшего развития форм собственности, кооперативная форма хозяйствования приобретает все большее значение.

Рост числа субъектов кооперативного предпринимательства способствует демонополизации и развитию здоровой конкуренции, повышению уровня защиты прав потребителей, росту числа рабочих мест и снижению уровня безработицы, формированию слоя коллективных собственников как социальной основы стабильного развития общества и благосостояния населения. Анализ многочисленных публикаций последних лет по проблеме кооперации позволяет сделать вывод, что представители кооперативного хозяйствования, не требуя для развертывания своей деятельности крупных капиталов и производственных мощностей, ноу-хау и серьезного опыта в изготовлении продукции с особыми потребительскими качествами, как бы созданы своей экономической природой для «старта с нуля».

В статье соавторами исследованы вопросы, связанные с экономической формой реализации собственности через кооперацию. Рассмотрены вопросы, касающиеся истории кооперативного движения, зарубежного и российского опыта функционирования и развития различных форм кооперации.

**Ключевые слова:** собственность; экономическая реализация собственности; «поли-собственность»; кооперация; «эффект партнерства»; потребительская кооперация; марковая община; Международный кооперативный альянс; партнерский банкинг; производственный кооператив; сельскохозяйственная кооперация

Актуальность исследуемой проблематики связана с тем, что в настоящее время собственность в российской экономике не в полной мере экономически реализуется в различных формах, в том числе, в форме кооперации. Между тем, развитие кооперативных форм собственности вносила бы достаточно весомый вклад в увеличение валового внутреннего продукта и пополнение доходной части государственного бюджета.

Цель исследования заключается в ретроспективном анализе зарубежного и отечественного опыта развития кооперативных форм собственности и обосновании

необходимости дальнейшего развития коммунально-коллективных форм собственности в современной России.

Задачи исследования:

- проанализировать зарубежный опыт в функционировании и развитии коммунально-коллективных форм собственности;
- провести исследование состояния отечественных хозяйствующих субъектов, функционирующих в различных кооперативных формах;
- обосновать тезис о том, что наряду с происходящими процессами корпоратизации и институционализации собственности, собственную нишу в экономике должны иметь разнообразные достаточно эффективные кооперативные формы организации производственной деятельности.

Целесообразность разработки темы определена необходимостью развития отечественных кооперативных предприятий, как источника пополнения бюджета государства, роста ВВП и фактора импортозамещения в условиях международных санкций.

Научная новизна исследования заключается в обосновании тезиса о том, что самореализация и демократизация собственности проявляется также в функционировании такой формы бизнеса, как кооперативное предпринимательство.

Теоретическая значимость статьи заключается в обосновании теоретических положений и аргументации выводов, которые осуществлялись на основе использования общенаучных методов, диалектического, системно-функционального и экономико-социологического анализа. В процессе исследования были проанализированы и учтены государственные, региональные и муниципальные нормативно-правовые акты, программы, директивные и нормативные документы органов власти и управления и общественных организаций в сфере экономической политики.

Практическая значимость работы состоит в том, что рекомендации авторов, касающиеся развития кооперативных форм собственности, могут быть использованы в разработке государственных и региональных программ, касающихся развития кооперации, социально-экономической политики, законодательной деятельности, социально-экономическом прогнозировании и планировании, государственном регулировании различных сфер экономики, социальной защиты населения и рынка труда.

Одной из закономерных форм собственности, без функционирования которой невозможно представить современную рыночную экономику, ориентированную на реализацию целей устойчивого развития, является коммунально-коллективная форма собственности в лице различных видов кооперативов.

При кооперации, экономически собственность каждый раз реализуется в особенной форме – коллективами сельскохозяйственных и иных предприятий, фирм, компаний, а также других совместных хозяйственных образований.

Практически все государства имеют достаточно большой опыт организации коллективных предприятий в форме кооперации. Она позволяет сочетать частную собственность; рыночное хозяйство, основанное на реальной конкуренции; подлинную демократию на производстве. При кооперации проявляется своеобразный «эффект партнерства», где важную роль играют взаимоотношения партнеров. Взаимное сотрудничество скооперированных партнеров, развивая их способности, часто приводит к еще большему росту дополнительного продукта за счет получения синергетического эффекта от совместной работы [1].

В то же время, конфронтация между скооперированными партнерами может привести к «уменьшению и даже его исчезновению» дополнительного продукта [2, с. 322].

Концепция кооперативной собственности в форме общей долевой собственности простых и полных товариществ берет свое начало с периода расцвета римского права (III век до нашей эры). Отработка принципов функционирования такой общей долевой собственности началась в последний период Римской республики в основном в форме простых товариществ. В последующем, в средние века, данный принцип распространился в цехах Западной Европы и марковой общине, созданной Г.Л. Маурером (община в переводе – «марка»). Основным пунктом этой общинной территории считался тезис об изначальности строя, основанного на коллективной собственности на землю. Эти принципы использовались в германской Марковой общине, средневековых полных товариществах и ремесленных цехах достаточно долго и носили в своей основе корпоративный характер.

Содержание, разновидности, значение коллективного достояния анализировал А.В. Чайнов [3, с. 31]. Он в свое время дал достаточно глубокий анализ содержания, разновидности, значения коллективно-кооперативной собственности и достояния для народного хозяйства страны.

Различные производственные кооперативы получили распространение в странах Западной Европы США с середины XIX века. Являясь очень демократичной рыночной структурой, кооперативное движение в настоящее время представлено в мире в огромном количестве. Например, по состоянию на 2015 г. Международный кооперативный альянс (МКА) объединял 284 кооперативные организации в 95 странах. При этом совокупный оборот 300 крупнейших кооперативов оценивается в \$2,2 трлн. В странах G20 почти 12 % всего занятого населения работают в кооперативных организациях, а во всем мире их число составляет около 800 млн чел. [4, с. 148].

Известно также об эффективной работе Федерации промышленных кооперативов «Мондрагон» в Испании, в составе которой около двухсот самостоятельных компаний с численностью около 20 тыс. чел. и суммарным годовым объемом продаж около 3 млрд евро. Мондрагонская федерация отличается уникально высоким показателем занятости и оплаты труда [5]. Это при том, что в Испании наблюдался самый большой в Европе уровень безработицы. За полстолетия с момента создания, из всех фирм Мондрагона банкротство потерпели лишь три. Для сравнения: в США среди частных фирм и акционерных корпораций после первых пяти лет существования выживает в среднем только 20 %. Фирмы и учреждения Мондрагона отличаются также отсутствием коррупции.

Более века функционирует международный кооперативный альянс, в составе которого крупные кооперативные банки, страховые организации. И в настоящее время важное место в кредитной системе развитых стран занимают такие кооперативные банки, как «ДГ Банк» (ФРГ), «Креди Агриколь» (Франция), «РАБОБАНК» (Нидерланды), «Андельсбанкен Данебанк» (Дания), «ОКОБАНК» (Финляндия), «Фарм Кредит Систем» (США) и др. За первые 20 лет работы Альянса в его ряды вошло около 20 млн кооператоров из 24 стран. Московский союз потребительских обществ, позже переименованный в Центросоюз, стал членом МКА в 1903 г. Таким образом, представители потребительской кооперации России работают в органах управления МКА более века. В 1995 году, когда ассоциация отмечала свой 100-летний юбилей, были пересмотрены основные принципы МКА. Сохранив дух традиционной кооперации, они стали более приближены к нынешним реалиям, легли в основу индивидуальных кодексов отдельных организаций.

Если непосредственно обратиться к банку «Креди Агриколь», то необходимо подчеркнуть, что данное кредитное учреждение является крупнейшим банком Европы,

обслуживает 14 млн клиентов и свыше 75 % кредитных потребностей сельской местности Франции. Группа «ДГ Банк» имеет 19 тыс. отделений в ФРГ, в ее составе – более 11 млн пайщиков. «Фарм Кредит Систем» представляет сегодня 1/3 кредитов на покупку земли и 1/6 кратко – и долгосрочных кредитов. В 2017 году доля группы Креди Агриколь в чистом доходе составила 6,5 млрд евро, что на 35,5 % выше по сравнению с 2016 годом. По результатам деятельности за 2017 год в четвертом квартале Группа понесла штрафных санкций в форме дополнительного налога (нетто-эффект – 671 млн евро, что учитывается как отдельная статья).

В настоящее время появляются также новые формы экономической деятельности, основанные на принципах кооперативно-партнерских отношений [6]. Например, в сфере банковского дела в последние годы достаточно быстрыми темпами в России развивается концепция внедрения партнерского банкинга. Сама суть партнерского банкинга способствует развитию потребительской и производственной кооперации, поэтому «в настоящее время ни у кого не вызывает сомнений необходимость внедрения институтов партнерского банкинга в России» [7, с. 76].

Проходящие в последние десятилетия конгрессы, посвященные важным датам кооперативного движения показывают, что кооперация уходит от старых догм, организует свою деятельность на собственных принципах, трансформируясь и приспосабливаясь к новым жизненным реалиям [8]. Теперь, в органах власти и управления многих развитых стран есть специальные отделы, занимающиеся проблемами кооперации.

Небывало больших масштабов кооперативное движение в России достигло в конце XIX – начале XX века. Данная форма организации экономической деятельности соответствовала российскому духу. В начале XX века свыше половины товарооборота и занятых в промышленности относились к кооперации. Насчитывалось 125 изданий кооперативной направленности, издавались газеты, журналы, монографии, методический материал. Принимались и эффективно действовали законы и другие нормативные акты. Известные всему миру ученые обобщали теорию, науку о кооперации. К сожалению, труды многих специалистов в данной области утеряны.

Известно, что в России и «муниципальная собственность как одна из экономических основ местного самоуправления впервые появилась в виде коммунальной собственности» [9, с. 58]. Тем не менее, на сегодняшний момент, в России наиболее массово представлена такая форма реализации «коммунально-коллективной собственности», как потребительская кооперация. Она объединила более 10 млн пайщиков и обслуживает более 50 млн чел. (около 35 % населения России). Потребительская кооперация предоставляет свои услуги практически всему сельскому населению страны. Развитие потребительской кооперации является одним из главных условий обеспечения конкурентоспособности сельского хозяйства и АПК в целом [10].

Согласно данным Минсельхоза России, на 01.01.2018 года в отрасли насчитывалось более 5000 сельскохозяйственных потребительских кооперативов, а на 2019–2020 гг. запланировано создание еще более тысячи таковых. Эти цифры говорят о том, что в сфере потребительской кооперации в сельском хозяйстве страны дела обстоят неплохо. К тому же, «создание сети кооперативов позволит решить одну из насущных проблем – проблему реализации продукции как непосредственных сельхозтоваропроизводителей, так и перерабатывающих предприятий» [11, с. 9].

Между тем, дальнейших ход аграрных реформ в России предусматривает формирование в недалеком будущем многоукладного сельского хозяйства, многообразных форм собственности на землю и другие факторы производства, а также развитие сельскохозяйственной производственной кооперации [12].

В отечественных законодательных актах прежних десятилетий, не было предусмотрено, в какие организационно-правовые формы могут реорганизовываться колхозы и совхозы, и, в частности, в другие виды сельскохозяйственных производственных кооперативов [13]. Однако, обязательным слагаемым производственных отношений в современном селе выступает развитие кооперативного движения с неисчерпаемыми возможностями в развитии аграрного сектора.

В большей мере, только со вступлением в силу Федерального Закона о сельскохозяйственной кооперации стало понятно, что видами производственных кооперативов, являющимися коммерческими организациями выступают – сельскохозяйственная артель (колхоз), рыболовецкая артель (колхоз), кооперативное хозяйство (коопхоз), а также иные кооперативы, созданные в соответствии с требованиями, предусмотренными пунктом 1 статьи 3 Федерального закона. Ссылка на иные кооперативы свидетельствуют о том, что в законе дан примерный перечень сельскохозяйственных кооперативов.

В соответствии с вышеназванным законом, отдельной расшифровки требует термин «коопхоз». Под ним понимается сельскохозяйственный кооператив, созданный главами крестьянских (фермерских) хозяйств и (или) гражданами, содержащими личные подсобные хозяйства, на основе добровольного членства для совместной деятельности по обработке земли, производству животноводческой продукции или для выполнения другой деятельности, связанной с производством сельскохозяйственной продукции и основанной на личном трудовом участии членов коопхоза и объединении их имущественных паевых взносов в размере и порядке, установленных данным Федеральным законом и уставом коопхоза.

Последующий анализ иных нормативно-правовых актов, регулирующих отношения в аграрной сфере России, также выявляет множество неясных вопросов относительно не только кооперации, но и других форм экономической деятельности на селе. Например, в Конституции РФ нет упоминания о личных подсобных хозяйствах, коллективном садоводстве, огородничестве и животноводстве. В Гражданском кодексе РФ содержатся статьи лишь о регулировании отношений в крестьянском (фермерском) хозяйстве. До сих пор эти формы ведения хозяйства носят, по существу, правовое положение фрагментарного характера, хотя если исходить из фактов, иллюстрирующих значительный вес этих структур в отечественном землепользовании и землевладении – можно было бы предположить наличие достаточно большого количества действующих нормативно-правовых актов [14].

К настоящему времени, в стране принято более сотни нормативно-правовых актов, относящихся к экономическим отношениям в аграрной сфере, предполагающие, в том числе, высокий уровень информационного обеспечения АПК. Но, к сожалению, в большинстве своем они являются лишь фикцией. Очень часто отсутствует четкость в определении отдельных категорий землепользователей, хотя регламентируются различия между ними в правах, финансовой поддержке государства, налогообложении и т. д.

Как известно, земельная реформа, начавшаяся в начале 90-х годов 20 века в России, как и предыдущие, не отличается успешными качественными преобразованиями. Вопрос о собственности на землю все еще окончательно не решен. Многолетний запрет частной собственности на землю под воздействием идеологических догм и очень медленный отказ от нее в настоящий переходный период вызвали к жизни к жизни такие понятия-гибриды, как пожизненное наследуемое владение землей, бессрочное и постоянное пользование вместо частной собственности на землю; внутривладельческая аренда, являющаяся всего лишь подобием аренды, поскольку арендатор в этой системе не является собственником полученного урожая, а значит по существу, остается наемным рабочим.

Очень часто в средствах массовой информации утверждается, что почти вся земля перешла теперь в собственность граждан, поскольку земельные участки бывших колхозов и совхозов поделены на паи по так называемым среднерайонным нормам между сельскими жителями. Однако действительного раздела земли не произошло. У большинства селян отсутствует и возможность экономической реализации права собственности, заключающаяся в получении дохода с этой земли [15].

Во многих субъектах РФ работники села могут получить лишь при выходе из сельскохозяйственного предприятия, имеют право только на выдел в натуре и закреплении земли в частную собственность. Но полностью собственность реализуется только при осуществлении всех трех прав: пользования, владения и распоряжения. Частная собственность на землю хотя и закреплена в Конституции РФ, право реального распоряжения землей отсутствует.

Тем не менее, независимо от происходящих в мире и в нашей стране социально-экономических перемен, материальная база развития различных форм кооперации, хотя временами и снижается, но остается достаточно мощной и устойчивой для развития этих демократических форм ведения хозяйства.

Положительный опыт развитых стран показывает высокую эффективность работы кооперативного сектора аграрной сферы. Наделение работников кооперативного и частного сектора правами на владение, пользование, распоряжение землей является необходимой предпосылкой создания цивилизованного рынка земли в регионах России. Но надо понимать, что неограниченной купли-продажи собственности, особенно ее земельных форм не существует нигде. Коллективная и частная собственность на землю ограничивается и регламентируется государством в определенных рамках во всех странах. Это рамки правового (различные законы, постановления, указы государственных органов власти и управления), экономического (цены, квоты, налоги, штрафы и т. п.) характера. Цивилизованное общество предполагает свободное рыночное хозяйство, функционирующие в рамках права.

Таким образом, современная рыночная экономика закономерно базируется на «поли-собственности», каждая из которых находит свою нишу экономической деятельности. Закономерности многообразия форм собственности объясняются в первую очередь процессами обобществления и роста производительности общественного труда. Наряду с совершенно новыми явлениями – процессами корпоратизации и институционализации в экономике, укреплении позиций на рынке крупных производственных единиц – собственную нишу в экономике имеют разнообразные кооперативные формы организации производственной деятельности.

Таким образом, вышеперечисленные тенденции доказывают, что одним из важнейших стимулов инициативного, плодотворного труда и предпринимательства в начале 21 века является хозяйская мотивация, преодоление отчуждения работников от средств производства. Также, применительно к отечественной экономике, немаловажной задачей российского бизнеса и государства является поддержка российского производителя, в том числе кооперированных производителей.

Данная тенденция проявляет себя в формах диффузии собственности; применения планов передачи собственности в руки работников; участия работников в управлении и самоуправлении в рамках кооперативов; развития различных форм партнерской деятельности кооперативных и общественных союзов в сферах постиндустриальной науки, технологии, искусстве, образовании, жилищной сфере в рамках муниципалитетов. Но наиболее ярко тенденция к экономической реализации собственности и ее демократизации проявляется в

функционировании и развитии предпринимательства в различных современных формах хозяйственной деятельности, основанных на принципах кооперации.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Алиманова Е.С. О зарождении российской кооперации / Е.С. Алиманова, З.Т. Насретдинова // Успехи современного естествознания, 2014. – № 8. – С. 168. – URL: [http://elibrary.ru/query\\_results.asp](http://elibrary.ru/query_results.asp).
2. Габитов И.М., Шарафуллина Р.Р. Брак как форма контракта // Евразийский юридический журнал. 2017. № 7. С. 321–324. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=29866647>.
3. Кузяшев А.Н. Экономика: учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по неэкономическим специальностям А.Н. Кузяшев; Восточная экономико-юридическая гуманитарная акад. (Акад. ВЭГУ). Уфа: Академия ВЭГУ, 2011. – 360 с. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=19976605>.
4. Кузяшев А.Н., Топунова И.Р. Закономерности многообразия форм собственности в экономике // Азимут научных исследований: экономика и управление. Тольятти. 2017. Т.6. № 4 (21). – С. 146–149. <https://elibrary.ru/item.asp?id=32351182>.
5. Насретдинова А.Р. Инновации в химии: достижения и перспективы / А.Р. Насретдинова, З.Т. Насретдинова // Сборник материалов Международного молодежного симпозиума по управлению, экономике и финансам, 2016 – С. 37–38. URL: [https://elibrary.ru/author\\_items.asp?authorid=680444&pubrole=100&show\\_refs=1&show\\_option=0](https://elibrary.ru/author_items.asp?authorid=680444&pubrole=100&show_refs=1&show_option=0).
6. Абдуллин А.Б., Ишмухаметов Н.С. Возможности реализации партнерского банкинга в России // Финансы Башкортостана. – 2017. – № 5 (076). – С. 73–76. URL: (<https://elibrary.ru/item.asp?id=32477572>).
7. Фаритова Д.А. Рациональное внедрение программного обеспечения в технологические процессы нефтегазового дела / Д.А. Фаритова, И.Р. Насретдинов // Сборник материалов Международного молодежного симпозиума по управлению, экономике и финансам, 2016 – С. 264–265. – URL: <http://elibrary.ru/item.asp?id=27549750>.
8. Кузяшев А.Н. Развитие муниципальной собственности в России / А.Н. Кузяшев // Междисциплинарный подход к исследованию экономики // материалы III Международной научно-практической конференции, посвященной 70-летию кафедры общей экономической теории БашГУ: в 3 частях. 2017. – URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=30787814>.
9. Ахмедина Г.Б. Социальная ответственность и социальное предпринимательство / Социальное предпринимательство и корпоративная социальная ответственность в современных условиях: теория и практика // Сборник статей по материалам Всероссийской научно-практической конференции. 2015. С. 128–130. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=23207530>.
10. Ахметов В.Я., Якшимбетова Г.И. «Точки роста» экономики современного села (на примере сельских районов Республики Башкортостан) // Вестник



- Евразийской науки, 2018 №2, URL: <https://esj.today/PDF/66ECVN218.pdf> (доступ свободный). Загл. с экрана. Яз. рус., англ. DOI: 10.15862/66ECVN218.
11. Нигматуллина Г.Р. Трансфертное ценообразование в системе производственной кооперации в условиях структурно-динамического развития аграрного сектора экономики региона (на примере Республики Башкортостан) З.Т. Насретдинова. Г.Р. Нигматуллина // Башкирский государственный аграрный университет, Башкирский кооперативный институт (филиал) Российского университета кооперации. Уфа, 2018. URL: [https://elibrary.ru/author\\_items.asp](https://elibrary.ru/author_items.asp).
  12. Нигматуллина Г.Р. Современное состояние животноводства в Республике Башкортостан Г.Р. Нигматуллина В сборнике: Молодежь. Образование. Экономика сборник научных статей. Башкирский государственный аграрный университет. Уфа, 2018. С. 38–41. URL: [https://elibrary.ru/author\\_items.asp](https://elibrary.ru/author_items.asp).
  13. Закирова А.Э., Ахмедина Г.Б. Взаимодействие власти и предпринимательских структур в контексте современности / Экономика и предпринимательство. 2017. № 9–1(86). С. 459–464. – URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=30632041>.
  14. Сабирова З.З. Ипотечное жилищное кредитование в Республике Башкортостан: настоящее и будущее Л.З. Буранбаева, З.З. Сабирова. Вестник БИСТ (Башкирского института социальных технологий). 2018. № 3 (40). С. 53–56. URL: [https://elibrary.ru/author\\_items.asp?authorid=425856&pubrole=100&show\\_refs=1&show\\_option=0](https://elibrary.ru/author_items.asp?authorid=425856&pubrole=100&show_refs=1&show_option=0).
  15. Алифанов В.С., Ахмедина Г.Б., Сунаева Г.Г. Некоторые пути минимизации негативных последствий вступления России в ВТО // Вестник УГАЭС. Наука. Образование. Экономика. Серия: Экономика №2 (4), 2013. – С. 106–113.

**Akhmetov Vilyur Yamilevich**

Ufa Federal research center Russian academy of sciences, Ufa, Russia  
Institute of social and economic research is a separate structural subdivision  
E-mail: willi76@mail.ru

**Kuzyashev Azat Nurgaleevich**

Russian university of cooperation  
Bashkir cooperative institute (branch), Ufa, Russia  
E-mail: azatkuz6565@mail.ru

**Nasretdinova Zulfiya Tabrisovna**

Scientific and organizational department of the academy of sciences of the Republic of Bashkortostan, Ufa, Russia  
E-mail: zulf.2018@ya.ru

**Ahmedina Gulnur Badretdinovna**

Bashkir state university, Ufa, Russia  
Institute of history and public administration  
E-mail: hafizova2006@mail.ru

## **Economic realization of property through cooperation**

**Abstract.** The economic realization of property in a market economy is also manifested in a special form of organization of economic activity and entrepreneurship – cooperation. When organizing business through cooperation, a more vague alienation of the worker from the means of production is manifested, which allows to optimally resolve the contradiction between labor and capital. Around the world, most cooperative enterprises are based on various modifications of communal-collective ownership. In the conditions of modern Russia, in order to overcome the economic lag and import substitution, the transition to full-fledged market relations, the further development of ownership forms, the cooperative form of economic management is becoming increasingly important.

The growing number of cooperative entrepreneurship contributes to de-monopolization and the development of healthy competition, increasing the level of consumer protection, increasing the number of jobs and reducing unemployment, creating a layer of collective owners as a social basis for the stable development of society and the welfare of the population. An analysis of numerous publications on the issue of cooperation in recent years suggests that representatives of cooperative management, without demanding large capital and production facilities, know-how and serious experience in manufacturing products with special consumer qualities, are created by their economic nature for "Start from scratch".

In the article, the co-authors investigated issues related to the economic form of realization of property through cooperation. Questions concerning the history of the cooperative movement, foreign and Russian experience in the functioning and development of various forms of cooperation are considered.

**Keywords:** property; economic realization of property; “poly-property”; cooperation; “partnership effect”; consumer cooperation; brand community; International Cooperative Alliance; partner banking; production cooperative; agricultural cooperation

## REFERENCES

1. Alimanova E.S. On the origin of Russian cooperation / E.S. Alimanova, Z.T. Nasretdinov // *Successes of Modern Natural Science*, 2014. – № 8. – P. 168. – URL: [http://elibrary.ru/query\\_results.asp](http://elibrary.ru/query_results.asp).
2. Gabitov I.M., Sharafullina R.R. Marriage as a form of contract // *Eurasian legal journal*. 2017. No. 7. – P. 321–324. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=29866647>.
3. Kuzyashev A.N. Economics: textbook for university students enrolled in non-economic specialties A.N. Kuzyashev; Eastern Economic and Legal Humanitarian Acad. (Acad. VEGU). Ufa: VEGU Academy, 2011. – 360 p. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=19976605>.
4. Kuzyashev A.N., Topunova I.R. Patterns of diversity of ownership in the economy // *Azimuth of scientific research: economics and management*. Tolyatti. 2017. T.6. No. 4 (21). – P. 146–149. <https://elibrary.ru/item.asp?id=32351182>.
5. Nasretdinova A.R. Innovations in chemistry: achievements and prospects / A.P. Nasretdinova, Z.T. Nasretdinov // *Collection of materials of the International Youth Symposium on Management, Economics and Finance*, 2016 – P. 37–38. URL: [https://elibrary.ru/author\\_items.asp?authorid=680444&pubrole=100&show\\_refs=1&show\\_option=0](https://elibrary.ru/author_items.asp?authorid=680444&pubrole=100&show_refs=1&show_option=0).
6. Abdullin A.B., Ishmukhametov N.S. Opportunities for implementing partner banking in Russia // *Finance of Bashkortostan*. – 2017. – № 5 (076). – P. 73–76. URL: (<https://elibrary.ru/item.asp?id=32477572>).
7. Faritova D.A. Rational implementation of software in technological processes of oil and gas business / D.A. Faritova, I.R. Nasretdinov // *Collection of materials of the International Youth Symposium on Management, Economics and Finance*, 2016 – P. 264–265. – URL: <http://elibrary.ru/item.asp?id=27549750>.
8. Kuzyashev A.N. Development of Municipal Property in Russia / A.N. Kuzyashev // *Interdisciplinary Approach to the Study of Economics // Materials of the III International Scientific and Practical Conference dedicated to the 70th anniversary of the Department of General Economic Theory of BashSU: in 3 parts*. 2017. – URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=30787814>.
9. Ahmedina G.B. Social Responsibility and Social Entrepreneurship / *Social Entrepreneurship and Corporate Social Responsibility in Modern Conditions: Theory and Practice // Collection of articles based on the materials of the All-Russian Scientific and Practical Conference*. 2015. – P. 128–130. – URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=23207530>.
10. Akhmetov V.Ya., Yakshimbetova G.I. "Points of growth" of the economy of the modern village (on the example of rural areas of the Republic of Bashkortostan) // *Bulletin of Eurasian science*, 2018 No. 2, URL: <https://esj.today/PDF/66ECVN218.pdf> (free access). The title from the screen. Yaz rus DOI: 10.15862/66ECVN218.
11. Nigmatullina G.R. Transfer pricing in the system of industrial cooperation in the conditions of structural and dynamic development of the agricultural sector of the regional economy (on the example of the Republic of Bashkortostan) Z.T. Nasretdinova. G.R. Nigmatullina // *Bashkir State Agrarian University, Bashkir Cooperative Institute (branch) of the Russian University of Cooperation*. Ufa, 2018. URL: [https://elibrary.ru/author\\_items.asp](https://elibrary.ru/author_items.asp).

12. Nigmatullina G.R. The current state of animal husbandry in the Republic of Bashkortostan G.R. Nigmatullina In the collection: Youth. Education. Economics is a collection of scientific articles. Bashkir State Agrarian University. Ufa, 2018. pp. 38–41. URL: [https://elibrary.ru/author\\_items.asp](https://elibrary.ru/author_items.asp).
13. Zakirova A.E., Ahmedina G.B. The interaction of government and business structures in the context of the present / Economics and entrepreneurship. 2017. No. 9–1 (86). P. 459–464. – URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=30632041>.
14. Sabirov Z.Z. Mortgage lending in the Republic of Bashkortostan: the present and the future of L.Z. Buranbayeva, Z.Z. Sabirova Vestnik BIST (Bashkir Institute of Social Technologies). 2018. No. 3 (40). Pp. 53–56. URL: [https://elibrary.ru/author\\_items.asp?authorid=425856&pubrole=100&show\\_refs=1&show\\_option=0](https://elibrary.ru/author_items.asp?authorid=425856&pubrole=100&show_refs=1&show_option=0).
15. Alifanov V.S., Akhmedina G. B., Sunaeva G. G. Some ways to minimize the negative consequences of Russia's accession to the WTO // Bulletin of the CAAES. The science. Education. Economy. Series: Economy №2 (4), 2013. – P. 106–113.