

Вестник Евразийской науки / The Eurasian Scientific Journal <https://esj.today>

2024, Том 16, № 2 / 2024, Vol. 16, Iss. 2 <https://esj.today/issue-2-2024.html>

URL статьи: <https://esj.today/PDF/62ECVN224.pdf>

5.2.6. Менеджмент (экономические науки)

Ссылка для цитирования этой статьи:

Смирнова, С. Б. Управленческая модель университета в условиях становления технологического суверенитета / С. Б. Смирнова, С. В. Богомолов // Вестник евразийской науки. — 2024. — Т. 16. — № 2. — URL: <https://esj.today/PDF/62ECVN224.pdf>

For citation:

Smirnova S.B., Bogomolov S.V. Management model of the university in the terms of achievement technological sovereignty. *The Eurasian Scientific Journal*. 2024;16(2): 62ECVN224. Available at: <https://esj.today/PDF/62ECVN224.pdf>. (In Russ., abstract in Eng.)

УДК 334.78

Смирнова Светлана Борисовна

ФГБОУ ВО «Самарский государственный технический университет», Самара, Россия
Доцент кафедры «Экономика промышленности и производственный менеджмент»

Кандидат экономических наук

E-mail: smirnova_sb@bk.ru

РИНЦ: https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=723891

Богомолов Сергей Вячеславович

ФГБОУ ВО «Поволжский государственный университет сервиса», Тольятти, Россия
Проректор

Кандидат экономических наук, доцент

E-mail: dekanat_fnf@mail.ru

РИНЦ: https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=697746

Управленческая модель университета в условиях становления технологического суверенитета

Аннотация. Экономика Российской Федерации столкнулась с большим вызовом ускоренного технологического импортозамещения. Ответ на него должен дать весь научно-технологический комплекс, включая университеты. В своем развитии модель образовательной организации высшего образования проходила несколько стадий — средневековый университет, классический «гумбольдтский» университет, предпринимательский университет. Миссия вуза должна пересматриваться, чтобы успешно отвечать на растущие сложные потребности общества. Университет должен, с одной стороны, преобразоваться в соответствии с критериями эффективности и конкурентоспособности в области научных исследований, а с другой стороны, брать на себя новые обязанности по профессиональной подготовке молодого поколения. Современная экономическая и социокультурная среда требует от университета пересмотра модели предпринимательского университета к сочетанию модели предпринимательского и классического вуза. Важным фактором для обеспечения технологического суверенитета является подготовка квалифицированных кадров в количестве, достаточном для обеспечения запросов предприятий. Реализация новой модели современного университета несостоятельна без участия индустриальных партнеров. Федеральные программы — «Приоритет 2030», «Передовые инженерные школы», «Научно-образовательные центры мирового уровня» — подчеркивают важность и своевременность формирования новых каналов взаимодействия между высшей школой и бизнес-сообществом. Участие компаний в образовательном процессе приобретает особую значимость в контексте динамично

меняющейся внешней среды и необходимости подготовки кадров в соответствии с актуальным запросом. Большинство компаний связывают участие в образовательном процессе, реализуемом университетом, с формированием собственного HR-бренда, однако более значимой задачей является повышение качества образования будущего молодого специалиста с целью обеспечения притока необходимого объема человеческого капитала и сокращения сроков адаптации на производстве.

Ключевые слова: предпринимательский университет; технологический суверенитет; управленческая модель; подготовка кадров; инновации; передовые инженерные школы; приоритет 2030; научно-образовательные центры мирового уровня

Введение

В течение длительного времени считалось, что, согласно известной модели университета, задуманной Вильгельмом фон Гумбольдтом в XIX веке, исследования и преподавание являлись основными функциями образовательного учреждения высшего образования [1]. В университете проводятся фундаментальные научные исследования, основными обязанностями профессоров являются научная деятельность и обучение будущих исследователей. В подобной модели основным критерием оценки университета являются научные достижения его профессоров. Ценность профессора оценивается, в первую очередь, в соответствии с его научным престижем. Этот престиж приобретает по количеству и качеству его публикаций. Считается, что только успешный исследователь может хорошо преподавать академический курс. Основная идея модели Гумбольдта может быть сформулирована таким образом: обучение является институциональной функцией, в то время как исследования являются профессиональной функцией. Благодаря образовательной деятельности профессор выполняет услугу в пользу университета, который, в свою очередь, предоставляет ему ресурсы, необходимые для выполнения его исследовательских проектов.

В течение последних десятилетий модель Гумбольдта подвергалась критике в связи с мнением о приоритетности научных исследований над выполнением институциональной функции. Несоответствие является результатом того факта, что профессора, как правило, концентрируют свои усилия на исследованиях и, таким образом, уменьшают или оставляют образовательную деятельность на вторичном уровне, поскольку результаты исследований имеют значительную роль в продвижении и увеличении профессионального престижа.

Следующим этапом развития модели университета стало появление университета предпринимательского типа. В подобном образовательном институте возникла «третья миссия» — содействие экономическому развитию наряду с «первой миссией» — обучение и «второй миссией» — проведение фундаментальных исследований [2]. В настоящее время практически невозможно игнорировать контекст, частью которого является университет. Даже университеты, сосредоточенные на передовых исследованиях, стремятся удовлетворить потребности общества, участвовать в экономической и социальной повестке.

Современная экономическая ситуация характеризуется стремительным развитием и внедрением цифровых технологий, необходимостью быстро реагировать на изменения внешней среды и осуществлять трансформацию бизнес-процессов. Важным условием трансформации становится подготовка кадров соответствующей квалификации. В высококонкурентной бизнес-среде создание новых знаний, обучение квалифицированных специалистов и получение качественных результатов исследований становятся важными ресурсами. Университеты в подобной модели являются движущей силой экономики, поскольку являются центрами образования и исследований, ориентированными на бизнес. Важным фактором практической реализации модели является готовность компаний преодолевать

возникающие между разными институциональными структурами барьеры ради достижения технологического суверенитета.

Цель исследования заключается в подтверждении или опровержении гипотезы о необходимости и актуальности формировании модели университета, значимую роль в которой играют индустриальные партнеры. Для достижения поставленной цели необходимо проведение теоретического анализа трудов ведущих российских и зарубежных ученых, исследовавших модели образовательных организаций высшего образования, федеральных проектов и программ, анализа статистических показателей, характеризующих образовательную и инновационные сферы, рейтингов университетов.

Методы исследования

Гипотезой исследования является утверждение о необходимости формировании модели университета, значимую роль в которой играют индустриальные партнеры. Модель университета сочетает в себе черты как предпринимательской, так и классической образовательной организации. Предприятия не ограничиваются формированием запроса к университету на подготовку кадров, необходимых для решения конкретных производственных задач, и покупкой технологических разработок, а являются активным участником обоих обозначенных процессов.

В исследовании применены методы теоретического анализа источников, системный подход, метод логического и статистического анализа.

Результаты

Для проверки гипотезы исследования необходимо рассмотреть федеральные инициативы по развитию современного университета.

С 2021 года реализуется государственная программа «Приоритет 2030», целью которой является формирование в России более 100 университетов, являющихся центрами научно-технологического и социально-экономического развития страны.¹ В 2024 году участниками программы является 143 университета, большая часть из которых (67,1 %) подведомственны Министерству науки и высшего образования Российской Федерации; 16,8 % университетов из общего числа участников программы имеют статус «кандидатов»; 49,6 % образовательных организаций являются региональными вузами. Общий объем финансирования программы на 2021–2022 гг. составил суммарно более 47 млрд руб., в 2023 г. — более 32 млрд руб. В 2024 г. новым обязательством для всех университетов — участников государственной программы является привлечение средств из внебюджетных источников на проведение прикладных научных исследований и (или) экспериментальных разработок в объеме не менее 100 % размера гранта, направленного на проведение прикладных научных исследований и (или) экспериментальных разработок.

Федеральный проект «Передовые инженерные школы» ставит своей целью подготовку высококвалифицированных инженеров нового поколения, способных обеспечить стране технологический суверенитет.² В 2024 г. в проекте участвует 50 университетов и более 150 высокотехнологичных компаний-партнеров. В 2022 году объем финансовой поддержки

¹ Приоритет 2030 [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://priority2030.ru> (дата обращения 2.04.2024 г.).

² Передовые инженерные школы [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://engineers2030.ru> (дата обращения 3.04.2024 г.).

Передовых инженерных школ составил 2,5 млрд руб. Финансирование проекта на период до 2024 г. составляет 37 млрд руб. К 2030 году объем финансирования может достигнуть 90 млрд руб.

Участие в обеих федеральных программах невозможно без формирования партнерства с компаниями — лидерами технологического развития региона присутствия университета.

На рисунке 1 представлены данные по объему инновационных товаров, работ, услуг в Российской Федерации за период 2012–2022 гг.³

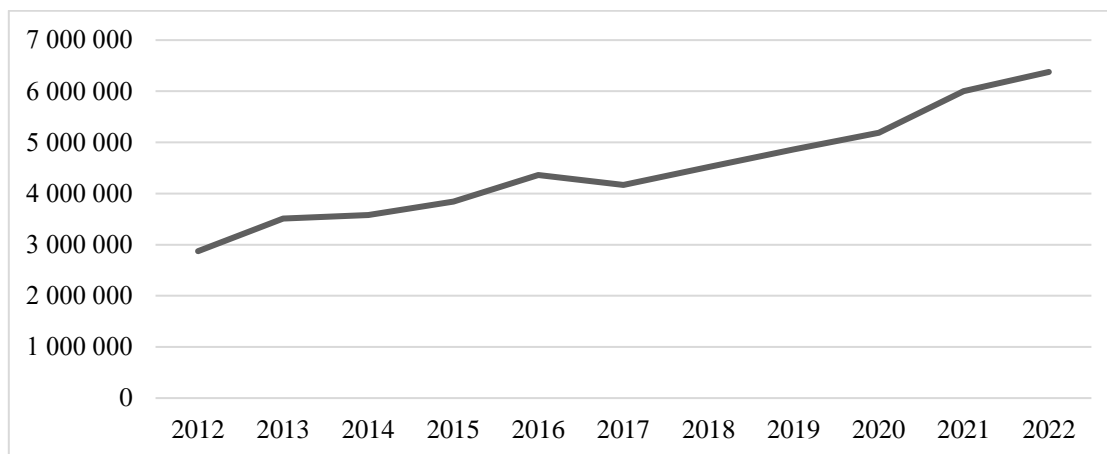


Рисунок 1. Объем инновационных товаров, работ, услуг в Российской Федерации за период 2012–2022 гг.³, млн руб.

Наибольший удельный вес в общем объеме инновационных товаров, работ, услуг в 2022 г. среди федеральных округов имеют Центральный федеральный округ (32,3 %), Приволжский федеральный округ (32,1 %), Северо-Западный федеральный округ (13,2 %). Необходимо отметить, что в данных округах сосредоточены университеты, составляющие 60 % первых 50 мест рейтинга университетов Интерфакс — Инновации за 2022 год.⁴

В таблице 1 приведены данные рейтинга THE World University Rankings-2024.⁵

Показатель «Научная среда» суммируется из трех показателей — научная репутация, доход от исследований, производительность исследований. Приведенные данные рейтинга THE World University Rankings-2024 свидетельствуют о высоком потенциале взаимодействия с промышленностью в российских вузах.

Аналитическим центром «Эксперт»⁶ с 2018 г. составляется рейтинг предпринимательских университетов Российской Федерации, результаты которого за 2023 год приведены в таблице 2. Главным источником данных для составления рейтинга является ресурс Crunchbase. Рейтинг учитывает показатели успешности стартапов, основанных выпускниками университета.

³ Федеральная служба государственной статистики. Наука, инновации и технологии [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://rosstat.gov.ru/statistics/science> (дата обращения 2.04.2024 г.).

⁴ Интерфакс Образование [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://academia.interfax.ru/ru/ratings/?rating=8&year=2022&page=3> (дата обращения 3.04.2024 г.).

⁵ TimesHigherEducation [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://www.timeshighereducation.com> (дата обращения 2.04.2024 г.).

⁶ Аналитический центр Эксперт [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://acexpert.ru/publications/rating/rating-predprinimatelskikh-universitetov-i-biznes-shkol-rossii#Методика%20рейтинга> (дата обращения 7.04.2024 г.).

Таблица 1

THE World University Rankings-2024

Позиция рейтинга	Наименование университета	Показатель «Научная среда»
1	University of Oxford	100
2	Stanford University	97,8
3	Massachusetts Institute of Technology	96,2
4	Harvard University	99,9
5	University of Cambridge	100
6	Princeton University	97,9
7	California Institute of Technology	98,0
8	Imperial College London	95,5
9	University of California, Berkeley	98,8
10	Yale University	94,9
95	МГУ имени М.В. Ломоносова	52,1
201–250	МФТИ	48,8
351–400	СПбПУ	31,3
401–500	МГТУ имени Н.Э. Баумана	43,9
401–500	НИУ ВШЭ	44,0
501–600	НИ ТГУ	40,0
601–800	Университет МИСИС	27,1
601–800	НГУ	36,6
601–800	РУДН	23,0

Таблица 2

Рейтинг предпринимательских университетов за 2023 год

Место в рейтинге	Университет	Удельный вес доходов от НИОКР в общих доходах образовательной организации, %
1	МФТИ	44,02
2	НИУ ВШЭ	23,72
3	СПбГУ	14,03
4	МГУ имени М.В. Ломоносова	18,47
5	МГТУ имени Н.Э. Баумана	22,40
6–7	НИЯУ МИФИ	29,38
6–7	НГУ	29,74
8–9	Университет ИТМО	33,98
8–9	РЭУ имени Г.В. Плеханова	4,19
10	СПбГЭУ	5,40

Источник⁶

Рейтинг предпринимательских университетов дополнен показателем удельного веса доходов от НИОКР в общих доходах образовательной организации на основании данных информационно-аналитических материалов по результатам проведения мониторинга деятельности образовательных организаций высшего образования.⁷ Из приведенных данных следует вывод, что предложенная Эксперт РА методика ранжирования предпринимательских университетов отражает результаты стартапов выпускников вузов, но не дает представления о коммерциализации научных исследований сотрудников университета.

Федеральным проектом по формированию региональных моделей партнерства образовательных организаций высшего образования и индустрии является проект создания научно-образовательных центров (НОЦ). Цель создания НОЦ — построение современной

⁷ Информационно-аналитические материалы по результатам проведения мониторинга деятельности образовательных организаций высшего образования [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://monitoring.miccedu.ru/?m=vpo> (дата обращения 2.04.2024 г.).

модели исследований и разработок, основанной на научно-образовательной и производственной кооперации в цепочке «наука-университеты-бизнес», способствующей социально-экономическому развитию территорий субъектов Российской Федерации.⁸ В 2024 г. ведет деятельность 15 НОЦ.

Перечисленные федеральные проекты и данные свидетельствуют о значительном развитии кооперации университетов и предприятий в части научно-технических разработок, однако в данном направлении есть потенциал роста.

Подготовка высококвалифицированных кадров является важным условием достижения технологического суверенитета. Дефицит кадров в России в 2023 году составил почти 5 млн человек [3]. Кадровый голод характерен для более 90 % компаний. Ряд региональных университетов испытывает, в свою очередь, дефицит абитуриентов, большая часть незаполненных бюджетных мест приходится на технические направления.⁹ В таблице 3 приведены данные об обучающихся 9–11 классов и выпускниках учреждений среднего профессионального образования.¹⁰

Таблица 3

Данные о потенциальном контингенте абитуриентов университетов

Год	Количество обучающихся 9 классов	Количество обучающихся 10 классов	Количество обучающихся 11 классов	Количество выпускников СПО
2018/19	28 940	14 304	13 113	15 395
2019/20	30 314	14 254	13 586	14 781
2020/21	28 983	14 123	13 774	15 250
2021/22	29 952	13 113	12 676	17 133
2022/23	31 810	12 450	11 619	18 358

Источник¹⁰

Из данных таблицы 3 можно сделать вывод об укреплении позиций учреждений среднего профессионального образования — более половины выпускников 9 классов выбирают продолжение образовательной траектории в колледже. Подобную тенденцию можно связать с негативной ситуацией с преподаванием точных дисциплин — математика, физика, химия, сложившейся в школах, и желанием школьников избежать сдачи ЕГЭ по перечисленным предметам. Из проблемы, сложившейся в школах, следует сложность с набором в технические университеты и дальнейшая нехватка кадров на предприятиях, прежде всего промышленных.

Несколько крупных федеральных корпораций имеют инициативы, направленные на решение проблемы профориентации школьников на профильные направления подготовки и специальности. ПАО «НК «Роснефть» с 2005 года реализует программу «Школа — вуз — предприятие». Компания сотрудничает со 189 образовательными организациями-партнерами, среди которых 73 вуза, 58 колледжей и 58 школ.¹¹ Госкорпорация «Ростех» с 2020 года реализует программу подготовки инженерно-технических специалистов для предприятий

⁸ Научно-образовательные центры мирового уровня [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://ноц.рф/> (дата обращения 2.04.2024 г.).

⁹ Коммерсантъ [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://www.kommersant.ru/doc/5502628> (дата обращения 2.04.2024 г.).

¹⁰ Министерство науки и высшего образования Российской Федерации [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://www.minobrnauki.gov.ru/action/stat/highed/> (дата обращения 5.04.2024 г.).

¹¹ Роснефть [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://www.rosneft.ru/press/news/item/217959/> (дата обращения 2.04.2024 г.).

авиастроения «Крылья Ростеха».¹² Программа охватывает 15 университетов. В настоящее время в России насчитывается 1 058 университетов, большинство из которых не имеют крупных партнеров по профориентации школьников.

Участие промышленных партнеров в подготовке кадров на этапе от студента до молодого специалиста можно разделить на два блока:

1. Формирование HR-бренда: проведение экскурсий на производственные площадки, организация презентационных мероприятий, участие в мероприятиях университета (ярмарки вакансий, форумы, дни открытых дверей, конференции), учреждение стипендиальных программ для студентов и грантовых программ для преподавателей, открытие корпоративных пространств в университетах.
2. Повышение качества образования: предоставление базы для практической подготовки студента, организация стажировок профессорско-преподавательского состава, реализация проектов целевого обучения, открытие совместных с университетами образовательных программ, работа со студентами над реальными проектными задачами, участие в работе государственных экзаменационных комиссий, рецензирование курсовых и выпускных квалификационных работ, преподавание на профильных кафедрах.

Необходимо отметить, что большинство промышленных партнеров университета стремится к ограниченному участию в образовательном процессе в рамках первого блока, однако динамически меняющиеся обстоятельства внешней среды требуют ускоренной подготовки квалифицированных специалистов. В современных условиях направления партнерства в рамках второго блока приобретают высокую актуальность.

Таким образом, управленческая модель современного университета, складывающаяся в период становления технологического суверенитета, должна иметь предпринимательскую основу с элементами модели классического университета, большое значение в которой имеют направления взаимодействия с промышленными партнерами.

Обсуждение

Глобальные экономические и социокультурные преобразования, характерные для переходного периода от постиндустриальной к информационной стадии, поставили под сомнение функции и роль многих социальных институтов, потребовали их переосмысления и самоопределения [4]. Переход к новой парадигме экономического развития, базисом которой стали знания и инновации, ставит задачу модернизации системы высшего образования от способа обеспечения воспроизводства человеческого капитала к новой институциональной структуре, способствующей технологическим, организационным, экономическим и другим изменениям. Преобразование глобального бизнес-ландшафта, характеризующееся повышением изменчивости и непредсказуемости, имеет значительные последствия и для системы высшего образования [5].

Основоположником модели предпринимательского университета принято считать профессора Стэнфордского университета Генри Ицковица. По мнению ученого, в переходе от промышленного общества к обществу, основанному на знаниях, регионы все чаще полагаются на университеты с их исследованиями, образованием и предпринимательскими возможностями, чтобы обеспечить инновационное лидерство на глобальной арене. Предпринимательский университет — это новое явление, возникающее в результате работы «внутренней логики»

¹² Крылья Ростеха [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://rostecwings.ru> (дата обращения 2.04.2024 г.).

академического развития, которое расширило понимание образовательной организации от потребителя до создателя знаний [6]. Исследования в предпринимательской модели университета стали неразрывной частью учебного процесса.

Существует три этапа развития предпринимательской модели университета [7]. На начальном этапе академическое учреждение вырабатывает стратегическое представление о своих целях и в качестве источников доходов рассматриваются пожертвования, плата за обучение, гранты. В подобной модели университета создаются эндаумент-фонды. В Российской Федерации на сегодняшний день в стране около 300 эндаумент-фондов, половина из которых являются университетскими.¹³ Университетские эндаументы в России пока находятся на начальном этапе своего развития [8] и сосредоточены в основном в вузах г. Москва и г. Санкт-Петербург.

На втором этапе академическое учреждение играет активную роль в коммерциализации интеллектуальной собственности, возникающей в результате деятельности его преподавателей, сотрудников и студентов. На этом этапе университет обычно устанавливает свои собственные возможности передачи технологий. Университеты со значительным потенциалом интеллектуальной собственности получают немедленное повышение доходов. Университетам же с меньшим количеством исследовательских ресурсов для коммерциализации требуется больше времени на разработку технологических инициатив.

На третьем этапе академическое учреждение играет значимую роль в повышении эффективности региональной инновационной среды в сотрудничестве с отраслевыми и государственными субъектами.

Значимый вклад в понятие «предпринимательский университет» внес американский педагог и исследователь системы высшего образования Бертон Кларк. По мнению ученого, существует пять направлений трансформации к предпринимательскому университету: диверсификация базы финансирования; укрепление административной системы; расширение периферии развития; стимулирование академических успехов; интеграция предпринимательской культуры [9]. Важной чертой предпринимательского университета является способность к изменениям, университет диверсифицирует доход до такой степени, что его финансовый портфель в меньшей степени зависит от постоянно меняющихся обстоятельств внешней среды.

Среди российских исследователей, занимавшихся исследованием новой модели университета, можно выделить профессоров НИУ «Высшая школа экономики» Г.Н. Константинова и С.Р. Филоновича [10]. Исследователи рассматривают предпринимательский университет как образовательную организацию, вырабатывающую пути преодоления ограничений в трех сферах — генерация знаний, модификация внутренней среды и трансформации подходов ко взаимодействию с внешней средой. Ограничения во всех трех указанных сферах всегда связаны с дефицитом финансовых, информационных и человеческих ресурсов, привлечение которых часто рассматривается как основной признак предпринимательства. В традиционной модели университетов ресурсная проблема, как правило, рассматривается как задача среды, в которой работает университет. В таком случае происходит снижение предпринимательского потенциала университета.

Концепция современного университета в контексте технологического суверенитета требует установления стратегических партнерских отношений для эффективного решения различных интересов ключевых акторов, включая академическое сообщество, органы власти, предприятия и иные институты. Модель университета включает три взаимосвязанных области —

¹³ Ведомости Наука [Электронный ресурс]. — Режим доступа: https://www.vedomosti.ru/science/private_initiative/articles/2023/07/19/986016-filantropi-prihodyat-v-vuzi# (дата обращения 2.04.2024 г.).

образование, исследования и предпринимательство в рамках инновационной экономической системы, стремясь гармонизировать и обеспечить удовлетворение интересов всех вовлеченных сторон.

Заключение

Технологические, экономические изменения, происходящие в современном мире, влекут за собой изменения в управленческих моделях образовательных, научных, технологических и инновационных институтов, а также в их связях с внешними стейкхолдерами.

В высококонкурентной бизнес-среде создание новых знаний, обучение квалифицированных специалистов и получение качественных результатов исследований становятся важными ресурсами. Преимущество будут иметь те университеты, которые ориентированы на решение кадровых и технологических задач индустриальных партнеров, а также активно способствуют академическому предпринимательству. Подобную модель университета можно назвать движущей силой современной экономики.

В контексте становления технологического суверенитета предприятия сталкиваются с проблемами привлечения, обучения квалифицированного персонала для решения динамично обновляющихся задач. Участие в реализации модели современного университета может способствовать решению этих проблем и обеспечить непрерывный приток кадров необходимой квалификации. Университеты могут повысить свою устойчивость через генерацию инноваций, способствуя развитию предпринимательской культуры и сотрудничеству с предприятиями, что в свою очередь, позволяет им вносить вклад в экономический рост и эффективно удовлетворять постоянно развивающиеся социальные потребности.

В результате проведенного авторами исследования подтверждается гипотеза о необходимости формирования модели университета, значимую роль в которой играют индустриальные партнеры. Данная гипотеза находит четкое применение в федеральных проектах и программах, для участия в которых университетам необходимо внедрять в свою деятельность модели взаимодействия с компаниями в части как научной, так и образовательной деятельности. Важным фактором повышения конкурентоспособности университета среди абитуриентов является наличие совместных с компаниями образовательных проектов, позволяющих студентам получать практический опыт в течение обучения, а также материальную поддержку в виде стипендиальных программ. При этом модель предпринимательного университета не должна ограничиваться исключительно коммерциализацией и внедрением научных исследований в производственные процессы. Важным аспектом является участие индустриальных партнеров в образовательной деятельности и совместная работа над повышением качества подготовки будущих молодых специалистов.

Новизна исследования заключается в разработке модели предпринимательского университета, значимую роль в образовательной деятельности которого имеют индустриальные партнеры. В данной модели компании участвуют в деятельности университета от этапа профориентационной работы со школами до выпуска и трудоустройства молодого специалиста.

Дальнейшее направление исследований может быть связано с анализом внутренней среды университета, развивающейся с участием внешних стейкхолдеров, управлением моделями стратегического партнерства.

ЛИТЕРАТУРА

1. Albulcscua, I. The University in the community. The university's contribution to local and regional development by providing educational services for adults / I. Albulcscua, M. Albulcscua — DOI: 10.1016/j.sbspro.2014.07.578 // Procedia — Social and Behavioral Sciences — 2014 — Т. 142 — С. 5–11. — URL: <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1877042814045066> (дата обращения: 15.03.2024).
2. Ицковиц, Г. Волна предпринимательских университетов. От самых истоков к двигателю глобальной экономики / Г. Ицковиц // Инновации. — 2014. — № 8. — С. 5–13. — URL: <https://maginnov.ru/ru/zhurnal/arhiv/2014/innovacii-n8-2014/volna-predprinimatelskih-universitetov.-ot-samyh-istokov-k-dvigatelyu-globalnoj-ekonomiki> (дата обращения: 15.03.2024).
3. Ахапкин, Н.Ю. Российская экономика в условиях санкционных ограничений: динамика и структурные изменения / Н.Ю. Ахапкин. — DOI: 10.52180/2073-6487_2023_6_7_25 // Вестник Института экономики Российской академии наук. — 2023. — № 6. — С. 7–25. — URL: <https://vestnik-ieran.ru/index.php/mh-currentissue/22-stati/ekonomika-i-upravlenie/292-akhapkin-n-yu-rossijskaya-ekonomika-v-usloviyakh-sanktsionnykh-ogranichenij-dinamika-i-strukturnye-izmeneniya> (дата обращения: 16.03.2024).
4. Балмасова, Т.А. «Третья миссия» университета новый вектор развития? / Т.А. Балмасова // Высшее образование в России. — 2016. — № 8-9 (204). — С. 48–55. — URL: https://vovr.elpub.ru/jour/article/view/839?locale=ru_RU (дата обращения: 17.03.2024).
5. Жабин, А.П. Менеджмент в меняющемся мире / А.П. Жабин — DOI: 10.46554/PEDTR-22-2023-2-pp.151 // Проблемы развития предприятий: теория и практика. — 2023. — № 1-2. — С. 151–155. — URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=62676096> (дата обращения: 17.03.2024).
6. Боговин, В.В. Совместная деятельность бизнеса, власти и вузов региона по коммерциализации инноваций на основе кластерной политики / В.В. Боговин, Е.В. Видищева // SOCHI JOURNAL OF ECONOMY. — 2019. — Т. 13. — № 2. — С. 119–125. — URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=41085951> (дата обращения: 17.03.2024).
7. Etzkowitz, H. Anatomy of the entrepreneurial university / H. Etzkowitz. — DOI: 10.1177/0539018413485832 // Social Science Information — 2013. Т. 52. — № 3. — р. 486–511. — URL: https://www.researchgate.net/publication/258190050_Anatomy_of_the_entrepreneurial_university (дата обращения: 16.03.2024).
8. Учайкина, И.П. Анализ перспектив развития эндаумент-фондов образовательных организаций высшего / И.П. Учайкина, Т.В. Ковалева. — DOI:10.24412/2411-0450-2021-6-2-225-229 // Экономика и бизнес: теория и практика. — 2021. — № 6-2(76). — С. 225–229. — URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=46305268> (дата обращения: 19.03.2024).
9. Clark, B. Delineating the Character of the Entrepreneurial University / B.R. Clark. — DOI: 10.1057/palgrave.hep.8300062 // Higher Education Policy — 2004. Т. 17. — № 4. — URL: https://www.researchgate.net/publication/44835929_Delineating_the_Character_of_the_Entrepreneurial_University (дата обращения: 17.03.2024).

10. Константинов, Г.Н. Что такое предпринимательский университет / Г.Н. Константинов, С.Р. Филонович // Вопросы образования. — 2007. — № 1. — С. 49–61. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/chto-takoe-predprinimatelskiy-universitet#:~:text=«Предпринимательский%20университет%20—%20это%20высшее%20учебное,трансформации%20внутренней%20среды%20и%20модификации> (дата обращения: 17.03.2024).

Smirnova Svetlana Borisovna

Samara State Technical University, Samara, Russia

E-mail: smirnova_sb@bk.ru

RSCI: https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=723891

Bogomolov Sergey Vyacheslavovich

Volga Region State University of Service, Tolyatti, Russia

E-mail: dekanat_fnf@mail.ru

RSCI: https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=697746

Management model of the university in the terms of achievement technological sovereignty

Abstract. The economy of the Russian Federation is faced with the great challenge of accelerated technological import substitution. The answer to this should be given by the entire scientific and technological complex, including universities. In its development, the model of the educational organization of higher education went through several stages — the medieval university, the classical «Humboldt» university, the entrepreneurial university. The mission of the university must be revised to successfully respond to the growing complex needs of society. The university must, on the one hand, transform itself in accordance with the criteria of efficiency and competitiveness in the field of scientific research, and, on the other hand, take on new responsibilities for the professional training of the younger generation. The modern economic and sociocultural environment requires the university to revise the entrepreneurial university model to a combination of the entrepreneurial and classical university models. An important factor for ensuring technological sovereignty is the training of qualified personnel in sufficient quantities to meet the demands of enterprises. The implementation of a new model of a modern university is untenable without the participation of industrial partners. Federal programs — «Priority 2030», «Advanced Engineering Schools», «World-Class Scientific and Educational Centers» — emphasize the importance and timeliness of the formation of new channels of interaction between higher education and the business community. The participation of companies in the educational process is of particular importance in the context of a dynamically changing external environment and the need to train personnel in accordance with current demands. Most companies associate participation in the educational process implemented by the university with the formation of their own HR brand, but a more significant task is to improve the quality of education of the future young specialist in order to ensure the influx of the required amount of human capital and reduce the adaptation time in production.

Keywords: entrepreneurial university; technological sovereignty; management model; personnel training; innovation; advanced engineering schools; priority 2030; world-class research and educational centers