

Вестник Евразийской науки / The Eurasian Scientific Journal <https://esj.today>

2020, №5, Том 12 / 2020, No 5, Vol 12 <https://esj.today/issue-5-2020.html>

URL статьи: <https://esj.today/PDF/62ECVN520.pdf>

Ссылка для цитирования этой статьи:

Позднякова Т.М. Внешнеторговое взаимодействие субъектов Российской Федерации и пограничных государств: состояние и тенденции // Вестник Евразийской науки, 2020 №5, <https://esj.today/PDF/62ECVN520.pdf> (доступ свободный). Загл. с экрана. Яз. рус., англ.

For citation:

Pozdnyakova T.M. (2020). Foreign trade interaction of constituent entities of the Russian Federation and bordering states: state and trends. *The Eurasian Scientific Journal*, [online] 5(12). Available at: <https://esj.today/PDF/62ECVN520.pdf> (in Russian)

УДК 339.56.055; 910

ГРНТИ 72.19.91

Позднякова Татьяна Михайловна

ФГБОУ ВО «Приамурский государственный университет имени Шолом-Алейхема», Биробиджан, Россия
Доцент кафедры «Географии, экологии и природоохранного права»

Кандидат географических наук

E-mail: russland-54@mail.ru

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-9292-8142>

РИНЦ: https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=640761

Внешнеторговое взаимодействие субъектов Российской Федерации и пограничных государств: состояние и тенденции

Аннотация. В статье дан обзор специфики внешнеторгового взаимодействия субъектов Российской Федерации, которые имеют общую границу с одним из трёх государств – Республикой Беларусь, Республикой Казахстан и Китайской Народной Республикой. Именно эти государства являются наиболее активными участниками интеграционных процессов, протекающих в регионах, сопредельных с Российской Федерацией.

Представлен краткий анализ статистических показателей, которые отражают абсолютные и относительные значения объёма, динамики и структуры внешнеторгового оборота между приграничными субъектами Российской Федерации и странами-соседями первого порядка, в том числе – в сравнении с аналогичными показателями для государства в целом. Обозначено место стран-соседей первого порядка среди ведущих торговых партнёров граничащих с ними субъектов Российской Федерации. Также выделены субъекты Российской Федерации, которые являются «мостами» интеграции на российско-белорусском, российско-казахстанском и российско-китайском пограничье. Определено значение этих субъектов в осуществлении межгосударственного взаимодействия на основе сложившейся структуры внешнеторгового товарооборота в соответствии с объёмами внешнеторгового оборота, в том числе ведущими статьями экспорта и импорта.

На основе выделенных в процессе исследования главных и дополнительных критериев, по которым была проведена характеристика внешнеторговой деятельности в пределах обозначенных регионов, рассчитан интегральный показатель внешнеторгового сотрудничества Республики Беларусь, Республики Казахстан, Китайской Народной Республики с приграничными субъектами Российской Федерации. Определено современное состояние внешнеторгового взаимодействия между субъектами Российской Федерации, граничащими с

государствами, которые являются активными участницами интеграционного процесса, и обозначены основные тенденции его дальнейшего развития.

Ключевые слова: российско-белорусское сотрудничество; российско-казахстанское сотрудничество; российско-китайское сотрудничество; приграничные субъекты; международная экономическая интеграция; внешнеторговый оборот; Российская Федерация

Введение

Российская Федерация (РФ, Россия), занимая центральное положение в так называемой «Большой Евразии» [1; 2], имеет одну из самых протяжённых в мире государственных границ. Приграничными являются 40 % субъектов РФ, что открывает широкие возможности для их участия в процессе международной экономической интеграции. В современной литературе неоднократно отмечалось, что приграничные субъекты являются своеобразными мостами интеграции [3], её естественной основой, или теми элементами, которые способны значительно активизировать деятельность государства на мировом рынке [4; 5]. При этом важнейшей формой международного сотрудничества и одним из главных показателей протекания интеграционных процессов является специфика внешней торговли сопредельных территорий [6; 7]. Наибольший интерес в данном отношении представляют те из них, которые входят в состав экономически, а часто – и политически, значимых интеграционных объединений. Как представляется, это обстоятельство должно коррелировать со степенью активности их взаимодействия [8–10]. Однако, характеристика внешнеторгового сотрудничества субъектов РФ и приграничных государств в раскрываемом ключе не проводилась. В данной связи, обзор специфики внешнеторгового оборота приграничных субъектов Российской Федерации и стран-соседей первого порядка, участвующими в максимальном количестве интеграционных объединений с Россией, с целью выявления состояния и тенденций развития данной формы международного сотрудничества, является весьма актуальным.

Материалы и методы

Исследование проведено по следующему алгоритму: выделение приграничных государств – активных участников интеграционных объединений, включающих Российскую Федерацию; изучение состояния внешней торговли приграничных субъектов Российской Федерации с данными государствами; проведение оценки интеграционной активности приграничных субъектов РФ с соответствующими государствами на основе специфики внешнеторгового товарооборота. Были использованы, аналитический, синтетический и статистический методы.

Результаты исследования

Из 18 стран-соседей первого порядка в рамках интеграционных объединений Россия взаимодействует лишь с 1/3 из них, причём половина из стран-участниц взаимной интеграции входит совместно с Россией лишь в состав одного из крупных объединений: Азербайджан – в Содружество Независимых государств (СНГ), Япония и США – в Азиатско-Тихоокеанское экономическое сообщество (АТЭС). Однако выделяется три государства, каждое из которых совместно с Россией участвует в трёх интеграционных объединениях: Республика Беларусь (Беларусь), Республика Казахстан (Казахстан) и Китайская Народная Республика (КНР, Китай).

Западный сосед – Республика Беларусь, государство нового зарубежья, или постсоветского пространства. Наряду с Россией, входит в состав СНГ, Евразийского

экономического сообщества (ЕАЭС) и Союзного Государства (СГ) России и Беларуси. Республика Казахстан также является государством постсоветского пространства, участником СНГ и ЕАЭС. Азиатское положение Казахстана подчёркивает его участие в деятельности Шанхайской Организации Сотрудничества (ШОС).

Государственная граница России и Китая была установлена гораздо раньше, чем на постсоветском пространстве, при этом взаимодействие двух стран в рамках интеграционных объединений активизировалось с начала XXI века. Следует отметить, что каждое из них тесно связано с усилением экономической и политической мощи так называемого Азиатско-Тихоокеанского региона (АТР). Так, Россия и Китай являются участниками БРИКС, Шанхайской организации сотрудничества (ШОС) и АТЭС. Как представляется, именно Беларусь, Казахстан и Китай будут являться главными торговыми партнёрами России.

Анализ статистических данных внешнеторгового оборота товарами показывает, что на начало 2020 г. главными внешнеторговыми партнёрами Российской Федерации из числа стран-соседей первого порядка является Китай – лидер по данной позиции, на который приходится 16,5 % российского товарооборота (в структуре преобладает минеральные продукты – 37 %; машины, оборудование и аппаратура – 27 %). Беларусь, на которую пришлось 4,9 % российского товарооборота, занимает 4-е место в рейтинге внешнеторговых партнёров нашей страны после Китая, Германии и Нидерландов с теми же статьями товарооборота, но с меньшим удельным весом (22 и 11 % соответственно). Казахстан занимает лишь 10-е место (2,8 % внешнеторгового оборота) среди стран, участвующих во внешней торговле с Россией. Основными статьями российско-казахского товарооборота являются металлы и изделия из них (20 % его структуры) и минеральные продукты (17 %). При этом, на США (5-е место) приходится 4 % внешнероссийского товарооборота, на Японию (9-е место) – 3,1 %. Другие страны-соседи первого порядка занимают более скромные позиции с удельным весом в изучаемом показателе порядка 1 % и меньше.

Интеграционными «мостами» (в нашем случае, речь будет идти о субъектах Российской Федерации, непосредственно прилегающими к государственной границе с соответствующей страной-соседом первого порядка) на российско-белорусской границе с российской стороны служат три субъекта РФ; для Казахстана – 11 субъектов, для Китая – 6 субъектов РФ (причём Республика Алтай является пограничным субъектом и для Казахстана, и для Китая. Таким образом, на эти три государства приходится 19 из 34 приграничных субъектов РФ (табл. 1), что возлагает на них определённые ожидания в контексте осуществления процесса интеграции государства в мирохозяйственную систему.

Таблица 1

**Занимаемое место страны-соседа 1 порядка
по доле в товарообороте субъекта РФ с данным государством**

№ п/п	Субъект РФ	Беларусь	Казахстан	Китай
Российско-белорусское приграничье				
1	Псковская область	1 (35,8 %)	12 (1,6 %)	3 (7 %)
2	Смоленская область	1 (62,8 %)	10 (1,4 %)	3 (3 %)
3	Брянская область	1 (38,7 %)	11 (2,3 %)	2 (7,6 %)
Российско-казахстанское приграничье				
1	Астраханская область	12 (1,1 %)	7 (3,2 %)	2 (15,5 %)
2	Волгоградская область	5 (5,9 %)	2 (8 %)	6 (5,8 %)
3	Саратовская область	9 (4,4 %)	2 (9 %)	6 (5,5 %)
4	Оренбургская область	4 (9,3 %)	3 (10,9 %)	6 (4,9 %)
5	Челябинская область	7 (4,6 %)	1 (29,3 %)	2 (7,8 %)
6	Курганская область	5 (3,3 %)	2 (20,4 %)	3 (12,3 %)
7	Тюменская область	-	15 (1,6 %)	1 (18,6 %)
8	Омская область	5 (5,3 %)	1 (23,9 %)	3 (8,7 %)

№ п/п	Субъект РФ	Беларусь	Казахстан	Китай
9	Новосибирская область	5 (3,2 %)	2 (12,8 %)	1 (31,4 %)
10	Алтайский край	3 (11,2 %)	1 (24,9 %)	2 (16,5 %)
11	Республика Алтай	19 (0,4 %)	2 (20,5 %)	3 (14,8 %)
Российско-китайское приграничье				
1	Республика Алтай	19 (0,4 %)	2 (20,5 %)	3 (14,8 %)
2	Забайкальский край	16 (0)	2 (5 %)	1 (90,8 %)
3	Амурская область	14 (0,3 %)	3 (4,1 %)	1 (67,9 %)
4	Еврейская автономная область	4 (0,2 %)	--	1 (95,6 %)
5	Хабаровский край	17 (0,2 %)	2 (16,5 %)	1 (38,1 %)
6	Приморский край	---	---	1 (46,3 %)

Составлено автором на основе данных сайта: www.Ru-Stat.com

Изучение объёмов, динамики и структуры товарооборота между приграничными субъектами РФ и сопредельными государствами, как представляется, может служить одним из важнейших индикаторов развития интеграционных процессов. Рассмотрим особенности внешнеторгового взаимодействия российских приграничных субъектов с данными государствами.

В структуре внешнеторгового оборота между Российской Федерацией и Республикой Беларусь 2/3 объёма приходится на экспорт продукции из России (рис. 1).

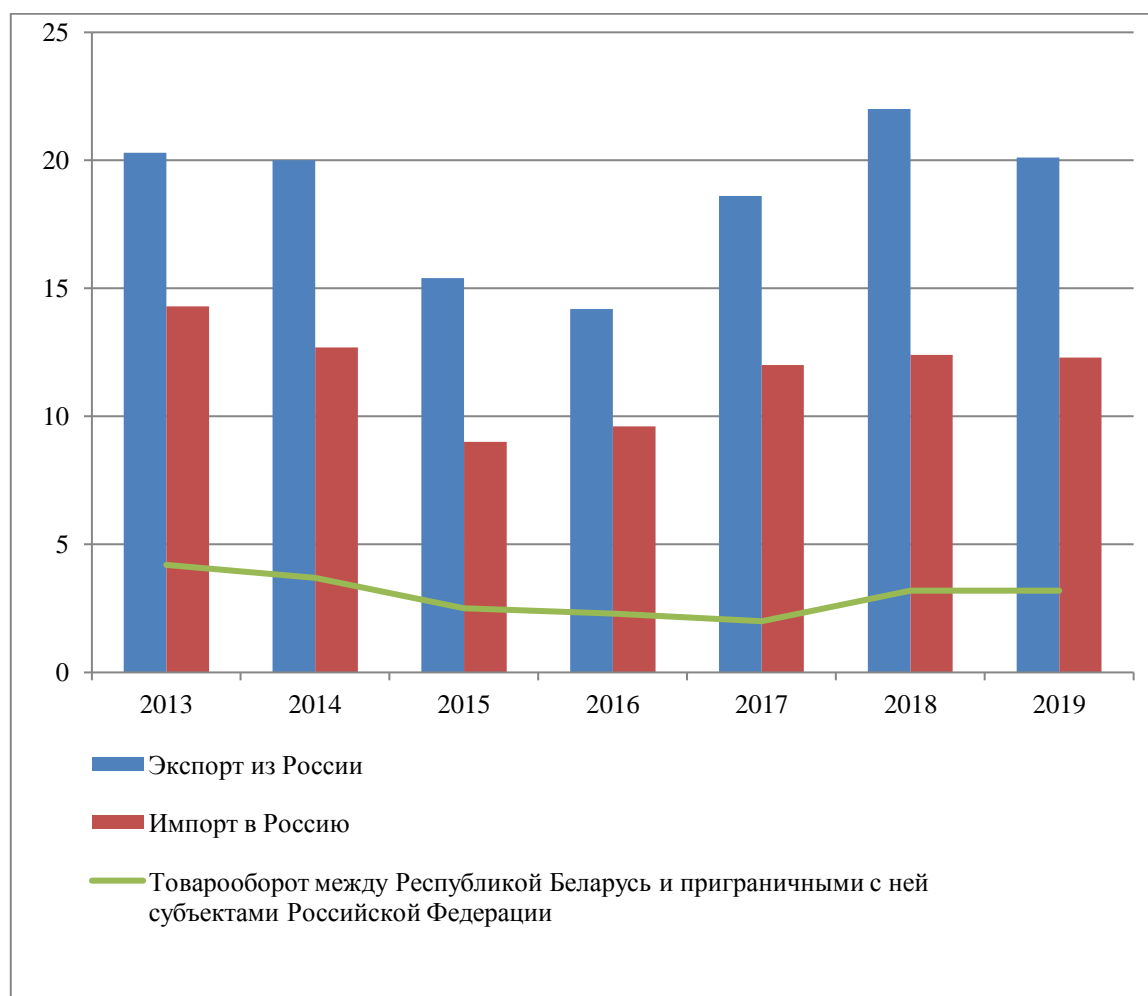


Рисунок 1. Динамика внешнеторгового оборота между Россией и Казахстаном, в том числе – с приграничными субъектами РФ, 2013–2019 гг. (млн долл. США) (составлено автором на основе данных сайта: www.Ru-Stat.com)

Диаграмма показывает, что внешнеторговый оборот между Российской Федерацией и Республикой Беларусь имеет непостоянную динамику, но, после спада его объёмов в 2015–2016 гг. он практически восстановился до уровня 2013 г. В отношении приграничных с Беларусью субъектов РФ данная тенденция аналогична, прирост в 2019 г. к уровню 2016 г. составил около 37 %. Следует отметить, что для каждого из них Республика Беларусь является главным внешнеторговым партнёром, за которым со значительным отставанием следуют Китай и другие государства (табл. 1). Вместе с тем, на приграничные субъекты приходится лишь 10 % совокупного товарооборота России и Беларуси.

Особенности структуры внешнеторгового товарооборота приграничных территорий обусловлены преимущественно их хозяйственной специализацией. Абсолютным лидером среди приграничных субъектов РФ по объёму внешнеторгового оборота с Республикой Беларусь является Смоленская область, на которую приходится более 70 % данного показателя (рис. 2). Для неё Беларусь является важнейшим партнёром, на которого приходится более 62 % торговли товарами. Однако, в общероссийских масштабах данный субъект занимает 4-е место в рейтинге после Москвы (43 % внешнеторгового оборота России и Беларуси), Московской области и Санкт-Петербурга (в совокупности ещё 17 % данного показателя).

Торговля товарами между рассматриваемым субъектом РФ и Республикой Беларусь имеет импортную выраженную направленность. Так, в Смоленскую область из Беларуси ввозится 97 % импортируемых продуктов животного происхождения (в том числе 63 % приходится на молоко, яйца, сыр, масло и мёд, ещё 32 % – на мясо). В структуре экспорта из Смоленской области в Беларусь по данной статье выделяются поставки рыбы (67 % экспорта продуктов животного происхождения). Машины и оборудование, пластмассы и изделия из них, разные промышленные товары также преимущественно импортируются из Беларуси.

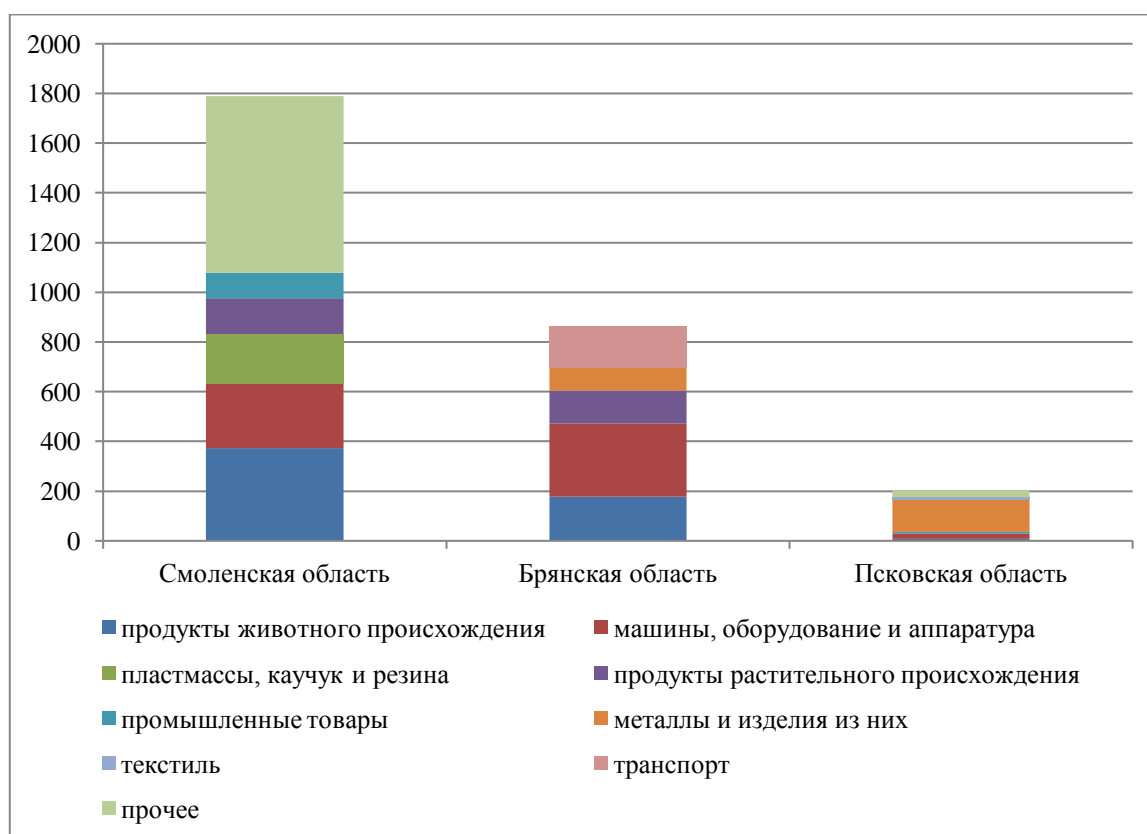


Рисунок 2. Структура внешнеторгового товарооборота между Республикой Беларусь и приграничными субъектами РФ, 2019 г. (млн долл. США) (составлено автором на основе данных сайта: www.Ru-Stat.com)

В структуре товарооборота Республики Беларусь и Брянской области доминируют машины и оборудование, преимущественно импортируемые у страны-соседа, продукты животного и растительного происхождения. На Беларусь приходится почти 36 % товарооборота Псковской области. В структуре товарооборота доминирует экспорт чёрных металлов. Заметна доля экспорта машин и оборудования. Продукты животного происхождения, а также текстиль и промышленные товары, напротив, в основном импортируются из соседнего государства. Структура совокупного внешнеторгового оборота приграничных субъектов РФ и Республики Беларусь по основным группам товаров представлена на рис. 3.

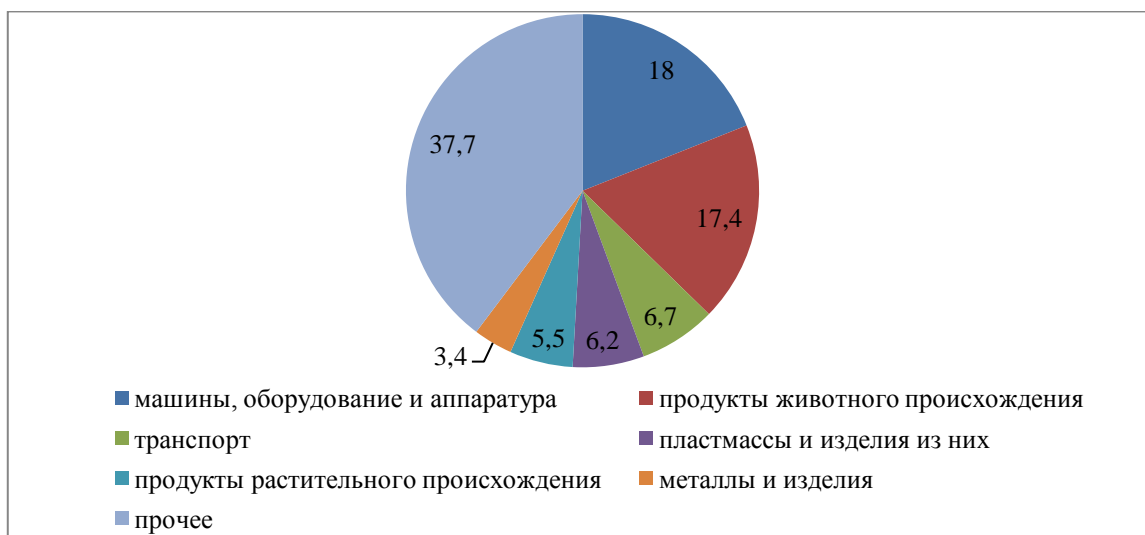


Рисунок 3. Структура совокупного товарооборота приграничных субъектов РФ и Республики Беларусь, 2019 г. (%) (составлено автором на основе данных сайта: www.Ru-Stat.com)

Объёмы внешнеторгового оборота России и Казахстана за период с 2013 по 2019 гг. снизились на 19 %. При этом минимальное их значение пришлось на 2016 г., после чего начался постепенный прирост данного показателя (рис. 4).

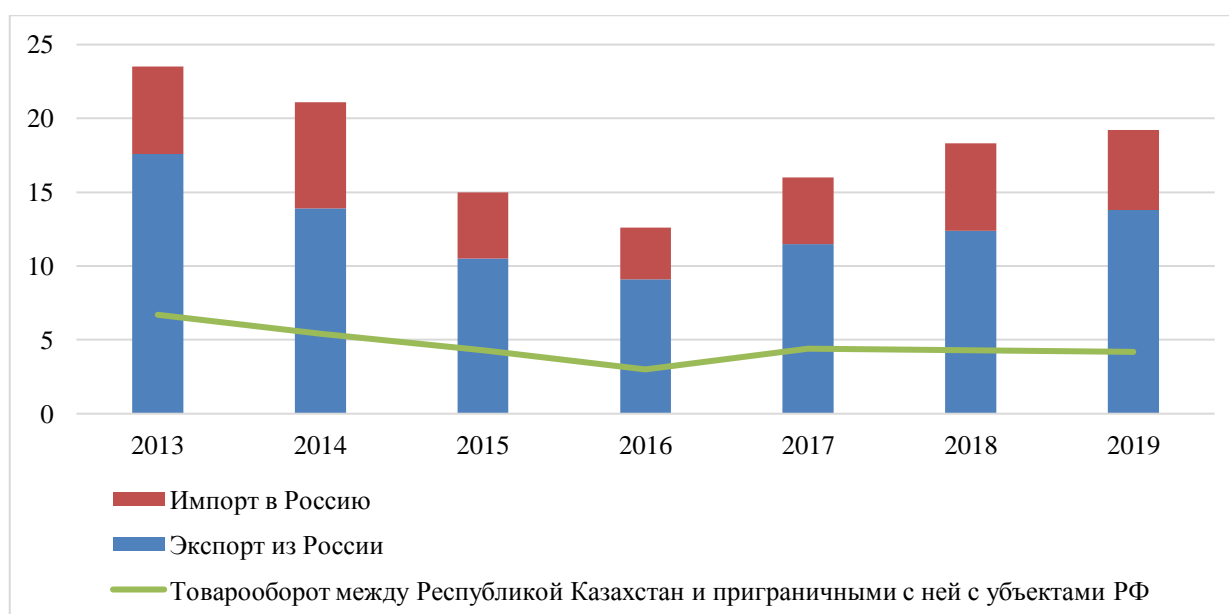


Рисунок 4. Динамика внешнеторгового оборота между Россией и Казахстаном, в том числе – с приграничными субъектами РФ, 2013–2019 гг. (млн долл. США) (составлено автором на основе данных сайта: www.Ru-Stat.com)

Динамика внешней торговли Казахстана и приграничных субъектов РФ на прилегаемом к нему участке в целом дублирует данную тенденцию, однако показатели прироста последних трёх лет неустойчивы. В процентном отношении доля приграничных субъектов в российско-казахстанском товарообороте за рассматриваемый период снизилась с 28,3 % до 21,9 %, но после спада 2016 г. постепенно выравнивается, увеличившись к 2019 г. на 28,5 %.

Данные табл. 1 показывают, что из 11 приграничных субъектов Российской Федерации, имеющих прямую государственную границу с Казахстаном, лишь для трёх данное государство является основным внешнеторговым партнёром (Челябинская, Омская область и Алтайский край). Для пяти субъектов Казахстан занимает второе место в рейтинге внешнеторговых партнёров. Для Волгоградской и Саратовской областей, ориентированных соответственно на Украину и Германию, рассматриваемый показатель весьма скромнен – 8 и 9 % товарооборота. При этом во внешнеторговом обороте Курганской области и Республики Алтай доля Казахстана весьма значительна – более 20 %. Следует отметить, что для этих субъектов первыми внешнеторговыми партнёрами являются Ирак, на который приходится 33 % внешнеторгового оборота Курганской области (за счёт того, что 50 % экспорта из субъекта в данное государство пришлось на продукцию из скрытого раздела) и Южная Корея – 26,1 % внешнеторгового оборота Республики Алтай (преимущественно за счёт вывоза продукции химической промышленности, на которую пришлось 89 % структуры экспорта в данное государство).

Для Оренбургской области Казахстан – третий внешнеторговый партнёр (после Италии, на которую приходится более 70 % экспорта металлов из данного субъекта и такая же доля импорта машин и оборудования, и США) с долей участия 10,9 %. Для Астраханской области Казахстан занимает 7-е место в рейтинге внешнеторговых партнёров (3,2 %; для сравнения, на Иран приходится более 36 % данного показателя – 75 % экспорта из субъекта, в том числе 47 % его структуры составляет продукция растительного происхождения).

Тюменская область, в силу ярко выраженной отраслевой специализации, экспортирует минеральные продукты и продукцию химической промышленности в страны Зарубежной Европы (Нидерланды, Польшу), импортирует машины и оборудование, а также металлы из Германии и Китая. Казахстан же не входит в число основных внешнеторговых партнёров для данного субъекта.

Абсолютным лидером по внешнеторговому обороту с Республикой Казахстан среди приграничных субъектов является Челябинская область, на которую приходится порядка 43 % данного показателя. Однако в общероссийских масштабах внешнеторговый оборот Казахстана и Челябинской области в 2,5 раза меньше, чем аналогичный показатель с Москвой, субъектом-лидером в данном отношении (10,5 и 26,7 % соответственно).

В структуре внешнеторгового оборота с Казахстаном для Астраханской области лидируют продукты животного происхождения, среди которых доминируют рыба (53 %) и мясо. Для Волгоградской и Новосибирской областей – металлы и металлические изделия; для Саратовской и Омской областей – машины и оборудование; для Оренбургской области, Алтайского края и Республики Алтай – минеральные продукты; для Курганской области – продукты растительного происхождения, для Тюменской области – пластмассы, каучук и резина. Минеральные продукты и металлы в силу высокой степени индустриализации составили 80 % товарооборота Казахстана и Челябинской области (рис. 5).

Примечательно, что в отдельные годы значительные показатели внешнеторгового оборота с Оренбургской областью достигается за счёт вывоза товаров секретного кода скрытого раздела (более 40 % в 2018 г.), по которому Казахстан является главным внешнеторговым партнёром для данного субъекта. Для других приграничных субъектов РФ

экспорт продукции так же доминирует над импортом из Казахстана. В абсолютных показателях внешнеторгового оборота для большинства субъектов наблюдается слабopоложительный прирост. Исключение составляют Тюменская область, товарооборот с которой к 2019 г. снизился по сравнению с предыдущим на 40 %, и Оренбургская области за счёт эпизодичности поставок некоторых видов товаров.

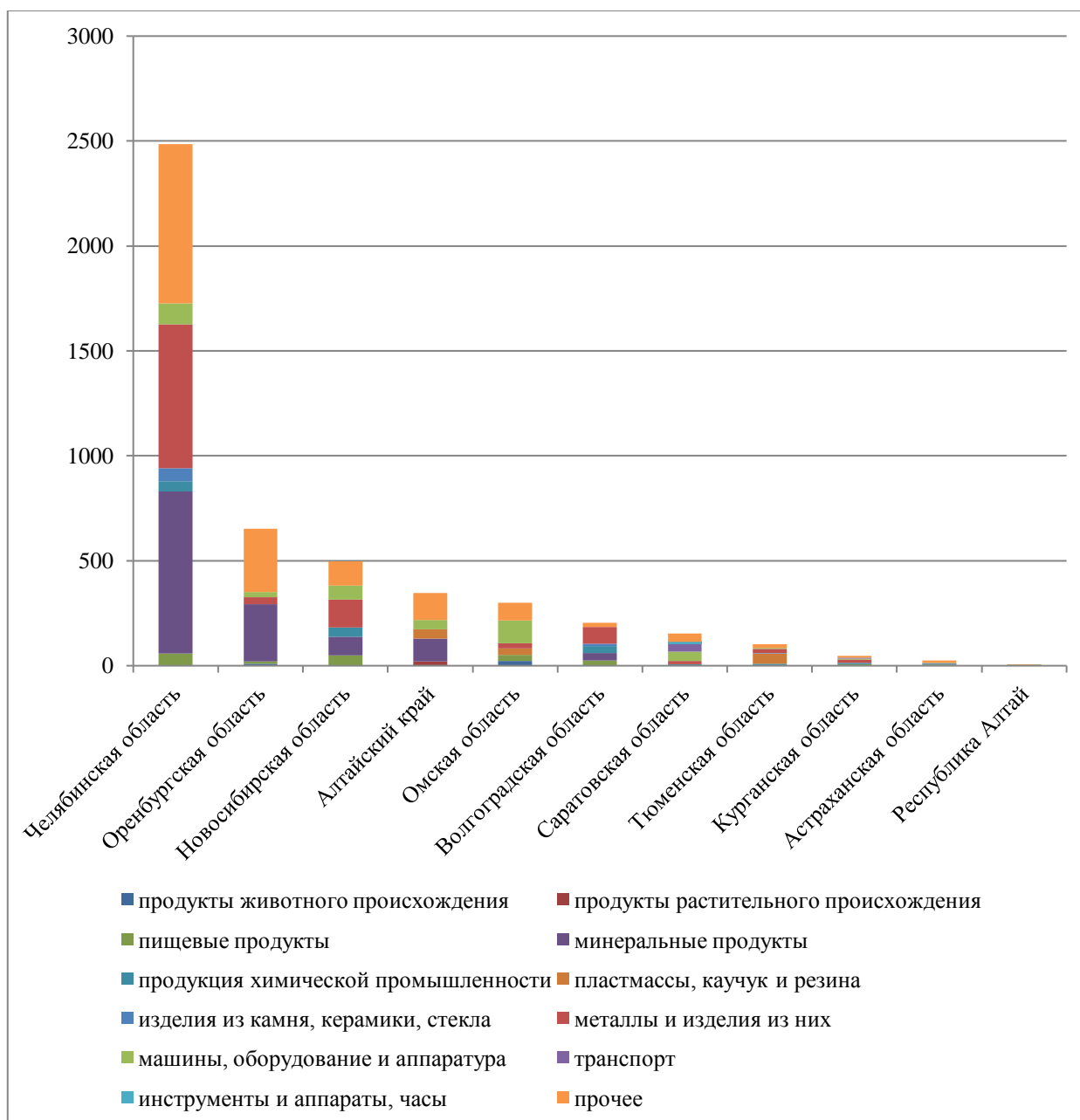


Рисунок 5. Структура внешнеторгового оборота между Республикой Казахстан и приграничными субъектами РФ, 2019 г. (млн долл. США) (составлено автором на основе данных сайта: www.Ru-Stat.com)

Таким образом, в структуре внешнеторгового товарооборота Республики Казахстан и приграничных субъектов РФ более половины приходится на минеральные продукты, а также металлы и металлические изделия (рис. 6), что соответствует общероссийской тенденции торговли с данным государством (эти же статьи доминирует в импорте продукции, а в экспорте преобладают машины, оборудование и транспортные средства).

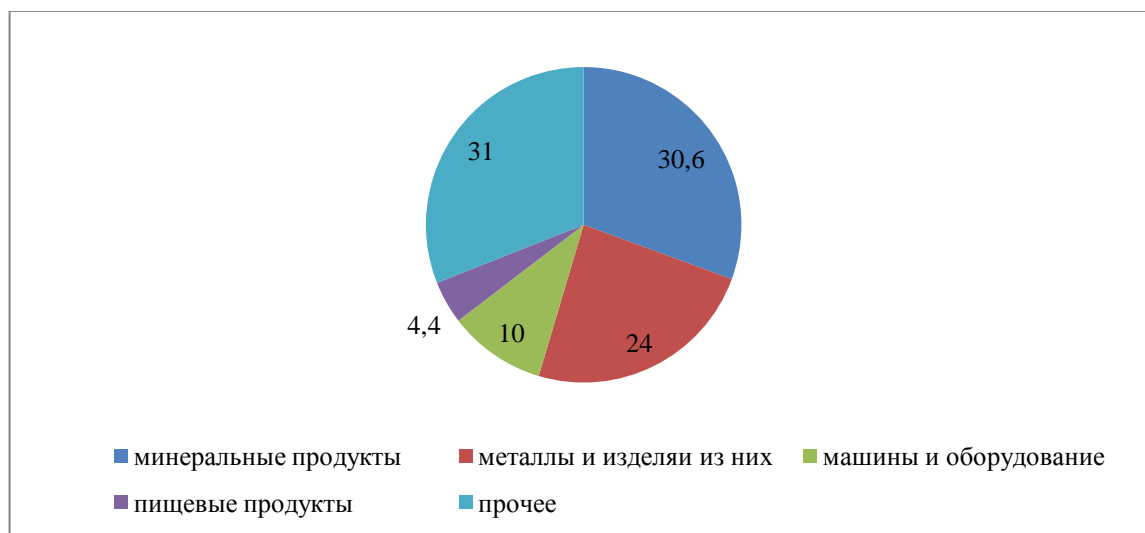


Рисунок 6. Структура совокупного товарооборота приграничных субъектов РФ и Республики Казахстан, 2019 г. (%) (составлено автором на основе данных сайта: www.Ru-Stat.com)

Кроме того, анализ табл. 1 показывает, что для Астраханской области – второе, а для Новосибирской и Тюменской областей – первое место во внешнеторговом обороте, значительно опережая непосредственного соседа, занимает Китай – динамично развивающееся государство, с которыми Россия также связана интеграционными процессами. Для 6 из 11 рассмотренных субъектов РФ в пятёрку главных внешнеторговых партнёров также входит Республика Беларусь (табл. 1).

Объём внешнеторгового товарооборота между Россией и Китаем в 2019 г. почти в 5 раз превышает российско-казахстанский товарооборот. Рисунок 7 показывает, что в целом внешнеторговый оборот между Россией и Китаем после значительного спада 2015–2016 гг. постепенно возрастает. Однако доля приграничных субъектов в российско-китайском товарообороте, снизившись в период с 2013 по 2019 гг. с 10 до чуть более 6 %, характеризуется скачкообразной положительной динамикой с величиной прироста 27 %.

Следует отметить, что, в отличие от других рассматриваемых регионов, в структуре товарооборота до 2018 г. доминировал экспорт продукции из Китая, а с 2018 г. стал наблюдаться перевес в сторону экспорта из России. По данным на 2019 г., 37 % в структуре товарооборота между двумя государствами пришлось на минеральные продукты, ещё 27 % – на машины, оборудование и аппаратуру. При этом, в структуре российского экспорта минеральные продукты составили 72 %, по которым Китай является главным партнёром для России. В структуре импорта из Китая 50 % заняли машины и оборудование (рис. 7).

Из субъектов РФ главным внешнеторговым партнёром для Китая является Москва (48,6 % товарооборота), Московская область и Санкт-Петербург (по 6,5 %). Из приграничных субъектов заметная доля Приморского края (4-е место, или 3,9 %). При этом, по объёму внешнеторгового оборота с Китаем показатель Приморского края сопоставим с суммарным показателем торговли 11 субъектов РФ, граничащих с Казахстаном. Также внешнеторговый оборот Приморского края и Китая в 2,7 раза превышает аналогичный показатель Казахстана и его главного партнёра – Челябинской области. Другие пограничные с Китаем субъекты РФ, по сравнению с Приморьем, имеют гораздо более скромные показатели.

Для 5 из 6 пограничных с Китаем субъектов РФ данное государство является важнейшим внешнеторговым партнёром, причём в ряде случаев на него приходится «львиная доля» товарооборота субъектов (почти 68 % – для Амурской области, более 90 и 95 % – для

Забайкальского края и Еврейской автономной области соответственно, табл. 1). Лишь для Республики Алтай, пятая часть товарооборота которой приходится на ещё одну страну-соседа первого порядка – Казахстан, Китай является внешнеторговым партнёром номер 3.

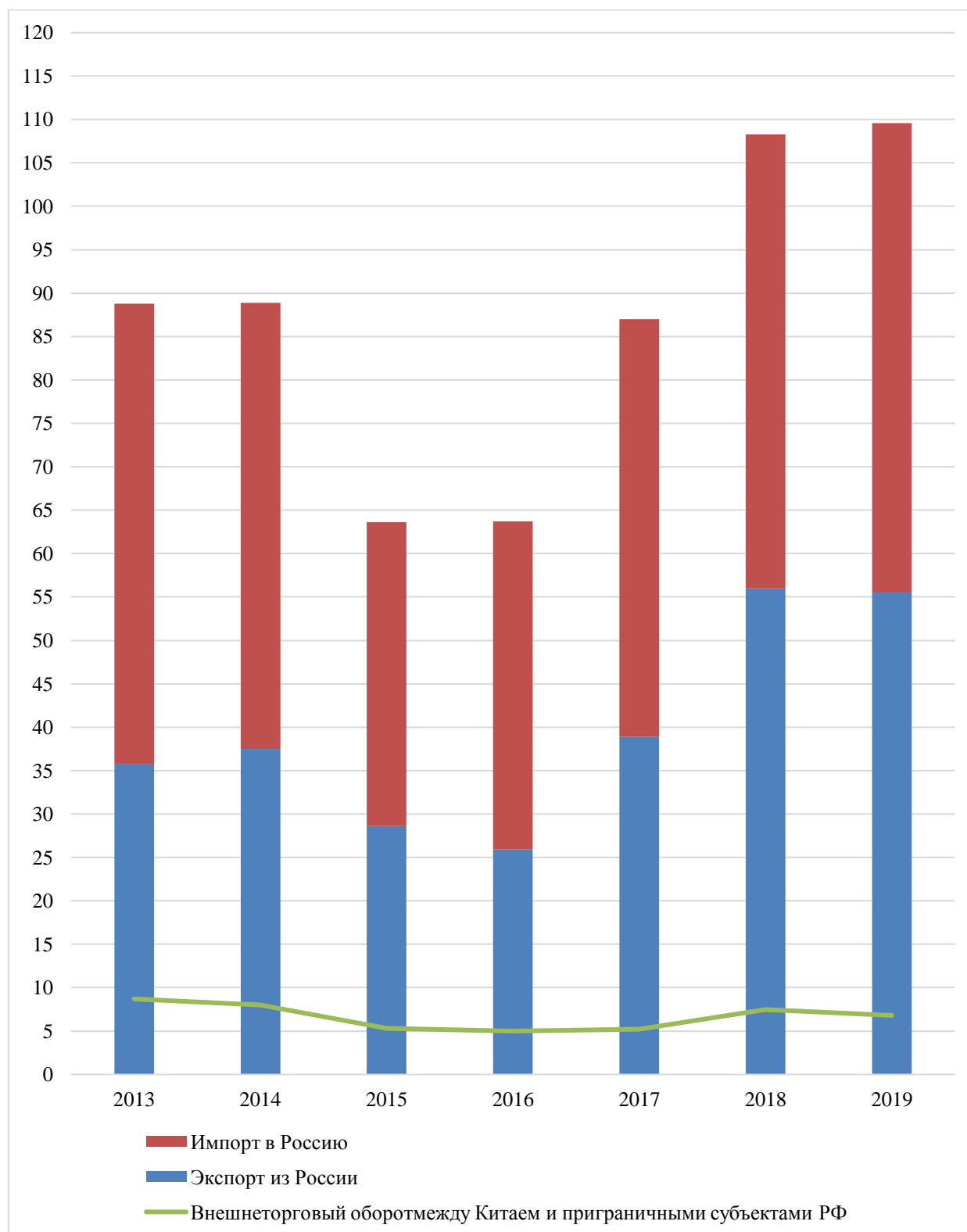


Рисунок 7. Динамика внешнеторгового оборота между Россией и Китаем, в том числе – с приграничными субъектами РФ, 2013–2019 гг. (млн долл. США) (составлено автором на основе данных сайта: www.Ru-Stat.com)

Для многих субъектов данного региона (Хабаровского края, Забайкальского края, Амурской области) Казахстан также является значимым внешнеторговым партнёром, следуя за Китаем. Удельный вес Республики Беларусь не значителен, однако для Еврейской автономной области она является четвертым внешнеторговым партнёром. Во внешнеторговом обороте Приморского края, кроме Китая, изучаемые государства заметной роли не играют (при этом, более 30 % в совокупности приходится на товарооборот между данным субъектом с Японией и Южной Кореей).

В структуре товарооборота большей части субъектов доминирует экспорт продукции в Китай (преимущественно минерального сырья). Превышение импорта над экспортом характерно для Республики Алтай, а также Приморского края (причём здесь на импорт приходится 2/3 товарооборота).

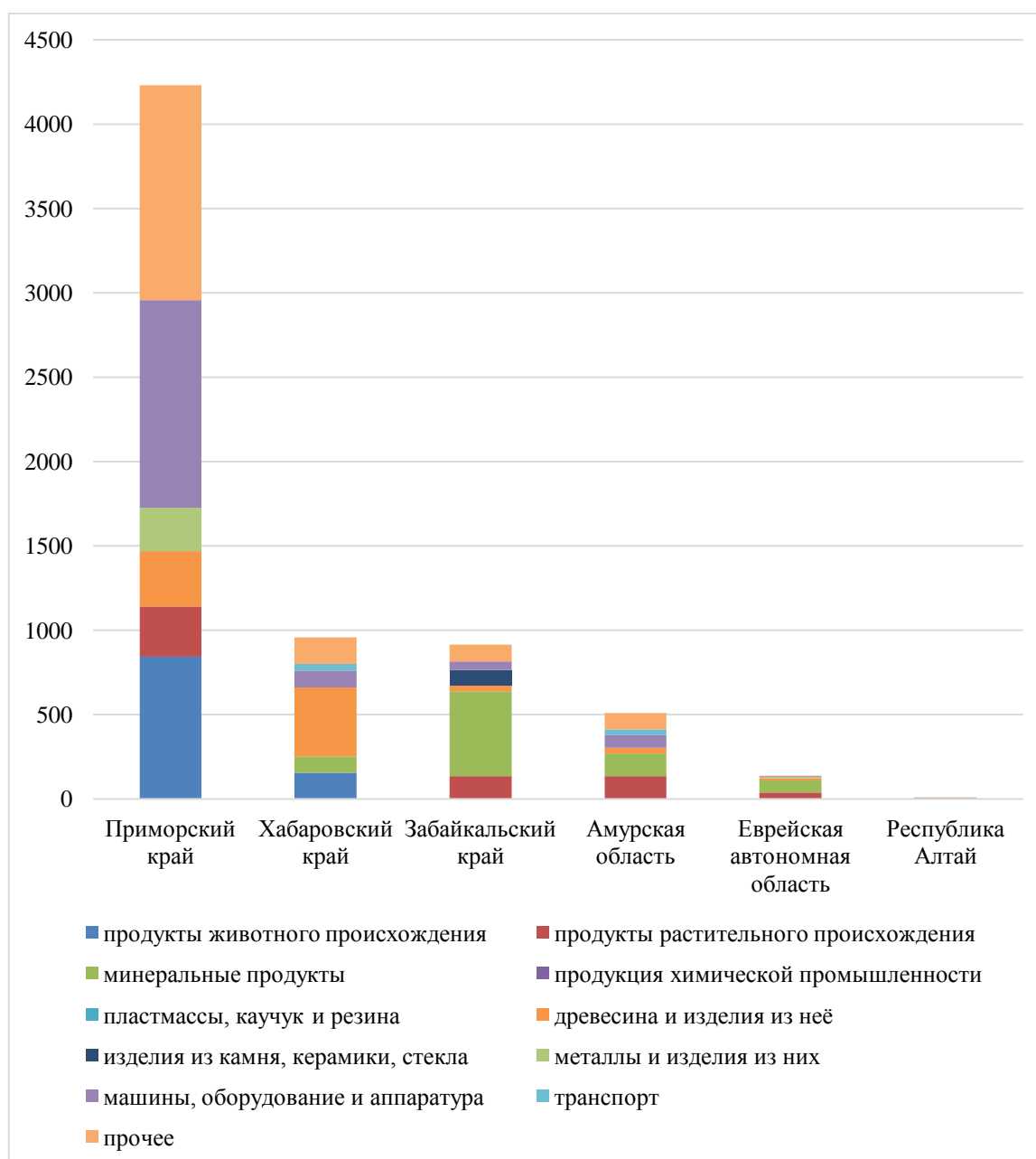


Рисунок 8. Структура внешнеторгового оборота между Китайской Народной Республикой и приграничными субъектами РФ, 2019 г. (млн долл. США) (составлено автором на основе данных сайта: www.Ru-Stat.com)

Почти треть внешнеторгового оборота КНР и Приморского края составили машины и оборудование (44 % продукции, импортируемой из КНР в Приморье), ещё 19 % – продукты животного происхождения (рыба, ½ которой вывозится именно в Китай). Заметны также показатели, сформированные за счёт экспорта древесины из Приморья, импорта изделий из чёрных металлов в Приморье из Китая и некоторых других видов продукции.

Во внешнеторговом обороте Хабаровского края и Китая более 42 % занимает древесина и изделия и древесный уголь (59 % экспорта из субъекта в КНР) и продукты животного происхождения, экспорт которых на 100 % представлен рыбой. Минеральные продукты представлены преимущественно нефтью и нефтепродуктами, составляющие 78 % экспорта из Хабаровского края в КНР. Продукция категории «машины и оборудование», «Транспорт», напротив, импортировалась из Китая.

Более половины внешнеторгового оборота Забайкальского края и КНР формируется за счёт минеральных продуктов преимущественно рудного генезиса, которые составляют 90 % экспорта края в КНР. Импортные поставки овощей и фруктов, почти на 100 % обеспечиваемые Китаем, сделали заметной в товарообороте долю продуктов растительного происхождения.

Минеральные продукты и продукты растительного происхождения формируют более чем по 26 % товарооборота между Китаем и Амурской областью, причём преимущественно за счёт экспорта данных видов продукции за рубеж. На КНР приходится почти 100 % экспортируемой из субъекта древесины и древесного угля. Машины, оборудование и транспортные средства, напротив, импортируются в Амурскую область из приграничного государства (рис. 8).



Рисунок 9. Структура совокупного товарооборота приграничных субъектов РФ и Китайской Народной Республики, 2019 г. (%) (составлено автором на основе данных сайта: www.Ru-Stat.com)

В Китай поставляется 93 % рудного сырья ЕАО, формируя более 53 % товарооборота между данными территориями. Кроме того, экспорт зерна, семян и лекарственных растений значительно превышает импорт овощей и фруктов из Китая, формируя значительный товарооборот растительной продукции. В КНР поставляется вся экспортируемая из ЕАО древесина. За счёт чёрных металлов и изделий из них (более половины импорта ЕАО) заметна доля данной продукции во внешнеторговом обороте. Кроме того, из Китая поставляется 98 %

ввозимых в субъект машин и оборудования. Торговый оборот Республики Алтай и КНР складывается посредством импорта машин и оборудования, экспорта нефти и нефтепродуктов.

Таким образом, основными статьями товарооборота приграничных субъектов с КНР являются минеральные продукты и древесина, преимущественно экспортируемые из приграничных субъектов РФ, и продукты растительного происхождения, машин и оборудование, большинством субъектов ввозимые из Китая (рис. 9).

Заключение

Таким образом, процесс интеграционного взаимодействия России и стран-соседей первого порядка, охваченных рамками данного исследования, имеет ряд особенностей. Так, приграничные субъекты ни для одной из рассматриваемых территорий не являются лидерами по внешнеторговому партнёрству. Структура приграничной торговли определена экономической ёмкостью взаимодействующих субъектов и отраслевой специализацией их хозяйства. Приграничные территории отличаются по динамике, объёмам и структуре внешней торговли.

На основе полученных данных была проведена оценка интеграционной активности приграничных территорий по внешнеторговым критериям. За единицу был принят минимальный показатель, характерный для одного из изучаемых государств. Другие коэффициенты рассчитаны как частное, полученное посредством вычисления отношения исходного показателя к минимальному (табл. 2).

Таблица 2

Интегральные показатели внешнеторгового взаимодействия приграничных субъектов РФ и стран-соседей, с которыми Россия входит в максимальное количество интеграционных объединений

	Критерии интеграции во внешнеторговой сфере	Республика Беларусь	Республика Казахстан	Китайская Народная Республика
		Коэффициенты		
1	Объём внешнеторгового оборота приграничных субъектов и соответствующего государства	1	1,3	2,1
2	Удельный вес показателя внешнеторгового оборота приграничных субъектов во внешнеторговом обороте страны-соседа с РФ	1,7	3,6	1
3	Динамика внешнеторгового оборота (по приросту объёма в 2019 г. к 2016 г.)	1,4	1,06	1
4	Удельный вес приграничных субъектов РФ, для которых страна-сосед является лидером по объёму внешнеторгового оборота	3,7	1	3,1
5	Дополнительный коэффициент: - удельный вес приграничных субъектов, для которых страна опережает непосредственного соседа по внешнеторговому обороту; - удельный вес приграничных субъектов, для которых в тройку лидером по внешнеторговому обороту входит одно из изучаемых государств, кроме прямого соседа	1	4	1 50
Суммарный коэффициент внешнеторгового оборота		7,8 +1	6,96 +4	7,2 +50

Составлено автором на основе данных сайта: www.Ru-Stat.com

Анализ таблицы показывает, что по основным критериям, отражающим степень активности внешнеторгового оборота между изучаемыми субъектами Российской Федерации

и тремя пограничными государствами, лидирует Республика Беларусь. С ней же Россия интегрируется в рамках объединения самого высокого уровня (СГ).

На втором месте находится Китай, взаимодействующий с Россией в рамках интеграционных объединений Азиатско-Тихоокеанского региона. Республика Казахстан как страна-партнёр России в рамках ЕАЭС, занимает третье место по совокупному коэффициенту внешнеторгового оборота среди изучаемых государств.

Вместе с тем, учёт дополнительных критериев, позволяющий видеть особенности территориального распространения влияния изучаемых государств на приграничные территории, показывает, что пространственная активность приграничного взаимодействия особенно велика у Китая и минимальна – у Республики Беларусь.

При сохранении подобных тенденций в обозримом будущем возможна смена расстановки позиций данных государств и их значения во внешнеторговом обороте с приграничными субъектами РФ и государством в целом. Как представляется, наиболее тесное интеграционное взаимодействие будет проявляться между Российской Федерацией и Китаем, на второе место может переместиться Республика Казахстан. Республика Беларусь, вероятно, останется для России в разряде интеграционных агентов регионального значения. При этом, «мостами» интеграции для российской территории останутся те же субъекты – Смоленская область, Челябинская область и Приморский край.

ЛИТЕРАТУРА

1. Вардомский Л.Б. Между Европой и Азией: о некоторых региональных особенностях участия России в формирующейся Большой Евразии // Вопросы географии. 2019. №148. С. 144–166.
2. Вардомский Л.Б. Евразийская интеграция в контексте формирования Большой Евразии // Белорусский экономический журнал. 2019. №2(87). С. 52–63.
3. Кузнецов А.В., Кузнецова О.В. Изменение роли приграничных регионов в региональной политике стран ЕС и России // Балтийский регион. 2019. Т. 11, № 4. С. 58–75. DOI: 10.5922/2079-8555-2019-4-4.
4. Анисимов, А.М. Приграничное сотрудничество регионов России, Беларуси и Украины: состояние и перспективы / А.М. Анисимов, С.Л. Баринов, Л.Б. Вардомский и др. // Практика интеграции. ЕЭИ. 2013. №4 (21). [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/prigranichnoe-sotrudnichestvoregionov-rossii-belarusi-i-ukrainy-sostoyanie-i-perspektivy/viewer>. Дата обращения: 12.04.2020.
5. Позднякова Т.М. Российская Федерация и Республика Беларусь: современная интеграция // Трансграничное сотрудничество в области экологической безопасности и охраны окружающей среды. Материалы V Международной научно-практической конференции (Гомель, 4–5 июня 2020 года). 2020. С. 384–390.
6. Карманович К.О. Внешняя и взаимная торговля стран ЕАЭС как основной показатель экономического развития и интеграции // Сибирский международный журнал. 2018. №20. С. 155–159.
7. Орцханова М.А., Китиева М.И., Полонкочева Ф.Я. Внешнеторговая деятельность России как важнейший фактор интеграции в мировое хозяйство // Economics. 2019. №3(27). С. 10–12. DOI: 10.24411/2520-6990-2019-10039.
8. Ходор Ш., Алозян М. Влияние регионализации на евразийскую интеграцию: экономические и политические факторы // Евразийская интеграция: экономика, право, политика. 2020. 14(3). С. 39–51. DOI: 10.22394/2073-2929-2020-3-39-51.
9. Божко Л.Л. Методология оценки социально-экономического развития приграничья в условиях интеграционных преобразований // Региональная экономика и управление. 2013. №1(33). [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://eee-region.ru/article/3311/>. Дата обращения: 01.10.2020.
10. Тихонович Э.А., Русскова Е.Г., Глазкова Н.Г., Шемет Е.С. Анализ приграничной торговли региона как фактора эффективного интеграционного взаимодействия // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2018. Т.8. №12А. С. 382–392.

Pozdnyakova Tat'yana Michailovna

Sholom-Aleichem Priamursky state university, Birobidzhan, Russia

E-mail: russland-54@mail.ru

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-9292-8142>

РИИЦ: https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=640761

Foreign trade interaction of constituent entities of the Russian Federation and bordering states: state and trends

Abstract. The article provides an overview of the specifics of foreign trade interaction of the constituent entities of the Russian Federation, which have a common border with one of the three states – the Republic of Belarus, the Republic of Kazakhstan and the Chinese national Republic. It is these states that are the most active participants in the integration processes taking place in the regions adjacent to the Russian Federation.

A brief analysis of statistical indicators that reflect the absolute and relative values of the volume, dynamics and structure of foreign trade turnover between the border regions of the Russian Federation and the neighboring countries of the first order, including in comparison with similar indicators for the state as a whole, is presented. The place of the neighboring countries of the first order among the leading trade partners of the bordering constituent entities of the Russian Federation is designated. The subjects of the Russian Federation, which are the "bridges" of integration on the Russian-Belarusian, Russian-Kazakh and Russian-Chinese borderlands, are also highlighted. The importance of these subjects in the implementation of interstate interaction on the basis of the existing structure of foreign trade turnover in accordance with the main articles of export and import and the volume of foreign trade turnover has been determined.

On the basis of the leading and additional criteria highlighted in the research process, according to which the characteristics of foreign trade activity within the designated regions were carried out, the integral indicator of foreign trade cooperation of the Republic of Belarus, the Republic of Kazakhstan, the Chinese national Republic and the neighboring subjects of the Russian Federation was calculated. The current state of foreign trade interaction between the constituent entities of the Russian Federation bordering on states that are active participants in the integration process has been determined, and the leading trends in its further development have been outlined.

Keywords: Russian-Belarusian cooperation; Russian-Kazakh cooperation; Russian-Chinese cooperation; border entities; international economic integration; foreign trade turnover; Russian Federation