

Вестник Евразийской науки / The Eurasian Scientific Journal <https://esj.today>

2024, Том 16, № s1 / 2024, Vol. 16, Iss. s1 <https://esj.today/issue-s1-2024.html>

URL статьи: <https://esj.today/PDF/62FAVN124.pdf>

5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономические науки)

Ссылка для цитирования этой статьи:

Данилин, А. С. Оценка стоимости прав на ОИС, передаваемых в результате заключения договора франчайзинга: проблемы и перспективы / А. С. Данилин // Вестник евразийской науки. — 2024. — Т. 16. — № s1. — URL: <https://esj.today/PDF/62FAVN124.pdf>

For citation:

Danilin A.S. Assessment of the value of IP rights transferred as a result of a franchising agreement: problems and prospects. *The Eurasian Scientific Journal*. 2024; 16(s1): 62FAVN124. Available at: <https://esj.today/PDF/62FAVN124.pdf>. (In Russ., abstract in Eng.)

УДК 338

Данилин Арсений Сергеевич

ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации», Москва, Россия
E-mail: Danilin.senya2018@yandex.ru

Оценка стоимости прав на ОИС, передаваемых в результате заключения договора франчайзинга: проблемы и перспективы

Аннотация. Представленная публикация посвящена вопросу осуществления оценки стоимости прав на ОИС. Немаловажным моментом, по мнению автора, является то, что одним из направлений бизнеса или частью активов компании в современное время может выступать интеллектуальная собственность. Соответственно процесс оценки прав, сбор информации о таком объекте, а также учет всех позитивных и негативных качеств, то есть детальный разбор, помогают решить подходы к оценке стоимости ОИС и законодательная база РФ.

Автором был проведен детальный анализ процесса оценки стоимости прав на объекты интеллектуальной собственности, рассмотрена патентная система вместе с практическими ее аспектами, которая регулирует и подтверждает права на те или иные объекты. Описан процесс франчайзинга и приведены права сторон, участвующих при сделке коммерческой концессии, на основании статистических данных, а также законодательной базы Российской Федерации.

Ключевыми подходами, которые использовались в исследовании, стали: методы оценки стоимости бизнеса, а именно доходный, сравнительный и затратный, также права на объекты интеллектуальной собственности, возможности франчайзера и франчайзи при заключении договора коммерческой концессии, статистические данные Роспатента.

Для выявления взаимосвязей был проведен комплексный, статистический анализ показателей с учётом информации о рынке франчайзинга, данных о состоянии судебных дел о патентовании объектов интеллектуальной собственности, рассмотрение количества поданных заявок по округам РФ, а также сделаны выводы и предложены меры по решению ряда проблем, с которыми сталкиваются специалисты при оценке прав ОИС.

Ключевые слова: оценка прав; объекты интеллектуальной собственности; договор франчайзинга; население; оценочная деятельность компании; подходы к оценке прав на стоимость ОИС; франчайзер; франчайзи

Введение

Стоимость бизнеса в современном мире достаточно важный аспект экономической составляющей любой экономики, так как сейчас главная цель компании наращивать свою рыночную стоимость, а не максимизировать прибыль, как ранее. Это помогает ей развивать и свою сеть, и стимулировать другие экономические субъекты развиваться.

Поэтому с недавнего времени, чтобы осознавать какую долю компания занимает в отрасли, приходится прибегать к оценке ее деятельности с помощью разных методов. Именно этот процесс очень упрощает жизнь тем руководителям, которые хотят произвести слияние или поглощение, оценить конкурента конкретно в соревновательном плане, понять то какая часть бизнеса является нерентабельной для дальнейшей ее продажи и т. д.

Целью исследования можно отметить факт бурного появления ОИС, а также современную проблематику и дальнейшие перспективы оценки стоимости прав в данной отрасли. Это подтолкнуло к глубокому анализу темы оценки прав стоимости объектов интеллектуальной собственности.

Объект исследования — право на ОИС, предмет — оценка стоимости прав на ОИС.

Были поставлены и определены задачи, которые помогли при написании и достижении ранее озвученной цели:

- понимание и анализ патентования и судебных случаев на основе российской практики (Роспатент);
- раскрытие факторов, которые влияют на оценку стоимости прав ОИС в рамках договора концессии;
- обзор рынка франчайзинга в РФ на 2023 год и составление основных прав участников договора коммерческой концессии;
- описание подходов к оценке прав стоимости ОИС и их детальное рассмотрение;
- выявление проблематики данной сферы оценки стоимости, а также ее перспектив, связанных с развитием современных технологий.

1. Методы и материалы

Залогом успешного написания исследования стали различные методы разбора информации, такие как: количественные (статистический метод, библиометрический), эмпирический в виде анализа, классификации и конкретизации, также применены подходы к оценке стоимости, используемые российской и зарубежной практике, статистические данные с сайта «Роспатент», стандарт, утвержденный Приказом Министерства Экономического Развития РФ № 659 об утверждении Федерального стандарта оценки «Оценка интеллектуальной собственности и нематериальных активов (ФСО XI).¹

В основу исследования легли публикации отечественных авторов на темы оценки стоимости прав ОИС, договора франчайзинга, патентной системы объектов интеллектуальной собственности: С.А. Каверзин, А.С. Акопов, С.Б. Бекетов [1], Я.А. Пищулина [2], О.В. Лосева, Е.Д. Попова [3], М.Б. Худжатов [4], А.О. Пулин [5], Г.М. Голобокова [6], А.В. Агапова [7].

¹ Приказ Министерства Экономического Развития РФ № 659 об утверждении Федерального стандарта оценки «Оценка интеллектуальной собственности и нематериальных активов (ФСО XI) — [Электронный ресурс] // URL: <https://rospatent.gov.ru/ru/documents/prikaz-minekonomrazvitiya-659-2022> (дата обращения 28.02.2024).

2. Результаты и обсуждения

В настоящее время при появлении патентной системы, а также информационных источников со стороны государства, гражданам стало легче знакомиться с теми правами, условиями, которые должны быть соблюдены при патентовании объекта интеллектуальной собственности, к тому же представлена практическая сторона, в которой наглядно описаны и рассмотрены количество случаев, и их решения Роспатентом.

В последние десятилетия с появлением множества разных сервисов, приложений, которые имеют свою уникальность, каждый по-своему, что заставляет задуматься о том, как стоит относиться к резкому появлению такого числа нововведений, объектов научной деятельности и их публикаций не только в книжном варианте, но и в сети интернет [8].

Данный рост или всплеск вполне может быть объяснен тем, что в век цифровых технологий, отдельно взятому человеку стало легче создавать свои индивидуальные объекты интеллектуальной собственности, так как имеются соответствующие технологии, реклама для их продвижения, патенты, лицензии, во избежание кражи конкурентами его идеи или уже готовой разработки [9]. В доказательство раннее сказанных слов, ниже полностью приведена разбивка того, сколько заявок по регистрации изобретений поступило в Роспатент в промежуток с 2018–2022 год, отредактированная по округам.

Таблица 1

**Количество поданных заявок российскими заявителями
на патент изобретения по федеральным округам РФ с 2018–2022 годы**

№ п/п	Федеральный округ	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.
1	Центральный	13 832	10 780	10 136	8 688	8 143
2	Приволжский	3 437	3 467	3 371	3 359	3 299
3	Северо-Западный	2 205	3 688	5 131	2 180	2 279
4	Сибирский	1 916	1 934	1 834	1 896	1 820
5	Южный	1 610	1 502	1 317	1 386	1 298
6	Уральский	1 003	1 017	1 007	1 114	1 165
7	Дальневосточный	456	493	482	452	475
8	Северо-Кавказский	428	406	421	432	442
9	Не определен	39	50	60	62	49
	Всего	24 926	23 337	23 759	19 569	18 970

Источник²

Сделав краткий анализ таблицы, можно прийти к выводу о том, что заявок на регистрацию новых изобретений с 2018 года стало намного меньше. Лидерами падения стали такие федеральные округа как: Центральный — (-42 %), Южный — (-20 %), Сибирский — (-6 %), в них наблюдается явное снижение, в сравнении 2018 и 2022 года, но при этом на остальных территориях РФ заинтересованность граждан в патентовании своих товаров и услуг растет, это означает, что физические и юридические лица стали все более чаще не только интересоваться темой интеллектуальной собственности, но и производить свои уникальные объекты, которые впоследствии регистрировать и получать с них доход.

Соответственно тема оценки стоимости прав на объекты интеллектуальной собственности достаточно важна, и необходимо рассмотреть ее более детально, с применением соответствующей нормативно-правовой базы, информационных источников и учебно-методических работ [10].

² Аналитический центр ФИПС. Коэффициент изобретательской активности в регионах Российской Федерации. — Режим доступа — <https://new.fips.ru/about/devyatelnost/sotrudnichestvo-s-regionami-rossii/a-iz-akt-2022.pdf> (дата обращения: 25.04.2024).

Теперь стоит разобраться в тех правах, которые может иметь как физическое, так и юридическое лицо при разработке объектов интеллектуальной собственности, влияющие на их стоимость. Отдельные факторы, такие как спрос, маркетинг и внутренние, и внешние качества товара/услуги, способные влиять на эффективное использование и соответственно то, какую стоимость будет иметь данный объект.

В рамках оценки стоимости интеллектуальной собственности можно выделить следующие направления:

1. Товарные знаки и деловая репутация.
2. Объекты авторского права, а также смежные права.
3. Результаты научной деятельности и НИОКР.
4. Патенты и лицензии.

Оценка стоимости ОИС осуществляется в соответствии с п. 5 ФЗ 135, в котором описаны права на это объект. Исходя из ст. 1226 ГК РФ они являются личными неимущественными, исключительными и иными.³

- Личное неимущественное право означает такую закрепленную законом привилегию на имя, на оборудование и на неприкосновенность, а также неотчуждаемость объекта интеллектуальной собственности.
- Исключительное право в большинстве своём характеризует умственный труд. Собственник может распоряжаться им как хочет, давать разрешение или запрет на пользование этим объектом и т. п.
- Иные права, т. е. которые могут являться имущественными или неимущественными, но при этом в данном виде, они не могут быть переданы 3-ем лицам.

Таким образом нам интересны те права, которые могут быть исключительными, то есть те, что дают возможность зарабатывать на объекте как физическому, так и юридическому лицу, чьи права могут быть нарушены.

Еще одним важным пунктом, который необходимо учитывать для оценки прав на объекты интеллектуальной собственности, является то, как будет использован данный объект: может быть внесение ОИС в уставный капитал компании, по решению юридического лица, также при определении авторского вознаграждения, лицензировании ОИС, либо для целей продажи.

Немаловажным моментом, который стоит осветить в данной работе, является и то, насколько часто юридические лица обращаются в суды по оспариванию решений Роспатента в отношении средств индивидуализации. Ниже приведена официальная статистика, которая показывает то, какое количество отмененных случаев решений Роспатента в суде. Из года в год наблюдается рост, в 2022 году — 85, а в 2021 году, таких случаев насчитывалось 78.⁴ Большинство таких решений было принято, исходя из того, что произошла фальсификация документов на патент со стороны юридического лица, которое впоследствии раскрылось путем судебной проверки.

³ Консультант Плюс. ГК РФ ст. 1226 ч. 4 (ред. От 30.01.2024) «Интеллектуальные права» [Электронный ресурс] https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_64629/4f084f0ca9455af0c226715f0cc1ca3059d43411/?ysclid=lva-xx2e58d912169051 (дата обращения: 01.03.24).

⁴ Обзор судебной практики по спорам, связанным с правовой охраной результатов интеллектуальной деятельности и средств индивидуализации — 2022 [Электронный ресурс] // URL: <https://rospatent.gov.ru/content/uploadfiles/rass-m-adm-spor-2022.pdf> (дата обращения: 02.03.24).

Таблица 2

**Количество судебных споров по оспариванию
решений Роспатента в отношении средств индивидуализации**

ОИС	Общее количество принятых решений Роспатента по результатам рассмотрения возражений		Количество оспоренных в суде решений Роспатента, принятых по результатам рассмотрения возражений		Количество отмененных решений Роспатента в суде		Количество оставленных в силе решений Роспатента в суде	
	2021	2022	2021	2022	2021	2022	2021	2022
Товарные знаки	1 826	1 938	534	651	74	82	460	569
Общественные товарные знаки	23	26	5	4	3	3	2	1
Наименования происхождения товаров / географические указания	4	3	1	0	1	0	0	0
Итого	1 853	1 967	540	655	78	85	462	570

Источник⁵

Стоит отметить, что в России отсутствует понятие франчайзинга. В контексте франчайзинга далее следует понимать договор коммерческой концессии, определение, которого содержится в пункте 2 ст. 1027 ГК РФ. Таким образом договор коммерческой концессии относится к группе предпринимательских договоров, чьими сторонами в данном случае могут быть не франчайзер и франчайзи, как принято считать в иностранных государствах, а в РФ — юридические лица или индивидуальные предприниматели (далее ИП). Также важно, чтобы все условия были учтены, без этого договор не может носить юридическую силу.⁶

В российском законодательстве не актуализированы статьи под такие понятия как «франчайзинг», «франшиза», и все что с ними связано. Многие суды или юридические лица приравнивают коммерческую концессию к нему, так как они имеют свои сходства. Сущность договора коммерческой концессии, его основные черты и характер определены в ст. 1027 ГК РФ, в которой написано следующее: «По договору коммерческой концессии (франчайзинга) одна сторона (правообладатель) обязуется предоставить другой стороне (пользователю) за вознаграждение на срок или без указания срока право использовать в предпринимательской деятельности пользователя комплекс принадлежащих правообладателю исключительных прав, включающий право на товарный знак, знак обслуживания, а также права на другие предусмотренные договором объекты исключительных прав, в частности, на коммерческое обозначение, секрет производства (ноу-хау)». В дополнении к данной статье хотелось также осветить основные права при использовании данного договора, а также его немаловажную черту, такую как срочность. К правам франчайзера или правообладателя могут относиться:

⁵ Роспатент Федеральная служба по интеллектуальной собственности. Обзор судебной практики по спорам, связанным с правовой охраной результатов интеллектуальной деятельности и средств индивидуализации, в 2022 году. — Режим доступа — <https://rospatent.gov.ru/content/uploadfiles/rassm-adm-spor-2022.pdf> (дата обращения: 02.03.24).

⁶ Гражданский Кодекс Российской Федерации 54 глава «Коммерческая концессия» — [Электронный ресурс] // URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_9027/16e6961f87e03963771dc552b48b5923177b5f8a/?yscl=id=lou0gmua2w897429461 (дата обращения: 27.04.24).

1. Ограничивать деятельность покупателей товаров в зависимости от отрасли и ее специфики.
2. Выдачу лицензии и регистрацию по договору между сторонами.
3. Определять цену продажи товаров пользователем или цену работ (услуг), выполняемых пользователем.

Франчайзи (пользователь) в свое время также имеет ряд прав:

1. При надлежащем исполнении своих обязанностей получить преимущественное право на заключение договора на новый срок на тех же условиях.
2. Частично или полностью давать третьим лицам право на возможность использования по договору коммерческой концессии.

Исходя из вышесказанного, считается, что договор коммерческой концессии может составляться на заранее оговоренный срок между юридическими лицами, а также он в обязательном порядке подлежит регистрации в Роспатенте (п. 2 ст. 1028 ГК РФ).

Если какое-либо из существенных условий будет отсутствовать, договор не будет зарегистрирован. Соответственно в нем есть и указаны обязательные пункты, из которых следует информация об объекте договора, а именно ОИС, также размер и порядок выплат вознаграждения физическому или юридическому лицам, которые имеют на то свои права.

Еще в нем прописаны все варианты использования объекта и их условия о неразглашении различных секретов производства, так и остальные моменты, напрямую связанные с организацией.

По состоянию на начало 2023 года в России насчитывалось около 3 250 франшиз, обороты такого вида бизнеса составили почти 3 трлн. рублей, что на 20 % (3 095) больше годом ранее, что также можно сказать и про занятость в данной сфере, чьи темпы роста планомерно выходят на уровень 10 % в год.⁷

Данная статистика показывает нам то, насколько стала популярна среди российских предпринимателей такая бизнес-модель как франчайзинг. Стоит отметить то, что в большинстве сделок — основным объектом заключения выступает бренд / товарный знак или патенты.

Полагаясь на представленную статистику выше, можно сделать характерные выводы о том, что, во-первых, юридические лица и ИП развиваются и стремятся еще больше совершенствовать свой бизнес под эгидой франчайзинга, используя ее товарный знак или логотип. А во-вторых, в этом есть характерный смысл, заключающийся в предоставлении рабочих мест обычным физическим лицам, при этом повышая уровень экономики отдельных регионов.

Можно увидеть, что по статистике на первый квартал 2023 года, лидером является отрасль фаст-фуд (ресторанный бизнес), это объясняется скорее тем, что на него не нужно много вложений, ведь рецепт и концепт тебе дает франчайзер, поэтому эта модель с каждым годом прибавляет по 1 %.

На втором месте розничная торговля, что также характерно, если брать в сравнение с другими сферами бизнеса, который представлен на рисунке 1.

⁷ Franshiza.ru. Российский франчайзинг 2023: статистика от franshiza.ru. — Режим доступа — https://franshiza.ru/article/read/statistika_franchisinga_2023/ (дата обращения: 20.04.2024).

Структура франчайзеров в РФ по виду бизнеса

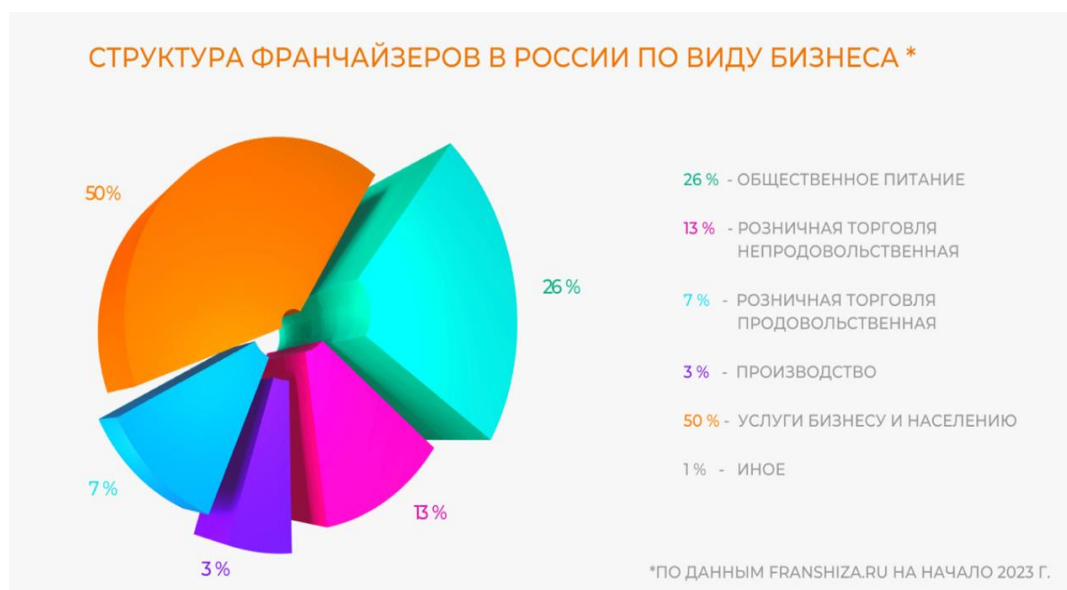


Рисунок 1. Структура франчайзеров в РФ по виду бизнеса⁷

Оценка стоимости прав на объекты интеллектуальной собственности при заключении договора коммерческой концессии (франчайзинга) является важным шагом для обеих сторон. Франчайзер оценивает стоимость своего концепт-бизнеса и определяет размер роялти, который будет в дальнейшем взиматься с франчайзи за использование прав первого. Данный шаг очень важен для владельца бизнеса, так как он продает часть своих прав юр. лицу, который хочет использовать его товарный знак или ноу-хау, продавая уникальные товары/услуги от имени первостепенного владельца бизнеса — франчайзера. Но есть и другая сторона в данной бизнес-модели — франчайзи. Процесс проведения оценка стоимости прав на объекты интеллектуальной собственности помогает понять, насколько выгодно для него будет использовать франшизу и какие затраты ему предстоит понести, узнав данную информацию с помощью тех подходов, которые рассмотрены далее.

Для определения стоимости ОИС необходимо осуществлять оценку прав через доходный подход, в рамках которого для расчета денежного потока применить метод освобождения от роялти. Роялти показывает % от общей выручки, получаемый при использовании объекта франчайзи.

А вторым подходом, которым можно использовать для оценки, стоимости объектов интеллектуальной собственности является сравнительный подход, основанный на анализе цен, по которым аналогичные объекты были проданы или реализованы на данный момент на рынке. Для применения этого подхода необходимо провести исследование рынка и найти аналогичные объекты интеллектуальной собственности, которые были проданы в последнее время. Применение данного подхода очень сложно в современных реалиях, так как каждый бизнес имеет свои уникальные и отличительные черты, которые оценщик может не предусмотреть при расчете стоимости, особенно если говорить об оценки сферы ОИС.

Выводы

В результате исследования, основываясь на проблематике, с которой может столкнуться как оценщик, так и собственник объекта, можно прийти к логичному выводу о том, что на данный момент в современном мире те подходы, которые выстроены для оценки ОИС не все корректны в применении для оценки прав на интеллектуальные объекты. Существует

сравнительный подход, который является максимально рыночным, что делает его простым и логичным, но при этом он не может пользоваться активным спросом у оценщиков в силу того, что его применение, ставит под сомнение стоимость объектов-аналогов, обладающих теми характеристиками и функциями, которые трудно оценить и сравнить с взятым ОИС. Ведь данные особенности могут послужить кардинальному изменению стоимости оцениваемого объекта. Оценщику стоит максимально аккуратно использовать данный подход при оценке стоимости прав на ОИС.

Помочь в решение данного вопроса может более углубленное изучение процесса оценка стоимости прав на объекты ОИС. В этом могут поспособствовать следующие подходы и нововведения:

1. Учитывать уникальность и все особенности при оценке ОИС.
2. Использовать экспертные оценки, то есть привлечь оценщиков с большим опытом работы в данной отрасли и провести исследование.
3. Принимать во внимание потенциал развития как оцениваемого объекта интеллектуальной собственности, так и отрасли в целом, т. е. более подробно проводить анализ рынка.
4. Сформировать систему учета сделок с ОИС на основе блокчейна, где будет храниться вся информация по сделкам и объектам, такой платформой может выступать Роспатент.

В ближайшем будущем перспективы оценки стоимости прав на ОИС будут только расти. Это связано с тем, что в настоящее время наблюдается бурное влечение и интерес к интеллектуальной собственности со стороны бизнеса и государства (рост государственных программ по развитию цифровых объектов).

Повышение интереса приводит к увеличению сделок с ОИС и услугам по оценке стоимости прав на ОИС. По данным исследования MarketsandMarket глобальный рынок оценки интеллектуальной собственности в 2020 году составил 1,3 млрд долларов и ожидается, что к началу 2025 года данная отрасль возрастет до 2,6 млрд долларов, что на указывает на совокупный рост вдвое.⁸

Одними из таких факторов как уже анализировалось — это увеличение числа заявок от юридических лиц в России, а также растущий и процветающий рынок франчайзинга, показывающий выдающиеся результаты по росту количества юридических лиц, ведущих свою предпринимательскую деятельность по данной бизнес-модели.

Таким образом, обращаясь к разным статистическим агентствам, также проведя анализ деятельности коммерческой концессии, можно сделать вывод, что перспективы оценки стоимости прав на ОИС будет стремительно развиваться, что подтверждают перечисленные факторы и век цифровизации, а это в свою очередь будет способствовать развитию рынка такой услуги, как оценка ОИС.

⁸ FRANData. Franchise business economic outlook 2020. — Режим доступа — <https://franchiseeconomy.com/assets/26604.pdf> (дата обращения: 05.03.24).

ЛИТЕРАТУРА

1. Методологические аспекты расчета стоимости исключительных прав на объекты интеллектуальной собственности в нефтегазовой отрасли / С.А. Каверзин, А.С. Акопов, С.Б. Бекетов [и др.] // Проблемы экономики и управления нефтегазовым комплексом. — 2023. — № 2(218). — С. 24–33. — DOI 10.33285/1999-6942-2023-2(218)-24-33. — EDN JCSABY.
2. Пищулина, Я.А. Выявление нарушений авторских прав: таможенный аспект / Я.А. Пищулина // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. — 2021. — № 2-2(53). — С. 199–202. — DOI 10.24412/2500-1000-2021-2-2-199-202. — EDN CUMIFK.
3. Лосева, О.В. Методы оценки стоимости цифровых интеллектуальных активов / О.В. Лосева, Е.Д. Попова // Вестник евразийской науки. — 2023. — Т. 15, № 3. — EDN NPRGZJ.
4. Худжатов, М.Б. Проблемы таможенного контроля товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности / М.Б. Худжатов // Право интеллектуальной собственности. — 2021. — № 4. — С. 27–31. — DOI 10.18572/2072-4322-2021-4-27-31. — EDN GWFXUW.
5. Пулин, А.О. К вопросу о таможенном реестре объектов интеллектуальной собственности как инструменте защиты прав на объекты интеллектуальной собственности таможенными органами / А.О. Пулин // Зеленый коридор. Наука и образование в таможенном деле. — 2023. — № 3(25). — С. 73–78. — EDN DIWHFW.
6. Голобокова, Г.М. О проекте ГОСТ Р «Интеллектуальная собственность. Страхование рисков» / Г.М. Голобокова // Право интеллектуальной собственности. — 2022. — № 3. — С. 30–35. — DOI 10.18572/2072-4322-2022-3-30-35. — EDN DEGQTG.
7. Агапова, А.В. Анализ мирового рынка интеллектуальной собственности / А.В. Агапова // Бюллетень инновационных технологий. — 2021. — Т. 5, № 3(19). — С. 9–16. — EDN QKOSTU.
8. Лосева, О.В. Методы оценки стоимости цифровых интеллектуальных активов / О.В. Лосева, Е.Д. Попова // Вестник евразийской науки. — 2023. — Т. 15, № 3. — EDN NPRGZJ.
9. Самойлов, И.Н. Актуальные вопросы залога исключительных прав на объекты интеллектуальной собственности / И.Н. Самойлов // Юрист. — 2023. — № 11. — С. 43–46. — DOI 10.18572/1812-3929-2023-11-43-46. — EDN ХКWPNN.
10. Соленая, С.В. Сфера интеллектуальной собственности в Евразийском экономическом союзе: проблемы и основные тренды повышения эффективности / С.В. Соленая, Л.Н. Рощина, А.С. Берберян // Финансовые исследования. — 2021. — № 1(70). — С. 33–43. — EDN MJPTDP.

Danilin Arseniy Sergeevich

Financial University under the Government of the Russian Federation, Moscow, Russia
E-mail: Danilin.senya2018@yandex.ru

Assessment of the value of IP rights transferred as a result of a franchising agreement: problems and prospects

Abstract. The presented publication is devoted to the issue of assessing the value of rights to intellectual property. An important point, according to the author, is that one of the areas of business or part of a company's assets in modern times can be intellectual property. Accordingly, the process of assessing rights, collecting information about such an object, as well as taking into account all the positive and negative qualities, that is, a detailed analysis, helps to decide approaches to assessing the value of intellectual property and the legislative framework of the Russian Federation.

The author conducted a detailed analysis of the process of assessing the value of rights to intellectual property, examined the patent system along with its practical aspects, which regulates and confirms the rights to certain objects. The franchising process is described, and the rights of the parties involved in a commercial concession transaction are given, based on statistical data, as well as the legislative framework of the Russian Federation.

The key approaches used in the study were: methods for assessing the value of a business, namely profitable, comparative and cost-based, as well as rights to intellectual property, the capabilities of the franchisor and franchisee when concluding a commercial concession agreement, and statistical data from Rospatent.

To identify relationships, a comprehensive statistical analysis of indicators was carried out, taking into account information about the franchising market, data on the state of court cases on patenting intellectual property, consideration of the number of applications filed by districts of the Russian Federation, as well as conclusions were drawn and measures were proposed to solve a number of problems that experts face when assessing intellectual property rights.

Keywords: assessment of rights; intellectual property; franchising agreement; population; company's assessment activities; approaches to assessment of rights to the value of intellectual property; franchisor; franchisee