

Вестник Евразийской науки / The Eurasian Scientific Journal <https://esj.today>

2019, №2, Том 11 / 2019, No 2, Vol 11 <https://esj.today/issue-2-2019.html>

URL статьи: <https://esj.today/PDF/63ECVN219.pdf>

**Ссылка для цитирования этой статьи:**

Ищенко-Падукова О.А. Методология геоэкономики: синтез теорий пространственно-территориального развития // Вестник Евразийской науки, 2019 №2, <https://esj.today/PDF/63ECVN219.pdf> (доступ свободный).  
Загл. с экрана. Яз. рус., англ.

**For citation:**

Ishchenko-Padukova O.A. (2019). Methodology of geoeconomics: synthesis of theories of spatial and territorial development. *The Eurasian Scientific Journal*, [online] 2(11). Available at: <https://esj.today/PDF/63ECVN219.pdf> (in Russian)

*Статья подготовлена при поддержке Российского фонда фундаментальных исследований, проект № 19-010-00556/19*

УДК 330.3

ГРНТИ 06.03.15

**Ищенко-Падукова Оксана Александровна**

ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет», Ростов-на-Дону, Россия

«Экономический» факультет

Доцент кафедры «Политической экономики и экономической политики»

Кандидат экономических наук, доцент

E-mail: [ishchenko-oa@mail.ru](mailto:ishchenko-oa@mail.ru)

ORCID: <http://orcid.org/0000-0002-6355-1411>

РИНЦ: [http://elibrary.ru/author\\_profile.asp?id=333503](http://elibrary.ru/author_profile.asp?id=333503)

Researcher ID: <http://www.researcherid.com/rid/D-4726-2018>

SCOPUS: <http://www.scopus.com/authid/detail.url?authorId=57190846572>

## Методология геоэкономики: синтез теорий пространственно-территориального развития

**Аннотация.** В геоэкономических координатах глобального хозяйствования, определяющее значение имеет не определение степени «депрессивности» территории и выявление возможности их поддержки через механизмы межбюджетного регулирования и выравнивания диспропорций, а выявление стратегических территориальных центров экономического роста, с целью размещения в них инновационных и высокотехнологических производств, создания инновационной инфраструктуры, привлечение высококапитального человеческого капитала. Те мировые державы, которые уже сформировали подобные территории, занимают передовые позиции в мировой системе инновационного разделения труда и обеспечивают, тем самым, высокие стандарты жизнеобеспечения. В методологических координатах геоэкономики приоритет будут иметь не только ресурсно-природные факторы территорий, но и способы их вовлечения в хозяйственный оборот, рационализация их использования и воспроизводства.

В статье рассмотрены основы методологии геоэкономики как междисциплинарного подхода в исследованиях пространственно-территориального развития; проблемы и тенденции экономического развития территорий в современных условиях; определены геоэкономические параметры пространственно-территориального развития, модели управления и способы повышения эффективности экономической политики пространственно-территориального развития.

**Ключевые слова:** геоэкономика; методология; пространственно-территориальное развитие; инновационный рост

Геоэкономика – предметная область современных междисциплинарных исследований, направленных на определение способов достижения целей социально-экономического роста путем использования экономических методов развития, которая противопоставляется геополитике, предполагающей обеспечение лидерства в контексте политических и административных методов прямого давления. Становление геоэкономики как обособленной сферы геополитики связано с именем Дж. Лютвака, отмечавшего, что «методы торговли вытесняют военные методы – с располагаемым капиталом вместо огневой мощи, гражданскими инновациями вместо военно-технического прогресса и проникновением на рынок вместо гарнизонов и баз» [1]. В современных исследованиях геоэкономика рассматривается как составная часть геополитики в целом [2], связь экономической и политической географии [3], «новая география мирового хозяйства» [4].

Геоэкономическая методология базируется на концептуальной идентичности глобализационных и интеграционных явлений и процессов, изучаемых в рамках экономической теории, региональной экономики, политологии, социологии и экономической географии. Геоэкономика, по мнению отечественных экономистов, – «это отрасль знаний, наука о формировании новых экономических систем, вынесенных как на мировую арену, так и отражающих особенности развития регионов, территорий в глобальном разрезе» [5].

Традиционно методология геоэкономики направлена на исследование процессов глобализации и включает анализ как географических и социально-демографических факторов (национальных границ, структуры населения и особенностей природно-ресурсного обеспечения), так и экономических, политических и социокультурных императивов (производственной и логистической инфраструктуры, структуры бизнеса, характера конкурентных преимуществ, религиозных и ментальных факторов, традиций ведения хозяйства). Однако в современных условиях объективной реальностью геоэкономической методологии выступает не только мировое хозяйство, но и национальные территориальные системы и анклавные локализации [6]. При этом необходимо признание приоритета экономического лидерства, поскольку «географическое положение больше не будет фактором экономического развития в ближайшем будущем» [7].

Методология геоэкономики базируется на междисциплинарном плюрализме, включающем методы различных областей научного знания, сочетание которых направленно на разработку стратегий укрепления национальных позиций стран в глобальных мирохозяйственных координатах. Геоэкономика является не только методом изучения глобальной экономики, но и основой для выработки стратегии управления национальной экономикой в условиях определенных цивилизационных моделей [8].

В геоэкономической парадигме исследовательский интерес представляет определение реального экономического положения национального или локального субъекта в глобальной системе разделения труда и определение тех экономических преимуществ и ключевых точек роста, которые могут обеспечить долгосрочное глобальное лидерство. При этом аналитический и прикладной потенциал методологии геоэкономики значительно расширяет исследовательское предметное поле экономической науки, что обусловлено влиянием на глобальную конфигурацию мирового хозяйства пространственно-географических, социо-культурных, этнических, религиозных и других факторов, исследуемых в смежных науках.

Методологической основой геоэкономических исследований территориального развития является трансформация концепции рационального размещения ресурсов в концепцию «новой теории территориального кумулятивного роста», базирующейся не столько на ресурсных и производственных характеристиках региона, сколько на организационно-управленческих и институциональных параметрах экономического развития. В.С. Суслов, проводя исследование известных с начала XIX в. моделей пространственной экономики, показал направления дальнейшего развития этих моделей – проектный подход, системы управления базами данных, геоинформационные системы, агенто-ориентированное моделирование, супервычисления [9].

Геоэкономика как междисциплинарное направление исследования территориального развития синтезирует концепции регионалистики, экономической географии и общей экономической теории в части анализа значимости, оценки роли, перспектив устойчивого экономического роста тех или иных регионов с учетом их производственно-отраслевой, инновационной и социальной специфики. Безусловно, это связано с целым рядом объективных экономических, социальных, демографических и политико-идеологических факторов и показателей, определяющих как территориальную специфику экономического развития, так и междисциплинарный характер геоэкономических исследований.

Традиционный подход к исследованию пространственно-территориального развития базируется на следующих методологических основаниях:

- анализ экономического потенциала территории и определение способов его повышения за счет, преимущественно, природно-ресурсных факторов;
- анализ дифференциации территориального развития (выявление кризисных и депрессивных территорий) и поиск направлений территориального выравнивания, за счет, преимущественно, механизмов межбюджетного выравнивания;
- преодоление «депрессивности» развития территорий за счет институтов государственной поддержки.

Геоэкономическими параметрами методологии исследования пространственно-территориального развития являются:

- анализ возможностей преодоления экономической и социальной пространственной поляризации отдельных территорий за счет «полюсов роста» [10; 11] – конкурентных преимуществ той или иной территории;
- выявление эффективных инструментов регулирования демографических тенденций и миграционных потоков, привлечение высококвалифицированного человеческого капитала;
- оценка факторов урбанизации и агломерации пространственно-территориального развития;
- поиск направлений повышения экономической и хозяйственной активности населения территорий;
- разработка моделей территориальной производственной и социальной инфраструктуры на основе частно-государственного партнерства, концессии, кластерных и инновационных форм;
- выявление способов рационализации использования территориальных природных, человеческих, финансовых и инвестиционных ресурсов.

Таким образом, методология геоэкономики базируется на синтезе теорий пространственно-территориального развития и управления, поскольку достижение основных целей экономического роста территорий определяется зависимостью от множества зачастую противоречивых экономических и социальных факторов, основывается на приверженности к той или иной экономической парадигме и опирается на признание определенных приоритетов стратегического пространственно-территориального развития.

В координатах геоэкономических исследований приоритет должен институционально закрепляться за необходимостью стимулирующего воздействия на территории и отказу от интенсивной политики территориального выравнивания из-за недостаточности финансовых средств и снижения эффективности их использования. Именно поэтому геоэкономический потенциал территории (потенциал обеспечения лидерских позиций за счет интенсификации экономического и организационно-управленческого потенциала) формируется путем обеспечения «полюсов пространственно-территориального роста» – конкурентоспособных сфер, отраслей и производств, обеспечивающих долгосрочное устойчивое развитие. Как справедливо отмечает А.Н. Козлов, «под воздействием геоэкономических факторов происходит изменение внешних и внутренних инновационных условий российских компаний, преобразование внутренних механизмов с ориентацией на внешние экономические условия, международную высоко конкурентную среду» [12]. Однако наращивание ресурсно-производственного потенциала в определенных регионах выступает единственно возможным фактором экономического роста.

Эффективность пространственно-территориального развития определяется ростом экономического и социального положения территорий, обеспечиваемых за счет геостратегического развития, и определяется соответствующими стратегическими целями экономической политики пространственно-территориального развития.

Сложно унифицировать модели управления пространственно-территориальным развитием без учета как специфики уровня экономического развития и институционально-регулирующих инструментов, так и метаэкономических характеристик и парадигм, присущих той или иной территории, поскольку применительно к конкретному периоду, в определенных условиях проблема эффективности построения системы пространственно-территориального управления будет актуальной и в теоретическом, и в практическом аспектах.

Геоэкономическая парадигма пространственно-территориального развития в зависимости от специфики территории предопределяет процессы управления в следующих направлениях:

- формирование эффективной пространственно-территориальной инфраструктуры;
- финансирование традиционных объектов регулирования;
- регулирование межбюджетных отношений;
- разработка инвестиционных стратегий пространственно-территориального развития;
- решение проблемы урбанизации и агломерации.

Особое значение в методологических координатах геоэкономики отводится повышению эффективности экономической политики пространственно-территориального развития, включающей разнообразные инструменты и методы [13], основная цель которой заключается в обеспечении условий для повышения территориальной самостоятельности и преломлении тенденции иждивенчества территорий и определяется:

- согласованием политики территориального развития с другими направлениями национальной экономической политики;
- концентрацией ограниченных ресурсов, которые направляются на реализацию целей пространственно-территориального развития;
- непротиворечивостью интересов развития территории общенациональным интересам устойчивого развития.

Таким образом, экономическая политика пространственно-территориального развития предстает как система регулирующих мер, направленных на оптимизацию производственно-отраслевой, хозяйственной и социальной подсистем территории инструментами отраслевого, инновационного и социального регулирования экономического развития территории. В литературе справедливо отмечается, что «в региональной экономике и экономической географии уже накоплен немалый аналитический багаж, позволяющий лучше понимать и прогнозировать происходящие изменения. В стране появились возможности и инструменты для проведения активной территориальной политики» [14].

В сложившейся модели отношений «центр-регионы», экономическая политика пространственно-территориального развития включает меры федерального (общенационального) и регионального (локального) уровней. Проводимая самими регионами экономическая политика представляет собой комплексную систему мероприятий по согласованному развитию всех элементов пространственно-локализованной сферы на конкретной территории с учетом местных условий хозяйствования, экономических, социальных и этно-ментальных факторов. Экономическая политика пространственно-территориального развития на общенациональном уровне направлена на регулирование взаимосвязи и отношений между регионами, обеспечение национальной экономической целостности, преодоление диспропорций и устранение депрессивности и кризисности территорий.

В границах геоэкономики государственная экономическая политика пространственно-территориального развития способствует решению общенациональных макроэкономических проблем, таких как:

- хозяйственная локализация регионов;
- территориальный суверенитет в сочетании с общегосударственными интересами;
- этно-национальное развитие и урегулирование возможных внутрирегиональных социальных и этнических конфликтов;
- обеспечение собственной территориальной ресурсной базы для устойчивого социально-экономического развития;
- обеспечение экологической безопасности, охраны и защиты природно-территориальной среды;
- особый порядок регулирования территорий, наделенных геоэкономическими или геостратегическими статусами (особо охраняемые природные территории, особые экономические зоны).

При этом геоэкономическую основу пространственно-территориального развития образует необходимость учета специфики регионов в масштабе страны, реализация основных направлений экономических реформ на региональном уровне, развитие предпринимательства, внутрирегиональное решение социальных и экологических проблем, рационального использования природных ресурсов [15].

Основу геоэкономической парадигмы пространственно-территориального развития формирует инновационный характер экономического роста [16], поскольку «переход к инновационной модели развития становится для страны безальтернативным, поскольку основным источником экономического прорыва в настоящее время является инновационное продвижение, позволяющие обеспечить устойчивость национальной экономики по отношению к колебаниям конъюнктуры мировых рынков товаров, услуг, сырья, материалов, технологий» [17].

В глобализационных координатах геоэкономики необходимо институциональное совершенствование экономической политики пространственно-территориального развития, оптимизация ее задач в целях модернизации и реиндустриализации производственно-отраслевой структуры территориальной экономики и обеспечение интеграции территорий в глобальную систему разделения труда, так как «наибольшего экономического успеха добились те регионы, которые ориентированы на широкое и углубленное включение в международное разделение труда» [18].

В качестве объективной основы геоэкономических исследований выступает выделение обособленной территории (региона) как предметного поля, разграничение форм территориального разделения труда (как процесса производственно-отраслевой специализации и усиления межрегиональной кооперации), выявление специфики территориального размещения производства и отраслевой структуры, что в практическом отношении формирует предмет прикладных исследований геоэкономики – пространственно-территориальных аспектов управления, стратегического планирования и прогнозирования устойчивого экономического развития территорий, которые «предполагают серьезные организационные и структурные изменения в деятельности региональных органов государственной власти, отвечающих за реализацию территориальной экономической политики» [19].

Для этого важно формирование новой стратегии территориального развития, в которой не только активизация политики федерального центра будет определять вектор территориального развития, а, во-первых, инициатива управления развитием территорий должна формироваться на региональном уровне с учетом отраслевой территориальной специфики, а во-вторых, общие основы совершенствования правовых, институциональных, экономических механизмов управления – должны находиться в правовом поле федерального регулирования.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Luttwak, E.N. (1990). From geopolitics to geo-economics: Logic of conflict, grammar of commerce. *The National Interest*, no 20, pp. 17–24.
2. Ryerson, B. and Aronoff, S. (2010). *Why ‘Where’ Matters: Understanding and Profiting from GPS, GIS and Remote Sensing*. 1<sup>st</sup> ed., KIM Geomatics Corporation, Manotick, ON, Canada, 379 p.
3. Agnew, J. (2002). *Making political geography*. London, Arnold. Oxford University Press, 223 p.
4. Лачинский С.С. Современные направления геоэкономических исследований в России // *Известия Российского географического общества*. – 2011. – Т. 143. – № 1. – С. 18–27.

5. Чувилова О.Н., Романюта И.В., Рыбина Ю.В. Геоэкономика как наука и ее место в профессиональном образовании // Гуманитарные и социальные науки. – 2014. – №2. – С. 433–436.
6. Туманян Ю.Р., Ищенко-Падукова О.А., Мовчан И.В. Методология геоэкономики в системе междисциплинарных исследований // Terra Economicus. – 2018. – Т. 16. – № 4. – С. 144–153.
7. O'Brien, R. (1992). *Global Financial Integration: the End of Geography*. London: Royal Institute of International Affairs, 120 p.
8. Жилин Ю.В. Геоэкономика как закономерный процесс эволюции экономики // Национальная ассоциация ученых. – 2015. – №3–2(8). – С. 27–28.
9. Суслов В.И. Модели пространственной экономики: генезис, современное состояние, перспективы // Регион: экономика и социология. – 2013. – № 2. – С. 3–19.
10. Perroux, F. (1957). *Le profit et les progrès économiques* // *Revue de l'Action Populaire* (112), pp. 1049–1063.
11. Perroux, F. (1968). *L'intégration et l'échec de la théorie traditionnelle des échanges extérieurs* // *Économie appliquée*, XXI (2), pp. 379–396.
12. Козлов А.Н. Устойчивость инновационной сферы в приоритетах геоэкономических изменений // Международное научное издание «Современные фундаментальные и прикладные исследования» / *International scientific periodical «Modern fundamental and applied researches»*. – 2016. – №2 (21). – С. 137–143.
13. Михеева Н.Н. Инструменты региональной политики: оценка эффективности использования // Регион: экономика и социология. – 2011. – № 3 – С. 39–57.
14. Зубаревич Н.В. Региональное развитие и региональная политика за десятилетие экономического роста // *Журнал новой экономической ассоциации*. – 2009. – №1–2. – С. 160–174.
15. Ищенко-Падукова О.А., Мовчан И.В., Лозовова Л.А. Геоэкономические основы политики территориального развития регионов Северного Кавказа // Государственное и муниципальное управление. Ученые записки. – 2019. – №1. – С. 123–128.
16. Hagerstrand, T. (1967). *Innovation Diffusion As a Spatial Process*. Translation by Allan Pred. – University of Chicago Press, Chicago and London, 350 p.
17. Козлов А.Н. Геоэкономическое пространство в трансформации субъекта экономической деятельности // Международное научное издание «Современные фундаментальные и прикладные исследования» / *International scientific periodical «Modern fundamental and applied researches»*. – 2017. – №1(24). – С. 166–170.
18. Кравченко А.В. Факторы социально-экономического роста и их влияние на внешнеэкономическую деятельность региона // *Вопросы экономики и права*. – 2011. – №6. – С. 63–67.
19. Савельев Ю.В. Организационно-структурные особенности деятельности территориального экономического ведомства в контексте инновационного развития региона // *Вопросы государственного и муниципального управления*. – 2010. – №4. – С. 5–15.

**Ishchenko-Padukova Oksana Aleksandrovna**

Southern federal university, Rostov-on-Don, Russia

E-mail: [ishchenko-oa@mail.ru](mailto:ishchenko-oa@mail.ru)

## **Methodology of geoeconomics: synthesis of theories of spatial and territorial development**

**Abstract.** In the geo-economic coordinates of the global economy, it is of decisive importance not to determine the degree of “depressiveness” of the territory and to identify the possibility of their support through the mechanisms of interbudgetary regulation and leveling imbalances, but to identify the strategic territorial centers of economic growth in order to accommodate innovative and high-tech industries and create innovative infrastructure, attracting highly mobile human capital. Those world powers that have already formed such territories occupy leading positions in the world system of innovative division of labor and thus ensure high standards of life support. In the methodological coordinates of geo-economics, priority will be given not only to the resource and natural factors of the territories, but also to ways of their involvement in the economic turnover, rationalization of their use and reproduction.

The article discusses the fundamentals of the methodology of geo-economics as an interdisciplinary approach in the research of spatial and territorial development; problems and trends of economic development of territories in modern conditions; geo-economic parameters of spatial and territorial development, management models and ways to improve the effectiveness of economic policy of spatial and territorial development are determined.

**Keywords:** geoeconomics; methodology; spatial and territorial development; innovative growth