

Вестник Евразийской науки / The Eurasian Scientific Journal <https://esj.today>

2023, Том 15, № 3 / 2023, Vol. 15, Iss. 3 <https://esj.today/issue-3-2023.html>

URL статьи: <https://esj.today/PDF/64ECVN323.pdf>

DOI: 10.15862/64ECVN323 (<https://doi.org/10.15862/64ECVN323>)

Ссылка для цитирования этой статьи:

Хмелева, Г. А. Технологический суверенитет как инструмент обеспечения устойчивого развития экономики региона в условиях санкций / Г. А. Хмелева // Вестник евразийской науки. — 2023. — Т. 15. — № 3. — URL: <https://esj.today/PDF/64ECVN323.pdf> DOI: 10.15862/64ECVN323

For citation:

Khmeleva G.A. Technological sovereignty as a tool for ensuring the sustainable development of the region's economy under sanctions. *The Eurasian Scientific Journal*. 2023; 15(3): 64ECVN323. Available at: <https://esj.today/PDF/64ECVN323.pdf>. (In Russ., abstract in Eng.) DOI: 10.15862/64ECVN323

Хмелева Галина Анатольевна

ФГАОУ ВО «Самарский государственный экономический университет», Самара, Россия

Профессор кафедры «Мировой экономики»

E-mail: galina.a.khmeleva@yandex.ru

ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-4953-9560>

РИНЦ: https://www.elibrary.ru/author_profile.asp?id=466760

Технологический суверенитет как инструмент обеспечения устойчивого развития экономики региона в условиях санкций

Аннотация. Достижение технологического суверенитета является важнейшей стратегической задачей для обеспечения устойчивости российской экономики на современном этапе. Введенные против России санкции существенно влияют на возможности пополнения основных фондов лучшими образцами зарубежного оборудования. Федеративное устройство страны обуславливает высокую значимость регионов в деле достижения технологического суверенитета страны. Поэтому тема обеспечения технологического суверенитета представляется весьма своевременной. В статье проведено исследование технологического суверенитета как инструмента обеспечения устойчивого развития экономики региона в условиях санкций. Для этого на примере Самарской области проведен анализ импорта, показаны «узкие места» основных фондов в отраслевом разрезе. Автором показана целесообразность дифференцированного подхода к политике обеспечения технологического суверенитета. Предложены два типа политики технологического суверенитета. Первый тип имеет адаптационный характер и направлен на обеспечение экономической безопасности и поддержание технологического уровня производства. Второй тип политики технологического суверенитета призван создать перспективные заделы для международной конкурентоспособности в производстве оборудования и продукции. Показано, что российским правительством Постановлением Правительства Российской Федерации от 15.04.2023 № 603 закладывается важная организационная и преференциальная основа для практической реализации проектов по обеспечению технологического суверенитета в российских регионах. Сделан вывод о том, инновационные кластеры являются важным преимуществом для регионов в деле обеспечения технологического суверенитета. Отмечено, что стратегическое значение могут иметь научно-образовательные центры мирового уровня, поскольку на их базе создан мощный потенциал компетенций по ключевым отраслям науки, технологий, экономики.

Ключевые слова: технологический суверенитет; устойчивое развитие; устойчивость; санкции; регион; промышленность; Самарская область

Введение

Выдвинутые против России масштабные санкции выступили импульсом для системно-структурных преобразований, которые закладывают основу для развития экономики на многие годы вперед. Ограничения внешней торговли, высокая степень зависимости экономики страны от импорта технологических товаров определяют необходимость разработки специальных системных мер по обеспечению устойчивости экономики в российских регионах. Крайне актуальными из них представляются меры по обеспечению технологического суверенитета и структурной адаптации российской экономики [1; 2].

Технологический суверенитет является продолжением политики импортозамещения, актуализированной в 2014 году после первой волны масштабных санкций против Российской Федерации. В период санкций 2022 года многие зарубежные компании стали отказываться российским пользователям в поставках запасных частей и обслуживании оборудования, что ставит под угрозу устойчивость работы компаний практически во всех секторах производства. Высокий потенциал адаптации российского бизнеса к шокам и кризисам, оперативные правительственные меры позволили сгладить проблему. Определенное положительное влияние имеет глубокая модернизация и обновление производства, проведенные в 2012–2021 годы в основном за счет приобретения и запуска импортного оборудования. Однако остающаяся высокой степень зависимости от импортного оборудования повышает риски неустойчивости функционирования компаний в ключевых секторах экономики.

Проблема обеспечения технологического суверенитета широко обсуждается в последнее время в научной и специальной профессиональной литературе. Отмечается, что вопрос о суверенитете перед политиками встает, как правило, в сложные исторические периоды с целью защиты национальных интересов. Так, в России количество технологических санкций с 2014 года последовательно наращивалось и достигло своего апогея в 1 квартале 2022 года, когда было введено 1914 единиц [3]. Как относительно новое научное явление, технологический суверенитет требует своего осмысления и определения места в системе научного знания [4; 5]. Реализация технологического суверенитета связана с возможностью беспрепятственной реализации на системной основе комплекса специальных мер [4]. Среди них авторы публикаций по данной теме предлагают повысить оперативность в реализации проектов импортозамещения, реализацию промышленной политики по локализации цепочек создания стоимости. Нетривиальным выглядит предложение о формировании трехконтурной модели интеграции, включающей территорию России, дружественных и нейтральных стран [6]. Представлены попытки стратегирования технологического суверенитета с целью концентрации внимания на наиболее важных направлениях. Интересным представляется предложение о стратегии «новых горизонтов», справедливо отмечая трудности, зачастую и невозможность трансфера новых технологий [7]. Фактором формирования технологического суверенитета являются сквозные технологии, являющиеся основой цифровой экономики. Для решения задачи цифровизации необходимо формирование активных стимулов для предпринимательской инициативы в этой сфере [8].

Отмечена при реализации технологической повестки необходимость мобилизации ресурсов с четким формированием видения места и роли России в новом контуре мироустройства, роли новых направлений сотрудничества с азиатскими странами, понимание безальтернативности поворота на Восток [9].

Поворот к политике технологического суверенитета является инициативой Президента РФ В. Путина, выдвинутой на Петербургском международном экономическом форуме в 2022 году: «сквозной принцип развития России — достижение технологического суверенитета, независимо от иностранных институтов».

Поскольку работа по достижению технологического суверенитета должна вестись на основе собственных компетенций, особую важность приобретает оценка особенностей региона, его компетенций, позволяющих региону внести вклад в общую цель повышения устойчивости региональной экономики. Причем сделать это необходимо в самые короткие из возможных сроки, что, скорее всего, будет сопровождаться «повышением роли нерыночных механизмов, институтов и практик» [10].

В связи с этим целью статьи является обоснование технологического суверенитета как инструмента повышения устойчивости региональной экономики.

Методология

В данной статье был применен системный подход и метод статистического анализа к исследованию экономики региона. Исходя из определения сущности технологического суверенитета, его цели, была определена типология политики технологического суверенитета. Для понимания «узких мест» для обеспечения технологического суверенитета проведен анализ структуры российского импорта.

Полигоном для исследования выступает экономика Самарской области, региона с развитым промышленным потенциалом. Для достижения цели исследования предложена концепция дифференцированного подхода к политике технологического суверенитета, выявлены специфика промышленности региона, уязвимости в условиях санкций и возможности наращивания технологического суверенитета.

Научно-методический подход обоснования технологического суверенитета как инструмента повышения устойчивости региональной экономики включает следующие этапы:

1. Анализ импорта региона и его структуры.
2. Детализация состава продукции по основным продуктовым группам импорта.
3. Анализ структуры основных видов промышленного производства региона.
4. Выявление потребности в технологиях, продукции, формирующей технологический суверенитет региона.
5. Выявление перспективных мер по формированию технологического суверенитета региона с целью повышения устойчивости экономики региона в условиях санкций.

Результаты

Обобщение литературы по теме технологического суверенитета позволяет заключить, что экономическая сущность данного явления заключается в формировании национальной системы создания конкурентоспособных технологий и оборудования для отраслей российской экономики.

Целью технологического суверенитета является сохранение устойчивости важнейших отраслей за счет активизации создания технологий, разработок, налаживания выпуска оборудования и критически важной продукции.

Достижение цели технологического суверенитета может быть достигнуто в результате целенаправленной федеральной и региональной экономической политики, представляющей из себя совокупность специальных направлений и мер.

Политику технологического суверенитета целесообразно разделить на два типа:

1. Политика адаптационного технологического суверенитета в условиях масштабных санкций и ограничений импорта технологий и технологической продукции.
2. Политика перспективного технологического суверенитета, предполагающая создание технологических заделов для поддержания конкурентоспособности на внутренних и внешних рынках.

Первый тип политики позволяет снизить импортозависимость и обеспечить внутренний рынок необходимой продукцией в условиях ограничений внешнеторговой деятельности. Данный тип имеет исключительно важное значение для поддержания устойчивости рынка труда и социально-экономической системы в целом. Второй тип политики направлен на обеспечение устойчивости социально-экономической системы в перспективе и позволяет создавать основу для конкурентоспособности на внешних рынках.

Из данной типологии следует понимание механизмов протекционистской экономической политики, ориентированной на замещение импортной продукции и технологий, в том числе необходимых для ее производства. В первом случае адаптационного технологического суверенитета определяется набор инструментов для оперативного создания технологий, налаживания производства, позволяющего заместить импортную продукцию. Во втором случае набор инструментов обосновывает ускорение научно-технологического прогресса, усиление конкурентоспособности на глобальном рынке (рис. 1).

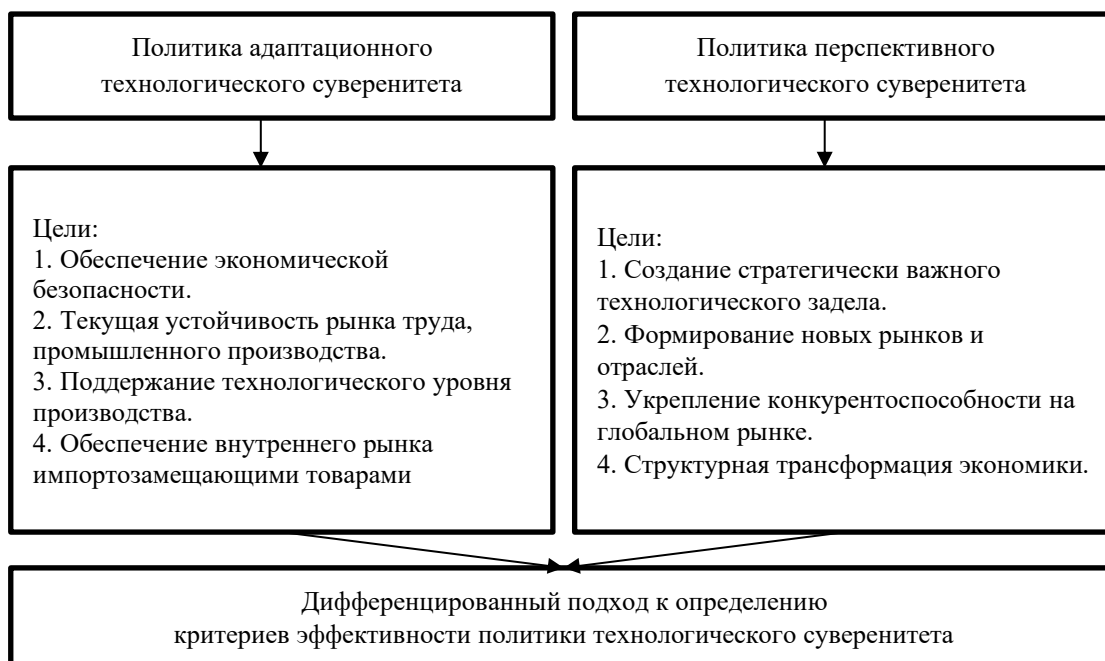


Рисунок 1. Дифференцирование целей политики технологического суверенитета (разработано автором)

Независимо от выбора политики обеспечения технологического суверенитета, она должна опираться на конкурентные преимущества региона и отраслевые приоритеты. В этой связи крайне необходимо исследовать структуру импорта на уровне страны и региона, выявить зависимости от поставок, рассмотреть отраслевую структуру региона, оценить особенности промышленности, степень обеспеченности технологиями, оборудованием.

Судя по структуре импорта 2021 года, критически важное место занимает импорт машин и оборудования, на долю которой приходится 48,7 % совокупных поставок в Россию (табл. 1).

Таблица 1

Импорт важнейших товаров в 2021 году* в Российскую Федерацию

Код ТН ВЭД ЕАЭС	Наименование товара	Млн долл. США	Доля в импорте, %
	Всего:	296 086,2	100,0
84–90	Машины и оборудование	144 299,1	48,7
84	Механическое оборудование	54 303,3	18,3
85	Электрическое оборудование	36 798,4	12,4
39	Пластмассы и изделия из них	12 688,0	4,3
8708	Части и принадлежности моторных транспортных средств	10 665,9	3,6
3003–3004	Медикаменты	9 573,9	3,2
8703	Автомобили легковые, 1 000 шт.	7 990,0	2,7
61–62	Одежда	7 936,5	2,7
72	Черные металлы	5 931,8	2,0
72 (кроме 7201–7204)	Черные металлы (кроме чугуна, ферросплавов, отходов и лома)	5 119,9	1,7
	Прочие	779,4	0,3

* ФТС России¹

В 2021 году было ввезено в Россию машин и оборудования на сумму 144 млрд долл., что на 10 % больше, чем в 2020 году. В том числе механического оборудования было поставлено на 54 млрд долл. и электрического оборудования на сумму 36 млрд долл. Основные поставки осуществлялись из Китая (38,4 %), Германии (10,5 %), Италии (5,3 %). По прочим наименованиям ситуация примерно аналогичная. С 2022 года подавляющее количество поставщиков находится в списке недружественных стран. Указанные данные позволяют судить о высоких рисках для российской экономики в предстоящие годы и масштабы поставленных задач.

В 2022–2023 годы удержание курса национальной валюты на комфортном уровне, оперативные меры Правительства по легализации параллельного импорта позволили насытить внутренний рынок важнейшей номенклатурой продукции. Однако новые вводимые санкции в качестве ударной цели все чаще рассматривают не только Россию, но и дружественные ей страны. Так, 11 пакет санкций против России вводит меры по борьбе с обходом установленных ранее ограничений и затрагивает, кроме российских, компании из Ирана, Китая, Узбекистана, Сирии, ОАЭ, Армении.² В этих условиях обеспечение технологического суверенитета за счет собственных, в первую очередь, компетенций представляется безальтернативным инструментом устойчивой и безопасной экономики.

Структура импорта Самарской области отражает высокую зависимость экономики региона от товаров в категории машин, оборудования и транспортных средств (рис. 2).

¹ Импорт России важнейших товаров, январь — декабрь 2021 г. URL: https://docs.yandex.ru/docs/view?url=ya-browser%3A%2F%2F4DT1uXEPPrJRXIUFoewruDwSOVRVs8LAdv402-8I73cOYWuSNk-o1XGH17hqNun-kbwUIHB7rw-FkzI93QE0yE2BfBuxAp-Xs9Qj8pYz7WK8qWSF0Cyt4yGskw2mZXHzSNe5B5TZqr7m2J9OE2Y3A%3D%3D%3Fsign%3Diqqsva0wD1gXsmoUux4vWdv-BnLA1U85pyjYOqGtmwY%3D&name=WEB_UTSA_02.xlsx&nosw=1 (дата обращения: 01.06.2023).

² Параллельный импорт санкций. Новый антироссийский пакет Евросоюза осложнит жизнь третьим странам. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/6067229> (дата обращения: 24.06.2023).



Рисунок 2. Структура импорта основной продукции Самарской области в 2021 году (составлено автором на основе данных Самарстат³)

Доля импорта товаров указанной категории в 2021 году составляла 56 %, что выше, чем в среднем по стране. Такое положение дел объясняется необходимостью импорта важных комплектующих для производства продукции промышленности.

Основной удельный вес в импорте по группе машин, оборудования и транспортных средств составляет продукция по группам реакторы, ядерные котлы, оборудование, механические устройства (65 %) и электрические машины и оборудование (35 %). Основные поставки продукции указанных групп осуществлялись в основном из недружественных в настоящее время стран (табл. 2).

Таблица 2
Состав продукции по основным группам импорта в Самарскую область*

Код ТН ВЭД	Группы	Состав	Основные страны импорта в 2021 г.
84	Реакторы, ядерные котлы, оборудование, механические устройства	Двигатели, машины, оборудование промышленное, машины сельскохозяйственные др.	Германия, Китай, Румыния, Италия, Франция, Турция
85	Электрические машины и оборудование	Двигатели и генераторы электрические, катушки, свечи зажигания, стартеры, консоли, распределительные щиты, провода, кабели и пр.	Германия, Китай, Румыния, Узбекистан

* Рассчитано автором на основе данных по выборке из Базы данных ФТС России⁴

Группа по коду ТН ВЭД 84 «Реакторы, ядерные котлы, оборудование, механические устройства» включает широкую номенклатуру продукции от двигателей до сельскохозяйственных и садовых машин. Сюда же входит оборудование для различных секторов экономики и запасные части. Ежегодный объем импорта продукции данной группы в Самарской области до 2022 года составлял порядка 500 млн долл. ежегодно.

³ Товарная структура импорта. Самарский статистический ежегодник. 2022: Стат. сб. / Самарстат. — С. 307. URL: <https://63.rosstat.gov.ru/folder/34255> (дата обращения: 01.06.2023).

⁴ База данных Федеральной таможенной службы. URL: <http://stat.customs.gov.ru/> (дата обращения: 01.06.2023).

Продукция группы ТН ВЭД 85 «Электрические машины и оборудование» также относится к наиболее востребованной группе продукции в экономике Самарской области. В нее входит не только непосредственно готовая продукция электротехнической промышленности, но и ее комплектующие. В Самарской области объем поставок продукции данной группы составлял порядка 300 млн долл. ежегодно.

Высокая востребованность импортных машин и оборудования в Самарской области объясняется высоким промышленным потенциалом экономики региона. Доля промышленности в структуре валового регионального продукта Самарской области по итогам 2021 года составила 45,7 %. Согласно Приказа Министерства промышленности и торговли РФ от 27 декабря 2016 г. № 4785 классификационная группировка видов экономической деятельности «Промышленность» включает 4 раздела: Добыча полезных ископаемых (раздел В), Обрабатывающие производства (раздел С), Обеспечение электрической энергией, газом и паром, кондиционирование воздуха (раздел D), Водоснабжение, водоотведение, организация сбора и утилизации отходов, деятельность по ликвидации загрязнений (раздел E).

Основу промышленности региона составляет обрабатывающий сектор с долей 67 % в 2021 году (табл. 3).

Таблица 3

Структура основных видов промышленного производства Самарской области в 2021 году (в процентах к итогу)*

	Вид промышленной продукции	Объем отгруженных товаров (работ, услуг), в %	Объем отгруженных товаров (работ, услуг), млн руб.
1	Промышленность — всего	100,00	2 085 639,6
2	Добыча полезных ископаемых	23,74	495 043,6
3	Обрабатывающие производства, в том числе:	67,02	1 397 799,8
3а	Производство автотранспортных средств, прицепов и полуприцепов	18,96	395 397,6
3б	Производство химических веществ и химических продуктов	13,57	282 932,2
3в	Производство пищевых продуктов	5,76	120 052,9
3г	Производство металлургическое	5,22	108 793,0
3д	Производство лекарственных средств и материалов, применяемых в медицинских целях	1,28	26 745,1
3е	Прочее	22,23	463 879,0
4	Обеспечение электрической энергией, газом и паром; кондиционирование воздуха	6,41	133 650,9
5	Водоснабжение; водоотведение, организация сбора и утилизации отходов, деятельность по ликвидации загрязнений	2,83	59 145,3

* Рассчитано автором на основе данных Самарстат⁵

Ведущее место в секторе обработки занимает производство автотранспортных средств, прицепов и полуприцепов. В регионе сформирован и развивается автомобилестроительный кластер, якорное место в котором занимает ОАО «Автоваз». Интенсивно развиваются в последние годы производство химических веществ, пищевых продуктов на основе обработки продуктов сельского хозяйства местного производства, металлургическое и производство лекарственных средств и материалов, применяемых в медицинских целях. Это позволяет

⁵ Объем отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг собственными силами, по видам экономической деятельности (в фактически действовавших ценах). Самарский статистический ежегодник. 2022: Стат. сб. / Самарстат. — С. 151–152. URL: <https://63.rosstat.gov.ru/folder/34255> (дата обращения: 01.06.2023).

занимать региону видное место в экономическом ландшафте России по целому ряду продукции. Так, по данным Министерства экономического развития, инвестиций и торговли Самарской области в регионе производится порядка 60 % российских автокомпонентов и 26 % от общероссийского производства новых автомобилей.⁶ Самарская область занимает 2-е место в России по объему переработки нефти в России (18,1 млн тонн), осуществляет 21 % мирового производства аммиака⁷.

Однако высокая зависимость от импорта оборудования обуславливает высокие риски неустойчивости экономики региона и России в целом в условиях санкций. Ситуация осложняется повышением степени износа основных фондов в последние годы. Так, по данным Самарстата⁸ с 2017 по 2021 годы в целом по кругу обрабатывающих производств степень износа возросла на 7,3 % и составила 65,6 %, в том числе в производстве автотранспортных средств 75,9 %.

Обсуждение

Проведенный анализ показал, что структуру экономики Самарской области составляют важные виды экономической деятельности. Однако высокая зависимость от импорта технологий и оборудования выводит на первый план необходимость обеспечения технологического суверенитета как эффективного инструмента обеспечения экономической безопасности региона и страны.

Выводы статьи согласуются с мнениями исследователей в более ранних работах о том, что введенные против России санкции оказывают влияние, прежде всего, на технологическую самодостаточность и способность осуществлять производство продукции [3]. Наши результаты согласуются и поддерживают выводы более ранних исследований [6] о необходимости системной работы по импортозамещению, обеспечению отечественного производства оборудования для промышленности.

В рамках неокейнсианской модели сокращение импорта можно компенсировать только ростом инвестиций в национальную экономику. Новые возможности повышения технологического суверенитета в регионах открывает Постановление Правительства РФ от 15.04.2023 № 603⁹. Данным постановлением предусмотрено, что проекты технологического суверенитета и структурной адаптации смогут рассчитывать на приоритетную поддержку и пониженную ставку предоставляемой финансовой поддержки.

⁶ Самарская область: приоритетные кластеры экономики. Invest In Samara. URL: <https://www.investinsamara.ru/clusters/> (дата обращения: 26.06.2023).

⁷ Химическая и нефтехимическая промышленность. Invest In Samara. URL: <https://www.investinsamara.ru/investitsionnye-vozmozhnosti/petrochemistry/general-information/> (дата обращения: 26.06.2023).

⁸ Степень износа основных фондов по полной учетной стоимости (на конец года, в процентах) Самарский статистический ежегодник. 2022: Стат. сб. / Самарстат. — С. 165. URL: <https://63.rosstat.gov.ru/folder/34255> (дата обращения: 01.06.2023).

⁹ Постановление Правительства Российской Федерации от 15.04.2023 № 603. "Об утверждении приоритетных направлений проектов технологического суверенитета и проектов структурной адаптации экономики Российской Федерации и Положения об условиях отнесения проектов к проектам технологического суверенитета и проектам структурной адаптации экономики Российской Федерации, о представлении сведений о проектах технологического суверенитета и проектах структурной адаптации экономики Российской Федерации и ведении реестра указанных проектов, а также о требованиях к организациям, уполномоченным представлять заключения о соответствии проектов требованиям к проектам технологического суверенитета и проектам структурной адаптации экономики Российской Федерации" URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202304170025> (дата обращения: 08.06.2023).

Экономика Самарской области отвечает ряду перспективных направлений, таких как: авиационная промышленность, автомобилестроение, фармацевтика, химическая промышленность, сельскохозяйственное машиностроение (табл. 4).

Таблица 4

Отдельные перспективные направления повышения технологического суверенитета*

Отрасль	Проектное направление
Авиационная промышленность	Производство легковых ракетных систем и систем многократного использования для выведения космических аппаратов на орбиту. Производство беспилотных авиационных систем, беспилотных летательных роботизированных платформ и сопутствующих инфраструктурных решений.
Автомобилестроение	Комплектующие и принадлежности для автотранспортных средств. Производство электродвигателей, их частей. Двигатели внутреннего сгорания для автотранспортных средств.
Медицинская промышленность	Производство медицинских симуляторов. Производство инструментов и приспособлений.
Фармацевтическая промышленность	Производство лекарственных препаратов.
Сельскохозяйственное машиностроение	Производство сельскохозяйственной техники. Производство комплектующих и частей для определенных видов сельскохозяйственной деятельности. Производство устройств, прицепов и полуприцепов.
Химическая промышленность	Производство фармацевтических субстанций. Производство веществ для средств защиты растений. Производство резиновых изделий.

* Составлено автором на основе Постановления Правительства Российской Федерации от 15.04.2023 № 603

Выше был предложен дифференцированный подход к политике технологического суверенитета. Считаем, что указанное постановление закладывает прочную основу для реализации не только адаптационного сценария, но и сценария перспективного развития технологического суверенитета. Важную роль здесь призваны сыграть кластеры и научно-образовательные центры мирового уровня (НОЦ). В регионе эффективно функционируют автомобилестроительные, инновационный территориальный аэрокосмический, медицинских и фармацевтических технологий, агропищевой кластеры.

В Самарской области функционирует НОЦ «Инженерия будущего», направления деятельности которого охватывают такие направления как аэрокосмические технологии и системы, интеллектуальные транспортные системы, двигательные и топливные системы нового поколения, искусственный интеллект в инжиниринге для проектирования, производства и эксплуатации новых изделий, сектора новых инженерных компетенций. Созданные с целью опережающего движения по траектории достижения конкурентоспособности на мировом уровне, НОЦы могут выступить эффективным инструментом формирования и развития компетенций достижения технологического суверенитета.

Заключение

По итогам проведенного исследования целесообразно признать, что технологический суверенитет является важным инструментом повышения устойчивости экономики индустриального развитого региона, которая в высокой степени зависит от поставок импортного оборудования. Довольно значительный износ основных средств свидетельствует о необходимости срочных мер по организации отечественного производства востребованного в промышленности оборудования. Для включения в практическую работу по достижению

технологического суверенитета на региональном уровне целесообразно провести аудит востребованного для экономики оборудования, компетенций для его производства. Кластерная основа региональной экономики может служить прочной основой для разработки проектов технологического суверенитета, поскольку в составе кластера присутствуют и создатели инноваций, представленные ведущими университетами и лабораториями, а также потребители технологий и оборудования в лице якорных — и не только — предприятий. Важное место в деле по обеспечению технологического суверенитета могут занять созданные в регионах научно-образовательные центры мирового уровня.

ЛИТЕРАТУРА

1. Константинов И.Б., Константинова Е.П. Технологический суверенитет как стратегия будущего развития российской экономики / И.Б. Константинов. — DOI: 10.22394/1682-2358-2022-5-12-22 // Вестник Поволжского института управления. — 2022. — Т. 22. — № 5. — С. 12–22. — URL: <http://vestnik.pags.ru/vestnik/archive/Tom%2022%20N5/Konstantinovs.pdf> (дата обращения: 06.06.2023).
2. Литвинова Т.Н. Технологический суверенитет и инновационная активность сельскохозяйственных предприятий как основа продовольственной безопасности России / Т.Н. Литвинова, О.М. Земскова, Е.Г. Попкова, А.В. Боговиз. — DOI 10.33305/2212-19 // АПК: экономика, управление. — 2022. — № 12. — С. 19–24. — URL: <http://apk-eu.ru/article/712> (дата обращения: 06.06.2023).
3. Шкодинский С.В. Влияние санкций на технологический суверенитет России / С.В. Шкодинский, А.М. Кушнир, И.А. Продченко. — DOI: 10.33051/2500-2325-2022-2-75-96 // Проблемы рыночной экономики. — 2022. — № 2. — С. 75–96. — URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=49230957> (дата обращения: 06.06.2023).
4. Афанасьев А.А. «Технологический суверенитет» как научная категория в системе современного знания / А.А. Афанасьев. — DOI: 10.18334/erp.12.9.116243 // Экономика, предпринимательство и право. — 2022. — Том 12. — № 9. — С. 2377–2394. — URL: <https://1economic.ru/lib/116243> (дата обращения: 06.06.2023).
5. Ковалев С.Г. Технологическая суверенность России в новейшем мировом порядке / С.Г. Ковалев // Философия хозяйства. — 2020. — № 6(132). — С. 29–47. URL: <http://www.philh.ru/index.php/arkhiv-materialov/teksty/327-s-g-kovalev-tekhnologicheskaya-suverennost-rossii-v-novejshem-mirovom-poryadke> (дата обращения: 23.06.2023).
6. Афанасьев А.А. Технологический суверенитет: основные направления политики по его достижению в современной России / А.А. Афанасьев. — DOI: 10.18334/vines.12.4.116433 // Вопросы инновационной экономики. — 2022. — Том 12. — № 4. — С. 2193–2212. — URL: <https://1economic.ru/lib/116433> (дата обращения: 06.06.2023).
7. Квинт В.Л. Стратегирование технологического суверенитета национальной экономики / В.Л. Квинт, И.В. Новикова, М.К. Алимуратов, Н.И. Сасаев. — DOI: 10.22394/1726-1139-2022-9-57-67 // Управленческое консультирование. — 2022. — № 9(165). — С. 57–67. — URL: <https://www.acjournal.ru/jour/article/view/2076> (дата обращения: 06.06.2023).

8. Ештокин С.В. Сквозные технологии цифровой экономики как фактор формирования технологического суверенитета страны / С.В. Ештокин. — DOI: 10.18334/vines.12.3.116193 // Вопросы инновационной экономики. — 2022. — Том 12. — № 3. — С. 1301–1314. URL: <https://1economic.ru/lib/116193> (дата обращения: 06.06.2023).
9. Городецкий А.Е. Технологический переход: экономический кризис, санкции и новая технологическая повестка дня / А.Е. Городецкий. — DOI: 10.37930/1990-9780-2022-3-73-71-88 // Экономическое возрождение России. — 2022. — № 3(73). — С. 71–88. — URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=49495362> (дата обращения: 06.06.2023).
10. Сморгун Л.В. Доказательная политика технологического суверенитета и ее дизайн / Л.В. Сморгун. — DOI: 10.31429/26190567-23-3-6-19 // Южно-российский журнал социальных наук. — 2022. — Т. 23. — № 3. — С. 6–19. — URL: <https://journalsr.kubsu.ru/article/view/186> (дата обращения: 06.06.2023).

Khmeleva Galina Anatolievna

Samara State University of Economics, Samara, Russia

E-mail: galina.a.khmeleva@yandex.ru

ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-4953-9560>

RSCI: https://www.elibrary.ru/author_profile.asp?id=466760

Technological sovereignty as a tool for ensuring the sustainable development of the region's economy under sanctions

Abstract. Achieving technological sovereignty is the most important strategic task to ensure the sustainability of the Russian economy at the present stage. The sanctions imposed against Russia significantly affect the possibility of replenishing fixed assets with the best samples of foreign equipment. The federal structure of the country determines the high importance of the regions in achieving the technological sovereignty of the country. Therefore, the topic of ensuring technological sovereignty seems very timely. The article examines technological sovereignty as a tool for ensuring the sustainable development of the region's economy under sanctions. To do this, an analysis of imports was carried out on the example of the Samara region, showing the «bottlenecks» of fixed assets in the sectoral context. The author shows the expediency of a differentiated approach to the policy of ensuring technological sovereignty. Two types of technological sovereignty policy are proposed. The first type has an adaptive character and is aimed at ensuring economic security and maintaining the technological level of production. The second type of technological sovereignty policy is designed to create promising foundations for international competitiveness in the production of equipment and products. It is shown that the Russian Government, by Decree of the Government of the Russian Federation No. 603 dated 04/15/2023, lays an important organizational and preferential basis for the practical implementation of projects to ensure technological sovereignty in the Russian regions. It is concluded that innovation clusters are an important advantage for regions in ensuring technological sovereignty. It is noted that world-class scientific and educational centers can be of strategic importance, since a powerful potential of competencies in key branches of science, technology, and economics has been created on their basis.

Keywords: technological sovereignty; sustainable development; resilience; sanctions; region; industry; Samara region