

Вестник Евразийской науки / The Eurasian Scientific Journal <https://esj.today>

2023, Том 15, № 5 / 2023, Vol. 15, Iss. 5 <https://esj.today/issue-5-2023.html>

URL статьи: <https://esj.today/PDF/65ECVN523.pdf>

DOI: 10.15862/65ECVN523 (<https://doi.org/10.15862/65ECVN523>)

5.2.6. Менеджмент (экономические науки)

Ссылка для цитирования этой статьи:

Латкин, А. П. Государственные изменения рыбохозяйственного бизнес-ландшафта и оценка их последствий для малого и среднего предпринимательства / А. П. Латкин // Вестник евразийской науки. — 2023. — Т. 15. — № 5. — URL: <https://esj.today/PDF/65ECVN523.pdf> DOI: 10.15862/65ECVN523

For citation:

Latkin A.P. Government changes in the fisheries business landscape and assessment of their consequences for small and medium-sized businesses. *The Eurasian Scientific Journal*. 2023; 15(5): 65ECVN523. Available at: <https://esj.today/PDF/65ECVN523.pdf>. (In Russ., abstract in Eng.) DOI: 10.15862/65ECVN523

УДК 639.2.05:(334.012.63+334.012.64)

Латкин Александр Павлович

ФГБОУ ВО «Владивостокский государственный университет», Владивосток, Россия
Институт подготовки кадров высшей квалификации

Руководитель

Доктор экономических наук, профессор, Заслуженный работник Высшей школы Российской Федерации

E-mail: aleksandr.latkinp@vvsu.ru

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-0024-0229>

РИНЦ: https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=74621

Государственные изменения рыбохозяйственного бизнес-ландшафта и оценка их последствий для малого и среднего предпринимательства

Аннотация. В статье анализируются тенденции изменения рыбохозяйственного бизнес-ландшафта в рамках проводимой государственной политики поддержки предпринимательства; сформулирован авторский подход к раскрытию содержания понятия «бизнес-ландшафт» применительно к современным условиям развития российского предпринимательства; систематизированы основные этапы развития малого и среднего предпринимательства в новейшей истории России по критериям его фактического состояния, тенденциям и проблемам. Автором исследована результативность государственных решений последних лет по освоению водных биологических ресурсов в Дальневосточном бассейне и выявлено формирование негативных изменений в российском бизнес-ландшафте в течение десяти последних лет, и особенно в условиях санкционных ограничений развития национальной экономики. На основе обобщения результатов зарубежных и отечественных исследований в статье предложено авторское определение важной для целей управления экономической категории «бизнес-ландшафт» и выполнена оценка уровня участия российского малого и среднего предпринимательства в формировании валового внутреннего продукта по сравнению с развитыми странами. С учётом собственной многолетней практики участия в организации управления бизнес-структурами автором предложена этапизация развития предпринимательства в России за прошедший 30-летний период; изложены негативные изменения бизнес-ландшафта на примере рыбохозяйственной деятельности в Дальневосточном бассейне с установлением несовершенства принимаемых в последние годы государственных решений по увеличению налоговой нагрузки и усложнению процедуры получения рыбохозяйственных квот и экологических разрешений для рыбохозяйственного предпринимательства.

Полученные в ходе проведенного исследования результаты позволяют считать правомерным и целесообразным переход к новой парадигме государственного управления процессами развития российского рыбохозяйственного бизнес-ландшафта в интересах всех уровней предпринимательства и национального потребительского рынка.

Ключевые слова: Дальний Восток; предпринимательство; бизнес-ландшафт; постприватизационные этапы развития; антироссийские санкции; государственное регулирование; рыбохозяйственная деятельность

Введение

Одним из современных направлений развития теории предпринимательства является исследование сущностного содержания категории «бизнес-ландшафт» и формирования методологических подходов к оценке его состояния, планирования и прогнозирования. Это подтверждается многочисленными исследованиями последних лет как зарубежных, так и российских ученых с целью формирования эффективных систем управления бизнес-процессами в различных видах экономической деятельности, а также в пространственных образованиях национального и регионального уровней [1–3].

Нельзя не признать, что до настоящего времени по ключевым положениям обозначенной проблемы продолжаются научные дискуссии, в том числе и по толкованию её понятийного аппарата [4; 5]. Не умаляя теоретической и практической значимости полученных при этом фундаментальных результатов и выводов, автор считает правомерным акцентировать внимание на определении понятия «рыбохозяйственный бизнес-ландшафт» как экономической категории, дающей возможность осуществления объективного анализа происходящих изменений в сфере малого и среднего предпринимательства России и её регионов, в том числе на российском Дальнем Востоке. Данный подход при этом обусловлен не только негативной направленностью, масштабностью и причинами этих изменений, но и всё большей информационной закрытостью официальной государственной статистики развития этого важнейшего сектора экономики в 2022–2023 годах.

Целью исследования является формирование и обоснование приоритетных направлений совершенствования государственной политики устойчивого развития рыбохозяйственного бизнес-ландшафта в условиях равноправной конкурентной среды.

Методы и материалы исследования

Методология исследования основывается на корректном использовании официальных данных глобального мониторинга предпринимательства за 2020–2021 гг., анализа российской нормативно-законодательной базы освоения водных биологических ресурсов и динамики оптовых и розничных цен на рыбную продукцию в дальневосточных регионах при приоритетном отношении автора к принципам объективности, комплексности и прозрачности.

Объектом исследования является рыбохозяйственный бизнес-ландшафт на уровне малого и среднего предпринимательства Приморского края российского Дальнего Востока. Предметом исследования стали механизмы, факторы, тенденции развития рыбохозяйственного бизнес-ландшафта региона, а также особенности управления.

В исследовании использованы методы анализа, опроса, экспертной оценки, систематизации, классификации.

Результаты

Ввиду отсутствия в научной литературе единого подхода к понятию «бизнес-ландшафт» в контексте современных условий развития российского предпринимательства, автором исследуется данная экономическая категория применительно к рыбохозяйственной отрасли отечественной экономики. В связи с чем в интересах повышения эффективности управления происходящими изменениями в настоящем исследовании условий развития российского предпринимательства под бизнес-ландшафтом автором понимается совокупность имеющихся на определенной территории (страны, региона) природно-климатических и социально-экономических условий для его устойчивого развития в интересах всех хозяйствующих субъектов.

Такое определение позволяет систематизировать происходящий процесс изменений в ретроспективном периоде и строить прогнозные оценки его развития в среднесрочной перспективе, понимая при этом специфичность необходимых условий для различных территорий, видов и отраслей предпринимательской деятельности, а также стратегий и инструментов государственного участия в их создании.

Очень важно отметить отличительную особенность российской модели разгосударствления собственности как законодательной и экономической основы формирования равноправной конкурентной среды развития малого и среднего предпринимательства. Автору, как непосредственному участнику этого процесса, представляется правомерным отнести его начало к периоду «горбачевской перестройки», когда ещё в рамках централизованной системы государственного управления российскому населению было дано право на частный бизнес. Масштабное же развитие малого и среднего предпринимательства, законодательно и институционально поддержанное российским правительством на стартовом этапе рыночных преобразований, вот уже тридцать лет не демонстрирует успешного участия в динамике национальных макроэкономических показателей. По опубликованным данным доля малого и среднего предпринимательства в формировании валового внутреннего продукта (ВВП) к началу (2019 г.) составляла в России 21 %, что в 2–3 раза меньше аналогичного показателя Италии (68 %), Норвегии (61 %), Германии (53 %) и других странах, причём лишь 10 % этого сектора экономики было занято в обрабатывающим производстве и строительстве.¹ По существующим в настоящее время экспертным оценкам за время пандемийного периода, и особенно в 2022–2023 гг., указанный показатель приобрёл устойчивую тенденцию к уменьшению. Важно подчеркнуть, что согласно данным отчёта «Глобальный мониторинг предпринимательства 2020–2021», в 2020 г. в России оставалась высокая доля вынужденных предпринимателей: 71,4 % респондентов открыли свой бизнес из-за отсутствия альтернативных источников заработка.² Причём, реальная практика управления происходящими в современный период изменениями в рыбохозяйственном секторе экономики (в отличие от построенного на эксплуатации советских фондов крупного предпринимательства) не подтверждает его приоритетность в проводимой государственной политике [6].

¹ Аналитическая справка «Характеристика ограничений и перспектив развития предприятий рыбохозяйственного комплекса Дальневосточного федерального округа на основе данных СМИ, экспертных оценок, анализа институциональных изменений» // Восточный центр государственного планирования. — URL: <https://vostokgosplan.ru/> (дата обращения 12.03.2023).

² Global Entrepreneurship Monitor. 2020-2021. — URL: <http://www.gemconsortium.org/file/open?fileId=50691> (дата обращения 01.09.2023).

Далее выделим основные этапы развития малого и среднего предпринимательства в новейшей истории России и проведем анализ негативных изменений бизнес-ландшафта в условиях санкционных ограничений национальной экономики.

Соответствующая этапизация построена автором как на теоретическом обобщении проблем и тенденций развития российского предпринимательства в постприватизационный переход, так и на личном многолетнем опыте управления бизнес-структурами различного вида (табл. 1).

Таблица 1

Этапизация развития малого и среднего предпринимательства в России

Наименование этапа	Краткая характеристика этапа
Этап 1 (1992–2007 гг.)	Разгосударствление собственности, ваучеризация, неоправдавшиеся надежды на рост эффективности российской экономики, масштабная безработица и снижение уровня жизни, уход большинства специалистов, в том числе в области культуры, образования, науки в малый бизнес от безысходности в обеспечении стабильного денежного дохода. Изменение предпринимательской среды путём наращивания потенциала крупного предпринимательства на основе государственной поддержки залоговых аукционов для передачи ключевых советских промышленных комплексов определённому количеству будущих собственников. Создание благоприятных условий для коммерческого использования малым и средним предпринимательством национальных природных ресурсов и участия во внешнеэкономической деятельности.
Этап 2 (2008–2013 гг.)	Коллапс после дефолта. Надежда на реалистичность заявлений и обещаний российского правительства на восстановление и развитие малого и среднего предпринимательства. Рост предпринимательских компетенций, мотивированный выбор и реализация бизнес-проектов в различных отраслях и видах экономической деятельности. Ставка российского правительства на интеграцию с Украиной с предоставлением кредита в три млрд долларов из ФНБ под президентство В. Януковича. Начало долгосрочной стагнации российской экономики.
Этап 3 (2014–2021 гг.)	Крым в составе Российской Федерации. Секвестрование некоторых крупных национальных проектов в пользу крымского населения. Антироссийские санкции, подмена государственных целей роста плановым суррогатом «национальных проектов». Введение ограничений на коммерческое использование национальных природных ресурсов и импортных товаров, труднопреодолимых для предприятий малого и среднего предпринимательства, как плохие сигналы бизнес-ландшафту будущего. Нарастающая динамика оттока капитала, учёных и высококвалифицированных специалистов за рубеж.
Этап 4 (февраль 2022 г. — настоящее время)	Начало специальной военной операции (СВО), мобилизация экономически активного населения. Сворачивание значительной части российского и совместного предпринимательства. Закрытие официальных статистических данных о финансово-экономической деятельности предприятий малого, среднего и крупного бизнеса, о динамике макроэкономических показателей и миграции населения. Углубление противоречия между трендами развития российского государства и глобального мира

Составлено автором

Представленная систематизация основных этапов развития малого и среднего предпринимательства с характеристикой приоритетов проводимой государственной политики и результатов их реализации позволяет считать тренд последнего десятилетия ниспадающим по совокупности многих социально-экономических индикаторов. Реальная практика этого периода, и особенно современного санкционного для России этапа демонстрирует, по мнению автора, следующие негативные изменения бизнес-ландшафта в целом по стране и в регионах Дальнего Востока:

- устойчивое сокращение объёмов реализации товаров, услуг и прибыльности как следствие низкого платежеспособного спроса населения, существенного роста цен на их производство при малоэффективной и невнятной политике преодоления последствий новых внешних вызовов;

- разрыв внутригосударственных и зарубежных партнёрских отношений практически во всех видах предпринимательской деятельности со значительным ухудшением обеспеченности сырьём, оборудованием и комплектующими большинства звеньев производственного цикла;
- закредитованность и банкротство существенной части малых и средних предприятий из-за отсутствия у них резервов инерционного развития как у крупного бизнеса;
- сворачивание перспективных бизнес-проектов и программ развития по причине отсутствия публичных дискуссий о путях возвращения национальной экономики на траекторию преодоления стагнации и восстановления необходимой динамики роста в начавшейся подготовке к президентским выборам в марте 2024 г.

Перечисленные изменения, к сожалению, не ставят в повестку российской системы управления актуализацию содержания принятых в последние годы стратегий и программ федерального и регионального уровней с соответствующей корректировкой приоритетов, целевых показателей развития, нормативно-законодательного и финансового обеспечения их достижения и, наконец, улучшения бизнес-ландшафта в различных отраслях и регионах.

Данный вывод подтверждается проблемной ситуацией в рыбохозяйственном комплексе Дальнего Востока, в значительной мере обеспечивающем трудовую занятость, экономическую и продовольственную безопасность макрорегиона [7; 8]. Как было отмечено в таблице 1, в переходный период законодательно установленные условия участия малого и среднего бизнеса в освоении водных биологических ресурсов дальневосточного бассейна позволяли получать его многочисленным субъектам квоты на различные виды промысловых объектов, включая дорогостоящих беспозвоночных. Благодаря использованию этого государственного механизма уже в допандемийном 2018 году, общий объем вылова указанных ресурсов достиг рекордной величины в 3,5 млн тонн при участии значительного количества малых и средних рыбохозяйственных предприятий [9].

Однако такая динамика не сохранилась в текущем периоде, что связано не только с многопакетными антироссийскими санкциями, но и с принятием новой концепции освоения водных биологических ресурсов (ВБР), негативной с точки зрения национальных интересов реализацией первого этапа Федерального закона от 29 декабря 2022 г. N 644-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон "О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов"».^{3, 4} Инициированное крупным рыбопромышленным бизнесом и поддержанное Росрыболовством радикальное изменение оправданного практикой и законодательно утвержденного «исторического принципа» наделения рыбодобывающих предприятий долями-квотами на принцип «инвестиционные квоты-квоты под киль» не привело к ожидаемому эффекту.

³ Федеральный закон от 29 декабря 2022 г. N 644-ФЗ "О внесении изменений в Федеральный закон "О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов" — URL: <https://rg.ru/documents/2023/01/10/document-rybolovstvo.html> (дата обращения 15.08.2023).

⁴ Минэкономразвития России. Заключение об оценке регулирующего воздействия на проект федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов» в части совершенствования порядка распределения квот добычи (вылова) водных биологических ресурсов от 28 января 2022 г. — № УМ-13-19/1444. — URL: <https://www.varpe.org/ajax/getFile.php?id=1849> (дата обращения 04.07.2023).

В результате такого государственного решения у предприятий малого и среднего предпринимательства было изъято 20 % квот на крабовый промысел в пользу предприятий, гарантирующих инвестирование строительства современного рыбодобывающего флота под определенный объем выделенных государственных квот сроком на 15 лет, что, по сути, способствовало их монопольному положению, то есть нарушению главного условия рыночной экономики — равноправной конкурентной среды.

Новый механизм получения инвестквот инициировал ухудшение финансового состояния этой группы предпринимателей по причине увеличения задолженности по банковским кредитам, величина которой в 2021 году превышала 270 млрд рублей. В целом же задолженность рыбодобывающих предприятий по всем кредитам за пять лет реализации проекта «рыбных инвестквот и аукционов по крабу» возросла почти в 2,5 раза [10].

Важно отметить, что в этих условиях уровень налоговой нагрузки на рыбохозяйственные предприятия Приморского края в 2021 г. был увеличен по сравнению с его средним значением за предшествующие пять лет в 1,7 раза и достиг 8,78 ед. [11].

Уже в рамках современного санкционного для России этапа при существенном ухудшении финансовых показателей рыбохозяйственного предпринимательства с 01.01.2023 г. в рамках государственного регулирования значительно увеличены ставки сбора за ВБР (табл. 2).

Таблица 2

**Изменение ставок сбора за объекты ВБР
в рамках новой концепции их освоения (руб./тонну)**

Виды объектов	До 2023 года	С 2023 года	Рост
Минтай	3 500	4 300	В 1,23 раза
Треска	3 000	6 400	В 2,3 раза
Палтус	3 500	16 500	В 4,7 раза
Сайра	150	800	В 5,37 раза
Горбуша	3 500	7 900	В 2,26 раза
Кета	4 000	12 600	В 3,15 раза
Кижуч	4 000	15 100	В 3,88 раза
Нерка	20 000	30 000	В 1,5 раза
Камбала	1 000	2 100	В 2,1 раза
Кальмар	500	3 900	В 7,8 раза
Краб камчатский	35 000	80 000	В 2,3 раза
Креветка северная	3 000	12 000	В 4 раза
Морской гребешок	9 000	15 900	В 1,77 раза

Составлено и рассчитано автором по ⁵

Таким образом, как следует из таблицы 2, в 2023 г. увеличились ставки сбора за водно-биологические ресурсы, наиболее существенно по: кальмару (в 7,8 раза), сайре (в 5,27 раза), палтусу (в 4,7 раз), креветке (в 4 раза). Рост ставок сбора за объекты ВБР, в свою очередь, инициировал рост цен на соответствующие продуктовые группы, снижение покупательского спроса и формирование негативных тенденций в рыбохозяйственном бизнес-ландшафте, наиболее отрицательно отразившихся на малом и среднем предпринимательстве отрасли.

⁵ Global Entrepreneurship Monitor. 2020–2021. — URL: <http://www.gemconsortium.org/file/open?fileId=50691> (дата обращения 25.02.2023).

Заключение

Анализ изменений рыбохозяйственного бизнес-ландшафта в результате государственного воздействия (в том числе в части обновления механизма распределения квот на добычу ВБР), изучение его последствий для малого и среднего предпринимательства Дальнего Востока России, позволяет сделать следующие выводы.

Формирование научно-обоснованной стратегии преодоления сложившихся в системе государственного управления национальным рыбохозяйственным предпринимательством проблем и противоречий с учетом радикального изменения среды его функционирования в интересах обеспечения экономической и продовольственной безопасности России. К решению этой государственной задачи должна быть привлечена академическая, отраслевая и университетская наука при координирующей роли Всероссийского научно-исследовательского института рыбного хозяйства и океанографии и его существующих отделений в различных рыбохозяйственных бассейнах на условиях создания национального научно-производственного консорциума морехозяйственной специализации. Главным и долгие годы ожидаемым результатом практического осуществления утвержденной стратегии должны стать реальное улучшение качества жизни дальневосточного населения как основы устойчивого развития регионального демографического потенциала.

Негативные тенденции в развитии рыбохозяйственного бизнес-ландшафта актуализируют необходимость корректировки существующей государственной политики управления водными биологическими ресурсами страны и ее регионов, в том числе и в части нормативно-законодательного регулирования.

ЛИТЕРАТУРА

1. Экономика Дальневосточного региона: перспективы развития и территориально-отраслевые особенности / И.В. Жуплей, Н.А. Третьяк, В.А. Лотокова [и др.]. — Владивосток: Дальневосточный федеральный университет, 2013. — 166 с. — EDN SINFYL.
2. Gubarkov, S.V. Food Independence as Key Component of Food Security of the Far Eastern Federal District / S.V. Gubarkov, I.V. Zhuplei, N.A. Tretyak. — DOI 10.1088/1755-1315/666/5/052042 // IOP Conference Series: Earth and Environmental Science: International science and technology conference "Earth science", Vladivostok, 2020. — Т. 666(2). — IOP Publishing Ltd, 2021. — С. 052042. — EDN BIPYEM.
3. Научно-технологическое развитие промышленности в условиях неопределенности внешней среды: коллективная монография / М.А. Измайлова, А.И. Шинкевич, С.С. Кудрявцева [и др.]. — DOI 10.15862/27MNNPM23. — М.: Общество с ограниченной ответственностью "Издательство "Мир науки", 2023. — 332 с. — EDN TOXSFS.
4. Шмидт, Ю.Д. Организационно-экономические основы формирования и развития регионального продовольственного рынка: монография / Ю.Д. Шмидт, И.В. Жуплей // Владивосток: Изд-во ТГЭУ, 2011. — 260 с. — EDN QUSUKF.
5. Semkin, A. Spatial development and management of strategy for socioeconomic growth of macroregions in Russia / A. Semkin, A. Altukhov, L. Silaeva [et al.]. — DOI 10.1051/e3sconf/202337101077 // E3S Web of Conferences: International Scientific Conference "Fundamental and Applied Scientific Research in the Development of Agriculture in the Far East" (AFE-2022), Tashkent, 2023. — Т. 371. — С. 01077. — EDN WRZTBU.

6. Платонова, Н.М. Позднесоветская модернизация рыбной промышленности Дальнего Востока СССР (на примере Сахалинской, Камчатской, Магаданской областей) / Н.М. Платонова // Научные труды Дальрыбвтуза. — 2023. — Т. 64, № 2. — С. 74–82. — DOI 10.48612/dalrybvtuz/2023-64-07. — EDN XGBGUY.
7. Стенькина, Е.А. Роль рыбной промышленности в экономике Дальнего Востока / Е.А. Стенькина // Финансовый бизнес. — 2021. — № 10(220). — С. 91–94. — EDN CEWPRN.
8. Ракутько, С.Ю. Проблемы развития рыбной отрасли Дальнего Востока / С.Ю. Ракутько, Е.И. Денисевич // Экономика и предпринимательство. — 2019. — № 1(102). — С. 537–539. — EDN YYFULJ.
9. Латкин, А.П. Рыбная промышленность Дальнего Востока: исследование управленческих аспектов развития в условиях антироссийских санкций / А.П. Латкин. — DOI 10.24866/VVSU/2949-1258/2023-1/007-017 // Территория новых возможностей. Вестник Владивостокского государственного университета. — 2023. — Т. 15, № 1(65). — С. 7–17. — EDN BLEBDX.
10. Левкина, Е.В. Современные подходы к оценке экономической безопасности промышленного комплекса (на примере рыбной промышленности региона) / Е.В. Левкина, Л.А. Сахарова, Е.Н. Стенькина // Вестник Астраханского государственного технического университета. Серия: Экономика. — 2022. — № 4. — С. 100–108. — DOI 10.24143/2073-5537-2022-4-100-108. — EDN IRJFYA.
11. Коваленко, С.Г. Системные проблемы рыбной промышленности Дальнего Востока в оценках региональных управленцев / С.Г. Коваленко. — DOI 10.48612/dalrybvtuz/2023-64-14// Научные труды Дальрыбвтуза. — 2023. — Т. 64, № 2. — С. 160–165. — EDN WPSEZK.

Latkin Alexander Pavlovich

Vladivostok State University, Vladivostok, Russia

E-mail: aleksandr.latkinp@vvsu.ru

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-0024-0229>

RSCI: https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=74621

Government changes in the fisheries business landscape and assessment of their consequences for small and medium-sized businesses

Abstract. The article analyzes trends in changes in the fisheries business landscape within the framework of the ongoing state policy of supporting entrepreneurship; the author's approach to revealing the content of the concept of «business landscape» in relation to modern conditions for the development of Russian entrepreneurship is formulated; The main stages of the development of small and medium-sized businesses in the modern history of Russia are systematized according to the criteria of its actual state, trends and problems. The author has examined the effectiveness of government decisions in recent years on the development of aquatic biological resources in the Far Eastern basin and identified the formation of negative changes in the Russian business landscape over the past ten years, and especially in the context of sanctions restrictions on the development of the national economy. Based on a generalization of the results of foreign and domestic research, the article proposes the author's definition of the economic category «business landscape», which is important for management purposes, and assesses the level of participation of Russian small and medium-sized businesses in the formation of gross domestic product in comparison with developed countries. Taking into account his own long-term practice of participating in the organization of management of business structures, the author proposed a staged development of entrepreneurship in Russia over the past 30-year period; Negative changes in the business landscape are outlined using the example of fishing activities in the Far Eastern basin, establishing the imperfections of government decisions taken in recent years to increase the tax burden and complicate the procedure for obtaining fishing quotas and environmental permits for fishing entrepreneurship. The results obtained in the course of the study allow us to consider the transition to a new paradigm of state management of the development processes of the Russian fishery business landscape in the interests of all levels of entrepreneurship and the national consumer market to be considered legitimate and appropriate.

Keywords: Far East; entrepreneurship; business landscape; post-privatization stages of development; anti-Russian sanctions; state regulation; fishery activities