Вестник Евразийской науки / The Eurasian Scientific Journal https://esj.today

2025, Том 17, № 2 / 2025, Vol. 17, Iss. 2 https://esj.today/issue-2-2025.html

URL статьи: https://esj.today/PDF/66ECVN225.pdf

5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономические науки)

Ссылка для цитирования этой статьи:
Тургаева, А. А. Методологические аспекты формирования системы требований к целеполаганию в области обеспечения устойчивого социально-экономического развития и экономической безопасности Российской Федерации / А. А. Тургаева // Вестник евразийской науки. — 2025. — Т. 17. — № 2. — URL: https://esj.today/PDF/66ECVN225.pdf.

For citation:
Turgaeva A.A. Methodological aspects of the formation of the system of requirements for goal-setting in the field of ensuring sustainable socio-economic development and economic security of the Russian Federation. *The Eurasian Scientific Journal*. 2025;17(2): 66ECVN225. Available at: https://esj.today/PDF/66ECVN225.pdf. (In Russ., abstract in Eng.).

Статья подготовлена по результатам исследований, выполненных за счет бюджетных средств по государственному заданию Финансового университета при Правительстве Российской Федерации

УДК 657.633.5

Тургаева Аксана Альбековна
ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации», Москва, Россия
Институт экономической политики и проблем экономической безопасности
Факультет «Экономики и бизнеса»
Ведущий научный сотрудник
Кандидат экономических наук, доцент
E-mail: AATurgaeva@fa.ru
ORCID: https://orcid.org/0000-0002-8374-1706
РИНЦ: https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=455538

Методологические аспекты формирования системы требований к целеполаганию в области обеспечения устойчивого социально-экономического развития и экономической безопасности Российской Федерации

Аннотация. Статья посвящена проблеме формирования системных требований к целеполаганию в сфере обеспечения устойчивого социально-экономического развития (УСЭР) и экономической безопасности (ЭБ) Российской Федерации. В фокусе внимания находится анализ методологических подходов к определению критериев и индикаторов УСЭР, принципов структурирования национальных целей развития, их декомпозиции в систему количественных параметров и пороговых значений экономической безопасности. Теоретический блок исследования направлен на систематизацию концептуальных основ целеполагания в контексте современной парадигмы стратегического управления социально-экономическими системами. Проведен сравнительный анализ трактовок категорий устойчивого развития и экономической безопасности, обоснована их взаимообусловленность в процессе формулирования национальных приоритетов. Выделены ключевые характеристики системы стратегических целей развития — комплексность, измеримость, сбалансированность, адаптивность к изменениям внешней среды. В ходе прикладного этапа работы проанализирована эволюция целеполагания в системе государственного стратегического планирования Российской Федерации. Структурированы пробелы в методологии разработки и декомпозиции

национальных целей, включая дефицит инструментов оценки межрегиональных и межотраслевых эффектов, ограниченный учет рисков и угроз экономической безопасности. На основе бенчмаркинга зарубежного опыта стратегирования предложена концептуальная модель интеграции целеполагания в области УСЭР и ЭБ. Практическая значимость исследования связана с обоснованием перспективных направлений трансформации системы требований к разработке национальных целей развития. В их числе — внедрение многофакторных эконометрических моделей оценки влияния целевых индикаторов на интегральные параметры устойчивости социально-экономической системы, проактивный учет в прогнозном анализе критериев риск-устойчивости, формирование единой системы мониторинга достижения целей и индикаторов экономической безопасности. В условиях обострения геополитических вызовов, нарастания турбулентности мировой экономики привычные подходы, направленные на постановки целей с указанием перспективы роста количественных показателей, не действенны. Настоящее исследование направлено на развитие теоретико-методологических основ целеполагания в контексте обеспечения устойчивого социально-экономического развития и экономической безопасности России. В работе систематизированы научные подходы к трактовке категорий «национальные цели», «устойчивое развитие», «экономическая безопасность», проанализирована эволюция целевых ориентиров стратегического планирования в РФ. Особое внимание уделяется обоснованию ключевых требований к целеполаганию, обеспечивающих синхронизацию приоритетов социально-экономического прогресса и защищенности от внешних и внутренних угроз. Подчеркивается необходимость соблюдения принципов научной обоснованности, инклюзивности, адаптивности целевых установок, их увязки с ресурсными возможностями и геостратегическими интересами государства. На основе компаративного анализа зарубежного опыта сформирован комплекс методических рекомендаций по организации процесса разработки и мониторинга достижения национальных целей развития РФ. Предложена архитектура сквозной системы целевых показателей, охватывающей федеральный и региональный уровни стратегирования. Обоснована целесообразность перехода к гибкой модели актуализации целевых ориентиров с учетом меняющихся условий. Результаты исследования создают концептуальный фундамент для модернизации системы стратегического целеполагания в России на принципах устойчивости, безопасности, инклюзивности. Внедрение разработанных рекомендаций в практику государственного управления призвано повысить обоснованность и легитимность целевых установок, обеспечить своевременную адаптацию национальных приоритетов к динамике внешней и внутренней среды.

Ключевые слова: стратегическое планирование; национальные цели; устойчивое развитие; экономическая безопасность; целевые показатели; мониторинг; инклюзивность; стратегические риски; адаптивность; методология целеполагания

Введение

Обеспечение устойчивого социально-экономического развития в сочетании с повышением уровня защищенности национального хозяйства от внутренних и внешних угроз выступает ключевым стратегическим приоритетом государственной политики Российской Федерации. Как показывает анализ утвержденных в последние годы документов стратегического планирования РФ, качество целеполагания в них пока не соответствует уровню сложности и динамизма внешней среды. Нечеткость формулировок, декларативность, оторванность от ресурсных возможностей, слабая координация федерального и регионального уровней целеполагания снижают управленческий потенциал системы стратегических целей и индикаторов. Несмотря на возрастающий научный и прикладной интерес к проблемам повышения эффективности целеполагания в системе стратегического управления, комплексное

осмысление концептуальных основ и инструментальных аспектов интеграции подходов УСЭР и ЭБ в процесс формирования национальных целей пока не получило должного развития. Сохраняются методологические пробелы в части критериев и метрик декомпозиции генеральной цели устойчивого развития в систему количественно измеримых индикаторов, проработки механизмов межуровневого и межсубъектного взаимодействия при реализации приоритетных направлений социально-экономической политики. Недостаточно изучены инструменты проактивного мониторинга влияния программных мероприятий на параметры безопасности территорий и секторов экономики.

1. Методы и материалы

В процессе исследования применялся комплекс общенаучных и специальных методов. Анализ и синтез использовались для выявления сущностных характеристик и компонентов системы целеполагания. Историко-генетический метод позволил проследить эволюцию подходов к целеполаганию в РФ. Сравнительный анализ обеспечил сопоставление российской и зарубежной практики организации процессов разработки национальных целей. Системный подход использовался для обоснования принципов и направлений модернизации методологии целеполагания.

Теоретико-методологической основой исследования послужили труды ведущих отечественных и зарубежных ученых в области теории и методологии стратегического планирования, устойчивого развития, экономической безопасности: О.О. Смирновой [1], Е.Н. Ванчиковой [2], А.А. Кокошина [3], Н.В. Фадейкиной [4], И.С. Бобрышева [5], В.В. Цыбатова [6], Е.Л. Россейкиной [7], Ю.И. Бушеневой [8], С.Н. Наумова [9], О.М. Писаревой [10].

Информационно-эмпирическую базу работы составили документы стратегического планирования РФ, статистические данные Росстата, аналитические материалы международных организаций (ООН, Всемирный Банк, ОЭСР), рейтинговых агентств (S&P, Moody's), зарубежных правительственных структур.

Цель работы заключается в формировании концептуальных основ трансформации системы требований к целеполаганию в области обеспечения УСЭР Российской Федерации на базе интеграции приоритетов устойчивости и безопасности социально-экономического развития территорий.

Для достижения поставленной цели сформулированы следующие задачи:

1. Проанализировать теоретические подходы к определению сущности и содержания категорий устойчивого социально-экономического развития и экономической безопасности.
2. Выявить ключевые характеристики и принципы разработки системы национальных целей и приоритетов стратегического развития.
3. Рассмотреть эволюцию методических основ и инструментов целеполагания в системе стратегического планирования Российской Федерации.
4. Систематизировать проблемные зоны методологии разработки и декомпозиции национальных целей развития в контексте приоритетов УСЭР и ЭБ.
5. Провести компаративный анализ зарубежного опыта реализации подходов устойчивого развития и безопасности в национальных системах целеполагания.
6. Обосновать модель интеграции критериев УСЭР и ЭБ в процесс стратегического целеполагания Российской Федерации.
7. Сформулировать перспективные направления трансформации системы требований к разработке национальных целей и приоритетов развития.

Научная новизна исследования связана с развитием теоретико-методологических основ интеграции концепций устойчивого развития и экономической безопасности в процессе целеполагания, обоснованием принципов разработки и декомпозиции национальных стратегических целей с учетом критериев защищенности социально-экономической системы от внешних и внутренних угроз.

Теоретическая значимость работы состоит в концептуальном осмыслении категориального аппарата устойчивого развития и экономической безопасности применительно к задачам формирования национальных целей и приоритетов. Развитие представлений о методологии стратегического планирования на принципах научной обоснованности, комплексности, сбалансированности, гибкости целевых ориентиров создает фундамент для дальнейшего совершенствования методического обеспечения программно-целевого управления социально-экономическими системами. Предложенные модельные конструкции синхронизации процессов целеполагания в области УСЭР и ЭБ формируют основу для развития теории управления региональным развитием, механизмов защиты национальных интересов на макро- и мезоуровнях экономических отношений.

Практическая значимость исследования заключается в формировании прикладных рекомендаций по совершенствованию системы требований к целеполаганию в контексте повышения сбалансированности и адаптивности стратегических приоритетов социально-экономического развития к изменениям внешней среды. Выработанные методические подходы к разработке национальных целей с учетом параметров риск-устойчивости территорий и секторов экономики, предложения по внедрению единой системы мониторинга показателей УСЭР и индикаторов ЭБ ориентированы на повышение эффективности реализации документов стратегического планирования федерального и регионального уровня.

2. Результаты и обсуждение

Определенным развитием концепции устойчивости стали исследования Д. Медоуза, в рамках которых на базе имитационного моделирования были проанализированы долгосрочные последствия сохранения современных трендов эксплуатации природного капитала, динамики численности населения, темпов генерации загрязнений.[1] Сценарные расчеты на основе модели «Мировая динамика» продемонстрировали неизбежность коллапса глобальной системы при отсутствии коррекции приоритетов социально-экономического развития и внедрения превентивных механизмов экологического регулирования. Несмотря на алармистский характер выводов, работы Медоуза привлекли внимание к важности учета рисков при прогнозировании перспектив устойчивого развития.

Отправной точкой анализа является уточнение категориального аппарата исследования. Несмотря на активное использование термина «национальные цели» в политическом и научном дискурсе, его однозначная трактовка в литературе не сложилась.

Сбалансированность целей предполагает отсутствие противоречий между различными приоритетами развития, учет кросс-секторальных и межрегиональных эффектов реализации стратегических инициатив. В частности, цели инфраструктурной модернизации и пространственного развития должны дополнять установки научно-технологической и промышленной политики, создавая синергию факторов роста. Несогласованность стратегических ориентиров — типичная проблема государственного управления, порождающая нерациональное распыление ресурсов и дублирование усилий.

[1] Медоуз Д., Рандерс Й., Медоуз Д. Пределы роста. 30 лет спустя. М.: Академкнига, 2007. 342 с.

Реалистичность целей связана с их привязкой к актуальным ресурсным возможностям экономики и компетенциям институтов развития. Постановка чрезмерно амбициозных ориентиров без должной проработки механизмов их достижения может привести к размыванию стратегических приоритетов, утрате доверия общества. В то же время важно избегать консервативного подхода к целеполаганию, блокирующего качественные сдвиги в траектории развития, расширение потенциала социально-экономической системы.

Инклюзивность целей связана с учетом интересов различных социальных групп и территорий. В социальном измерении речь идет о вовлечении в процессы целеполагания институтов гражданского общества, выявлении запросов различных страт. Пространственный аспект инклюзивности предполагает отражение в национальных целях специфики потребностей макрорегионов, субъектов Российской Федерации при обеспечении единства стратегических установок. Дисбалансы представительства интересов чреваты нарастанием социального недовольства, фрагментацией экономического пространства страны.

Наконец, гибкость и адаптивность целей к изменениям среды выступает ключевым требованием в условиях нарастания геополитической и технологической турбулентности. Способность к быстрой перенастройке национальных приоритетов в ответ на динамику рисков и возможностей определяет конкурентоспособность системы стратегического управления. Излишняя инерционность подходов к корректировке целевых установок может обернуться утратой динамизма развития, неспособностью экономики абсорбировать внешние шоки.

Обобщая теоретические основы исследования, можно сделать вывод, что эффективное целеполагание в современных условиях требует интеграции концептуальных положений устойчивого развития и экономической безопасности. Национальные цели должны, с одной стороны, обеспечивать сбалансированное и инклюзивное развитие страны, и одновременно ориентироваться на защиту суверенных интересов, упреждающее формирование внутренних резервов роста. Такой подход позволит обеспечить системность и долгосрочную ориентацию стратегических приоритетов национальной политики.

Методология исследования опирается на сочетание общенаучных методов и специальных приемов, отвечающих особенностям объекта и предмета работы. На этапе теоретического осмысления проблемного поля применялись методы анализа, синтеза, сравнения, систематизации научных подходов к трактовке сущности УСЭР и ЭБ, содержанию процессов стратегического целеполагания. Метод периодизации позволил проследить эволюцию концептуальных представлений о принципах и механизмах разработки национальных целей развития в привязке к динамике технологических и социальных трансформаций.

Прикладной этап исследования в значительной степени опирался на аппарат экономико-статистического анализа. В частности, проведен структурно-динамический анализ целевых индикаторов и параметров ресурсного обеспечения ключевых документов стратегического планирования, включая Указы Президента РФ, национальные проекты, государственные программы. Корреляционный анализ использовался для выявления связей между достижением национальных целей и динамикой индикаторов устойчивого развития и экономической безопасности.

Методы системного подхода и графической интерпретации данных легли в основу построения концептуальной модели интеграции приоритетов УСЭР и ЭБ в архитектуру национальных целей. Визуальное представление взаимосвязей между стратегическими ориентирами и императивами устойчивости, инклюзивности, стратегической автономности позволило структурировать механизмы разработки и декомпозиции целевых установок в программно-плановые документы.

Особую роль в формировании доказательной базы исследования сыграли методы компаративного анализа и бенчмаркинга зарубежных практик целеполагания. Изучение опыта ведущих стран ОЭСР, государств ЕАЭС, Китая позволило выявить лучшие практики в части методологии разработки национальных целей устойчивого развития, механизмов межведомственной координации и мониторинга их реализации. Адаптация данных подходов к российским институциональным реалиям легла в основу предложений по совершенствованию системы требований к стратегическому управлению.

На заключительном этапе работы использовались инструменты экспертных оценок и сценарного прогнозирования. В частности, проведена серия структурированных интервью с представителями научно-экспертного сообщества для валидации гипотез относительно ключевых проблемных зон российской практики целеполагания, направлений методологической трансформации. Результаты опроса в сочетании с анализом документов Счетной Палаты РФ, НИУ ВШЭ, РАНХиГС легли в основу SWOT-анализа системы стратегического планирования, включая оценку сильных и слабых сторон, вызовов и возможностей оптимизации целеполагания.

Наконец, для оценки потенциальных эффектов от имплементации предлагаемых новаций в систему требований к разработке национальных целей с учетом приоритетов УСЭР и ЭБ применялись методы сценарного моделирования и форсайта. В частности, построены прогнозные траектории пространственного развития России в разрезе консервативного и целевого сценария, проанализированы структурные сдвиги в динамике макрорегиональных пропорций в контексте совершенствования методологии целеполагания.

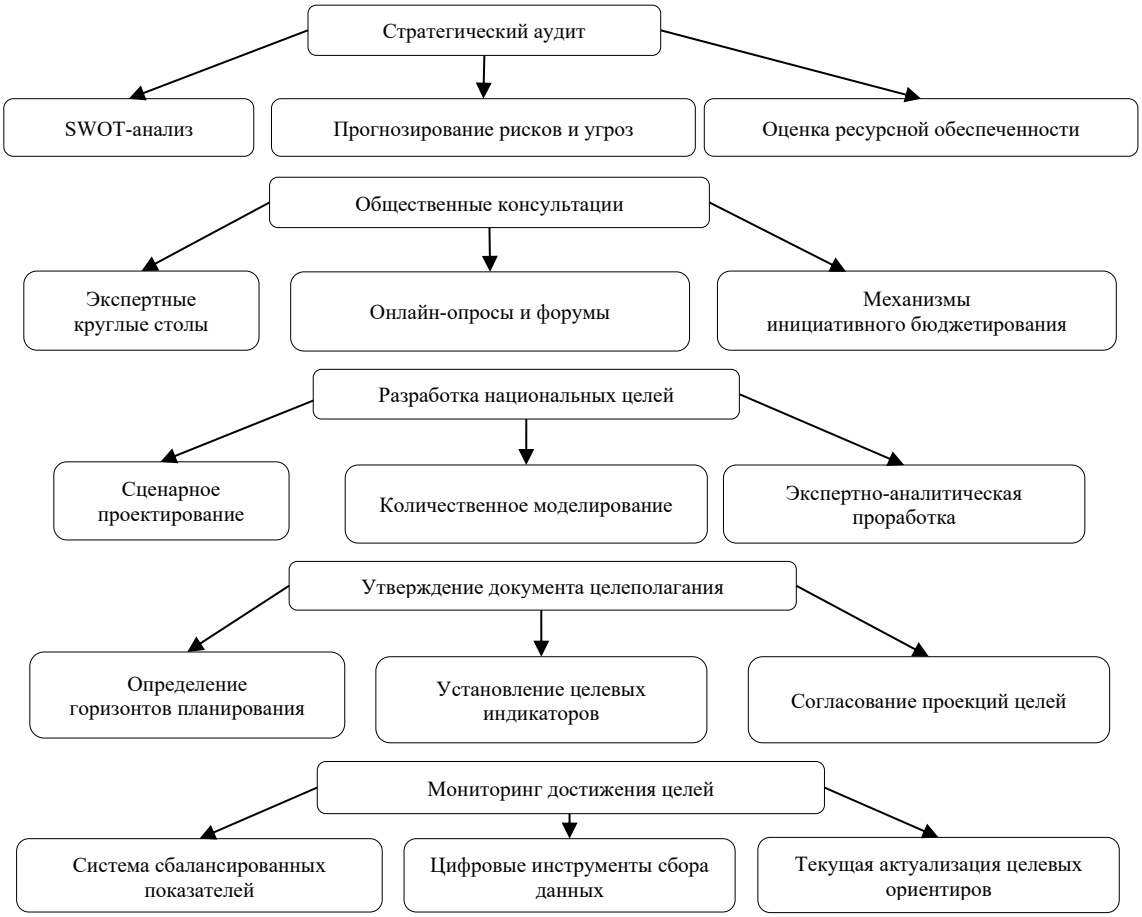

Рисунок 1. *Модель разработки и мониторинга национальных целей РФ (составлено автором на основе [11–13])*

На рисунке 1 представлено архитектурное решение для перспективной модели разработки и мониторинга национальных целей Российской Федерации. Данная модель построена на фундаментальных принципах устойчивости и безопасности.

Представленная схема иллюстрирует структуру процесса целеполагания, направленного на интеграцию принципов устойчивости и безопасности во всех аспектах стратегического управления. Базисом для формулирования национальных целей служит всесторонний анализ состояния социально-экономической системы, охватывающий весь спектр потенциальных рисков, вызовов и возможностей развития. На основе этого анализа, с учетом мнений различных социальных групп, в ходе открытых общественных консультаций определяются приоритетные направления развития.

В предлагаемой модели важную роль играют современные технологии сценарного проектирования и имитационного моделирования, используемые для обоснования параметров национальных целей. Методология Форсайт позволяет выявить потенциальные точки ветвления и критические рубежи развития ключевых экономических секторов и регионов страны. Построение альтернативных сценариев способствует идентификации внешних угроз на устойчивость целевых стратегических ориентиров. На стадии утверждения документа, определяющего цели, критически важно согласовать временные (краткосрочные, среднесрочные и долгосрочные), пространственные (национальные, региональные, муниципальные) и отраслевые аспекты целей.

Внедрение механизмов, обеспечивающих эффективную передачу национальных приоритетов на субнациональный уровень управления, формирует единую целостную систему стратегического планирования.

Таким образом, рассмотренные методологические аспекты формирования системы национальных целей позволяют сформулировать ряд практических рекомендаций по повышению эффективности целеполагания в контексте обеспечения устойчивого и безопасного развития России.

Выводы

По результатам проведенного исследования можно сформулировать следующие ключевые выводы.

1. Национальные цели представляют собой комплексные ориентиры развития страны, отражающие приоритеты и ценности общества. Целеполагание как процесс их обоснования и формализации выступает ядром системы стратегического планирования, обеспечивая единство и непротиворечивость целевых установок в долгосрочном горизонте.
2. Проведенный анализ эволюции подходов к целеполаганию в постсоветской России выявил поступательное движение от реактивной модели антикризисного реагирования к более сбалансированной системе стратегических приоритетов. В то же время, дефицит увязки целей устойчивого развития и экономической безопасности существенно ограничивает потенциал действующей конструкции национальных целей.
3. Систематизация лучших зарубежных практик целеполагания позволила сформировать комплекс требований к интеграции приоритетов устойчивости и безопасности в процесс разработки национальных целей. Ключевыми из них являются: инклюзивность, интегрированность социо-эколого-экономических измерений развития, адаптивность к рискам, научная обоснованность индикаторов.

4. Разработанная архитектура перспективной модели целеполагания охватывает полный цикл управления — от стратегического аудита до мониторинга реализации целей. Внедрение инструментов сценарного проектирования, построение системы сквозных индикаторов устойчивого развития, использование цифровых технологий аналитики больших данных создает основу для существенного повышения качества стратегического управления.

5. Практическая реализация предложенных рекомендаций предполагает масштабную «перезагрузку» процесса целеполагания, охватывающую нормативно-правовой, организационный, кадровый, технологический аспекты. Формирование современной культуры стратегирования, ориентированной на достижение целей устойчивого развития в условиях турбулентности, призвано стать важным фактором повышения национальной конкурентоспособности России.

Обобщая сказанное, можно констатировать, что трансформация национальной системы целеполагания на принципах инклюзивности, адаптивности, интегрированности выступает стратегическим императивом перехода России к модели устойчивого развития. Учет экологических и социальных приоритетов наряду с показателями экономического роста, управление рисками и активизация потенциала многоуровневого сотрудничества служат залогом жизнестойкости и процветания страны в стремительно меняющемся мире.

ЛИТЕРАТУРА

1. Смирнова, О.О. Правовые основы стратегического планирования в Российской Федерации / О.О. Смирнова // Власть и управление на Востоке России. — 2011. — № 4(57). — С. 163–170. — EDN ONIRBB.

2. Ванчикова, Е.Н. Процесс стратегического целеполагания социально-экономического развития региона / Е.Н. Ванчикова, О.А. Осодоева, О.А. Попова // Известия Санкт-Петербургского государственного экономического университета. — 2014. — № 5(89). — С. 47–54. — EDN TBHKVV.

3. Кокошин, А.А. Проблемы взаимозависимости безопасности и развития в стратегическом планировании в Российской Федерации: от целеполагания к прогнозированию / А.А. Кокошин, В.И. Бартенев // Проблемы прогнозирования. — 2015. — № 6(153). — С. 6–17. — EDN VWZNCV.

4. Фадейкина, Н.В. Построение и развитие национальных инновационных систем и их роль в реализации инновационной политики и обеспечении устойчивого социально-экономического развития государства / Н.В. Фадейкина, Т.Т. Бъядовский // Сибирская финансовая школа. — 2017. — № 4(123). — С. 49–59. — EDN ZHNVZD.

5. Механизмы прогнозирования и стратегического целеполагания социально-экономического развития Российской Федерации / И.С. Бобрышев, А.В. Ведерникова, В.В. Воронин [и др.] — DOI 10.26794/2220-6469-2020-14-1-88-100. // Мир новой экономики. — 2020. — Т. 14, № 1. — С. 88–100 — EDN YYTDGT.

6. Цыбатов, В.А. Формирование базового целевого плана как основы целеполагания при стратегическом планировании социально-экономического развития региона / В.А. Цыбатов, Л.Л. Михайловский // Вестник Самарского государственного экономического университета. — 2015. — № 7(129). — С. 38–48. — EDN UXAUJR.

7. Россейкина, Е.Л. Вопросы целеполагания в стратегическом планировании развития муниципальных образований / Е.Л. Россейкина // Актуальные проблемы развития хозяйствующих субъектов, территорий и систем регионального и муниципального управления: материалы XII международной научно-практической конференции, Курск, 15–17 июня 2017 года. Том Выпуск 1. — Курск: Воронежский государственный педагогический университет, 2017. — С. 93–100. — EDN YSSXMJ.

8. Бушенева, Ю.И. Подходы к целеполаганию в региональных стратегиях / Ю.И. Бушенева // Проблемы и пути социально-экономического развития: город, регион, страна, мир: Сборник статей XIII Всероссийской научно-практической конференции с международным участием, Санкт-Петербург, 09–10 июня 2022 года / Отв. редактор Н.М. Космачева. — Санкт-Петербург: Ленинградский государственный университет имени А.С. Пушкина, 2022. — С. 29–35. — EDN VVPBEG.

9. Наумов, С.Н. Проблемы целеполагания в государственных программах / С.Н. Наумов // Новая экономическая политика для России и Мира: Сборник научных трудов участников Международной научной конференции. XXVII Кондратьевские чтения, Москва, 29–30 октября 2019 года / под редакцией В.М. Бондаренко. — Москва: Межрегиональная общественная организация содействия изучению, пропаганде научного наследия Н.Д. Кондратьева, 2019. — С. 138–143. — EDN CQJKWX.

10. Писарева, О.М. Модель целеполагания в многоуровневом государственном стратегическом управлении социально-экономическим развитием / О.М. Писарева — DOI 10.33293/1609-1442-2021-1(92)-52-76. // Экономическая наука современной России. — 2021. — № 1(92). — С. 52–76 — EDN CKJOZG.

11. Адамова, М.Е. Формирование системы управления рисками для повышения качества реализации национальных и федеральных проектов / М.Е. Адамова // Наука и бизнес: пути развития. — 2021. — № 5(119). — С. 119–125. — EDN NOAASR.

12. Борщевский, Г.А. Оценка модели управления государственными программами Российской Федерации / Г.А. Борщевский — DOI 10.29141/2218-5003-2021-12-5-1. // Управленец. — 2021. — Т. 12, № 5. — С. 2–20 — EDN NXTSLG.

13. Лев, М.Ю. Оценка тенденций мониторинга состояния национальной, социально-экономической безопасности в контексте стратегического планирования / М.Ю. Лев — DOI 10.18334/ecsec.7.1.120347. // Экономическая безопасность. — 2024. — Т. 7, № 1. — С. 27–48 — EDN AEFDXV.

Turgaeva Aksana Albekovna
Financial University under the Government of the Russian Federation, Moscow, Russia
Institute of Economic Policy and Economic Security Problems
E-mail: AATurgaeva@fa.ru
ORCID: https://orcid.org/0000-0002-8374-1706
RSCI: https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=455538

Methodological aspects of the formation of the system of requirements for goal-setting in the field of ensuring sustainable socio-economic development and economic security of the Russian Federation

Abstract. The article is devoted to the problem of forming system requirements for goal-setting in the field of ensuring sustainable socio-economic development (SED) and economic security (ES) of the Russian Federation. The focus is on the analysis of methodological approaches to determining the criteria and indicators of SED, the principles of structuring national development goals, their decomposition into a system of quantitative parameters and threshold values of economic security. The theoretical block of the study is aimed at systematizing the conceptual foundations of goal-setting in the context of the modern paradigm of strategic management of socio-economic systems. A comparative analysis of the interpretations of the categories of sustainable development and economic security is carried out, their interdependence in the process of formulating national priorities is substantiated. The key characteristics of the system of strategic development goals are highlighted — complexity, measurability, balance, adaptability to changes in the external environment. During the applied stage of the work, the evolution of goal-setting in the system of state strategic planning of the Russian Federation was analyzed. Gaps in the methodology of development and decomposition of national goals were structured, including the deficit of tools for assessing interregional and intersectoral effects, limited consideration of risks and threats to economic security. Based on benchmarking of foreign experience in strategizing, a conceptual model for integrating goal-setting in the field of USER and ES was proposed. The practical significance of the study is associated with the substantiation of promising areas for transforming the system of requirements for the development of national development goals. These include the introduction of multifactor econometric models for assessing the impact of target indicators on the integral parameters of sustainability of the socio-economic system, proactive consideration of risk-resilience criteria in the predictive analysis, and the formation of a unified system for monitoring the achievement of goals and indicators of economic security. In the context of aggravation of geopolitical challenges, increasing turbulence in the world economy, the usual approaches aimed at setting goals indicating the prospects for the growth of quantitative indicators are ineffective. This study is aimed at developing theoretical and methodological foundations of goal-setting in the context of ensuring sustainable socio-economic development and economic security of Russia. The work systematizes scientific approaches to the interpretation of the categories of «national goals», «sustainable development», «economic security», and analyzes the evolution of target guidelines of strategic planning in the Russian Federation. Particular attention is paid to the substantiation of key requirements for goal-setting, ensuring the synchronization of priorities of socio-economic progress and security from external and internal threats. The need to comply with the principles of scientific validity, inclusiveness, adaptability of target settings, their coordination with resource capabilities and geostrategic interests of the state is emphasized. Based on a comparative analysis of foreign experience, a set of methodological recommendations for organizing the process of developing and monitoring the achievement of national development goals of the Russian Federation has been formed. The architecture of an end-to-end system of target indicators covering the federal and regional levels of strategizing is proposed. The

expediency of the transition to a flexible model of updating target guidelines, taking into account changing conditions, is substantiated. The results of the study create a conceptual foundation for modernizing the system of strategic goal-setting in Russia based on the principles of sustainability, security, and inclusiveness. The implementation of the developed recommendations in public administration practice is intended to increase the validity and legitimacy of target settings, and ensure timely adaptation of national priorities to the dynamics of the external and internal environment.

Keywords: strategic planning; national goals; sustainable development; economic security; target indicators; monitoring; inclusiveness; strategic risks; adaptability; goal-setting methodology