

Вестник Евразийской науки / The Eurasian Scientific Journal <https://esj.today>

2023, Том 15, № s1 / 2023, Vol. 15, Iss. s1 <https://esj.today/issue-s1-2023.html>

URL статьи: <https://esj.today/PDF/68FAVN123.pdf>

Ссылка для цитирования этой статьи:

Рейхерт, К. И. Экономические аспекты военного потребления в рамках общественного воспроизводства /

К. И. Рейхерт // Вестник евразийской науки. — 2023. — Т. 15. — № s1. — URL:

<https://esj.today/PDF/68FAVN123.pdf>

For citation:

Reykhert K.I. Economic aspects of military consumption in the framework of social reproduction. *The Eurasian Scientific Journal*. 2023; 15(s1): 68FAVN123. Available at: <https://esj.today/PDF/68FAVN123.pdf>. (In Russ., abstract in Eng.)

УДК 338

Рейхерт Кристиан Игоревич

ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации», Москва, Россия

Факультет «Налогов, аудита и бизнес-анализа»

E-mail: feint2207@gmail.com

Научный руководитель: **Ахметов Миннегалей Гизятович**

ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации», Москва, Россия

Доцент Военного учебного центра имени профессора, генерал-майора С.М. Ермакова

Кандидат военных наук, Член-корреспондент Академии военных наук Российской Федерации

E-mail: mgahmetov@fa.ru

Экономические аспекты военного потребления в рамках общественного воспроизводства

Аннотация. В условиях общественного воспроизводства происходит постоянное возобновление экономических процессов, что делает его циклическим и подконтрольным. В рамках работы была поставлена цель, связанная с определением роли военного потребления в условиях общественного воспроизводства. В работе были рассмотрены основные фазы общественного воспроизводства, а именно этапы производства, распределения, обмена и потребления с точки зрения их влияния на общую структуру рассматриваемого явления. Автором были рассмотрены ключевые классификации общественного воспроизводства, среди которых отмечены по направлению использования полученных доходов от производства (расширенное, простое и суженное воспроизводство), а также классификация по характеру используемых факторов производства и способам их функционирования (экстенсивное, интенсивное и смешанное воспроизводство). Военное потребление рассматривается как элемент экономического роста любого государства, направленный на решение конкретных задач военного характера. В работе определены различия между гражданским и военным производством, вследствие чего была описана специфика военного производства и его основные группы товаров. По итогам анализа военного производства и военного потребления было сформулировано следующее противоречие: с одной стороны, военное потребление отвлекает часть экономических средств государства от производства, рассчитанного на общественное потребление, с другой стороны, военное потребление стимулирует создание дополнительных рабочих мест на производстве, развитие и применение высоких технологий. В заключительной части статьи автором было определено, что военное потребление положительно отражается на темпах экономического роста, причем влияя по большей степени на интенсивный рост.

Ключевые слова: военное потребление; экономическая политика; антикризисное управление; общественное воспроизводство; материальные блага; социально-экономическая политика; военная экономика; ВВП

Введение

Современный мир характеризуется повышенной военной активностью, что требует принятия мер по обеспечению безопасности государства. Одним из важных аспектов является военное потребление, то есть закупка и использование материально-технических средств для обеспечения обороноспособности.

Военное потребление на данный момент является актуальной темой для обсуждения. Необходимо постоянно следить за обновлением и модернизацией вооружений, а также за эффективным использованием бюджетных средств при закупках.

Одним из основных вопросов военного потребления является выбор оптимальных по соотношению "цена-качество" вооружений и средств защиты. Также важно учитывать возможность использования новейших технологий и разработок, чтобы повышать эффективность боевых действий.

Еще одним важным вопросом является обеспечение безопасности при транспортировке и хранении вооружений. Необходимо соблюдать строгие правила и требования, чтобы исключить возможность кражи или неправильного использования. Вопросы военного потребления являются важной составляющей обеспечения национальной безопасности. Необходимо постоянно следить за новейшими технологиями и разработками, а также учитывать финансовые возможности государства при закупках и модернизации вооружений.

Цель работы — оценить роль военного потребления в рамках общественного воспроизводства.

В рамках исследования выделены указанные задачи:

1. Изучить ключевые аспекты общественного воспроизводства.
2. Рассмотреть подходы к пониманию военного потребления.
3. Выявить направления развития военного потребления и производства.
4. Определить потенциальный вектор развития военного потребления.

Объект — общественное воспроизводство.

Предмет — военное потребление в рамках общественного воспроизводства.

1. Материалы и методы

Различные аспекты военного потребления рассматривали в своих научных трудах Данилова Э.И. [1], Лузгина Ю.В. [2], Янович К.В. [3], Кускова А.П. [4]. Роль военного потребления по отношению к смежным социально-экономическим процессам изучали Попова А.Р. [5], Батьковский А.М. [6], Евтодьева М.Г. [7], Козин М.Н. [8].

Методической базой для данного исследования послужили нормативно-правовые акты в области военной сферы, существующие статистические данные, касающиеся общественного воспроизводства. Также в работе были использованы методы анализа, синтеза, статистического анализа, а также методы прогнозирования.

2. Результаты и обсуждение

Военное потребление — это процесс приобретения и использования различных материальных и нематериальных ресурсов для обеспечения потребностей военных организаций. Этот процесс играет важную роль в общественном воспроизводстве, поскольку он направлен на поддержание обороноспособности государства и сохранения его территориальной целостности.

Одним из главных экономических аспектов военного потребления является его высокая стоимость. Затраты на закупку, производство и транспортировку военной техники, оружия, амуниции и других материалов являются огромными. В связи с этим, военное потребление оказывает значительное влияние на экономику государства.

Еще одним важным аспектом является то, что военное потребление способствует развитию научно-технического прогресса и инноваций. Многие технологии и изобретения, которые были разработаны для нужд военного потребления, впоследствии нашли применение в гражданской жизни. Кроме того, военное потребление стимулирует развитие многих отраслей экономики, таких как машиностроение, электроника, химическая промышленность и другие.

Следует отметить, что высокая стоимость военного потребления может привести к необходимости сокращения расходов на социальные программы, такие как здравоохранение, образование и социальное обеспечение. Кроме того, военное потребление может привести к ухудшению экологической ситуации в регионах, где расположены военные базы и объекты.

Необходимо учитывать, что военное потребление может воздействовать на социальные и политические процессы в обществе. Военные конфликты могут приводить к потере жизней людей, разрушению инфраструктуры и ухудшению условий жизни населения. Безопасность и стабильность государства и его населения могут быть нарушены в результате военных действий.

Кроме того, военное потребление может привести к появлению военно-промышленного комплекса, который может иметь значительное влияние на политические и экономические процессы в обществе. Это может привести к укреплению влияния военно-промышленного комплекса на принятие решений в государстве и ослаблению роли гражданского общества.

Важно учитывать, что военное потребление должно быть организовано и контролироваться государством с учетом интересов общества и его потребностей. Это позволит минимизировать негативные последствия военного потребления для экономики, социальной сферы и экологии, а также обеспечить безопасность и стабильность в обществе. Экономические аспекты военного потребления имеют многообразные последствия для общества, которые необходимо учитывать при принятии решений в этой области. Важно находить баланс между потребностями в обороне государства и потребностями в развитии экономики, социальной сферы и экологии.

Термин «общественное воспроизводство» подразумевает непрерывный, постоянно повторяющийся процесс самообеспечения и самовозобновления экономической деятельности — производства материальных благ и услуг, который может рассматриваться как в рамках отдельной страны, так и в рамках всего мирового хозяйства в целом.

Воспроизводство материальных благ и услуг можно количественно охарактеризовать с помощью такого показателя как экономический рост, показателями которого, в свою очередь, служит валовый внутренний продукт и валовый национальный продукт, темпы их роста и прироста за определённый промежуток времени, а также национальный доход и его динамика. Те же самые показатели, но только соотношённые с численностью населения региона, страны

или мира в целом, также являются достаточно объективными показателями экономического роста.

Стоит также отметить, что помимо потреблённых материальных благ и услуг, воспроизводству подлежат и такие элементы, как среда жизнедеятельности человека и, соответственно, связанные с ней социально-экономические принципы и традиции общества.

Процесс воспроизводства является достаточно сложным процессом, состоящим из четырёх этапов: производства, распределения, обмена и потребления.

Фаза производства представляет собой исходный пункт хозяйственной деятельности — процесс создания разнообразных материальных и нематериальных благ, которые необходимы для существования человека и его последующего развития. Фаза распределения заключается в определении пропорции, в соответствии с которой каждый принимавший участие в производстве продукта хозяйствующий субъект присваивает себе определённую часть результата данного производства. Обмен — это фактически процесс передвижения материальных благ и услуг между различными субъектами — производителями и потребителями. И, наконец, потребление выступает как конечная цель всей экономической активности — удовлетворение личных и производственных потребностей. Распределение и обмен в процессе воспроизводства выступают как промежуточные стадии, связывающие производство с потреблением. Потребление же выступает как основной мотив для повторного производства, так как каждая удовлетворённая потребность рождает новую.

Существует достаточно большое количество различных классификаций типов общественного воспроизводства, среди которых наиболее часто выделяют:

- классификацию по направлению использования полученных доходов от производства.
- классификация по характеру используемых факторов производства и способам их функционирования.

В рамках первой классификации выделяются следующие типы общественного воспроизводства:

- простое воспроизводство — данный тип воспроизводства заключается в повторение процесса производства благ в прежних масштабах, так как на личное потребление идёт весь полученных доход;
- расширенное воспроизводство — тип общественного воспроизводства, основанный на том, что некоторая часть полученных доходов идёт на закупку дополнительных ресурсов, вследствие чего, процесс повторения производства осуществляется в увеличенных масштабах;
- суженное воспроизводство — это процесса производства благ в меньших масштабах по сравнению с предшествующими периодами в связи с уменьшением объёма доходов или неэффективности данного вида производства [9].

Классификация по направлению использования полученных доходов от производства позволяет дать количественную характеристику воспроизводства.

Простое общественное воспроизводство, то есть повторение процесса производства благ в прежних размерах, в течение большого периода времени невозможно, иначе бы мировая экономика всегда «топталась» на месте. За исключением отдельных краткосрочных периодов развития общества, невозможно и суженное воспроизводство. Таким образом, как правило, в истории преобладает такой тип общественного воспроизводства, как расширенное

воспроизводство. Это утверждение подтверждает и проведённое ЦРУ США исследование темпов роста мирового ВВП, динамика которого за последние 10 лет отображена ниже (рис. 1).

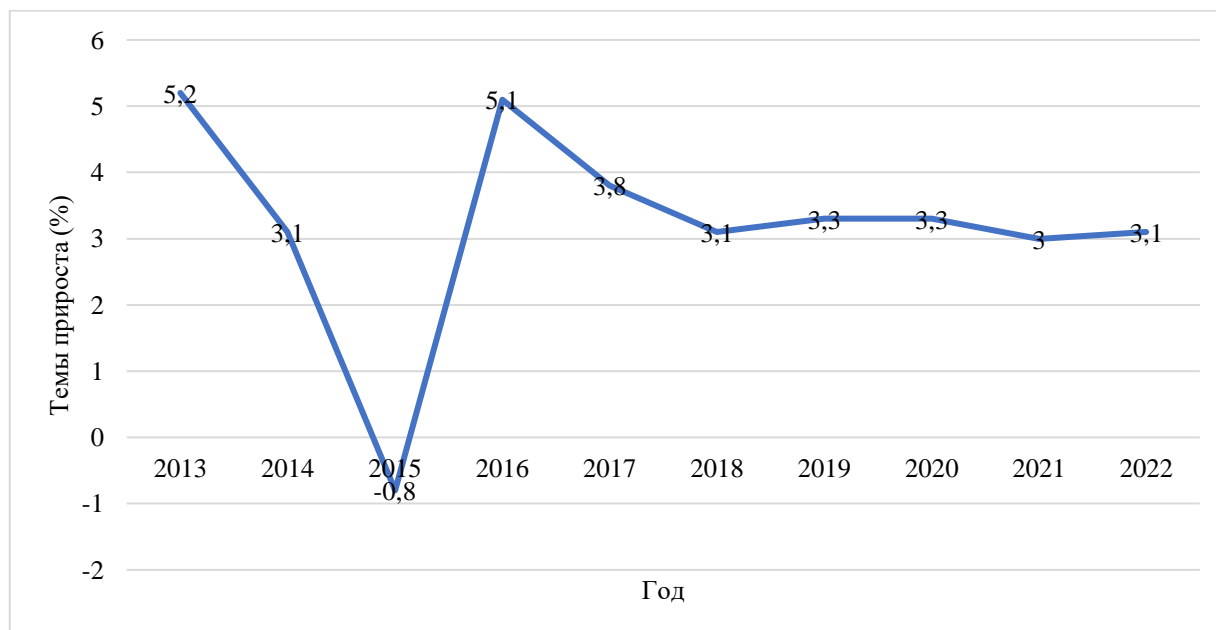


Рисунок 1. Динамика ежегодных темпов прироста мирового ВВП [10]

В рамках второй классификации выделяются такие типы общественного воспроизводства как экстенсивное, интенсивное и смешанное воспроизводство. Каждый из этих типов подразумевает увеличение производственных мощностей: экстенсивный — за счёт увеличения объёма применяемых факторов производства при тех же технологиях, интенсивный — за счёт совершенствования методов и технологий производства, а смешанный тип воспроизводства является результатом одновременного применения экстенсивного и интенсивного типов общественного воспроизводства.

Таким образом, задачей любого современного государства является обеспечение стабильного расширенного общественного воспроизводства за счёт применения новых технологий производства с целью достижения эффективной и сильной экономики. Только такая экономика позволяет занимать военному потреблению важное место в структуре общественного воспроизводства.

В различные периоды развития общества подходы к военной экономике значительно отличались. Так, до середины XX века военную экономику рассматривали как характеристику экономики государства только в период войн. Следовательно, данная характеристика являлась временной и не закреплялась на постоянной основе. Качественное изменение характеристики места и времени военной экономики произошло во время Второй мировой войны — с этого времени военная экономика является постоянной и важной составной частью всей экономики государства в целом [11].

Очень важно понимать, что военная экономика, обеспечивающая развитие и функционирование вооружённых сил государства, сейчас присутствует во всех сферах экономической системы различных стран. Это указывает на качественно новую роль военной экономики и вооружённых сил в общественном воспроизводстве и развитии современного общества в принципе. Также необходимо принять во внимание факт того, что военная экономика и вооружённые силы не ограничиваются только военной организацией государства, но и также влияют на социальную, политическую и духовную сферы общества. Армия, являясь государственной организацией, участвует в развитии общественного сознания и общей

идеологии, формирует патриотические настроения и чувство гордости за свою страну в обществе.

В современной экономической литературе военная экономика трактуется по-разному, но, в основном, всё-таки преобладает узкий подход к её трактованию и структуре. Так нынешнее общество понимает военную экономику как определённые экономические отношения по поводу четырёх сфер: производства, распределения, обмена и потребления военной продукции — вооружения и военной техники.

На самом же деле военная экономика — намного более широкое понятие, включающее в себя следующие взаимосвязанные элементы:

- систему отношений между органами государственной власти и субъектами военно-экономической деятельности, заключающуюся в управлении и финансировании данных субъектов;
- военное производство в рамках оборонно-промышленного комплекса государства, его специализация и взаимодействие с оборонно-промышленными комплексами других стран;
- систему отношений по поводу производства, распределения, обмена и потребления товаров и услуг военной направленности в военной сфере в целом;
- систему отношений по поводу обмена и потребления товаров и услуг в рамках жизни военнослужащих и их семей, которые возникают на смешивании гражданской и военной сфер экономики [12].

Как видно, военная экономика действительно достаточно широкое понятие, охватывающие в том или ином объёме различные сферы общества.

Таким образом, военная экономика является важной составной частью всей экономики государства. Главная цель военной экономики заключается в удовлетворении военных потребностей государства, отдельных воинских формирований, а также личных потребностей военнослужащих и их семей. В связи с этим, требуется выяснить — какое место занимает военное потребление в структуре общественного воспроизводства.

Для рассмотрения места военного потребления в структуре общественного воспроизводства следует обратить внимание на такой термин как военное производство, так как эти понятия в какой-то мере равноценны. Связано это с тем, то военное потребление, выраженное в суммарных расходах государства на вооружённые силы, — это не что иное, как потребление военной продукции и обеспечение военнослужащих нормальными условиями службы (в том числе выплата денежного довольствия).

Как уже было сказано ранее, значительной частью общественного капитала является капитал, занятый в военно-экономической сфере. По своей экономической природе этот капитал подобен любому другому капиталу, который функционирует в гражданской области. Однако особая материально-вещественная форма, в которой военный капитал осуществляет своё движение, а также специфический характер потребления военной продукции влияет на воспроизводство всего общественного капитала в целом.

Всю военную продукцию можно разделить на две большие группы: средства производства для производства конечной продукции военной направленности и товары конечного потребления, которые поступают в вооружённые силы и смежные силовые ведомства.

К первой группе относится продукция, которая не может быть потреблена непосредственно вооружёнными силами и скорее входит в дальнейший процесс производства военных товаров, предназначенных для конечного потребления. Во-первых, это средства труда — различное производственное оборудование и техника, контрольно-измерительная аппаратура. Во-вторых, это предметы труда — различное сырьё, топливо, материалы, запасные детали и узлы.

Ко второй группе относится продукция, предназначенная уже для конечного потребления в войсках. Сюда можно отнести военную технику, стрелковое оружие, боевую экипировку, различное продовольствие и армейское обмундирование.

Военное производство, как важный элемент общего производства в рамках всего государства, напрямую влияющий на его экономические показатели, довольно специфично по принципам организации производственного процесса и технологиям производства продукции. Между сферой гражданского производства и сферой военного производства существует довольно чёткая граница, определяемая формой военного продукта, — в частности, в области производства средств вооружения, нацеленных как на внутренние потребности, так и на экспорт. Однако, ряд видов военных производств очень схож с гражданским производством. Это и добыча полезных ископаемых, пошивка военной формы, производство колёсного транспорта, беспилотных летательных аппаратов, универсального оборудования и многого другого, что может быть отнесено к продукции двойного назначения. Но всё же их функциональная роль в структуре общественного воспроизводства не совпадает. Так, например, даже добыча полезных ископаемых обслуживает противоположные интересы: производство предметов гражданского назначения и производство военной техники, предназначенной для ведения боевых действий [13].

Кроме того, помимо разницы в материально-вещественной форме продукта, военное производство отличается от гражданского по функциональной роли, так как военное производство имеет довольно специфическое предназначение.

Уже достаточно длительный период времени отечественными учёными обсуждается вопрос о месте военного производства в структуре общественного воспроизводства. Существуют различные точки зрения по данному вопросу. Так часть ученых придерживается точки зрения, что военное производство нормально «вписывается» в классическую модель деления всего общественного производства в целом на две сферы — производство средств производства и производство средств для конечного потребления. Другая же часть учёных считает, что военное производство можно выделить в отдельную сферу. Однако мировая практика показывает, что несмотря на особую специфику военного производства, оно не может быть выделено в отдельную сферу производства. Таким образом, военное производство взаимосвязано с обеими сферами общественного производства.

Сегодня, когда милитаризация экономики достигли достаточно высокого уровня, а военное производство стало важным направлением хозяйственной деятельности многих стран, рассмотрение военно-экономической сферы в рамках обоих подразделений общественного производства стало принимать достаточно устойчивый характер, что способствовало некоторой конкретизации схем общественного воспроизводства.

Можно сделать вывод, что, несмотря на определённую специфичность, военное производство подчиняется всем экономическим законам и принципам, свойственным все экономики государства в целом, а также имеет некоторые особенности, которые свойственны только развитию специфического сектора экономики государства.

Что же касается расходов государства на обеспечение нормальных условий службы для военнослужащих, в том числе — выплату денежного довольствия, здесь всё зависит от количества военнослужащих, размера заработных плат (денежного довольствия) и объёма социальных гарантий и льгот военнослужащих и их семей — получение бесплатного образования и жилья, выплата денежных средств в случае гибели военнослужащего и т. д.

Заключение

Таким образом, с одной стороны, военное потребление отвлекает часть экономических средств государства от производства, рассчитанного на общественное потребление. Однако, с другой стороны, военное потребление стимулирует создание дополнительных рабочих мест на производстве, развитие и применение высоких технологий, обеспечивает условия для роста военно-экономического потенциала государства и т. д. А то, в свою очередь, уже стимулирует промышленное производство в рамках всей страны, развивает внешнеэкономическую деятельность как в рамках реализации военной продукции, так и всей промышленности страны в целом. Таким образом, военное потребление — это одно из средств обеспечения экономического развития и стабильности экономики, а также средство воспроизводства общественных производственных отношений.

ЛИТЕРАТУРА

1. Данилова Э.И. Концептуальный подход к оценке уровня национальной экономической безопасности на основе оценки экономической безопасности стадий общественного воспроизводства // Проблемы экономики. — 2019. — № 3(41). — С. 47–53.
2. Лузгина Ю.В. Влияние военных расходов на экономический потенциал российской экономики // Финансовые аспекты структурных преобразований экономики. — 2019. — № 5. — С. 90–95.
3. Янович К.В., Демьянов А.А., Блинов С.А. Основные цели и задачи программы модернизации системы обращения с отходами производства и потребления в Министерстве обороны Российской Федерации // Безопасность городской среды. — 2019. — С. 307–311.
4. Кускова А.П., Попова Е.А., Штанько Е.Ю. Военная и экономическая безопасность России: основные подходы к ее обеспечению // Современные технологии: актуальные вопросы, достижения и инновации. — 2019. — С. 108–111.
5. Попова А.Р., Епинина В.С., Кулаченко Е.В. Диверсификация как перспективное направление использования мощностей военного производства // Инновационное развитие экономики. — 2019. — № 6. — С. 309–314.
6. Батьковский А.М., Клочков В.В., Фомина А.В. Производство и экспорт продукции оборонно-промышленного комплекса в условиях его диверсификации // Экономические исследования и разработки. — 2019. — № 5. — С. 102–108.
7. Евтодьева М.Г., Целицкий С.В. Беспилотные летательные аппараты военного назначения: тенденции в сфере разработок и производства // Пути к миру и безопасности. — 2019. — № 2(57). — С. 104–111.

8. Козин М.Н. К вопросу о модернизации и созданию объектов военной инфраструктуры в Российской Федерации // Научный вестник Вольского военного института материального обеспечения: военно-научный журнал. — 2019. — № 3. — С. 89–93.
9. Батова М.М. Формирование цифровых компетенций в системе "образование-наука-производство" // Вопросы инновационной экономики. — 2019. — Т. 9. — № 4. — С. 1573–1584.
10. Нагибович О.А., Голота А.С., Крассий А.Б. Современное состояние и перспективы клеточных технологий, аддитивного производства и тканевой инженерии в военной медицине // Военно-медицинский журнал. — 2019. — Т. 340. — № 4. — С. 60–63.
11. Ahmed Z., Zafar M.W., Mansoor S. Analyzing the linkage between military spending, economic growth, and ecological footprint in Pakistan: evidence from cointegration and bootstrap causality // Environmental Science and Pollution Research. — 2020. — Т. 27. — P. 41551–41567.
12. Wang S., Zhang J., Li Z. Overview of the Measurement and Improvement of Military Financial Expenditure Benefits // 2nd International Conference on Economy, Management and Entrepreneurship (ICOEME 2019). — Atlantis Press, 2019. — P. 188–193.
13. Eregha P.B., Vo X.V., Nathaniel S.P. Military spending, financial development, and ecological footprint in a developing country: insights from bootstrap causality and Maki cointegration // Environmental Science and Pollution Research. — 2022. — Т. 29. — № 55. — P. 83945–83955.

Reykhert Kristian Igorevich

Financial University under the Government of the Russian Federation, Moscow, Russia
E-mail: feint2207@gmail.com

Academic adviser: **Akhmetov Minnegaley Gizatovich**

Financial University under the Government of the Russian Federation, Moscow, Russia
E-mail: mgahmetov@fa.ru

Economic aspects of military consumption in the framework of social reproduction

Abstract. In the conditions of social reproduction, there is a constant renewal of economic processes, which makes it cyclical and controlled. As part of the work, a goal was set related to determining the role of military consumption in the conditions of social reproduction. The paper examined the main phases of social reproduction, namely the stages of production, distribution, exchange and consumption from the point of view of their influence on the overall structure of the phenomenon under consideration. The author considered the key classifications of social reproduction, among which they are noted according to the direction of use of the income received from production (extended, simple and narrowed reproduction), as well as classification according to the nature of the factors of production used and the methods of their functioning (extensive, intensive and mixed reproduction). Military consumption is considered as an element of the economic growth of any state, aimed at solving specific problems of a military nature. The paper defines the differences between civilian and military production, as a result of which the specifics of military production and its main groups of goods were described. Based on the results of the analysis of military production and military consumption, the following contradiction was formulated: on the one hand, military consumption diverts part of the state's economic resources from production designed for public consumption, on the other hand, military consumption stimulates the creation of additional jobs in production, the development and use of high technologies. In the final part of the article, the author determined that military consumption has a positive effect on economic growth rates, moreover, affecting to a greater extent intensive growth.

Keywords: military consumption; economic policy; anti-crisis management; social reproduction; wealth; socio-economic policy; military economy; GDP