

Вестник Евразийской науки / The Eurasian Scientific Journal <https://esj.today>

2018, №2, Том 10 / 2018, No 2, Vol 10 <https://esj.today/issue-2-2018.html>

URL статьи: <https://esj.today/PDF/69ECVN218.pdf>

Статья поступила в редакцию 21.04.2018; опубликована 19.06.2018

Ссылка для цитирования этой статьи:

Костромитин П.А. Интеллектуальная собственность в постиндустриальной экономике // Вестник Евразийской науки, 2018 №2, <https://esj.today/PDF/69ECVN218.pdf> (доступ свободный). Загл. с экрана. Яз. рус., англ.

For citation:

Pavel A.K. (2018). Intellectual property in post-industrial economy. *The Eurasian Scientific Journal*, [online] 2(10). Available at: <https://esj.today/PDF/69ECVN218.pdf> (in Russian)

УДК 33

Костромитин Павел Андреевич

ОО ВО (ЧУ) «Международная Академия бизнеса и новых технологий», Ярославль, Россия
Аспирант
E-mail: officialkosta@gmail.com

Интеллектуальная собственность в постиндустриальной экономике

Аннотация. Данная статья посвящена рассмотрению роли интеллектуальной собственности в постиндустриальной экономике. Автором охарактеризованы предпосылки возникновения интеллектуальной собственности (например, с одной стороны, происходит демассификация производства товаров, дематериализация различных явлений, процессов, объектов, сфер жизнедеятельности человеческой цивилизации, а, с другой стороны, научно-технический прогресс делает возможным лавинообразное увеличение научных изобретений, музыкальных композиций, литературных произведений, которые доступны неограниченному кругу лиц), причины возрастания значимости интеллектуальной собственности в современной социально-экономической системе, дополнительно представлены четыре основных подхода к определению сущности интеллектуальной собственности: экономический подход, правовой подход, социологический подход, управленческий подход. Подробно охарактеризовано влияние интеллектуальной собственности на происходящие в обществе и экономике процессы, а также отражены некоторые выгоды от использования интеллектуальной собственности для хозяйствующего субъекта (дополнительные конкурентные преимущества, улучшение финансово-экономического состояния), государства (дополнительная положительная динамика большинства макроэкономических показателей, и, в том числе, увеличение темпов экономического роста) и всего общества в целом (интеллектуальная собственность дает возможность улучшить положение потребителя, так как перед ним возникает множество возможностей доступа к мировой информационно-интеллектуальной базе).

Ключевые слова: интеллектуальная собственность; интеллектуальный капитал; постиндустриальная экономика; инновации; знания; труд; исключительное право

Современная Россия сегодня находится на ранней стадии развития постиндустриальной экономики. В постиндустриальной экономике вследствие технологической революции, а также устойчивого роста уровня жизни людей, первостепенность производства материальных благ постепенно ставится под сомнение нарастающим оборотом деятельности по оказанию услуг [7]. Постиндустриальная экономика характеризуется значительной ролью инновационной деятельности и инноваций в своих процессах. Здесь приоритетными являются вопросы

активизации процессов разработки и использования инноваций, основой которых являются объекты интеллектуальной собственности [5, с. 3]. Это исторически определенная форма экономических отношений присвоения невещественных факторов и результатов интеллектуального труда [9, с. 50].

В рамках постиндустриальной экономики происходит демассификация производства товаров. Продукция начинает выпускаться в ускоренном темпе, под интересы потребителей или даже отдельных индивидов. В структуре инвестиций растет доля вложений в интеллектуальный капитал, а доход трактуется как экономическая форма реализации интеллектуальной собственности. Возрастает роль сектора производства и распространения информации. Преобладающим производственным ресурсом считается информация и знания. Именно знание о продуктах и услугах формирует основную стоимость. В настоящее время основной движущей силой экономики являются научные исследования, как фундаментальные, так и прикладные [7]. Чтобы отвечать современным требованиям работодателя, работник должен обладать мастерством, обучаемостью, творческим подходом к трудовой деятельности, а также соответствующим уровнем образования. Общественное богатство сейчас в значительной степени состоит из интеллектуального капитала. Им определяется конкурентоспособность экономических систем, он является главным ресурсом развития [8, с. 55]. Благополучие нации можно характеризовать по способности экономики генерировать и плодотворно применять интеллектуальный капитал. Поэтому роль интеллектуальной собственности в постиндустриальной экономике сегодня достаточно велика, что делает достаточно актуальным проведение различных исследований в данном направлении.

Развитию постиндустриальной экономики и роли в ней интеллектуальной собственности сегодня посвящено достаточно большое число трудов отечественных и зарубежных ученых. Теория постиндустриальной экономики базируется на работах таких зарубежных социологов, философов и экономистов, как Д. Белл, Дж. К. Гэлбрейт, П. Друкер, О. Тоффлер, Т. Сакайя, Ф. Фукуяма, Ч. Хэнди и другие. Проблемам развития постиндустриальной экономики в России посвящены работы О.П. Антипиной, А.В. Бузгалина, А.Л. Гапоненко, С. Глазьева, А.А. Дынкина, В.Л. Иноземцева, А.И. Колганова, Я.И. Кузьминова, В. Мау и других [5, с. 3]. Различным аспектам анализа интеллектуальной собственности в рамках ее экономической трактовки посвящены труды Т.Т. Касоева, М.В. Ковалева, В.М. Москвина, А.Н. Прохорова, В.А. Скворцовой, В.М. Тюхматьева и других авторов.

Интеллектуальная собственность возникает в обществе на том историческом моменте, когда научно-технический прогресс делает возможным лавинообразное увеличение научных изобретений, музыкальных композиций, литературных произведений и т. д., которые доступны неограниченному кругу лиц. Так, тиражирование литературных произведений и связанных с печатью товарных обозначений стало возможным вследствие изобретения книгопечатания и развития машинного производства. Включение этих ценностей в гражданско-правовой оборот обуславливалось уже существующим правом собственности, имеющим характер священного и неприкосновенного права. Это способствовало возникновению намерений авторов произведений обладать таким же правом на плоды своего умственного труда. Обладание общеизвестным статусом автора произведения стало основой нового класса экономических отношений. Возникнув на данной почве, исключительные права на продукты умственного труда стали широко вовлекаться в сферу товарно-денежных отношений [6, с. 23].

На сегодняшний день существует четыре основных подхода к определению сущности интеллектуальной собственности (табл. 1): экономический, правовой, социологический, управленческий.

Таблица 1

Основные подходы к определению сущности интеллектуальной собственности

Название	Сущность
Экономический подход	В рамках традиционной экономической теории трактуется как система объективных отношений, возникающих между создателем и сторонними лицами по поводу отчуждения и присвоения результатов интеллектуального труда в процессе его производства, распределения, обмена и потребления [6, с. 29].
	В рамках неинституциональной экономической теории определяется как совокупность правомочий в отношении результатов интеллектуальной деятельности и приравненных к ним объектов, закрепляемых за конкретным лицом, с одновременным запретом доступа к этим объектам всем иным лицам [6, с. 29].
Правовой подход	Представляет собой совокупность исключительных прав субъекта по управлению результатами интеллектуальной деятельности и иных объектов, приравненных к ним.
Социологический подход	Характеризуется как совокупность общественных отношений, возникающих при появлении и использовании результатов интеллектуальной деятельности [6, с. 27].
Управленческий подход	В рамках данного подхода результат интеллектуальной деятельности рассматривается как объект управления. Представленный подход, по сути, является компиляцией сущностей правового и экономического подхода, поскольку содержит в себе процессы защиты результатов интеллектуальной деятельности и их коммерциализации. Характеризуется система управления интеллектуальной собственностью как сочетание организационных и управленческих методов, механизмов и процессов, применяемых в целях создания, распределения и обмена однозначно идентифицируемых результатов интеллектуальной деятельности в виде объектов правового регулирования. Смысл появления таких объектов заключается в возможности приносить выгоду при их использовании в производственном или управленческом процессе, а также вовлеченности их в гражданско-правовой оборот [4, с. 28].

Составлено автором

Авторы приобретают собственность на знания и информацию, получаемые в результате их интеллектуальной деятельности в искусстве, литературе, науке, промышленности. Данные ценности, будучи вовлеченными в рыночный оборот, имеют экономическое значение и становятся интеллектуальной собственностью. Этот вид собственности в современной экономике является основой распределения интеллектуальной ренты и служит опорой для развития экономики интеллектуального труда [10, с. 140].

Интеллектуальная собственность с экономической точки зрения является системой правоотношений между автором и третьими лицами по поводу присвоения и отчуждения нематериальных результатов и факторов интеллектуального труда. Данные отношения должны быть вовлечены в производство, обмен, распределение и потребление результатов. Отношения в сфере интеллектуальной собственности выступают формой отчуждения мощностей интеллектуального труда обществом для их последующего использования. Результаты интеллектуального труда представляют собой, прежде всего, идеальное содержание воплощаемых на различных носителях знаний (это могут быть литературные, научные и художественные произведения, промышленные образцы, товарные знаки и т. д.), а также не имеющие вещественное воплощение знания (гипотезы, идеи, концепции, теории) [9, с. 52].

Результаты интеллектуального труда, как объекты интеллектуальной собственности, не склонны к физическому износу (возможно только моральное старение), не имеют ограничений по объему использования (кроме емкости рынка и правовых ограничений). Также они не ограничены в пространстве, и поэтому могут одновременно использоваться неограниченным кругом лиц [6, с. 28].

Придание результатам интеллектуального труда статуса интеллектуальной собственности формирует за создателями данных результатов исключительное право на них и

возможность распоряжаться ими через товарно-денежные отношения. Общество в лице государства посредством института исключительного права дает возможность автору получить за свой творческий труд вознаграждение. Этим обеспечивается превращение новых знаний в общественное достояние. Получение дохода и его распределение различаются в зависимости от формы объекта интеллектуальной собственности. Нематериальный объект творчества в виде готового продукта передается для использования в производстве его материального носителя или иного ресурса, необходимого для самостоятельной производственной деятельности. В этом случае доход для автора поступает в виде платежей от продажи ресурса или материальных объектов, которые были созданы с помощью конкретного интеллектуального ресурса. Автор самостоятельно определяет свою стратегию поведения на рынке для занятия определенной ниши и регулярного получения прибыли. Интеллектуальная собственность предполагает не только распоряжение определенным количеством интеллектуального труда, но и монопольное распоряжение результатами этого труда в виде материально определенной формы идеи (технологии) [10, с. 141].

Эффективность управления предполагает, что интеллектуальная собственность приносит наибольшую экономическую выгоду при ее использовании. Это обуславливается выполнением данным видом собственности задачи механизма создания добавочной стоимости, поскольку интеллектуальная собственность может составлять до 10-15 % от конечной цены продукции. При этом она выступает и в роли средства капитализации активов предприятий через нематериальные ценности, может являться вкладом в уставные капиталы вновь образующихся и реорганизуемых организаций, а также представляет собой ресурс для инвестирования. Так, интеллектуальная собственность может быть использована для обеспечения предоставления кредитов, займов и банковских гарантий [4, с. 27].

Использование интеллектуальной собственности и ее коммерциализация как на микро-, так и на макроэкономическом уровне характеризуется значительными выгодами. Так на микро – уровне в рамках организации наличие интеллектуальной собственности обуславливает возникновение у организации дополнительных конкурентных преимуществ. Это проявляется в возникновении у организации возможности контролировать определенный сегмент рынка за счет обладания исключительными правами на тот или иной продукт или технологии. Как следствие, это приводит к необходимости других организаций приобретать данные права у владельца, и способствует возникновению монополии на выпуск продукции в период выведения ее на рынок. Ценовая конкуренция между фирмами наделяет торговую марку или ее название своеобразной защитой в конкурентной борьбе. Как правило, цена продукции с товарным знаком на мировом рынке выше на 15-20 %, чем цена «анонимных» товаров, даже если последние выше качеством [2, с. 161].

Наличие у организации интеллектуальной собственности влечёт за собой и значительную финансовую выгоду, которая проявляется в увеличении дохода организации – патентообладателя от продажи прав на интеллектуальную собственность, передачи другому лицу собственности или приобретения прав на пользование интеллектуальной собственностью. Процесс коммерциализации интеллектуальной собственности способствует уменьшению налогообложения через снижение налога на прибыль (налогооблагаемая база снижается на величину амортизации интеллектуальной продукции. При этом амортизационные отчисления относят на себестоимость уже выпущенной продукции) [3, с. 42]. Выгода для организации также проявляется и в рамках использования интеллектуальной собственности как вклада в свой уставный капитал. Это позволяет организации не только увеличить свой капитал, но и пересмотреть его структуру; повысить за счет приращения уставного капитала стоимость организации при ее продаже, приватизации или реорганизации. Дополнительно это дает организации возможность привлечения дополнительных финансовых активов, как с внутреннего, так и с внешнего рынка. Это достигается путем эмиссии ценных бумаг за счет

увеличения объема нематериальных активов и дает возможность получить залог в форме объектов интеллектуальной собственности. Дополнительно организации открывается доступ к инвестиционным банковским кредитам на выгодных условиях [1, с. 34]. Наконец, рост интеллектуального потенциала компании обеспечивается созданием новых объектов интеллектуальной собственности самостоятельно.

Для государства внедрение новейших технологий, привлечение инвестиций в экономику за счет наращивания уставного капитала организаций приводит к увеличению темпов экономического роста, а также объема Валового внутреннего продукта, часть которого остается в распоряжении органов власти для выполнения функций управления. Поэтому на микроуровне важным является поддержание высокого уровня правовой защиты рынка интеллектуальной собственности. Так как чем ниже данный уровень и меньше эффективность правоприменительных мер, тем выше объемы продаж контрафактной продукции. В результате этого страдают не только правообладатели интеллектуальной собственности, но и государственный бюджет, несущий значительные потери в виде недополученных налоговых платежей. Кроме того, отсутствие активной поддержки государства в сфере развития рынка интеллектуальной собственности, обуславливает потерю им такого источника дохода, как поступления от пошлин, лицензионных и иных видов платежей, которые осуществляют правообладатели при регистрации прав на интеллектуальную собственность, не говоря уже о значительном снижении конкурентоспособности как организаций – правообладателей интеллектуальной собственности, так и национальной экономики в целом [2, с. 161].

Выгода для общества в целом здесь проявляется в том, что активизация внедрения интеллектуальной собственности дает возможность улучшить положение потребителя, так как коммерциализация объектов интеллектуальной собственности позволяет существенно снизить налоговое бремя, что, в свою очередь, приводит к снижению цен. Значительно расширяется база технической информации. Это происходит за счет фиксации результатов творческой деятельности в сфере промышленного производства в виде патентов, которые служат богатейшими источниками информации о возможных технических улучшениях в той или иной сфере. Государственные чиновники, предприниматели, ученые могут в любой момент обратиться к мировым патентным базам и получить необходимую информацию о последних новинках науки и техники. Авторское право не только обеспечивает правовое признание и охрану достигнутых результатов интеллектуальной деятельности, но и создает условия их для правомерного использования в интересах общества, например в целях ознакомления широкой аудитории с культурным наследием и новыми технологиями, для образования и просвещения. Коммерциализация изобретений позволяет организациям получать дополнительный доход, а также способствует дальнейшему творческому поиску и стимулирует само развитие научно-технического процесса, плодами которого пользуется общество [3, с. 42].

Итак, в рамках постиндустриальной экономики приоритетными являются вопросы активизации процессов разработки и использования инноваций, базисом которых являются объекты интеллектуальной собственности. Здесь интеллектуальная собственность предстает не только как закрепление результата интеллектуальной деятельности, но и как система экономических отношений между членами общества по поводу присвоения-отчуждения невещественных продуктов интеллектуального труда. В развитой рыночной экономике интеллектуальная собственность становится базисом распределения интеллектуальной ренты и образует фундамент для развития экономики, основанной на интеллектуальном труде. Нахождение современной России на стадии становления постиндустриальной экономики обуславливает важность учета роли интеллектуальной собственности в реализации в обществе отношений по поводу производства, распределения, обмена и потребления продукции, работ, услуг и ее влияния на экономическое развитие.

ЛИТЕРАТУРА

1. Гаврилова Н. Преимущество использования интеллектуальной собственности [Текст] / Н. Гаврилова // Экономист. – 2004. – № 4. – С. 32-35.
2. Касаев Т.Т. Интеллектуальная собственность: социально-экономические выгоды от использования [Текст] / Т.Т. Касаев // Сибирская финансовая школа. – 2009. – №6. – С. 160-162.
3. Касаев Т.Т. Интеллектуальный капитал как фактор инновационного развития экономики [Текст] / Т.Т. Касаев // Вести Новосибирского государственного университета. – 2007. – №7. – С. 38-44.
4. Лебедева Я.О. Формирование системы управления интеллектуальной собственностью наукоемких предприятий в условиях открытых инноваций [Текст]: диссертация ... кандидата экономических наук: 08.00.05 / Лебедева Яна Олеговна; [Место защиты: Гос. ун-т упр.]. – Москва, 2016. – 190 с.
5. Левкина Н.Н. Эффективность использования интеллектуальной собственности при формировании постиндустриальной экономики [Текст]: диссертация ... кандидата экономических наук: 08.00.01 / Левкина Наталия Николаевна; [Место защиты: Моск. пед. гос. ун-т]. – Тула, 2010. – 193.
6. Прохоров А.Н. Основные подходы к определению сущности понятия «Интеллектуальная собственность» [Текст] / А.Н. Прохоров // Вестник Тюменского государственного университета. Социально-экономические и правовые исследования. – 2012. – №11. – С. 21-29.
7. Постиндустриальная экономка [Электронный ресурс]. URL: <https://repetitora.com/postindustrialnaya-ekonomika-ee-osobennosti-i-perspektivy-razvitiya> (дата обращения: 20.11.2017).
8. Пострелова А.В., Донскова М.В. Оценка интеллектуального капитала предприятия [Текст] // Проблемы и перспективы экономики и управления: материалы II Междунар. науч. конф. (г. Санкт-Петербург, июнь 2013 г.). – СПб.: Реноме, 2013. – С. 53-56.
9. Скворцова В.А. Интеллектуальная собственность: экономическая трактовка / В.А. Скворцова // Известия Пензенского государственного педагогического университета им. В.Г. Белинского. – 2006. – №6. – С. 49-54.
10. Скобарев А.А., Лячин В.И. Двойственность и противоречия интеллектуальной собственности в развитой рыночной экономике [Текст] // Молодой ученый. – 2012. – №2. – С. 139-144.

Pavel Andreevich Kostromitin

International academy of business and new technologies, Yaroslavl, Russia
E-mail: officialkosta@gmail.com

Intellectual property in post-industrial economy

Abstract. This article is devoted to the role of intellectual property in the postindustrial economy. The author describes the background of intellectual property presents various approaches to the definition of intellectual property (for example, a demassification of goods, processes, phenomena, the human's lifestyles's dematerialization by one side, and the influence of scientific and technical progress on music, literature and science patents production for unlimited count of persons). Given the reasons of rising influence of intellectual property on social-economy sphere. Given four approaches to intellectual property definition (economy, law, social and management points of view). Characterized the impact of intellectual property on what is happening in society and the economy, the processes, and reflects the benefits from the use of intellectual property for organizations (competitive advantages and financial stability), States (the rising of macroeconomic indicators values) and society as a whole (intellectual property gives the society the opportunity to use the access to the world base of knowledge).

Keywords: intellectual property; intellectual capital; post-industrial economy; innovation; knowledge; labour; the exclusive right