Вестник Евразийской науки / The Eurasian Scientific Journal https://esj.today

2023, Том 15, № s1 / 2023, Vol. 15, Iss. s1 https://esj.today/issue-s1-2023.html

URL статьи: https://esj.today/PDF/70FAVN123.pdf

Ссылка для цитирования этой статьи:
Карпенко, А. С. Устойчивое развитие предприятий отрасли связи в условиях нестабильной внешней среды / А. С. Карпенко // Вестник евразийской науки. — 2023. — Т. 15. — № s1. — URL: https://esj.today/PDF/70FAVN123.pdf

For citation:
Karpenko A.S. Sustainable development of enterprises in the communications industry in an unstable environment. *The Eurasian Scientific Journal*. 2023; 15(s1): 70FAVN123. Available at: https://esj.today/PDF/70FAVN123.pdf. (In Russ., abstract in Eng.)

Карпенко Александр Сергеевич
НОЧУ ВО «Московский финансово-промышленный университет «Синергия», Москва, Россия
«Экономический» факультет
Аспирант
E-mail: a.s.karpenko@inbox.ru

Научный руководитель: **Кухаренко Олеся Геннадьевна**
НОЧУ ВО «Московский финансово-промышленный университет «Синергия», Москва, Россия
Декан факультета «Экономики»
ФГУП «Почта России», Москва, Россия
Главный экономист
Кандидат экономических наук, доцент
E-mail: ol.kukharenko@gmail.com

Устойчивое развитие предприятий отрасли связи в условиях нестабильной внешней среды

Аннотация. В статье рассматривается концепция устойчивого развития, применяемая к предприятиям области связи в условиях экономической и политической нестабильности. На сегодняшний день предприятия отрасли связи сталкиваются со снижением финансовой устойчивости и рентабельности, получением убытков от основной деятельности. Автор подчеркивает, что такая тенденция может быть вызвана ослаблением национальной валюты, и, как следствие, удорожанием кредитов, взятых в иностранной валюте. Возросшая стоимость импорта, введение санкций и изменение конъектуры мирового рынка связи в совокупности привели к увеличению себестоимости предлагаемых товаров, работ и услуг предприятий рассматриваемой отрасли. Автор отмечает, что одним из наиболее распространенных способов преодоления негативных факторов нестабильной внешней среды может служить внедрение концепции устойчивого развития. Появление концепции устойчивого развитии в России произошло сравнительно недавно. Крупные отечественные предприятия отрасли связи быстро переняли опыт иностранных компаний, внедрили данную стратегию и ежегодно формируют отчетность в этой области. Интеграция мировых лидеров отрасли связи с консалтинговыми компаниями позволила стандартизировать процесс внедрения стратегии устойчивого развития и адаптировать его к российскому рынку. Несмотря на это, как отмечает автор, большинство российских компаний все еще сталкиваются с рядом проблем, которые, в первую очередь, связаны с различным пониманием сущности процесса, практики его реализации и соответственно с содержанием отчетности в области устойчивого развития. В статье подробно рассмотрены подходы и определены три блока барьеров внедрения стратегии устойчивого развития в компании. Отдельным блоком выделяются организационные барьеры, которые определяют специфику работы каждой отдельной организации. Институциональные барьеры

указывают на необходимость обеспечения благоприятной внешней среды, в которой существуют компании, для более эффективного внедрения концепции устойчивого развития в организацию.

Ключевые слова: устойчивое развитие; финансовая устойчивость; отрасль связи; телекоммуникации; телефония; нестабильная внешняя среда; антикризисное управление; неопределенность; отечественные предприятия; хозяйствующий субъект; управление устойчивостью

Введение

Устойчивое развитие побуждает компании принимать решения в отношении экологических, социальных и человеческих последствий в долгосрочной перспективе, а не в отношении краткосрочных выгод, таких как отчет о прибылях и убытках за следующий квартал. Это влияет на них, чтобы они учитывали больше факторов, чем просто непосредственную прибыль или убыток, связанные с этим.

Управление устойчивым развитием предприятия невозможно без оценки финансового состояния организации, определяемого тремя базовыми шагами:

1. Оценка количественных показателей финансовой устойчивости, изучение уровня в ретроспективе, формирование прогноза на будущее.
2. Определение ключевых экономических факторов, влияющих на уровень финансовой устойчивости.
3. Применение мер, позволяющих снизить негативное влияние экономических факторов на финансовую устойчивость с целью сохранения ее оптимального уровня.

Для того, чтобы дать целостную и всестороннюю оценку финансовой устойчивости, необходимо применить различные походы, которые подробно будут рассмотрены в рамках статьи.

Таким образом, цель исследования заключается в рассмотрении теоретических подходов и практических особенностей устойчивого развития предприятий отрасли связи в условиях нестабильной внешней среды.

Объектом являются предприятия отрасли связи.

Предметом — особенности концепции устойчивого развития предприятий отрасли связи.

Научная новизна исследования заключаются в систематизации и совершенствовании теоретических и практических положений, методологического инструментария оценки устойчивого развития компании.

1. Методы и материалы

При написании научной публикации автором использовались следующие методы: сравнительный, статистический, математический анализы, анализ и обобщение нормативно-правовых актов и документов, научных исследований и статей, табличные и графические способы визуализации статистических данных.

Для достижения данной цели в работе были поставлены следующие задачи:

- рассмотреть подходы к концепции устойчивого развития предприятий отрасли связи;
- выявить факторы обеспечения устойчивого развития предприятий отрасли связи;
- сформировать предложения по обоснованию методологического инструментария по внедрению концепции устойчивого развития предприятий отрасли связи.

Исследование основывается на теоретических и методологических положениях, разработанных отечественными авторами, нормативно-правовых документах стратегического планирования, предложениях, раскрывающих перспективы разработки и реализации цифровой экономики на региональном уровне.

Различные аспекты устойчивого развития предприятий были рассмотрены в работах Зинченко А.А. [1], Журбенко А.А. [2], Хонкелдиевой А. [3], Арошидзе А.А. [4], Калиниченко М.П. [5] и других.

2. Результаты и обсуждения

В условиях санкционного давления, направленного на российскую экономическую систему, внедрение концепции устойчивого развития является необходимым для стабилизации и восстановления экономической системы с перспективой дальнейшего роста. Концепция устойчивого развития — это современная концепция комплексного решения экономических, социальных и экологических проблем, вызванных различными видами человеческой деятельности. Ее история начинается с «чистой» экологической концепции 1970-х годов, сформированной в рамках Всемирной стратегии охраны природы, которая быстро трансформировалась в более комплексный социально-экономический подход, сформированный в докладе комиссии Брундтланда ООН 1987 года «Наше общее будущее». Определение, содержащееся в докладе Брундтланда Всемирной комиссии по окружающей среде и развитию, выглядит следующим образом (рис. 1):

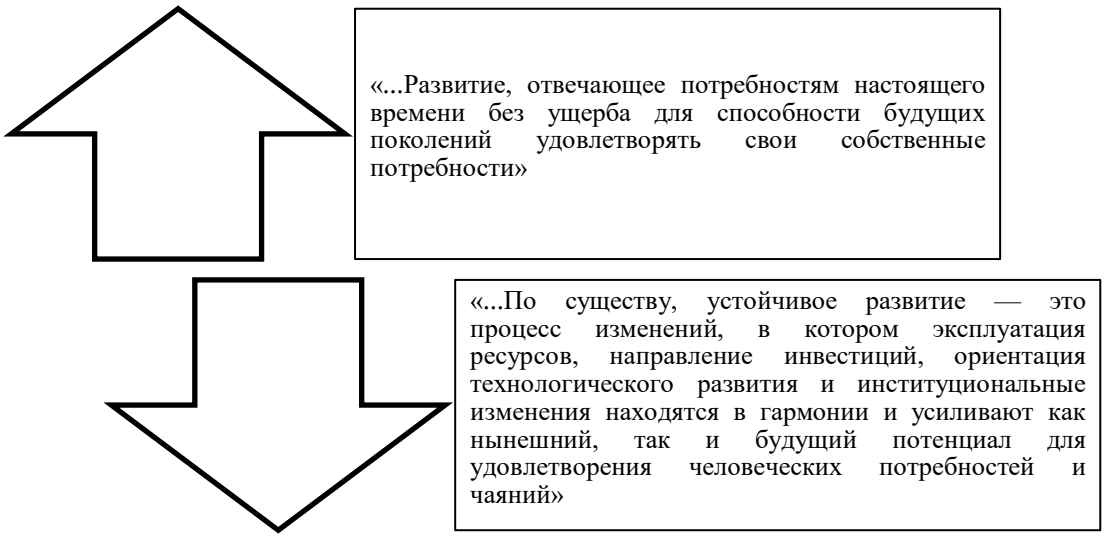

Рисунок 1. *Определения устойчивого развития*[1]

[1] Report of the World Commission on Environment and Development: Our Common Future / [Электронный ресурс]: URL: https://sustainabledevelopment.un.org/content/documents/5987our-common-future.pdf (дата обращения 21.03.2023).

В научной литературе существует несколько подходов к определению данной концепции. Рисунок 2 отражает определения различных авторов. В сравнительном анализе присутствуют определения данные российскими и зарубежными авторами. Анализ показал, что некоторые авторы делают упор лишь на одну часть концепции, не учитывая ее триединый подход, который включает в себя комплексный подход и три составляющие: социальная сфера, экологическая сфера, экономическая сфера.

Данилов-Данильян В.И.
• Устойчивое развитие — это развитие страны с «неисчерпанием», то есть восстановлением добычи полезных ископаемых и иных природных ресурсов, иначе говоря, экологически обоснованное экономическое и социальное развитие; непрерывно поддерживаемое, самоподдерживающееся, допустимое, сбалансированное развитие
Мамедов Н.М.
• Устойчивое понимается как длительное, непрерывное развитие системы общество — природа
Ващалова Т.В.
• Устойчивое развитие — это стабильность в социальной и политической сферах жизни общества, которая должна основываться на соблюдении прав человека, принципов демократии и правового государства, норм международного права
Ягодин Г.А., Пуртова Е.Е.
• Устойчивое развитие — это модель такого развития общества, при котором разнообразные потребности нынешнего поколения людей удовлетворяются с сохранением (поддержанием) жизненно важных параметров биосферы
Андерсон Д.Р.
• Устойчивое развитие бизнеса — это бизнес, который удовлетворяет потребности настоящего [мира], не ставя под угрозу способность будущих поколений удовлетворять свои собственные потребности

Рисунок 2. *Подходы к определению устойчивого развития*[2,3,4,5,6]

В докладе Брундтланда аспект «развития», который следует отличать от «роста», стал более важным, определив качественную составляющую превалирующей количественной. Идея состояла в том, чтобы иметь «качественную концепцию, включающую идеи об улучшении и прогрессе и включающую культурные, социальные и экономические аспекты». Чтобы понять, что означает понятие устойчивости, следует рассмотреть характеристики этой парадигмы. Ее основные характеристики (рис. 3):

[2] Данилов-Данильян В.И., Лосев К.С. Экологический вызов и устойчивое развитие. М.: Прогресс-Традиция, 2000, 2003

[3] Мамедов, Н.М. Экология и устойчивое развитие [Электронный ресурс]: учеб. пособие / Н.М. Мамедов. — М.: Изд. центр МГАДА, 2013. — 365 с. — Режим доступа: http://www.spsl.nsc.ru/FullText/%D0%9A%D0%BD%D0%B8%D0%B3%D0%B8/35-20150619-1.pdf. (дата обращения: 10.03.2023).

[4] Ващалова, Т.В. Устойчивое развитие [Электронный ресурс]: учеб. пособие для бакалавриата и магистратуры / Т.В. Ващалова. — 3-е изд., испр. и доп. — М.: Юрайт, 2017. — 169 с. — (Бакалавр и магистр. Академический курс). — Режим доступа: https://bookbee.ru/book/44229-ustoychivoe-razvitie-3-e-izd-ispr-i-dop-uchebnoe-posobie-dlya-bakalavr/ (дата обращения: 10.03.2023).

[5] Ягодин Г.А., Пуртова Е.Е. Устойчивое развитие. Человек и биосфера. М.: Бином. Лаборатория знаний, 2013.

[6] Anderson, D.R. (2006). "The critical importance of sustainability risk management". The Journal of Risk and Insurance, 2009, Vol. 76, No. 4,955-961 [Электронный ресурс]. URL: https://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1111/j.1539-6975.2009.01333.x.

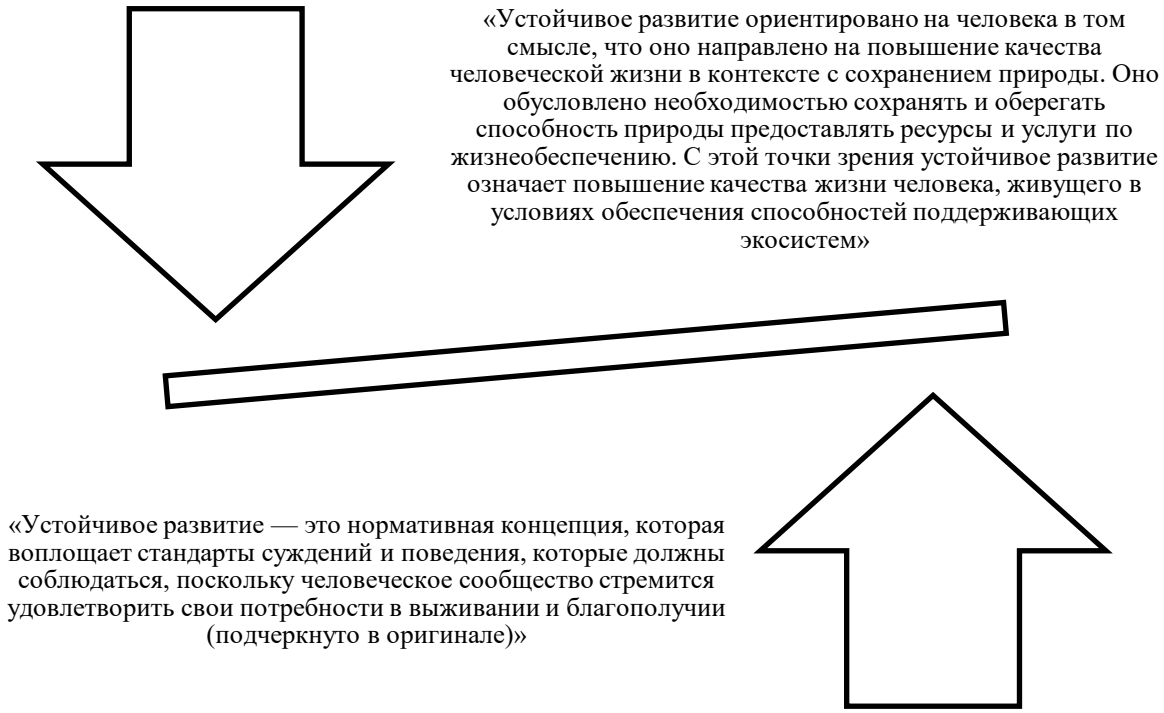

Рисунок 3. *Характеристики парадигмы*[7]

Устойчивое развитие фокусируется на удовлетворении текущих потребностей без ущерба для будущих поколений. Концепция устойчивого развития состоит из трех основных компонентов: экономического, экологического и социального — также известного неофициально как прибыль, планета и люди.

Каждый из подходов к определению устойчивого развития имеет наибольшую значимость для отдельного хозяйствующего субъекта в зависимости от размеров компании, масштабов, видов деятельности и т. д.

Обзор литературы по вопросу анализа устойчивого развития выявил следующее. Рядом авторов, такими как В.А. Ерёменко, Ю.С. Лях, А.В. Колобов, были разработаны методики оценки нефинансовых показателей деятельности хозяйствующих субъектов в рамках стейкхолдерского подхода [6–9]. Данные показатели предлагаются для формирования интегрированной отчетности. Авторы выделяют различные нефинансовые показатели: социальные, экологические, производственные, маркетинговые, организационные и т. д. [10–13].

В условиях нестабильной внешней среды необходимо определить взаимосвязь рисков ликвидности и устойчивого развития. На сегодняшний день в научной литературе подходы к такой взаимосвязи не раскрыты в достаточной степени и требуют более глубокого рассмотрения. Поскольку, по мнению автора, есть необходимость в формировании и включении в интегрированную отчетность показателей, характеризующих влияние рисков ликвидности на устойчивое развитие организации. При этом планируется развить ERM-методологию анализа и управления рисками в части устойчивого развития хозяйствующего субъекта и адаптировать ее к компаниям отрасли связи. ERM-система в

[7] Report of the World Commission on Environment and Development: Our Common Future / [Электронный ресурс]: URL: https://sustainabledevelopment.un.org/content/documents/5987our-common-future.pdf (дата обращения 21.03.2023).

настоящее время является неотъемлемым элементом бизнеса, основным отличием которого является возможность анализа ошибок предыдущих решений в вопросах управления рисками. Однако основной проблемой внедрения ERM-системы является отсутствие достаточно тесной связи между механизмами управления рисками и ключевыми процессами функционирования компании. Помимо этого, стоит понимать, что применение ERM-методологии не гарантирует достижение успеха, однако позволяет применять наиболее оптимальные методы управления рисками.

На рисунке 4 можно видеть взаимосвязь рисков ликвидности и устойчивого развития коммерческой организации. Как было отмечено ранее, устойчивое развитие предполагает экономическую устойчивость, социальную и экологическую. Основополагающей частью экономической устойчивости является финансовая. При этом последняя оказывает влияние не только на экономическую, но и на социальную и экологическую составляющие хозяйствующего субъекта, то есть занимает центральное положение в разрезе анализа прочих видов устойчивости. Если компания финансово неустойчива при осуществлении операционно-хозяйственной деятельности, она не сможет инвестировать денежные средства в мероприятия, обусловливающие поддержание социальной и экологической устойчивости. В данном случае финансовая неустойчивость может выступать следствием высоких рисков ликвидности, которые сопровождают организацию при осуществлении операционно-хозяйственной деятельности предприятия. Верно и обратное, экономическая, социальная и экологическая устойчивость оказывают влияние на финансовую составляющую. В данном случае компания может быть финансово устойчива, ведя только лишь операционно-хозяйственную деятельность. Однако расходы на поддержание экономической устойчивости в целом, социальной и экологической могут потребовать от организации больших денежных затрат. При этом возникают повышенные риски ликвидности, связанные с инвестированием финансовых ресурсов в обеспечении иных видов устойчивости. Такие расходы могут отрицательно воздействовать на финансовую устойчивость коммерческой организации в целом. Как следствие риски ликвидности впоследствии вызывают риски банкротства хозяйствующего субъекта.

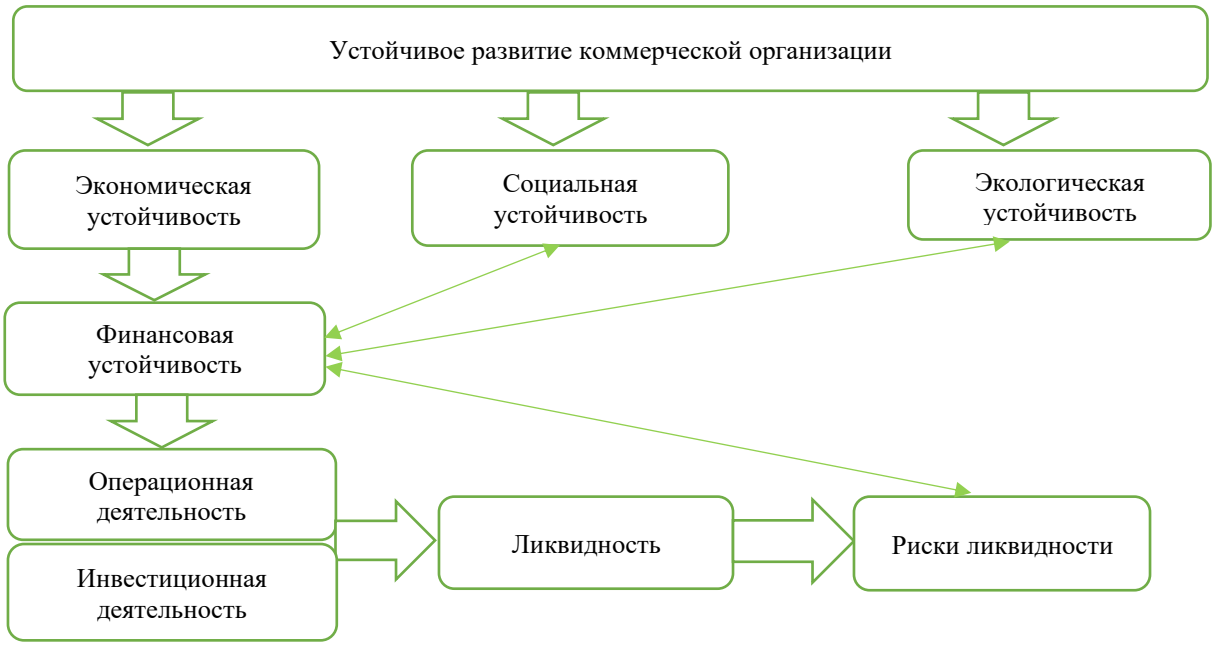

Рисунок 4. *Взаимосвязь рисков ликвидности и устойчивого развития коммерческой организации (разработано автором на основе [8])*

Таким образом, с одной стороны, повышенные риски ликвидности оказывают влияние на финансовую устойчивость, которая, в свою очередь, отражается на устойчивости социальной, экологической и экономической. Инвестиции в перечисленные виды устойчивости приводят к повышению рисков ликвидности, тем самым воздействуя на финансовую устойчивость. Удовлетворяя требования ключевых стейкхолдеров, организация избегает затрат, которые могут возникнуть вследствие невыполнения этих требований [9].

Поэтому, одним из элементов обоснования научной новизны в части методологического инструментария может служить поэтапное внедрение финансовой стратегии, ориентированной на управление рисками ликвидности хозяйствующего субъекта, в стратегию устойчивого развития (рис. 5).

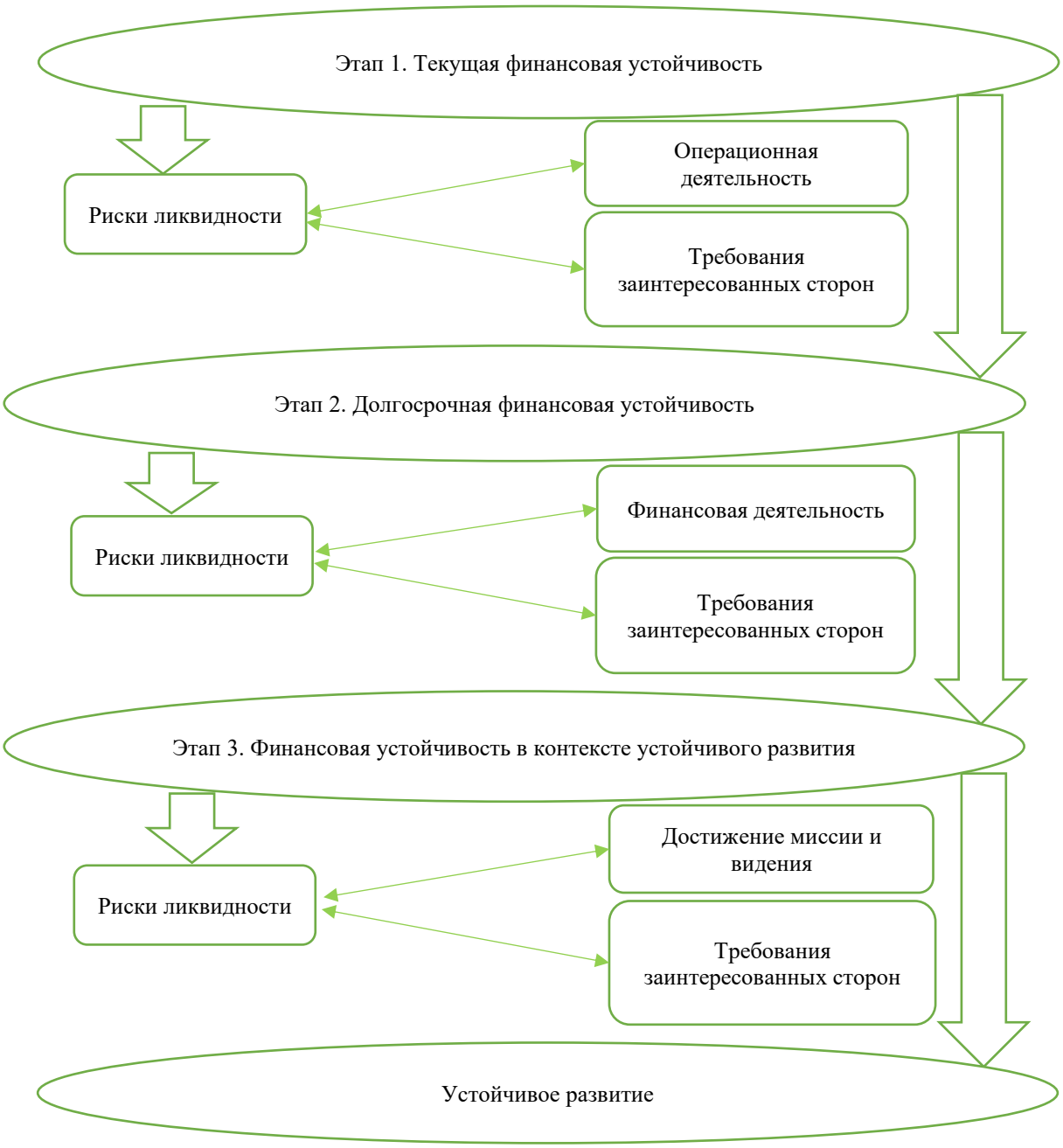

Рисунок 5. *Этапы интеграции финансовой стратегии коммерческой организации в стратегию устойчивого развития (разработано автором)*

Теперь перейдем к более подробному рассмотрению представленных этапов (рис. 6).

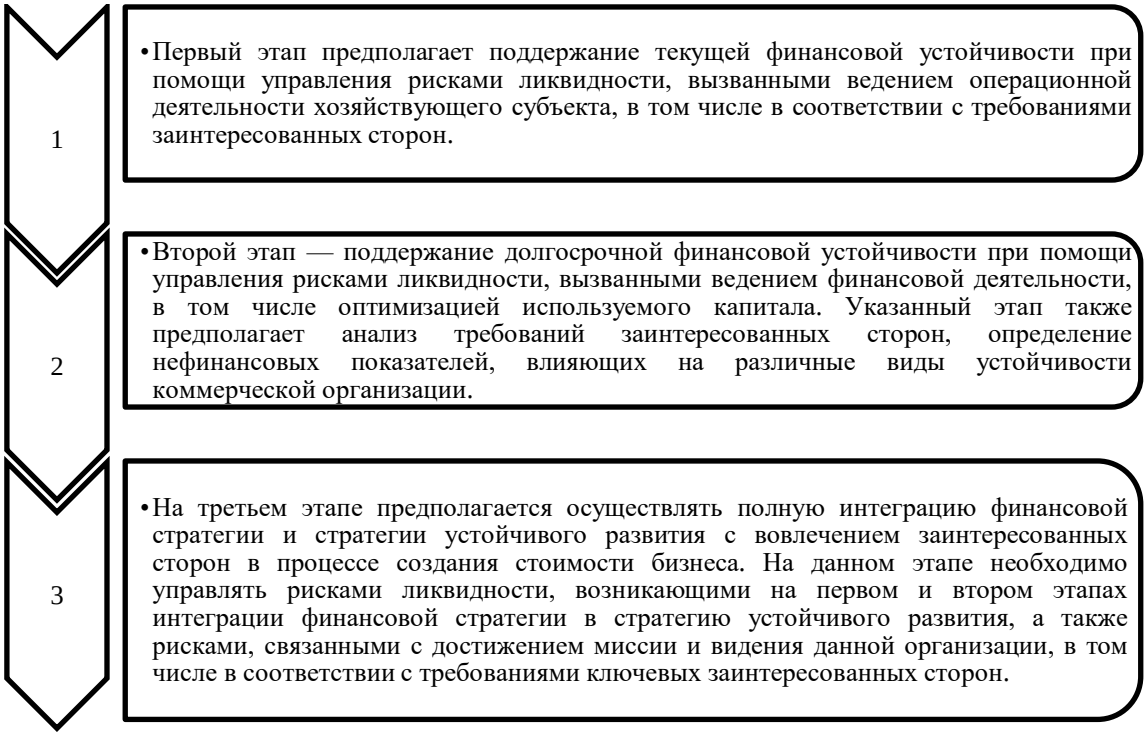

Рисунок 6. *Сущность этапов интеграции финансовой стратегии коммерческой организации в стратегию устойчивого развития (разработано автором)*

Устойчивое развитие в настоящее время являются широко распространенной концепцией в академическом мире и формируются в качестве ключевых переменных в глобальной бизнес-среде в стремлении достичь конкурентных преимуществ. В ходе международного исследования корпоративной ответственности KPMG (2021)[8] обнаружила, что 52 % из 250 опрошенных фирм теперь публикуют отчет о социальной ответственности в дополнение к своему годовому отчету.

Несмотря на важность вышеприведенных компонентов устойчивого развития существует ряд барьеров на пути внедрения данной концепции, которые можно рассматривать как существующие на трех различных уровнях: индивидуальном, организационном и институциональном. Все барьеры устойчивого развития объединены в таблице 1.

Эффективное осуществление инициатив в области устойчивого развития зависит от оперативности реагирования сотрудников. Исследование организационного поведения и поведенческих решений выделяет ряд проблем на индивидуальном уровне, которые потенциально могут служить барьерами для внедрения концепции устойчивого развития[9]. Здесь можно выделить следующие барьеры:

- Знание и осведомленность. Осведомленность о политике устойчивого развития не означает понимания ни самой политики, ни значимости рассматриваемых в ней вопросов. Сотрудники часто имеют серьезные неверные представления о политике организации, не знают о деятельности организации в области устойчивого развития и могут не иметь достаточных

[8] KPMG corporate reporting / [Электронный ресурс] URL: https://kpmg.com/xx/en/home/insights/2021/12/corporate-reporting-2021-kpmg-at-a-glance.html (дата обращения 10.03.2023).

[9] Conceptualizing the Behavioral Barriers to CSR and CS in Organizations: A Typology of HRD Interventions: Thomas N. Garavan, Noreen Heraty, Andrew Rock, and Eugene Dalton // 613 p. // 2016.

знаний об окружающей среде. Исследования показывают, что осведомленность сотрудников в области устойчивого развития компании является необходимой, но недостаточной для обеспечения того, чтобы они участвовали в достижении положительных результатов. Концепция воспринимаемого соответствия предполагает, что сотрудники должны видеть некоторое соответствие между деятельностью в направлении устойчивого развития и ценностями, стратегиями организации, а также мотивацией.

- Личные действия. Концепция личных социальных действий, которая описывается как индивидуальные действия, которые поддерживаются и/или спонсируются организацией для продвижения желательной инициативы. Она специально фокусируется на деятельности по устойчивому развитию с высоким уровнем вовлеченности сотрудников. Компании, в которых сотрудники имеют возможность непосредственно участвовать в реализации концепции, будут иметь более сильные положительные результаты.

Таблица 1

Барьеры внедрения устойчивого развития в компании

Барьеры	Содержание	Описание
Барьеры индивидуального характера	- Осведомленность и мотивация; - личные действия.	Носят психологический и поведенческий характер.
Организационные барьеры	- Организационная культура; - организационная структура; - организационное доверие; - ценности высшего руководства; - система вознаграждений; - дискреционные обязанности; - организационная инерция; - ресурсы.	Носят структурный характер и сосредоточены на таких вопросах, как доминирующая организационная культура, используемые системы вознаграждения, уровни организационной инертности и взаимодействия между индивидами.
Институциональные барьера	- Регулирование и нормы - инфраструктура.	Включают макро-правила и предписания, тенденции организаций, установленные в рамках норм, и убеждения, закрепленные на институциональном уровне.

Составлено автором

Выделают следующие барьеры организационного характера:

- Организационная культура. Существует мало исследований о том, что подразумевается под культурой устойчивого развития. В основе данного понятия лежат общие для всех организационные ценности и стремление сохранить их в организации. Культура играет определенную роль в формировании действий, которые предпринимаются сотрудниками компаний по вопросам устойчивого развития.

- Организационная структура. Организационные структуры выполняют важные функции в организациях. Они определяют границы, модели взаимодействия, роли и обязанности. Однако структуры подвержены целому ряду недостатков. Конкурирующие интересы могут привести к неэффективному принятию решений, особенно там, где недостаточно внимания уделяется концепции устойчивого развития или она имеет относительно низкий приоритет среди ключевых лиц, принимающих решения.

- Организационное доверие. Организационное доверие определяется как готовность сотрудников быть уязвимыми к действиям и политике организации[10]. Готовность доверять компании зависит от того, насколько эффективно организация передает свои действия сотрудникам, используя как формальные, так и неформальные средства. Организационное

[10] Organizational trust: Mayer, Davis and Schoorman model, 2007.

доверие особенно важно в контексте устойчивого развития, поскольку оно отражает средства, с помощью которых сотрудники вовлекаются в инициативы в данном направлении деятельности.

- Ценности высшего руководства и лидерство. Отношение старших менеджеров как ключевых лиц, принимающих решения, особенно важно, поскольку они представляют собой стратегическое намерение организации, в том числе и в политике реализации концепции устойчивого развития.

- Системы вознаграждения. Системы вознаграждения, если они будут эффективно разработаны и внедрены, окажутся ценными для поощрения сотрудников к позитивному поведению в области устойчивого развития. Вознаграждение может принимать форму формального и неформального; однако в организациях вознаграждение часто бывает неоднозначным и противоречивым.

- Дискреционные корпоративные обязанности. Эти обязанности охватывают те, которые добровольно принимаются на себя организациями и для которых нет четких ориентиров со стороны общества, то есть они полностью дискреционны или находятся на индивидуальном суждении и выборе организации. Например, предполагает, что организации, которые выполняют эти обязанности, прививают сотрудникам психологическую уверенность. В литературе обозначен целый ряд таких дискреционных действий, которые могут предприниматься организациями, включая благотворительные пожертвования, партнерские отношения с некоммерческими организациями и образовательные инициативы. Там, где организации предают гласности эти мероприятия, они будут способствовать повышению как доверия к организации, так и вовлеченности сотрудников.

- Организационная инерция. Организации часто сопротивляются переменам, и сотрудники, как правило, предпочитают аккуратность с точки зрения рутины и структуры. Теория организации выделяет ряд существенных барьеров на пути изменений, имеющих отношение к устойчивому развитию, включая ограничения ресурсов, страх перед неизвестным, угрозы существующим основам власти и привычным порядкам. Ограничения ресурсов часто ограничивают возможности организаций делать определенные вещи. Во многих случаях менеджеры уделяют большое внимание краткосрочной перспективе и могут не учитывать потенциальные долгосрочные выгоды.

Институциональный уровень анализа все чаще считается важным для объяснения того, почему организации принимают или не принимают инициативы в области устойчивого развития. Институты влияют через регулятивные, нормативные и когнитивные силы. Институциональная перспектива утверждает, что организации находятся под давлением необходимости адаптироваться и соответствовать своей институциональной среде. Можно выделить следующие институциональные барьеры:

- Регулирующие силы. Организации могут испытывать противоречивые воздействия со стороны регулирующих факторов окружающей среды. Это могут быть как локальные, так и глобальные факторы. Местное законодательство может ограничивать осуществление конкретных направлений действий в тех случаях, когда глобальные законы и нормативные акты могут способствовать их принятию. Организации часто разрабатывают стандарты и кодексы, которые способствуют сохранению статус-кво, а не обеспечивают творческие решения проблем устойчивого развития;

- Нормативные силы. Нормативное воздействие исходит из различных источников, включая стандартные операционные процедуры, образовательную деятельность, отраслевые стандарты и рекомендации по наилучшей практике. Однако лица, принимающие организационные решения, могут по-разному относиться к этим глобальным и местным стандартам. Вполне возможно, что нормативное влияние может привести к различиям во взглядах относительно того, что лучше всего для организации делать в области устойчивого развития.

Выводы

В ходе исследования были оценены существующие подходы к определению финансовой устойчивости и устойчивого развития. Итогом анализа стало рассмотрение финансовой устойчивости, как основополагающей категории устойчивого развития коммерческой организации. При этом понятие финансовой устойчивости рассматривалось в широкой трактовке.

Автором определены риски ликвидности, которые могут возникнуть на любом этапе интеграции финансовой стратегии в стратегию устойчивого развития. На первом этапе — на этапе поддержания текущей финансовой устойчивости выявлены риски ликвидности, возникающие в процессе ведения операционной деятельности, в том числе в соответствии с требованиями ключевых заинтересованных сторон. На втором этапе — на этапе поддержания долгосрочной финансовой устойчивости выявлены риски ликвидности, возникающие в связи с ведением финансовой деятельности, в том числе оптимизацией используемого капитала с учетом требований заинтересованных сторон. На третьем этапе — на этапе полной интеграции финансовой стратегии в стратегию устойчивого развития с вовлечением заинтересованных сторон в процессе создания стоимости бизнеса выявлены риски ликвидности, связанные с достижением миссии и видения хозяйствующего субъекта в соответствии с требованиями заинтересованных сторон.

Анализ мировой практики и современных тенденций показал, что распространение концепции устойчивого развития отдельных компаний довольно широко используется в большинстве развитых стран, где существует более четкое представление о важности устойчивого развития и практическом применении концепции. Однако, имеется большой разрыв между развитыми и развивающими странами, поэтому при анализе тенденций и влияния концепции на бизнес, стоит учитывать состояние экономики страны. В России данная концепция получила широкое распространение относительно недавно. Существует тенденция, которая указывает на то, что устойчивое развитие в основном связывают с экологией и усилия в этом направлении со стороны государства направлены именно на промышленный сектор и «зеленую экономику». Именно поэтому в основном крупные промышленные компании внедряют данную стратегию в свои корпоративные модели. Распространение практики применения и «культуры» устойчивого развития крайне важно для России.

Кроме того, были рассмотрены три блока барьеров внедрения стратегии устойчивого развития в компании. Различные уровни анализа указали на важность человеческого фактора, а именно индивидуального поведении в обеспечении эффективной реализации устойчивого развития. Отдельным крупным блоком выделяются организационные барьеры, которые определяют специфику работы каждой отдельной организации. Институциональные барьеры указывают на необходимость обеспечения благоприятной внешней среды, в которой существуют компании, для более эффективного внедрения концепции устойчивого развития в организацию.

ЛИТЕРАТУРА

1. Зинченко А.А. Методика оценки соответствия принципам устойчивого развития на предприятиях малого бизнеса // Вестник Евразийской науки. — 2022 № 5. — URL: https://esj.today/PDF/06NZVN522.pdf.
2. Журбенко А.А. Ключевые вопросы управления устойчивым развитием компании // Вестник Евразийской науки. — 2022 № 1. — URL: https://esj.today/PDF/45ECVN122.pdf.
3. Хонкелдиева К., Маматкулова Ф. Социально-экономические аспекты устойчивого развития предприятия // Наука сегодня: факты, тенденции, прогнозы. — 2020. — С. 36–37.
4. Арошидзе А.А. Особенности подходов к пониманию экономической устойчивости в контексте устойчивого развития предприятий // Экономика, предпринимательство и право. — 2021. — Т. 11. — № 4. — С. 785–798.
5. Калиниченко М.П. Устойчивое развитие предприятия: оценка, проект, функциональная стратегия маркетинг менеджмента // Вестник Астраханского государственного технического университета. Серия: Экономика. — 2019. — № 1. — С. 40–52.
6. Соловьева М.В., Смирнова И.Л. Некоторые подходы к оценке устойчивого развития предприятия // Вестник Волжского университета имени В.Н. Татищева. — 2020. — Т. 2. — № 1(45). — С. 219–226.
7. Кузнецова Е.Г., Волгина И.В., Романова И.В. Сравнительный анализ подходов к разработке стратегии устойчивого развития предприятия // Вестник Алтайской академии экономики и права. — 2019. — № 3. — С. 71–75.
8. Сидорова С.А. Риски ликвидности в контексте устойчивого развития коммерческой организации // Форум молодых — 2019 — № 1/13 — 76–88 с. DOI 10/26794/2408-9303-2019-6-1-76-88.
9. Ерёменко В.А., Лях Ю.С. Финансовая устойчивость предприятия // Молодой ученый. — 2019. — № 27. — С. 104–107.
10. Колобов А.В. Ключевые принципы устойчивого развития бизнес-системы предприятия // Управленческие науки. — 2020. — № 3. — С. 21–32.
11. Гнатюк С.Н., Пушкина Л.И. Алгоритм диагностики устойчивого развития предприятия // Проблемы экономики. — 2019. — № 1(28). — С. 51–65.
12. Гагарина М.В. Устойчивое развитие предприятий в условиях цифровой экономики // Экономические исследования и разработки. — 2020. — № 4. — С. 102–105.
13. Гаврилова О.Ю., Шаропатова А.В. Формирование стратегии устойчивого развития предприятия // Наука и образование: опыт, проблемы, перспективы развития. — 2019. — С. 271–274.

Karpenko Alexander Sergeevich
Moscow Financial and Industrial University «Synergy», Moscow, Russia
E-mail: a.s.karpenko@inbox.ru

Academic adviser: **Kukharenko Olesya Gennad′evna**
Moscow Financial and Industrial University «Synergy», Moscow, Russia
Post office, Moscow, Russia
E-mail: ol.kukharenko@gmail.com

Sustainable development of enterprises in the communications industry in an unstable environment

Abstract. The article discusses the concept of sustainable development applied to communications enterprises in the conditions of economic and political instability. To date, enterprises in the communications industry are faced with a decrease in financial stability and profitability, incurring losses from their core activities. The author emphasizes that this trend may be caused by the weakening of the national currency, and, as a result, the rise in the cost of loans taken in foreign currency. The increased cost of imports, the imposition of sanctions, and changes in the global communications market have combined to increase the cost of goods, works, and services offered by enterprises in this industry. The author notes that one of the most common ways to overcome the negative factors of an unstable external environment can be the introduction of the concept of sustainable development. The emergence of the concept of sustainable development in Russia occurred relatively recently. Large domestic enterprises in the communications industry quickly adopted the experience of foreign companies, implemented this strategy and annually prepare reports in this area. The integration of world leaders in the communications industry with consulting companies has made it possible to standardize the process of implementing a sustainable development strategy and adapt it to the Russian market. Despite this, as the author notes, most Russian companies still face a number of problems, which are primarily related to a different understanding of the essence of the process, the practice of its implementation and, accordingly, the content of sustainability reporting. The article discusses in detail the approaches and identifies three blocks of barriers to the implementation of a sustainable development strategy in a company. A separate block identifies organizational barriers that determine the specifics of the work of each individual organization. Institutional barriers indicate the need to ensure a favorable external environment in which companies exist in order to more effectively implement the concept of sustainability in the organization.

Keywords: sustainable development; financial stability; communications industry; telecommunications; telephony; unstable external environment; anti-crisis management; uncertainty; domestic enterprises; business entity; sustainability management