

Вестник Евразийской науки / The Eurasian Scientific Journal <https://esj.today>

2019, №1, Том 11 / 2019, No 1, Vol 11 <https://esj.today/issue-1-2019.html>

URL статьи: <https://esj.today/PDF/71ECVN119.pdf>

Статья поступила в редакцию 11.02.2019; опубликована 02.04.2019

**Ссылка для цитирования этой статьи:**

Чернявская С.А., Бондарь А.М., Мешлок А.А. Анализ внеоборотных активов на примере сельскохозяйственных организаций Краснодарского края // Вестник Евразийской науки, 2019 №1, <https://esj.today/PDF/71ECVN119.pdf> (доступ свободный). Загл. с экрана. Яз. рус., англ.

**For citation:**

Chernyavskaya S.A., Bondar A.M., Meshlock A.A. (2019). Analysis of non-current assets on the example of agricultural organizations of the Krasnodar Territory. *The Eurasian Scientific Journal*, [online] 1(11). Available at: <https://esj.today/PDF/71ECVN119.pdf> (in Russian)

УДК 657.1:633/635(470.620)

ГРНТИ 06.35.35

**Чернявская Светлана Александровна**

ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет им. И.Т. Трубилина», Краснодар, Россия  
Профессор  
Доктор экономических наук  
E-mail: [docsveta17@gmail.com](mailto:docsveta17@gmail.com)  
РИНЦ: [https://elibrary.ru/author\\_profile.asp?id=473345](https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=473345)

**Бондарь Андрей Михайлович**

ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет им. И.Т. Трубилина», Краснодар, Россия  
Студент  
E-mail: [ambondar97@gmail.com](mailto:ambondar97@gmail.com)  
РИНЦ: [https://elibrary.ru/author\\_profile.asp?id=982726](https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=982726)

**Мешлок Альбина Алиевна**

ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет им. И.Т. Трубилина», Краснодар, Россия  
Студентка  
E-mail: [albina.9955@mail.ru](mailto:albina.9955@mail.ru)

## **Анализ внеоборотных активов на примере сельскохозяйственных организаций Краснодарского края**

**Аннотация.** В статье рассмотрена аналитическая характеристика внеоборотных активов сельскохозяйственных организаций, расположенных на территории Краснодарского края. Анализ был проведен по данным бухгалтерской финансовой отчетности трех с/х организаций: ЗАО АФ «Дружба», ЗАО ОПХ «Центральное» и ЗАО «Родина». Были определены основные виды деятельности организаций, так ЗАО АФ «Дружба» занимается выращиванием, реализацией зерновых и технических культур, ЗАО ОПХ «Центральное» – выращиванием прочих плодовых и ягодных культур, ОАО «Родина» – разведением молочного крупного рогатого скота и производством сырого молока. Ключевым источником анализа внеоборотных активов является бухгалтерский баланс, а именно первый раздел баланса, в котором отражены внеоборотные активы в разрезе статей и разделы пассива, как источники образования внеоборотных активов, но также были использованы данные отчета о финансовых результатах и пояснение к бухгалтерскому балансу. Проанализированы состав, динамика и структура внеоборотных активов организаций. Они в наибольшей степени складываются за счет формирования основных средств и являются наиболее значимой составной частью активов

организаций. В статье также отражены результаты анализа показателей, характеризующих состояние и движение основных средств в организациях. От эффективности использования основных производственных фондов во многом зависят конечные производственные, экономические и финансовые результаты деятельности организации. Именно поэтому были рассмотрены основные показатели эффективности использования основных производственных фондов сельскохозяйственных предприятий. По результатам исследования сделаны выводы и выявлены причины изменений в стоимости активов организаций.

**Ключевые слова:** внеоборотные активы; основные средства; сельскохозяйственные товаропроизводители; анализ; автоматизация; бухгалтерский учет; эффективность

Сельскохозяйственные организации представляют собой группу рабочих, оснащенных производственными мощностями и занимающихся производством сельскохозяйственной продукции по заказам государства и контрактам на поставку и собственным потребностям [1].

Для анализа внеоборотных активов нами были выбраны следующие сельскохозяйственные организации Краснодарского края:

1. ЗАО АФ «Дружба», основной вид деятельности которой является выращивание, реализация зерновых и технических культур;
2. ЗАО ОПХ «Центральное» занимается выращиванием прочих плодовых и ягодных культур, то есть производство плодов, ягод и виноград;
3. ОАО «Родина», деятельность которой связана с разведением молочного крупного рогатого скота и производством сырого молока.

Внеоборотные активы – это инструменты, которые позволяют организации осуществлять свою деятельность и вносить множество изменений в существующие активы. К таким активам в первую очередь относятся основные производственные фонды (ОПФ), а именно: здания, машины и оборудование, транспортные средства и другие, нематериальные активы, в том числе программное обеспечение, зарегистрированные товарные знаки, права на использование изобретений и тому подобное, а также не менее важный показатель внеоборотных активов – это долгосрочные финансовые вложения [2].

Рассмотрим аналитическую характеристику внеоборотных активов сельхозпредприятий Краснодарского края, представленную в таблице 1.

Согласно приведенным данным, в таблице 1 видно, что наибольшая стоимость внеоборотных активов насчитывается в ОАО «Родина», так как в 2017 г. по сравнению с 2013 г. она возросла на 548 844 тыс. руб. или в 2,3 раза, а в сравнении с 2016 г. выросла на 156 449 тыс. руб., или на 19 %. В первую очередь, на рост величины внеоборотных активов повлияло увеличение стоимости основных производственных фондов.

Наибольшая стоимость основных средств (ОС) также насчитывается в ОАО «Родина» из-за того, что в 2017 г. по сравнению с 2016 г. она выросла на 478 415 тыс. руб., или в 2,6 раза, а уже в сравнении с 2016 г. – на 56 080 тыс. руб., или на 7,8 %. Увеличение показателя свидетельствует о модернизации финансово-хозяйственной деятельности организации.

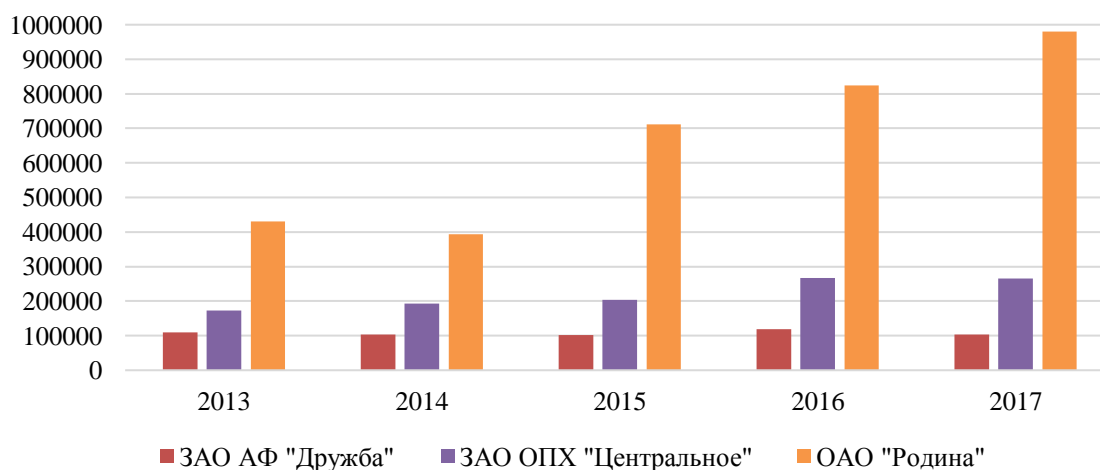
Таблица 1

**Аналитическая характеристика внеоборотных активов с/х организаций Краснодарского края за 2013–2017 гг.**

Показатель	Сумма, тыс. руб.					Относительное отклонение, 2017 г. к	
	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2013 г.	2016 г.
<b>Внеоборотные активы:</b>							
- ЗАО АФ «Дружба»	109 691	103 041	101 618	119 185	104 093	94,90	87,34
- ЗАО ОПХ «Центральное»	173 515	193 111	204 248	267 246	265 978	153,29	99,53
- ОАО «Родина»	431 085	393 430	711 415	823 480	979 929	в 2,3 раза	119,00
<b>Основные средства:</b>							
- ЗАО АФ «Дружба»	104 121	97 571	96 148	114 544	99 510	95,57	86,87
- ЗАО ОПХ «Центральное»	168 346	187 853	204 248	267 246	265 978	157,99	99,53
- ОАО «Родина»	296 638	337 351	655 336	718 973	775 053	в 2,6 раза	107,80
<b>Финансовые вложения:</b>							
- ЗАО АФ «Дружба»	30	30	30	30	30	100,00	100,00
- ЗАО ОПХ «Центральное»	100	100	-	-	-	х	х
- ОАО «Родина»	134 447	56 079	56 079	104 380	204 643	152,21	196,06
<b>Прочие внеоборотные активы:</b>							
- ЗАО АФ «Дружба»	5 540	5 540	5 540	4 611	4553	82,18	98,74
- ЗАО ОПХ «Центральное»	5 069	5 158	-	-	-	х	х
- ОАО «Родина»	-	-	-	127	233	х	183,46

Составлено авторами

Динамика изменения внеоборотных активов в сельскохозяйственных организациях Краснодарского края представлена на рисунке 1.



**Рисунок 1. Размер внеоборотных активов сельхозпредприятий за 2013–2017 гг. (составлено авторами)**

Внеоборотные активы в наибольшей степени складываются за счет формирования основных средств, так как они являются наиболее значимой составной частью активов организации. Основные производственные фонды – это инструменты, которые работают в области материального производства. Основные средства прямо или косвенно включаются в производственный процесс и, в зависимости от степени участия, делятся на активные и пассивные [3].

Соотношение между отдельными видами базовых производств называется их структурой. Структура не является постоянной и меняется с развитием технологий. Чем выше доля активной части, тем выше технический уровень и возможности организации [4]. Под

структурой понимается удельный вес каждого элемента в % к их общей совокупности, принимаемой за 100 %.

Рассмотрим состав и структуру основных средств выбранных объектов исследования (таблица 2).

По анализируемым данным в таблице 2, можно сделать следующие выводы:

- Больше всего активов числится на балансе в ОАО «Родина», так как в 2017 г. по сравнению с 2013 г. они увеличились на 598 962 тыс. руб., или в 2,3 раза, а в сравнении с 2016 г. – на 93 378 тыс. руб., или на 9,6 %. Это произошло за счет поступления машин и оборудования в 2017 г. по сравнению с 2013 г. на 88 775 тыс. руб., или в 2 раза, так как этот показатель занимает наибольший удельный вес от всего активов.
- Стоимость зданий, сооружений и передаточных устройств выше всего в ЗАО ОПХ «Центральное». На конец 2017 г. в сравнении с 2013 г. стоимость этого показателя увеличилась на 52 705 тыс. руб., или в 2 раза, а в сравнении с 2016 г. – на 2 226 тыс. руб., или на 2,2 %. Это говорит о том, что за исследуемый период было больше приобретенных активов нежели списанных, из-за непригодности к эксплуатации, основных средств.
- Наибольший удельный вес от общей стоимости активов в ЗАО ОПХ «Центральное» занимают многолетние насаждения. Так в 2017 г. по сравнению с 2013 г. этот показатель увеличился на 50 149 тыс. руб., или на 33,5 %, а в сравнении с 2016 г. незначительно снизился на 545 тыс. руб., или на 0,3 %.

**Таблица 2**

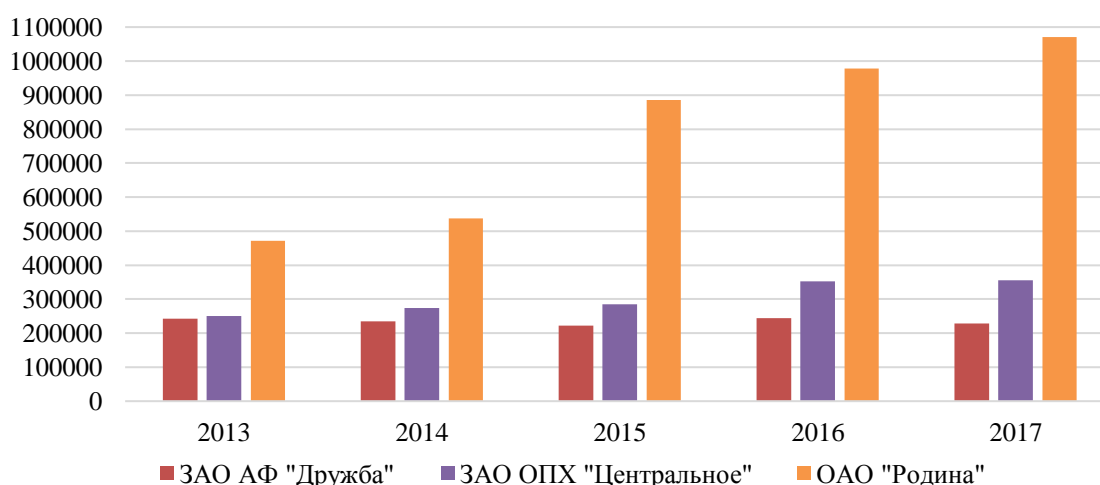
**Состав и структура основных средств объектов исследования за 2013–2017 гг.**

Показатель	2013 г.		2014 г.		2015 г.		2016 г.		2017 г.		Относительное отклонение 2017 г. к	
	тыс. руб.	%	тыс. руб.	%	тыс. руб.	%	тыс. руб.	%	тыс. руб.	%	2013 г., %	2016 г., %
<b>Здания, сооружения и передаточные устройства:</b>												
- ЗАО АФ «Дружба»	123 561	50,9	107 170	45,6	91 742	41,4	109 393	44,9	102 955	45,1	83,32	94,11
- ЗАО ОПХ «Центральное»	50 926	20,3	55 114	20,2	50 579	17,7	101 405	28,8	103 631	29,2	в 2 раза 103,54	102,20
- ОАО «Родина»	94 604	20,0	96 303	17,9	96 191	10,9	95 861	9,8	97 949	9,1		102,18
<b>Машины и оборудования:</b>												
- ЗАО АФ «Дружба»	79 147	32,6	79 694	33,9	77 100	34,8	75 393	31,0	76 422	33,5	96,56	101,36
- ЗАО ОПХ «Центральное»	45 070	18,0	44 803	16,4	45 884	16,1	46 186	13,1	46 237	13,0	102,59	100,11
- ОАО «Родина»	198 562	42,1	209 794	39,0	224 282	25,3	235 682	24,1	258 807	24,2	130,34	109,81
<b>Транспортные средства:</b>												
- ЗАО АФ «Дружба»	12 594	5,2	16 649	7,1	17 386	7,8	17 750	7,3	17 602	7,7	139,76	99,17
- ЗАО ОПХ «Центральное»	4 441	1,8	4 441	1,6	3 790	1,3	3 760	1,1	5 265	1,5	118,55	140,03
- ОАО «Родина»	12 195	2,6	15 024	2,8	19 081	2,2	20 997	2,1	22 364	2,1	183,39	106,51

Показатель	2013 г.		2014 г.		2015 г.		2016 г.		2017 г.		Относительное отклонение 2017 г. к 2013 г.	
	тыс. руб.	%	тыс. руб.	%	тыс. руб.	%	тыс. руб.	%	тыс. руб.	%	2013 г., %	2016 г., %
<b>Производственный и хозяйственный инвентарь:</b>												
- ЗАО АФ «Дружба»	657	0,3	565	0,2	519	0,2	519	0,2	351	0,2	53,42	67,63
- ЗАО ОПХ «Центральное»	31	0,01	31	0,01	31	0,01	31	0,01	31	0,01	100,00	100,00
- ОАО «Родина»	407	0,1	277	0,1	335	0,04	317	0,03	483	0,05	118,67	152,37
<b>Многолетние насаждения:</b>												
- ЗАО АФ «Дружба»	849	0,3	820	0,3	820	0,4	820	0,3	-	х	х	х
- ЗАО ОПХ «Центральное»	149 892	59,9	168 929	61,8	185 160	64,9	200 586	57,0	200 041	56,3	133,46	99,73
- ОАО «Родина»	1 351	0,3	1 351	0,3	1 351	0,2	1 351	0,1	1 351	0,1	100,00	100,00
<b>Другие виды основных средств:</b>												
- ЗАО АФ «Дружба»	36	0,01	36	0,02	36	0,02	36	0,01	31 058	13,6	в 862,7 раз	в 862,7 раз
- ЗАО ОПХ «Центральное»	37	0,01	37	0,01	37	0,01	37	0,01	37	0,01	100,00	100,00
- ОАО «Родина»	82	0,2	-	х	-	х	521 612	53,4	567 428	53,0	в 6919,9 раз	108,78
<b>Активы-всего:</b>												
- ЗАО АФ «Дружба»	242 736	100,00	234 943	100,00	221 635	100,00	243 519	100,00	228 388	100,00	94,09	93,79
- ЗАО ОПХ «Центральное»	250 397	100,0	273 355	100,0	285 481	100,0	352 005	100,0	355 242	100,0	141,87	100,92
- ОАО «Родина»	471 845	100,0	537 867	100,0	885 278	100,0	977 429	100,0	1 070 807	100,0	в 2,3 раза	109,55

Составлено авторами

Для того чтобы рассмотреть разницу по стоимости активов между рассматриваемыми с/х организациями Краснодарского края, воспользуемся рисунком 2.



**Рисунок 2.** Стоимость активов (на конец года) в организациях за 2013–2017 гг. (составлено авторами)

От эффективности использования основных производственных фондов во многом зависят конечные производственные, экономические и финансовые результаты деятельности организации [5]. На основе данных балансов основных фондов как по балансовой стоимости, так и по стоимости за вычетом износа можно рассчитать целый ряд показателей, которые характеризуют состояние и воспроизводство основных фондов. Со временем или в результате изменения технологии часть основных средств списывается с баланса и, наоборот, вновь приобретенные основные средства зачисляются на баланс предприятия, это происходит за счет их движения – поступления и выбытия [6].

В таблице 2 рассмотрим показатели, характеризующие состояние и движение основных средств в с/х организациях Краснодарского края.

**Таблица 3**

**Показатели, характеризующие состояние  
и движение основных средств организаций за 2013–2017 гг.**

Показатель	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	Относительное отклонение 2017 г. в %	
						к 2013 г.	к 2016 г.
<b>Наличие основных средств на начало года, тыс. руб.:</b>							
- ЗАО АФ «Дружба»	255 731	242 736	234 943	221 635	243 519	95,22	109,87
- ЗАО ОПХ «Центральное»	241 334	250 397	273 355	285 481	352 005	145,86	123,30
- ОАО «Родина»	428 386	471 845	537 867	885 278	977 429	в 2,3 раза	110,41
<b>Поступило за год, тыс. руб.:</b>							
- ЗАО АФ «Дружба»	17 666	8 419	12 541	32 313	17 705	100,22	54,79
- ЗАО ОПХ «Центральное»	15 761	30 168	24 145	72 986	13 316	84,49	18,24
- ОАО «Родина»	86 769	324 854	400 222	175 975	175 544	в 2 раза	99,76
<b>Выбыло за год, тыс. руб.:</b>							
- ЗАО АФ «Дружба»	30 661	20 261	25 849	10 429	32 836	107,09	в 3 раза
- ЗАО ОПХ «Центральное»	6 698	7 210	12 019	6 462	10 079	150,48	155,97
- ОАО «Родина»	4 310	258 832	52 811	83 824	82 166	в 19,1 раз	98,02
<b>Наличие основных средств на конец года, тыс. руб.:</b>							
- ЗАО АФ «Дружба»	242 736	234 943	221 635	243 519	228 388	94,09	93,79
- ЗАО ОПХ «Центральное»	250 397	273 355	285 481	352 005	355 242	141,87	100,92
- ОАО «Родина»	471 845	537 867	885 278	977 429	1 070 807	в 2,3 раза	109,55
<b>Амортизация основных средств, тыс. руб.:</b>							
- ЗАО АФ «Дружба»	138 615	137 372	125 487	128 975	128 878	92,98	99,92
- ЗАО ОПХ «Центральное»	82 051	85 502	92 174	101 990	113 599	138,45	111,38
- ОАО «Родина»	175 207	200 516	229 942	258 456	295 754	168,8	114,43
<b>Коэффициент выбытия:</b>							
- ЗАО АФ «Дружба»	0,120	0,083	0,110	0,047	0,135	x	x
- ЗАО ОПХ «Центральное»	0,028	0,029	0,044	0,023	0,029	x	x
- ОАО «Родина»	0,010	0,549	0,098	0,095	0,084	x	x

Показатель	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	Относительное отклонение 2017 г. в %	
						к 2013 г.	к 2016 г.
<b>Коэффициент обновления:</b>							
- ЗАО АФ «Дружба»	0,073	0,036	0,057	0,133	0,078	x	x
- ЗАО ОПХ «Центральное»	0,063	0,110	0,085	0,207	0,037	x	x
- ОАО «Родина»	0,184	0,604	0,452	0,180	0,164	x	x
<b>Коэффициент прироста:</b>							
- ЗАО АФ «Дружба»	0,069	0,035	0,053	0,146	0,073	x	x
- ЗАО ОПХ «Центральное»	0,063	0,120	0,088	0,256	0,038	x	x
- ОАО «Родина»	0,184	0,688	0,744	0,199	0,180	x	x
<b>Коэффициент износа на конец года:</b>							
- ЗАО АФ «Дружба»	0,571	0,585	0,566	0,530	0,564	x	x
- ЗАО ОПХ «Центральное»	0,328	0,313	0,323	0,290	0,320	x	x
- ОАО «Родина»	0,371	0,373	0,260	0,264	0,276	x	x
<b>Коэффициент годности:</b>							
- ЗАО АФ «Дружба»	0,429	0,415	0,434	0,470	0,436	x	x
- ЗАО ОПХ «Центральное»	0,672	0,687	0,677	0,710	0,680	x	x
- ОАО «Родина»	0,629	0,627	0,740	0,736	0,724	x	x

Составлено авторами

Проанализировав данные в таблице 3, полученные в результате расчетов показателей, характеризующих состояние и движение основных средств, можно сделать следующие выводы:

- Коэффициент выбытия в ЗАО ОПХ «Центральное» ОАО «Родина» за исследуемый период меньше коэффициента обновления, что говорит о том, что в организации осуществляется расширенное воспроизводство основных производственных фондов.
- Коэффициента обновления в ОАО «Родина» выше коэффициента выбытия, это свидетельствует о том, что выросло общее количество более эффективных машин и оборудования, повышая производство новых продуктов и условия, улучшающих их качество и конкурентоспособность на рынке.
- Коэффициент износа в ЗАО АФ «Дружба» выше коэффициента годности это говорит о том, что степень изношенности оборудования не соответствует установленной норме. Увеличение коэффициента износа обусловлено низкими темпами обновления основных производственных фондов, приобретением оборудования от других хозяйствующих субъектов.

Одним из важнейших факторов увеличения производства предприятия является предоставление основных фондов необходимого количества и ассортимента, а также более полное и эффективное использование [7].

Эффективность использования основных средств зависит от многих характеристик организации. Повышение уровня использования основных средств является одной из важнейших задач управления организацией, так как увеличение производства продукции, финансового капитала предприятия и снижение себестоимости продукции зависят от их структуры и степени использования [8].

Обобщенная оценка эффективности использования основных средств основана на применении методологии [9], общей для всех видов ресурсов, на основе расчета и анализа показателей эффективности и производительности (таблица 4).

Полученные данные в таблице 4 показали, что в ЗАО АФ «Дружба» с 2017 г. в сравнении с 2013 г. полученные на 1000 руб. основные средства с выручки от продажи увеличились на 466,01 тыс. руб., или на 62,1 %, а в сравнении с 2016 г. – на 54,21 тыс. руб., или на 4,7 %.

Фондоемкость продукции в ОАО «Родина» в 2017 г. по сравнению с 2013 г. увеличилась на 143 тыс. руб., или на 18,1 %, а в сравнении с 2016 г. снизилась на 73 тыс. руб., или на 7,3 %, потому что повысилась эффективность производства продукции.

В ЗАО ОПХ «Центральное» фондовооруженность в 2017 г. в сравнении с 2013 г. увеличилась на 1 220 863 тыс. руб., или в 2 раза, а в сравнении с 2016 г. – на 734 473 тыс. руб., или на 43,9 %. Прежде всего, это говорит о том, что увеличилась эффективность использования основных производственных фондов организации.

В целом, анализ использования внеоборотных активов сельскохозяйственными организациями в Краснодарском крае показал, что представленные показатели позволяют положительно оценить динамику, структуру и эффективность использования внеоборотных активов. В структуре внеоборотных активов преобладают основные средства, что характерно для организаций производственного сектора [10]. Показатели использования активов показывают положительную тенденцию, которую следовало ожидать, учитывая соотношение соответствующих относительных отклонений.

**Таблица 4**

**Эффективность использования основных производственных фондов в с/х организациях на территории Краснодарского края**

Показатель	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	Относительное отклонение 2017 г. в % к	
						2013 г.	2016 г.
<b>Среднегодовая стоимость основных средств, тыс. руб.:</b>							
- ЗАО АФ «Дружба»	249 234	238 840	228 289	232 577	235 954	94,67	101,45
- ЗАО ОПХ «Центральное»	245 866	261 876	279 418	318 743	353 624	143,83	110,94
- ОАО «Родина»	450 116	504 856	711 573	931 354	1 024 118	в 2,3 раза	109,96
<b>Среднегодовая численность работников основного производства, чел.:</b>							
- ЗАО АФ «Дружба»	210	175	151	139	98	46,67	70,50
- ЗАО ОПХ «Центральное»	106	94	112	126	123	116,04	97,62
- ОАО «Родина»	462	431	480	480	461	99,78	96,04
<b>Выручка от продажи, тыс. руб.:</b>							
- ЗАО АФ «Дружба»	187 110	203 449	233 025	270 380	287 096	153,44	106,18
- ЗАО ОПХ «Центральное»	102 723	156 863	212 724	246 578	199 981	194,68	91,10
- ОАО «Родина»	569 840	684 556	1 025 400	925 420	1 097 694	192,63	118,62
<b>Прибыль от продаж, тыс. руб.:</b>							
- ЗАО АФ «Дружба»	2 929	11 076	42 112	47 235	17 044	в 6,5 раз	36,08
- ЗАО ОПХ «Центральное»	-2 894	28 295	62 195	50 829	12 404	в 4,3 раз	24,40
- ОАО «Родина»	133 455	251 438	356 399	262 712	305 791	в 2,3 раза	116,40
<b>Прибыль до налогообложения, тыс. руб.:</b>							
- ЗАО АФ «Дружба»	4 790	9 041	40 497	45 130	3 835	80,06	8,50
- ЗАО ОПХ «Центральное»	-6 170	23 217	45 630	35 061	2 153	-	6,14
- ОАО «Родина»	124 591	220 918	339 746	211 285	218 225	175,15	103,28



Показатель	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	Относительное отклонение 2017 г. в % к	
						2013 г.	2016 г.
<b>Чистая прибыль, тыс. руб.:</b>							
- ЗАО АФ «Дружба»	3 980	6 713	38 925	44 050	1 394	35,03	3,16
- ЗАО ОПХ «Центральное»	-6 418	20 271	37 341	33 256	1 687	-	5,07
- ОАО «Родина»	117 716	217 886	337 995	207 289	217 568	184,82	104,96
<b>Получено на 1000 руб. основных средств, руб.:</b>							
<b>выручки от продажи:</b>							
- ЗАО АФ «Дружба»	750,74	851,82	1 020,75	1 162,54	1 216,75	162,07	104,66
- ЗАО ОПХ «Центральное»	417,80	599,00	761,31	773,60	565,52	135,36	73,10
- ОАО «Родина»	1 265,98	1 355,94	1 441,03	993,63	1 071,84	84,66	107,87
<b>прибыли от продажи:</b>							
- ЗАО АФ «Дружба»	10,55	46,37	184,47	203,09	72,23	в 6,8 раз	35,57
- ЗАО ОПХ «Центральное»	-11,77	108,05	222,59	159,47	35,08	в 3 раза	22,00
- ОАО «Родина»	296,49	498,04	500,86	282,08	298,59	100,71	105,85
<b>прибыли до налогообложения:</b>							
- ЗАО АФ «Дружба»	19,22	37,85	177,39	194,04	16,25	84,57	8,38
- ЗАО ОПХ «Центральное»	-25,09	88,66	163,30	110,00	6,09	-	5,54
- ОАО «Родина»	276,80	437,59	477,46	226,86	213,09	76,98	93,93
<b>чистой прибыли:</b>							
- ЗАО АФ «Дружба»	15,97	28,11	170,51	189,40	5,91	37,00	3,12
- ЗАО ОПХ «Центральное»	-26,10	77,41	133,64	104,33	4,77	-	4,57
- ОАО «Родина»	261,52	431,58	475,00	222,57	212,44	81,23	95,45
<b>Фондоёмкость продукции, руб.:</b>							
- ЗАО АФ «Дружба»	1 332	1 174	980	860	822	61,70	95,54
- ЗАО ОПХ «Центральное»	2 393	1 669	1 314	1 293	1 768	73,88	136,79
- ОАО «Родина»	790	737	694	1 006	933	118,11	92,70
<b>Фондовооруженность, руб.:</b>							
- ЗАО АФ «Дружба»	1 186 826	1 364 797	1 511 848	1 673 216	2 407 689	в 2 раза	143,90
- ЗАО ОПХ «Центральное»	2 319 491	2 785 915	2 494 804	2 529 706	2 874 992	123,95	113,65
- ОАО «Родина»	974 277	1 171 360	1 482 444	1 940 321	2 221 514	в 2,3 раза	114,49

Составлено авторами

## ЛИТЕРАТУРА

1. Бондарь А.М., Оценка финансового состояния корпорации и пути совершенствования финансовой устойчивости / А.М. Бондарь, Ю.С. Шевченко // Вестник современных исследований. – 2018. – №11.4(26). – с. 19–21.
2. Бондарь А.М., Финансовые результаты сельскохозяйственного предприятия УЧХОЗ «Кубань» КубГАУ / А.М. Бондарь, Ю.С. Шевченко // Экономика и общество в условиях модернизации: материалы III международной научно-практической конференции. – 2018. – с. 4–8.

3. Чернявская С.А., Организация учета и анализа использования основных средств в организациях энергетического комплекса / С.А. Чернявская, Е.А. Власенко // Современная экономика: проблемы, перспективы, информационное обеспечение: материалы VI международной научной конференции, посвященной 95-летию Кубанского ГАУ и 15-летию кафедры теории бухгалтерского учета. – 2017. – с. 342–348.
4. Чернявская С.А., экономическая эффективность использования основных средств в ООО «СХП им. П.П. Лукьяненко» / С.А. Чернявская, Э.А. Джавакян // Актуальные вопросы экономики и технологического развития отраслей народного хозяйства: материалы региональной научно-практической конференции студентов, аспирантов, магистрантов и преподавателей. – 2016. – с. 253–259.
5. Сигидов, Ю.И. Совершенствование организации управленческого учета в животноводстве / Ю.И. Сигидов, С.А. Чернявская // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета. – 2014. – № 99. – С. 870–883.
6. Чернявская, С.А. Учет основных средств на примере ООО фирма «Александрия-сервис» / С.А. Чернявская, Э.Я. Казазиди // Формирование экономического потенциала субъектов хозяйственной деятельности: проблемы, перспективы, учетно-аналитическое обеспечение. Международная научно-практическая конференция студентов. – 2014 г. – С. 380–391.
7. Чернявская, С.А. Совершенствование учета основных средств / С.А. Чернявская, М.А. Кондранина // Современные проблемы бухгалтерского учета и отчетности / Материалы II Междунар. студ. науч. конф. Часть 1. (г. Краснодар, 21–22 апреля 2015 г.) – Краснодар: Изд-во Магарин О.Г. – 2015 г. – С. 42–48.
8. Чернявская, С.А. Бухгалтерский учет основных средств в субъектах малого бизнеса / С.А. Чернявская, Диброва В.А. // Информационное обеспечение эффективного управления деятельностью экономических субъектов / Материалы VI междунар. науч. конф. – Майкоп, 2016. – С. 300–305.
9. Коровина, М.А. Документальное оформление фактов хозяйственной жизни по приобретению материалов / М.А. Коровина, Коровина, А.И. Сивченко // Современная экономика: проблемы, перспективы, информационное обеспечение: материалы VI международной научной конференции, посвященной 95-летию Кубанского ГАУ и 15-летию кафедры теории бухгалтерского учета. – Краснодар: Кубанский ГАУ, 2017. – С. 117–120.
10. Небавская, Т.В. Место стратегического управленческого учета в системе управления организацией / Т.В. Небавская, О.С. Рожкова // В сборнике: Формирование экономического потенциала субъектов хозяйственной деятельности: проблемы, перспективы, учетно-аналитическое обеспечение материалы VI Международной научной конференции. 2016. С. 311–317.

**Chernyavskaya Svetlana Aleksandrovna**

Kuban state agrarian university named after I.T. Trubilin, Krasnodar, Russia  
E-mail: docsveta17@gmail.com

**Bondar Andrey Mikhaylovich**

Kuban state agrarian university named after I.T. Trubilin, Krasnodar, Russia  
E-mail: ambondar97@gmail.com

**Meshlock Albina Alievna**

Kuban state agrarian university named after I.T. Trubilin, Krasnodar, Russia  
E-mail: albina.9955@mail.ru

## **Analysis of non-current assets on the example of agricultural organizations of the Krasnodar Territory**

**Abstract.** The article describes the analytical characteristics of non-current assets of agricultural organizations located in the Krasnodar Territory. The analysis was carried out according to the accounting financial statements of three agricultural organizations: ZAO AF «Druzhba», ZAO OPK «Tsentrnoye» and ZAO «Rodina». The main activities of the organizations were identified, such as ZAO AF «Druzhba» is engaged in growing and marketing grain and industrial crops, and OPH «Tsentrnoye» is growing other fruit and berry crops, and Rodina is breeding dairy cattle and producing raw milk. The key source for the analysis of non-current assets is the balance sheet, namely the first section of the balance sheet, which reflects non-current assets by articles and sections of liabilities as sources of non-current assets, but also used this statement of financial results and an explanation of the balance sheet. Analyzed the composition, dynamics and structure of non-current assets of organizations. They are the most formed due to the formation of fixed assets and are the most significant part of the assets of organizations. The article also reflects the results of the analysis of indicators characterizing the state and movement of fixed assets in organizations. The final production, economic and financial results of the organization's activities largely depend on the efficiency of using basic production assets. That is why the main indicators of the efficiency of using the basic production assets of agricultural enterprises were considered. According to the results of the study, conclusions were drawn and the reasons for changes in the value of the assets of organizations were identified.

**Keywords:** non-current assets; fixed assets; agricultural producers; analysis; automation; accounting; efficiency