

Вестник Евразийской науки / The Eurasian Scientific Journal <https://esj.today>

2023, Том 15, № s2 / 2023, Vol. 15, Iss. s2 <https://esj.today/issue-s2-2023.html>

URL статьи: <https://esj.today/PDF/71FAVN223.pdf>

**Ссылка для цитирования этой статьи:**

Тарасов, М. М. Экономические аспекты положения личности в демократическом и авторитарном государстве / М. М. Тарасов // Вестник евразийской науки. — 2023. — Т. 15. — № s2. — URL:

<https://esj.today/PDF/71FAVN223.pdf>

**For citation:**

Tarasov M.M. Economic aspects of the position of the individual in a democratic and authoritarian state. *The Eurasian Scientific Journal*. 2023; 15(s2): 71FAVN223. Available at: <https://esj.today/PDF/71FAVN223.pdf>. (In Russ., abstract in Eng.)

УДК 338

**Тарасов Максим Максимович**

ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации», Москва, Россия  
«Юридический» факультет  
E-mail: maksimtarasov0696@gmail.com

*Научный руководитель:* **Кырлан Марчел Георгиевич**

ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации», Москва, Россия  
«Финансовый» факультет  
Старший преподаватель Департамента правового регулирования экономической деятельности  
Кандидат юридических наук  
E-mail: MKyrlan@fa.ru

## **Экономические аспекты положения личности в демократическом и авторитарном государстве**

**Аннотация.** В данной публикации автор рассматривает экономические аспекты положения личности в демократическом и авторитарном государстве. Еще одним важным экономическим фактором, который может влиять на положение личности, является наличие бизнес-возможностей. В демократических странах, где правительство не ограничивает деятельность предпринимателей, бизнес-возможности могут быть более разнообразными и доступными для граждан, что может способствовать созданию новых рабочих мест и повышению уровня жизни. В авторитарных государствах, где правительство контролирует экономику, бизнес-возможности могут быть ограничены, что может привести к ограниченному числу рабочих мест и более низкому уровню жизни для граждан.

Кроме того, экономическое положение личности может зависеть от уровня налогов. В демократических странах налоги могут быть более высокими для тех, кто зарабатывает больше, что может обеспечить более равномерное распределение богатства. В авторитарных государствах налоги могут быть более низкими, но это может привести к бедности и экономической нестабильности.

Также экономическое положение личности может зависеть от уровня инфляции в стране. В демократических странах, где экономика более стабильна, уровень инфляции может быть более низким, что может обеспечить более стабильную экономическую ситуацию. Однако, в авторитарных государствах, где правительство контролирует экономику, уровень инфляции может быть выше, что может привести к бедности и экономической нестабильности. Таким образом, экономические аспекты являются важными при выборе между демократическим и авторитарным государством. В демократических странах, где правительство не ограничивает деятельность предпринимателей, бизнес-возможности могут

быть более разнообразными и доступными, а налоги и уровень инфляции могут быть более сбалансированными. В заключении автор отмечает, что в авторитарных государствах, где правительство контролирует экономику, бизнес-возможности могут быть ограничены, а налоги и уровень инфляции могут быть выше, что может привести к бедности и экономической нестабильности.

**Ключевые слова:** экономическое положение; факторы развития; правовое положение личности; демократический режим; антидемократические режимы; авторитарное государство; права и свободы гражданина и человека

## Введение

Важным вопросом, который можно рассмотреть, является положение личности в демократическом и авторитарном государстве. Мы можем сравнить их влияние на права и свободы людей, а также на экономический и социальный прогресс.

В демократическом государстве, права и свободы гарантированы конституцией. Люди могут свободно выражать свои мнения и участвовать в выборах. Экономический и социальный прогресс также присутствует в большей степени. Стоит упомянуть, что в современных демократических странах все еще есть проблемы, которые могут отрицательно повлиять на положение личности.

В демократических странах может возникнуть проблема ущемления прав меньшинств. Например, политические решения могут приниматься в интересах большинства, но не учитывать интересы меньшинств. Это может привести к тому, что некоторые люди не могут полностью наслаждаться своими правами и свободами.

С другой стороны, в авторитарном государстве, права и свободы людей ограничены. Например, свобода слова может быть подавлена, а выборы могут быть нечестными. Это может привести к экономической и социальной нестабильности. Авторитарные режимы могут использовать насилие и репрессии, чтобы подавить диссидентов и предотвратить свободу выражения.

Мы можем видеть, что положение личности в демократическом и авторитарном государстве сильно различается. В демократическом государстве люди могут наслаждаться свободами и правами, а также достигать большего экономического и социального прогресса. В авторитарном государстве, права и свободы ограничены, что может привести к экономической и социальной нестабильности. Независимо от типа государства, важно, чтобы права и свободы людей были защищены и соблюдались, чтобы обеспечить стабильность и процветание в обществе.

Главной целью данного исследования является определение специфики положения личности в демократическом политическом режиме и авторитарном политическом режиме.

## 1. Методы и материалы

В качестве методов, используемых в статье, выступают: анализ, статистический метод, метод сравнения, систематизации, формально-юридический метод, метод историзма.

Для достижения результатов исследования в работе были поставлены следующие задачи:

- рассмотреть теоретические аспекты положения личности;

- выявить основные экономические факторы, влияющие на положение личности.

Ключевые аспекты положения личности в демократическом и авторитарном государстве были рассмотрены в работах следующих авторов: Марченко А.Н. [1], Шомаховой А.Р. [2], Добровольским И.А. [3], Карпиленя Н.В. [4], Паниной Т.П. [5] и другими.

## 2. Результаты и обсуждения

Экономическое положение личности — один из самых важных факторов, влияющих на ее жизнь в демократическом и авторитарном государстве. В демократических странах экономическое положение личности тесно связано с ее возможностями в области трудоустройства, образования, здравоохранения и других областях жизни. Оно определяет, насколько эффективно личность может использовать свои возможности и достигать успеха в жизни.

В демократических странах, социальная защита и равенство возможностей являются основными задачами государства. Личность имеет право на свободу выбора своего будущего. Она может выбирать, где работать, какую профессию выбрать, какие учебные заведения посещать и какие услуги здравоохранения получать. Это позволяет личности реализовывать свой потенциал и достигать успеха в жизни. В демократических странах экономическое положение личности напрямую влияет на ее качество жизни.

Однако, в авторитарных государствах экономическое положение личности зависит от уровня ее подчинения власти. В таких государствах экономические возможности доступны только для тех, кто близок к власти или служит ее интересам [6]. Остальные граждане вынуждены удовлетворяться малыми возможностями и низким уровнем жизни. В авторитарных государствах, социальная защита и равенство возможностей не являются приоритетами, а скорее инструментами контроля и поддержания власти. В таких условиях экономическое положение личности напрямую зависит от ее уровня подчинения власти или отношений с теми, кто находится у власти.

Кроме того, экономическое положение личности может также влиять на ее социальное положение и статус. В демократических странах личность может достичь высокого социального статуса благодаря своим достижениям и успехам. Однако, в авторитарных государствах, социальный статус может зависеть от ее связей с властью или ее подчинения ей. В таких государствах личность может быть находиться на высокой позиции благодаря своей близости к власти и не заслуженно получать многие привилегии [7].

Мнение большинства политологов сходится в том, что понятие «политический режим» обширнее, чем «государственный режим», так как он проявляется в методах осуществления власти не только одного государства, но и других значимых политических институтов, таких как политические партии, общественные движения, правоохранительные органы, а также СМИ, которые выполняют, несомненно, важную роль, определяя политическое сознание граждан. По мнению Марченко А.Н., политический режим включает в себя уровень прав и свобод граждан, уровень взаимодействия политических институтов друг с другом, уровень политической культуры, меру участия граждан в политической системе страны. Таким образом, по политическому режиму можно определить, как именно осуществляется власть в стране, какие методы используются властями для выполнения распоряжений, можно определить степень политической свободы граждан, а также уровень политической их активности и самоуправления.

На сам вид политического режима влияет ряд таких факторов, как обычаи, географическое положение, культурные устои, исторический путь развития, состояние международной политической обстановки [8]. В юридической науке выделяются два основных вида политических режима: демократический и антидемократический. Они, в свою очередь, подразделяются на подвиды.

По моему мнению, при изучении и характеристике любого из существующих политических режимов необходимо учитывать факт того, что у каждого режима есть свои недостатки и порой крайне непримечательные при поверхностном рассмотрении преимущества. Данный факт необходимо учитывать для того, чтобы иметь возможность дать объективную оценку характерным признакам этих режимов, учитывая все обстоятельства.

В более широком смысле демократический режим следует определять как вид политического режима, для которого характерен высокий уровень политической независимости граждан, реальное соблюдение их прав, которое позволяет гражданам участвовать в функционировании политической системы и влиять на общественно важные политические решения властей. Демократический режим характеризуется рядом основополагающих принципов, без которых режим является демократическим лишь условно. В качестве данных принципов выделяют: принцип всеобщего равного избирательного права у населения; принцип преобладания плюралистической концепции во всех проявлениях общественных отношений; принцип выборности органов власти; принцип свободы мысли, подразумевающий независимость мнения и позиции; принцип легальности оппозиции; принцип разделения властей на законодательную, исполнительную и судебную, принцип гарантии прав граждан. Также отдельно необходимо отметить такой принцип, как существование демократических институтов. В России одним из таких институтов является должность Уполномоченного по правам человека, к которому граждане могут обращаться на постоянной основе с жалобами на нарушение своих прав и превышения полномочий государственными органами [9]. Так, согласно статистике, ежегодно предоставляемой Уполномоченным по правам человека в Российской Федерации, в 2021 году к Уполномоченному поступило 59 407 обращений и жалоб от граждан, в том числе 2017 коллективных. Таким образом, можно увидеть функционирование демократического института, который позволяет гражданам защищать и отстаивать свои права.

Одно из основных преимуществ демократического режима заключается в том, что данный режим ограничивает законом полномочия властей, тем самым исключая произвол со стороны управляющих структур [10]. Достоинства проявляются и в политической независимости граждан, а также в том, что они могут существенным образом определять проводимую в стране политику. Однако, у демократического режима есть существенные недостатки. Так, есть существенная часть человеческого населения, которое неспособно анализировать политическую ситуацию и от того не всегда способное делать грамотный, действительно правильный при данной политической обстановке выбор. Еще одной значимой проблемой является нежелание граждан участвовать в политической жизни своей страны и нежелание интересоваться политикой из-за низкого уровня политической культуры, что во многих случаях приводит к манипуляциям со стороны политиков.

Несмотря на несовершенство демократии, именно демократические режимы являются основой для развития личности, так как гражданам предоставляется независимость и свобода, которая является необходимой для личностного прогресса. Независимость заключается в обладании гражданами большим объемом равных для всех прав. Так, при демократическом политическом режиме каждому гражданину предоставляется равная возможность беспрепятственно реализовываться в обществе в той сфере, которая представляет для него интерес и не нарушает закона. Иными словами, гражданам предоставляется возможность совершать все те действия, которые не противоречат закону. Таким образом, при таких условиях

у личности появляется практически безграничная возможность в определении своей деятельности, при этом не опасаясь карательных мер и насильственного вмешательства со стороны государства, что является необходимым для самоопределения и последующей самореализации личности [11]. Именно демократические режимы являются наиболее свободными для человека.

Для полноценного существования демократического режима от личности требуется выполнять свои обязанности, а также пользоваться в полной мере своими правами во всех сферах жизнедеятельности. Гражданин должен на постоянной основе ссылаться на свои права, требовать исполнения своих свобод и соблюдать права других. Демократические политические режимы наиболее всего располагают личность к себе, так как гарантируют ей необходимую свободу и права.

Противоположностью довольно свободных для развития и существования личности демократических режимов являются режимы антидемократические. При антидемократии власти, в первую очередь, стремятся удовлетворить собственные корыстные цели (расширение объемов своих полномочий, собственное обогащение за счет граждан. При этом государство либо не учитывает мнение и интересы населения, либо обманывает его. Антидемократический режим можно охарактеризовать и как «Политический режим, при котором население не допускается к участию в политике государства. Власть осуществляется в руках единого лидера или небольшой группы людей, а исполнительная ветвь власти в явной форме превосходит и подчиняет законодательную и судебную».

При антидемократических режимах правовой статус личности находится на низшем уровне, так как личность на постоянной основе испытывает притеснения со стороны государства, её права нарушаются и ограничиваются. При антидемократии происходит вмешательство в частную жизнь, утрачивается уважение чести достоинства граждан, а государственная власть носит безграничный характер. В таких условиях развитие личности практически невозможно, так как заниматься любой деятельностью под постоянным давлением и вмешательством со стороны субъекта власти наиболее затруднительно из-за страха столкновения с репрессивными и карательными методами [12].

Наиболее особенным антидемократическим режимом, является авторитарный режим. Авторитаризм — такой вид политического режима, для которого характерно осуществление власти при незначительном минимальном участии народа. При авторитаризме власть сосредоточена в руках одного политического лидера или группы власть имущих лиц. При авторитарном политическом режиме государство ограничивает возможность народа участвовать в управлении страной, ограничивает его роль политической жизни. Однако авторитарная власть не стремится к глобальному контролю всех проявлений общественных отношений, что существенно отличает её от власти тоталитарной. Так, например, в Конституции СССР 1977 года существовала статья 6, согласно которой «Руководящей и направляющей силой советского общества, ядром его политической системы, государственных и общественных организаций является Коммунистическая партия Советского Союза». На данном примере в явной степени проявляется сращивание партийного и государственного аппарата, а также стремление авторитарной власти ограничить конкуренцию и укрепить своё политическое расположение.

С 2006 года исследовательский центр The Economist Intelligence Unit занимается расчётом индекса демократии стран мира. Согласно данному рейтингу, страны с индексом ниже 4 являются авторитарными. По состоянию на 2022 год, например, в качестве стран с авторитарным политическим режимом выступают: современный Китай, Сирия, Афганистан (самый низкий показатель — 0.32) Узбекистан, Азербайджан.

Авторитарный режим имеет свои отличия от более ограничивающего человека тоталитарного режима. При тоталитаризме политическая элита стремится к подчинению всех сфер общественной жизнедеятельности: социальной сферы, экономической, культурно-идеологической. В данном проявлении авторитаризм проходит в более смягченной форме. Лидеры при авторитаризме в качестве главенствующей цели ставят укрепление и удержание власти, сопровождающейся контролем за политической жизнью общества и недопущением конкуренции в осуществлении властных полномочий. При этом остальные сферы жизни остаются в большей степени незатронутыми, свободными и независимыми. В этой половинчатости проявляются основные преимущества авторитарного режима: поддержание стабильности общества за счет сильной власти, эффективная мобилизация общественных масс, сведение на минимум последствий общественных потрясений.

Однако у авторитаризма есть ряд существенных и в большей степени влияющих на личность недостатков. Авторитаризм либо юридически отменяет, либо на постоянной основе нарушает права и свободы граждан. Такой режим лишь провозглашает приоритет и верховенство данных прав, однако в действительности личные и политические права практически права не реализуются. Социально — правовое положение личности в авторитарном государстве также находится на существенно низкой ступени. Граждане юридически хоть и обладают независимостью и демократическими правами, и свободами, однако в действительности это практически не реализуется властями. Именно поэтому правовое положение при авторитаризме находится в промежуточном отрезке между демократическим и тоталитарным режимом. Авторитарный политический режим лишь формально провозглашает себя демократическим, однако он даже не стремится к осуществлению общедемократических ценностей.

Немаловажным аспектом при рассмотрении поставленной тематики является оценка влияния политического режима на экономическое развитие и состояние государства.

Политический режим и правовое положение личности имеют существенное влияние на экономику [13]. В демократическом режиме существуют законы и институты, которые обеспечивают защиту прав собственности, свободу предпринимательства и конкуренцию. Это создает условия для развития экономики, так как предприниматели могут свободно вкладывать свои ресурсы и инвестировать в производство.

Одним из примеров положительного влияния демократического правового положения на экономику является Великобритания. Эта страна имеет длительную демократическую историю, и в ней существуют законы, защищающие права собственности и свободу предпринимательства. Это создало благоприятные условия для развития экономики, и Великобритания стала одной из крупнейших экономик мира.

В антидемократическом режиме существуют различные ограничения на свободу предпринимательства и права собственности. Государство может контролировать производство и ресурсы, что может приводить к монополизации экономики и ограничению конкуренции. Это может приводить к низкому уровню инвестиций и развития, так как предприниматели не получают достаточной выгоды от своих вложений.

Один из примеров негативного влияния авторитарного правового положения на экономику — Венесуэла. В этой стране государство контролирует значительную часть экономики и ресурсов. Это привело к жесткому экономическому кризису, потере бизнеса и массовой бедности.

Однако, важно понимать, что демократический режим и законы не всегда гарантируют защиту прав собственности и свободу предпринимательства. В некоторых случаях, верховенство закона может быть нарушено, что приводит к непредсказуемым последствиям для

экономики. Например, коррупция и взяточничество могут иметь серьезное отрицательное влияние на бизнес-среду и инвестиции в стране.

Кроме того, экономическое развитие страны зависит не только от правового положения и политического режима, но и от других факторов, таких как доступность ресурсов, технологические новшества, инфраструктура и образование. Важно, чтобы правительства стремились создавать благоприятную среду для экономического развития, и поощряли инвестиции в различные секторы экономики.

Наконец, экономическое развитие не всегда является приоритетом для некоторых авторитарных режимов. Значительная часть выручки может быть потрачена на поддержание власти или на военные цели вместо того, чтобы инвестировать в экономику. Это может привести к тому, что экономика стагнирует или даже падает.

В целом, политический режим и правовое положение имеют значительное влияние на экономику, но не являются единственным фактором, определяющим ее развитие.

Важно создавать благоприятные условия для предпринимательства и инвестирования, а также бороться с коррупцией и иными экономическими препятствиями.

На основании данной работы можно сделать вывод, что при авторитарном политическом режиме права граждан на постоянной основе нарушаются. Личность не может всецело пользоваться теми свободами, которые фиктивно провозглашаются законодательством, Конституцией, так как отсутствует необходимый аппарат, который бы следил за реализацией прав граждан и который бы гарантировал соблюдение их свобод. Таким образом, при авторитарном политическом режиме политические лидеры, находящиеся у власти, в первую очередь, стремятся к удержанию и к укреплению своей власти, а не к поддержанию законности в обществе и к безукоризненному выполнению своих обязательств перед населением. В таких условиях преобладания политического произвола и непрекращающегося превышения полномочий со стороны властных структур всестороннее развитие личности является крайне затруднительным, так граждане опасаются развивать свою деятельность из-за возможного вмешательства со стороны государства.

В противовес авторитаризму выступает демократия. В отличие от авторитарного режима, демократический режим не только провозглашает приоритет прав и свобод своих граждан, он стремится к полноценной реализации и к осуществлению данных прав. При демократии права граждан являются неотъемлемой частью законодательства, верховенство которого присутствует во всех сферах общественных отношений. При демократическом режиме личность ограждена от вмешательства государства, защищена от беззакония, произвола и любых посягательств со стороны должностных лиц и политических структур. В демократии граждане обладают реальной возможностью защищать и отстаивать собственные права. В этом и заключается сущностное отличие демократии от авторитаризма. Личность может беспрепятственно заниматься деятельностью, не запрещенной законом, так как всегда способна рассчитывать на защиту своего положения и на справедливость в обществе.

В итоге следует сказать, что стремление большей части населения планеты к достижению демократии является оправданным. Однако для достижения и развития демократических ценностей каждому человеку необходимо не только требовать от государства соблюдения властных обязательств, но и проявлять свою гражданскую и политическую активность, проявлять толерантность к чужому мнению и соблюдать закон. Таким образом, политический режим зависит как от государства, так и от активности и требовательности граждан. Именно поэтому населению, стремящемуся к демократии, следует возлагать ответственность не только на должностных лиц, осуществляющих властные полномочия, но и, в первую очередь, на себя и своих близких и требовать от себя соблюдения и уважения демократических основ и принципов.

## Выводы

Автор пришёл к выводу, что сложившийся в государстве режим является одним из ключевых факторов, влияющих на развитие и существование личности. Именно система методов и способов осуществления власти государством в полной мере определяет положение граждан, их права, возможности, независимость и уровень свободы. В демократии граждане обладают реальной возможностью защищать и отстаивать собственные права. Гражданам необходимо не только требовать от государства соблюдения властных обязательств, но и проявлять свою гражданскую и политическую активность, проявлять толерантность к чужому мнению и соблюдать закон.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Марченко А.Н. Государственный строй и политический режим: к вопросу о соотношении понятий // Актуальные инновационные исследования: наука и практика. — 2010. — № 1. — С. 21.
2. Шомахов А.Р. Правовое и фактическое положение личности в демократическом и авторитарном государстве // Вопросы российской юстиции. — 2020. — № 7. — С. 13–23.
3. Добровольский И.А. Особенности трансформации политической культуры личности в современных условиях общественного развития // Закон и власть. — 2020. — № 2. — С. 25–28.
4. Карпиленя, Н.В. О модели политического режима и элите, способной обеспечивать государственный суверенитет и эффективность функционирования государственной власти в России / Н.В. Карпиленя // Российская элитология: инновационные ответы на вызовы современного мира: Материалы Третьего Всероссийского элитологического конгресса с международным участием, Ростов-на-Дону, 15–16 февраля 2019 года. — Ростов-на-Дону: Южно-Российский институт управления — филиал федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (ЮРИУФ РАНХиГС), 2019. — С. 423–435. — EDN YVQLQT.
5. Панина Т.П. Права человека в XXI веке: новые тенденции // Образование и право. — 2020. — № 6. — С. 60–64.
6. Акишин М.О. Демократический режим, экспорт и транзит демократии // Ленинградский юридический журнал. — 2019. — № 1(55). — С. 10–26.
7. Игнатьева, С.В. Роль государства и права в обеспечении экономических прав и интересов предпринимателей в условиях реформирования российской экономики / С.В. Игнатьева // Право и современная экономика: новые вызовы и перспективы: Сборник материалов II научно-практической конференции с международным участием юридического факультета СПбГЭУ, Санкт-Петербург, 09 апреля 2019 года / Под научной редакцией Н.А. Крайновой. — Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский государственный экономический университет, 2019. — С. 18–24. — EDN DEFQII.



8. Сычев А.А., Зайцева Е.В., Толкачев П.С. Демократия и принципы социально-экономического развития // Вестник университета. — 2022. — № 5. — С. 29–36.
9. Кислицын С.А., Терентьева М.С. Автократизм как имманентная закономерность развития стран постсоветского пространства в ареале евразийской цивилизации // Власть. — 2021. — № 1. — С. 36–45.
10. Ферас А. Идеология политических режимов в мире // Вестник науки. — 2019. — Т. 3. — № 4(13). — С. 5–9.
11. Полуянова, Е.Д. феномен власти в современной философии / Е.Д. Полуянова // Гуманитарные науки в современном вузе: вчера, сегодня, завтра: материалы IV международной научной конференции, Санкт-Петербург, 10 декабря 2021 года. Том 3. — Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский государственный университет промышленных технологий и дизайна, 2021. — С. 371–375. — EDN MUTGSR.
12. Гринин Л.Е. Движение к устойчивым демократическим отношениям и национальному государству как длительный фактор возможной дестабилизации в странах Афразийской макрзоны нестабильности // Системный мониторинг глобальных и региональных рисков. — 2020. — С. 694–724.
13. Кудряшова А.В. Лоббизм в авторитарных режимах // Бизнес. Общество. Власть. — 2020. — № 1. — С. 63–73.

**Tarasov Maxim Maksimovich**

Financial University under the Government of the Russian Federation, Moscow, Russia  
E-mail: maksimtarasov0696@gmail.com

*Academic adviser: Kyrilan Marchel Georgievich*

Financial University under the Government of the Russian Federation, Moscow, Russia  
E-mail: MKyrilan@fa.ru

## **Economic aspects of the position of the individual in a democratic and authoritarian state**

**Abstract.** In this publication, the author examines the economic aspects of the position of the individual in a democratic and authoritarian state. Another important economic factor that can influence the position of an individual is the availability of business opportunities. In democracies where the government does not restrict entrepreneurial activity, business opportunities can be more diverse and accessible to citizens, which can help create new jobs and improve living standards. In authoritarian states where the government controls the economy, business opportunities can be limited, which can lead to limited jobs and a lower standard of living for citizens.

In addition, the economic situation of an individual may depend on the level of taxes. In democracies, taxes can be higher for those who earn more, which can ensure a more even distribution of wealth. Authoritarian states may have lower taxes, but this can lead to poverty and economic instability.

Also, the economic situation of a person may depend on the level of inflation in the country. In democracies where the economy is more stable, the inflation rate can be lower, which can lead to a more stable economic situation. However, in authoritarian states where the government controls the economy, inflation can be higher, which can lead to poverty and economic instability. Thus, economic aspects are important when choosing between a democratic and an authoritarian state. In democracies where the government does not restrict entrepreneurial activities, business opportunities can be more diverse and affordable, and taxes and inflation can be more balanced. In conclusion, the author notes that in authoritarian states where the government controls the economy, business opportunities may be limited, and taxes and inflation may be higher, which can lead to poverty and economic instability.

**Keywords:** economic situation; factors of development; legal status of the individual; democratic regime; anti-democratic regimes; authoritarian state; rights and freedoms of a citizen and a person