

Вестник Евразийской науки / The Eurasian Scientific Journal <https://esj.today>

2018, №2, Том 10 / 2018, No 2, Vol 10 <https://esj.today/issue-2-2018.html>

URL статьи: <https://esj.today/PDF/72ECVN218.pdf>

Статья поступила в редакцию 21.04.2018; опубликована 19.06.2018

Ссылка для цитирования этой статьи:

Лайпанова З.М. Актуальные проблемы и направления развития личных подсобных хозяйств населения // Вестник Евразийской науки, 2018 №2, <https://esj.today/PDF/72ECVN218.pdf> (доступ свободный). Загл. с экрана. Яз. рус., англ.

For citation:

Laypanova Z.M. (2018). Actual problems and directions of development of personal subsidiary farms of the population. *The Eurasian Scientific Journal*, [online] 2(10). Available at: <https://esj.today/PDF/72ECVN218.pdf> (in Russian)

УДК 631.115.11

Лайпанова Зульфия Мудалифовна

ФГБОУ ВО «Северо-Кавказская государственная гуманитарно-технологическая академия», Черкесск, Россия
Кандидат экономических наук, доцент
E-mail: asya-Ki@yandex.ru

Актуальные проблемы и направления развития личных подсобных хозяйств населения

Аннотация. Настоящая статья посвящена изучению актуальных проблем развития личных подсобных хозяйств населения. В процессе исследования автором выявлены основные проблемы развития хозяйств населения к которым относятся: переход от крупных форм хозяйствования к мелким повлек за собой снижение товарности, научно – обоснованных норм ведения хозяйств; низкий уровень обеспеченности сельскохозяйственной техникой; высокий уровень трудозатрат при функционировании личных подсобных хозяйств населения преобладает конно-ручной труд; неоднородность как по социальному так и экономическому положению, а также по условиям их функционирования. Также автором изучены основные функции хозяйств населения. К ним относятся: самообеспечение сельских жителей продукцией сельского хозяйства; производство сельскохозяйственной продукции для продажи; участие хозяйств населения в процессе воспроизводства рабочей силы; выравнивание уровня жизни определенных категорий населения; повышение уровня занятости на селе; улучшение жизни население селян; трудовое воспитание молодежи. Автором предложены направления совершенствования хозяйств населения и направления государственной поддержки личных подсобных хозяйств населения на региональном уровне, развитие кооперации с участием хозяйств населения, содействие созданию заготовительных и перерабатывающих сбытовых структур.

Ключевые слова: личные подсобные хозяйства населения; актуальные проблемы; направления совершенствования; направления государственной поддержки на региональном уровне; развитие кооперации с участием хозяйств населения

За последние десять лет роль хозяйств населения в финансовом, а также продовольственном обеспечении в жизни сельского население имеет большое значение. Именно хозяйства населения обеспечивает занятость жителей села и дают возможность получить стабильный доход. В хозяйствах населения производится экологически чистая продукция с помощью применения органических удобрений.

Основными функциями личных подсобных хозяйств населения в системе сельскохозяйственного производства представлены нами на рисунке 1.

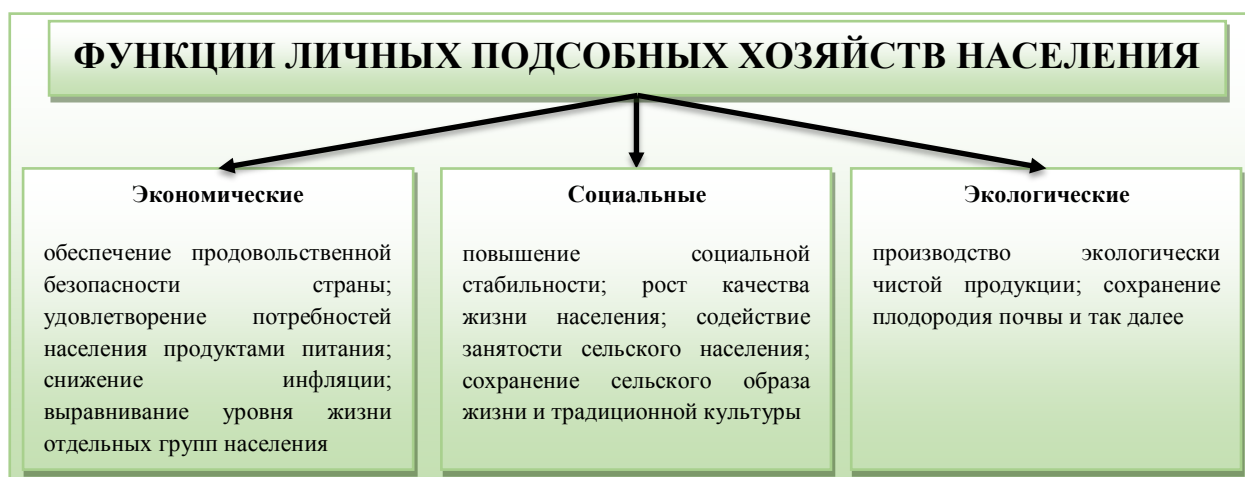


Рисунок 1. Основные функции личных подсобных хозяйств населения [1]

Из проведенного нами исследования очевидно, что основными функциями ЛПХ являются:

- обеспечение населения экологически чистой и высококачественной продукцией, содействие сельской занятости;
- снижение уровня инфляции в стране;
- сохранение традиционного образа жизни сельчан;
- сохранения плодородия почвы;
- воспитание у молодежи трудолюбия, патриотизма;
- улучшения качества жизни сельского населения, получение дохода;
- ведение активного и здорового образа жизни;
- формирование предпринимательских навыков;
- формирование ландшафтов сельских территорий;
- дополнительная сфера использования труда как пенсионеров так и инвалидов, а также подростков.

Основным преимуществом личных подсобных хозяйств населения является то, что в них производится экологически чистая продукция методом органического земледелия. Даже с учетом того, что производство сельскохозяйственной продукции не является в настоящее время экономически выгодным, население будет производить сельхоз продукцию для собственных нужд.

В связи с экономическим кризисом в России хозяйства населения осуществляют функции социальной защиты жителей села. Ведь именно хозяйства населения обеспечивают повышение уровня занятости. Также хозяйства населения обеспечивают сельских жителей продовольствием [5].

В периоды происходящих в стране кризисных ситуаций хозяйства населения могут существовать относительно самостоятельно в отличие от сельскохозяйственных организаций.

Именно хозяйства населения обладают определенными особенностями, в соответствии с которыми могут функционировать не зависимо от политической и экономической ситуации в Российской Федерации, то есть обладают высокой устойчивостью и выживаемостью [1].

Так, например, снижение уровня доходов населения, увеличение безработицы способствует увеличению доли хозяйств населения.

Также, если население имеет стабильный доход и занятость наблюдается тенденция сокращения хозяйств населения.

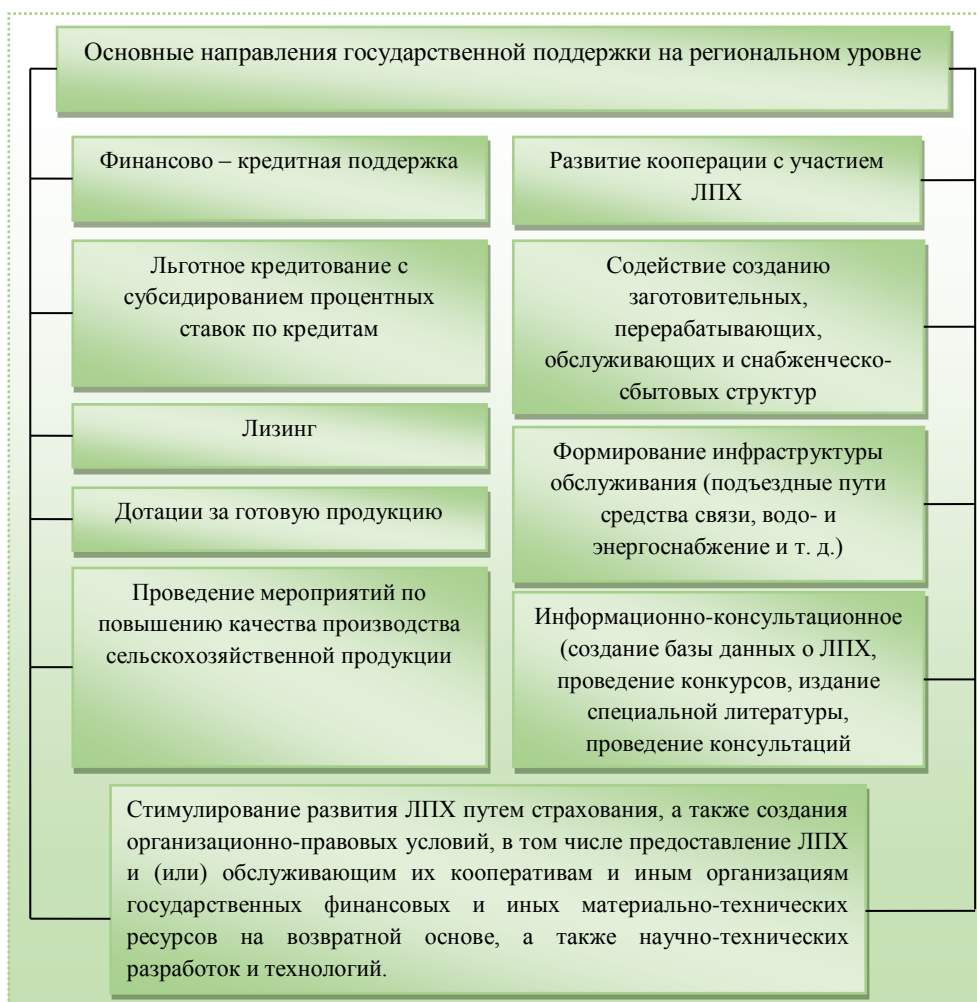


Рисунок 1. Направления государственной поддержки ЛПХ на региональном уровне [1]

Функционирование личных подсобных хозяйств сопряжено с множеством проблем, к которым относится:

- переход от крупных форм хозяйствования к мелким повлек за собой снижение товарности, научно-обоснованных норм ведения хозяйств;
- низкий уровень обеспеченности сельскохозяйственной техникой;
- высокий уровень трудозатрат при функционировании ЛПХ преобладает конно-ручной труд;
- неоднородность как по социальному, так и экономическому положению, а также по условиям их функционирования.

Разрешить сложившуюся ситуацию позволяет сельскохозяйственная кооперация как самостоятельная, самоуправляемая независимая от государства организация. Она способствует повышению эффективности и устойчивости развития сельского хозяйства, более полному использованию земли, средств производства, труда.

Кооперация позволит организовать те отрасли сельскохозяйственного производства, которые не выгодны в небольших объемах. В настоящее время существует большое количество объединений хозяйств населения, осуществляющиеся по разным направлениям.

Закупки сельскохозяйственной продукции в ЛПХ целесообразно осуществлять через муниципальные предприятия по их обслуживанию. Особенно актуальным является организация на базе хозяйств потребительских сбытовых кооперативов, сельской кредитной и страховой кооперации. Закупки продукции в ЛПХ также можно осуществлять посредством организации торгово-закупочных пунктов (по одному на районный центр); сельскохозяйственных потребительских кооперативов, созданные владельцами ЛПХ и К(Ф)Х, предприятий по переработке продукции.

Дифференциация ЛПХ по районам может использоваться для подготовки и составления региональных программ развития ЛПХ, а также для определения необходимого количества и размеров торгово-закупочных пунктов.

Организация сбытового кооператива ЛПХ применительно к экономическим условиям отдельных субъектов РФ должна основываться на целевой установке улучшения условий функционирования этой категории сельхозтоваропроизводителей. Структура сбытового кооператива предполагает объединение ЛПХ по территориальному принципу.

Основной целью создания сбытовых кооперативов является урегулирование отношений между хозяйствами населения и потребителями сельскохозяйственной продукции. Таким образом сбытовым кооперативам представится возможность реализовать продукцию в тех населенных пунктах, где эта проблема стоит наиболее остро, тем самым решая проблемы завышенных цен на сельхоз продукцию. Ведь именно цепочка перекупщиков является основными виновниками повышенных цен. Это будет способствовать повышению эффективности функционирования ЛПХ и увеличению их доли в цене готовой продукции. Во-вторых, специализация производства отдельных видов сельскохозяйственной продукции позволит составить рациональные способы получения максимум продукции в хозяйствах населения. Вышеизложенное на наш взгляд позволит сократить расходы по транспорту и возможно предложенные нами мероприятия будут способствовать снижению себестоимости продукции. В-третьих, сбытовые кооперативы могут контролировать качество поставляемой на переработку продукции от ЛПХ, организовать ее поставку крупными партиями по графику, разработанному вместе с перерабатывающими предприятиями. В связи с этим появляется возможность интенсификации использования производственных мощностей, что также повлияет на снижение себестоимости выпускаемой продукции [4].

Как было отмечено нами, взаимоотношения хозяйств населения со сбытовыми кооперативами должны основываться на договорных началах. В договорах контрактации необходимо предусмотреть цену, качество, сроки поставки и другие условия реализации продукции. Преимущества сбытового кооператива заключается в том, что он, владея информацией о потребностях и нуждах ЛПХ, может выполнять и снабженческие функции.

Основная функция данного кооператива – закупка на долговременной основе произведенной продукции в ЛПХ и реализация ее на перерабатывающие предприятия. Закупка может производиться в арендуемом, специально оборудованном необходимом инвентаре пункте. Транспортировка осуществляется арендованным специализированным транспортом

перерабатывающего предприятия, с которым также заключается договор на поставку продукции по установленному графику [1, 4].

Особенность основных перспектив развития государственной хозяйств населения с учетом региональных особенностей заключаются в разработке условий финансово-кредитной, страхования, развития кооперации и совершенствования инфраструктуры обслуживания.

Осуществление предложенных нами мероприятий в определенной степени позволит улучшить условия хозяйствования ЛПХ, а также ослабит напряженную ситуацию и будет способствовать удовлетворению потребности населения продуктами питания.

ЛИТЕРАТУРА

1. Агаркова, Л.В. Эффективность функционирования предприятий плодоовощного подкомплекса АПК: моногр. / Л.В. Агаркова, Т.Г. Гурнович, А.М. Кипкеева – Ставрополь. Изд. «Ставролит», 2011.
2. Бутуханова, Д.Б. Устойчивое развитие личных подсобных хозяйств населения республики Бурятия / Д.Б. Бутуханова // Международный научный журнал. – 2014. – № 2. – С. 59-61.
3. Бутуханова, Д.Б. Эффективность производства в личных подсобных хозяйствах населения / Д.Б. Бутуханова // Международный научный журнал. – 2014. – № 2. – С. 66-69.
4. Кипкеева, А.М. Структурная организация плодоовощного подкомплекса и приоритетные направления повышения эффективности его функционирования: монография / А.М. Кипкеева. – Издательство Ставролит.: Ставрополь, 2010. – 55 с.
5. Кипкеева, А.М. Основные направления развития личных подсобных хозяйств населения / М.Д. Кипкеев, А.М. Кубанов // Международный сельскохозяйственный журнал. – 2008. № 4. – С. 35-38.
6. Лаврова, А.П. Основные направления развития личных подсобных хозяйств населения / А.П. Лаврова // Известия Санкт-Петербургского государственного аграрного университета. – 2014. – № 35. – С. 219-233.
7. Лата, М.С. Современное состояние и развитие личных подсобных хозяйств населения в аграрном секторе экономики Волгоградской области / М.С. Лата // Вестник Алтайского государственного аграрного университета. – 2014. – № 1 (111). – С. 128-133.
8. Лайпанова, З.М. Малые формы ведения сельскохозяйственного производства их место и роль в АПК России / З.М. Лайпанова // Конкурентоспособность в глобальном мире: экономика, наука, технологии. – 2017. – № 3 (1). – С. 93-97.
9. Сусликов, С.В. Землеустройство как основа развития личных подсобных хозяйств населения / С.В. Сусликов // Научно-практический журнал Пермский аграрный вестник. – 2015. – № 2 (10). – С. 78-81.
10. Чеккуева, Л.К. Агропромышленный комплекс России: проблемы и перспективы развития / Л.К. Чеккуева // Международный сельскохозяйственный журнал. – 2016. – № 4. – С. 78-84.

Laypanova Zul`fiya Mudalifovna

North Caucasian state humanitarian technological academy, Cherkessk, Russia
E-mail: asya-Ki@yandex.ru

Actual problems and directions of development of personal subsidiary farms of the population

Abstract. This article is devoted to studying of actual problems of development of private subsidiary farms of the population. In the research process, the author reveals the basic problems of development of farms which include: the transition from large farms to small resulted in a decrease of merchantability, science – based norms of conduct of enterprises; low level of agricultural technology; a high level of effort when functioning is dominated by smallholders equestrian manual labor; heterogeneity as a social and economic status and conditions of their operation. The author also studied the basic functions of households. These include: self-sufficiency of rural residents with agricultural products; production of agricultural products for sale; participation of households in the process of reproduction of the labor force; equalization of living standards of certain categories of the population; increasing the level of employment in rural areas; improving the lives of the rural population; labor education of youth. The author suggests the directions of improvement of the population's farms and directions of the state support of at the regional level, the development of cooperation with the participation of households, the promotion of the creation of procurement and processing sales structures.

Keywords: personal subsidiary farms of the population; topical problems; areas of improvement; areas of state support at the regional level; the development of cooperation with the participation of households

REFERENCES

1. Agarkova, L.V. Efficiency of functioning of enterprises of fruit and vegetable subcomplex of agrarian and industrial complex: monograph / L.V. Agarkova, T.G. Gurnovich, M.A. Kipkaeva – Stavropol. Ed. "Stavrolit", 2011.
2. Butukhanov, D.B. Sustainable development of personal subsidiary farms of the population of the Republic of Buryatia / Butukhanov D.B. // international scientific journal. – 2014. – No. 2. – P. 59-61.
3. Butukhanov, D.B. the Efficiency of production in private farms of the population / D.B. Butukhanov // international scientific journal. – 2014. – No. 2. – S. 66-69.
4. Kipkeeva, A.M. Structural organization of fruit and vegetable subcomplex and priority directions of increase of efficiency of its operation: monograph / A.M. Kipkaeva. – Publishing Stavrolit.: Stavropol, 2010. – 55 p.
5. Kipkeeva, A.M. the Main directions of development of personal subsidiary farms of the population / M.D. Kipkeev, Kubanov A.M. // international agricultural journal. – 2008. No. 4. – S. 35-38.
6. Lavrova, A.P. The Main directions of development of private farms of the population / A.P. Lavrov // news of the St. Petersburg state agrarian University. – 2014. – No. 35. – S. 219-233.
7. Lata, M.S. the Current state and development of personal subsidiary farms of the population in the agricultural sector of the economy of the Volgograd region / M.S. Lata // Vestnik Altaiskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta. – 2014. No. 1 (111). – Pp. 128-133.
8. Libanova, Z.M. Small forms of agricultural production, their place and role in Russian agriculture / Z.M. Libanova // Competitiveness in the global world: Economics, science, technology. – 2017. – No. 3 (1). – S. 93-97.
9. Suslikov, S.V. land Management as a basis for the development of personal subsidiary farms of the population / S.V. Suslikov // scientific and practical journal Perm agrarian Bulletin. – 2015. – № 2 (10). – P. 78-81.
10. Chekkueva, L.K. agro-industrial complex of Russia: problems and prospects / L.K. Chekkueva // international agricultural journal. – 2016. – No. 4. – P. 78-84.