

Вестник Евразийской науки / The Eurasian Scientific Journal <https://esj.today>

2026, Том 18, № 2 / 2026, Vol. 18, Iss. 2 <https://esj.today/issue-2-2026.html>

URL статьи: <https://esj.today/PDF/73ECVN226.pdf>

5.2.6. Менеджмент (экономические науки)

Ссылка для цитирования этой статьи:

Садат, С. С. Междисциплинарность в условиях институциональной нестабильности: образовательные практики в Афганистане / С. С. Садат // Вестник евразийской науки. — 2026. — Т. 18. — № 2. — URL: <https://esj.today/PDF/73ECVN226.pdf>.

For citation:

Sadat S.S. Interdisciplinarity in conditions of institutional instability: educational practices in Afghanistan. *The Eurasian Scientific Journal*. 2026;18(2): 73ECVN226. Available at: <https://esj.today/PDF/73ECVN226.pdf>. (In Russ., abstract in Eng.).

УДК 005

Садат Саид Садулла

ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации», Москва, Россия

Аспирант

E-mail: behzadclan@outlook.com

ORCID: <https://orcid.org/0009-0007-9869-3325>

Междисциплинарность в условиях институциональной нестабильности: образовательные практики в Афганистане

Аннотация. В статье анализируется процесс формирования и функционирования междисциплинарных команд в образовательном секторе развивающихся стран (на примере Афганистана). Исследование базируется на историко-сравнительном и институциональном анализе и охватывает периоды советско-афганского сотрудничества (1960–1980-е гг.), постконфликтной реконструкции (2001–2021 гг.) и современный этап после 2021 года. Междисциплинарная команда определяется как устойчивая группа или сеть специалистов различного профиля, интегрирующих знания в рамках единой аналитической и практической системы. Теоретический фундамент исследования составляют институциональная теория, теория совместного управления и подходы к интеграции знаний, что позволяет рассматривать междисциплинарное взаимодействие как сложный процесс объединения различных типов экспертизы.

Установлено, что междисциплинарный подход способствовал созданию культурно-ориентированных моделей расширения доступа к образованию, в частности, для женщин и девочек, путем координации усилий государства, доноров и местных сообществ. Опыт сельских школ подтверждает возможность сокращения гендерного разрыва и улучшения учебных результатов при сочетании современных педагогических решений с учетом локальной специфики. Проанализированы институциональные и организационные условия функционирования образовательного сектора, включая особенности финансирования, модели взаимодействия с международными партнёрами и динамику нормативной среды в различные периоды. Сформулирован вывод о необходимости адаптации междисциплинарных практик к локальным условиям и усиления роли диаспоры в поддержании непрерывности образовательного процесса; выделены несколько возможных траекторий развития междисциплинарных образовательных практик в условиях институциональной трансформации. В качестве

ограничений исследования отмечается преимущественная опора на доступные институциональные кейсы и ограниченность статистических данных по современному этапу.

Ключевые слова: междисциплинарные команды; Афганистан; образование; образование девочек; совместное управление; диаспора; конфликтные государства.

Введение

Опыт Афганистана показывает, что междисциплинарные и межсекторные команды действуют в условиях, которые существенно отличаются не только от условий стабильных государств, но и от многих других постконфликтных обществ. Десятилетия войны, институциональная хрупкость, хронический дефицит ресурсов, высокая зависимость от внешней помощи и сложный религиозно культурный контекст в сочетании с резкой сменой политического режима после августа 2021 года формируют особые возможности и одновременно серьёзные ограничения для совместной работы [1]. В этих условиях важно понять, какие сильные и слабые стороны проявляются в афганской практике, прежде всего, в сфере образования, и как они трансформируются в разные политические периоды.¹ Поскольку образовательные инициативы в Афганистане охватывают как небольшие аналитические группы, так и масштабные конфигурации международной помощи и взаимодействия на уровне местных сообществ, в данной работе понятие команды рассматривается как многоуровневое явление. Его операциональное (рабочее) определение приводится в разделе, посвящённом методам и принципам исследования.

В исследованиях государств с повышенным уровнем институциональной уязвимости (часто обозначаемых как «хрупкие государства») подчёркивается, что институциональная нестабильность проявляется не столько в отсутствии формальных структур, сколько в ограниченной способности этих структур обеспечивать долгосрочную устойчивость реформ и согласованность правил на практике. Под «институциональной хрупкостью» в данном исследовании понимается сочетание ограниченной управленческой автономии, зависимости от внешних ресурсов, кадровых дефицитов и неоднородности нормативной среды. По мнению Дж. Мигдал, подобные государства характеризуются сосуществованием формальных и неформальных механизмов регулирования, что формирует сложную среду для координации коллективных действий [2]. В докладах Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) о хрупкости государств также отмечается, что институциональная фрагментация, зависимость от внешней помощи и ограниченная управленческая автономия существенно осложняют реализацию долгосрочных социальных реформ, включая реформы в сфере образования.²

Афганистан представляет собой крайне сложную среду для образовательного сотрудничества. Это одна из самых молодых стран мира, где более 60 % населения моложе двадцати пяти лет³, что свидетельствует о значительном демографическом потенциале. Высокая доля молодого населения формирует предпосылки для расширения человеческого капитала при условии развития устойчивых образовательных механизмов.

¹ Human Development Report 2021/2022: Uncertain Times, Unsettled Lives: Shaping Our Future in a Transforming World. — Режим доступа: <https://hdr.undp.org/content/human-development-report-2021-22> (дата обращения: 10.06.2026).

² Organisation for Economic Co-operation and Development (OECD). States of Fragility 2022. — Paris: OECD Publishing, 2022. — DOI: <https://doi.org/10.1787/c7fedf5e-en> (дата обращения: 10.06.2026).

³ Afghanistan Statistical Yearbook 2020. — Режим доступа: <https://nsia.gov.af:8443/wp-content/uploads/2021/04/Statistical-Year-book-2020.pdf> (дата обращения: 10.06.2026).

Вместе с тем образовательная инфраструктура сталкивается с рядом организационных и нормативных вызовов, влияющих на равномерность доступа к обучению. В последние годы условия получения образования для девочек и женщин претерпели изменения, что обусловило поиск альтернативных и гибридных моделей обеспечения образовательной непрерывности. Международные исследования подтверждают, что образование девочек является одним из значимых факторов долгосрочного социально-экономического развития. По данным Brookings Institution, (Институт Брукингса) инвестиции в образование девочек оказывают мультипликативный эффект на уровень занятости, здоровье и участие женщин в общественной жизни [3]. В условиях конфликтных и постконфликтных обществ, как отмечают К.Д. Буш и Д. Сальтарелли, образовательная политика способна одновременно выполнять функции социальной интеграции и трансформации общественных норм [4].

В данном исследовании анализируется, как междисциплинарные команды функционировали в образовательном секторе Афганистана в различные исторические периоды и при разных политических условиях. В центре внимания находятся историческая динамика междисциплинарного потенциала, институциональные условия координации и организационные модели обеспечения доступа к образованию. Анализ строится на трёх взаимодополняющих теоретических перспективах. Институциональная теория позволяет интерпретировать устойчивость и трансформацию правил и организаций [5–7]. Теория совместного управления проясняет механизмы межсекторной координации [8; 9]. Подходы к интеграции знаний уточняют различия между мультидисциплинарным сосуществованием и подлинно интегративным взаимодействием [10–13]. Значимость данного исследования выходит за рамки афганского случая и способствует формированию контекстно-чувствительных выводов для других стран с сопоставимыми характеристиками институциональной уязвимости.

Цель исследования состоит в анализе формирования и функционирования междисциплинарных команд в образовательном секторе Афганистана с особым вниманием к периоду после 2021 г. Для достижения этой цели поставлены задачи уточнить понятие междисциплинарной команды применительно к контекстам институциональной трансформации, проследить историческую динамику междисциплинарного сотрудничества и выявить институциональные, политические и социокультурные факторы, влияющие на его устойчивость. Кроме того, работа анализирует влияние такого сотрудничества на доступ к образованию, в частности для девочек, оценивает структурные изменения после 2021 г. и сопоставляет афганский случай с сомалийским контекстом как примером страны с сопоставимыми характеристиками институциональной уязвимости и демографической структуры.

Авторская гипотеза заключается в том, что результативность междисциплинарных команд определяется не только дисциплинарным разнообразием, но и способностью к интеграции знаний, наличием локальной легитимности и устойчивой институциональной поддержки. При ослаблении этих условий сотрудничество трансформируется в более гибкие и адаптивные форматы взаимодействия.

Следует отметить, что в анализ включены преимущественно доступные институциональные кейсы междисциплинарного сотрудничества. Это определяет рамки исследования и задаёт направление для дальнейших эмпирических работ. Структурированное сопоставление с Сомали проводится с целью уточнения степени переносимости полученных выводов на страны с близкими характеристиками институциональной уязвимости.

Методы и материалы исследования

В работе используется качественная исследовательская стратегия, сочетающая историко-сравнительный анализ, институциональную оценку и структурированное сопоставление кейсов.

Исследование носит поисковый характер и не ставит целью установление строгих причинно-следственных зависимостей; оно направлено на выявление того, каким образом изменения политического режима, институционального потенциала, архитектуры внешней помощи и нормативной среды влияли на формы и механизмы междисциплинарного сотрудничества в образовательном секторе Афганистана. Хотя афганская образовательная традиция имеет значительно более глубокие исторические корни, включая исламские образовательные институты и постепенное формирование современных школ с конца XIX и начала XX века, эмпирический фокус данного исследования начинается с 1960-х годов. Такой выбор обусловлен тем, что именно в этот период становятся отчётливо заметны процессы государственной модернизации, расширения среднего и высшего образования и устойчивого международного технического сотрудничества, непосредственно связанные с формированием сложных профессиональных и организационных форм взаимодействия.

Анализ охватывает четыре политико-институциональных периода. Первый период включает 1960–1980-е гг., когда Афганистан развивал образовательное сотрудничество с Советским Союзом и другими внешними партнёрами, расширял техническое и профессиональное образование, а также укреплял городские центры подготовки кадров. В это время были созданы условия для роста высшего образования и технической экспертизы; при этом развитие социальных наук и независимых исследовательских структур находилось на стадии становления. Образовательное развитие носило преимущественно централизованный и городоориентированный характер, что определяло специфику институционального укоренения междисциплинарных подходов.

Второй период относится к 1990-м гг. и включает гражданский конфликт и первый режим Талибана. Для этого этапа были характерны структурные изменения образовательной инфраструктуры, перемещение населения и усиление роли гуманитарных форм поддержки образования. Во многих районах образовательная деятельность осуществлялась в условиях ограниченных ресурсов, в том числе в среде беженцев в Пакистане и Иране, тогда как внутри страны возрастало значение религиозных образовательных форм. В этих условиях сотрудничество между различными типами специалистов чаще носило краткосрочный характер и требовало гибких организационных решений.

Третий период охватывает 2001–2021 гг. и рассматривается как этап восстановления и масштабной международной помощи. Именно в этот период произошло заметное расширение образовательной системы, поддержанное донорами, международными организациями, государственными структурами и неправительственными акторами. В 2000-х и 2010-х гг. доступ женщин и девочек к образованию расширился: снижалась женская неграмотность, увеличивалось участие в программах грамотности и в системе высшего образования. Одновременно укреплялись межсекторные механизмы координации, развивались исследовательские и оценочные структуры, а также практико-ориентированные модели расширения доступа к образованию, включая школы на уровне общин и инициативы, ориентированные на обучение девочек. Данный этап представляет особый интерес для анализа, поскольку именно здесь наиболее отчётливо проявились организационные механизмы институционализированного междисциплинарного сотрудничества.

Четвёртый период начинается с 2021 г. и продолжается по настоящее время. После 2021 г. нормативная и управленческая конфигурация образовательной системы претерпела изменения, повлиявшие на формы организации обучения и распределение институциональных ролей. В этих условиях усилилось значение дистанционных, диаспоральных и гибридных форм образовательной поддержки. Доказательная база по данному периоду формируется постепенно и требует аккуратной интерпретации, поэтому анализ современного этапа строится как исследовательское наблюдение, ориентированное на выявление тенденций трансформации междисциплинарных форм взаимодействия.

Материалы исследования включают несколько групп источников. Во-первых, использованы официальные статистические и аналитические документы международных организаций, прежде всего ЮНЕСКО и Института статистики ЮНЕСКО, Всемирного банка, Управления Верховного комиссара ООН по делам беженцев (УВКБ ООН), Международной организации по миграции (МОМ), а также материалы донорских и гуманитарных структур. Во-вторых, привлечены документы и отчёты, относящиеся к образовательной политике и её реализации в Афганистане, включая материалы Министерства образования Афганистана периода до 2021 г., публикации Afghanistan Research and Evaluation Unit и оценки программ расширения доступа к образованию. В-третьих, исследование опирается на рецензируемые академические публикации по проблемам междисциплинарности, совместного управления, институциональной уязвимости и образования в условиях трансформации.

Теоретическая основа исследования строится на сочетании институциональной теории, теории совместного управления и подходов к интеграции знаний. Институциональная теория позволяет интерпретировать устойчивость и трансформацию образовательных структур через призму формальных правил, управленческих механизмов и распределения ресурсов. Теория совместного управления объясняет, при каких условиях выстраивается координация между государственными органами, международными донорами, неправительственными организациями и местными сообществами. Подходы к интеграции знаний используются для различения реальной междисциплинарности и простого сосуществования специалистов различных профилей.

В рамках данного исследования под междисциплинарной командой понимается согласованная группа или устойчивая сеть участников с различным профессиональным или дисциплинарным опытом, чьи вклады объединяются на основе общей аналитической логики, согласованных ролей и совместно выработанных решений. В теории междисциплинарности подчёркивается различие между мультидисциплинарностью как параллельным сосуществованием различных экспертных вкладов и междисциплинарностью как их интеграции в единую аналитическую рамку.⁴ Дж.Т. Кляйн рассматривает междисциплинарность как процесс преодоления границ дисциплин ради решения сложных проблем, требующих синтеза концептуальных подходов [10]. Д. Стоколс дополняет эту позицию, вводя понятие трансдисциплинарности, предполагающее участие не только академических специалистов, но и практиков и представителей сообществ в совместном производстве знания [11]. В рамках теории управления знаниями П.Р. Карлайл подчёркивает важность механизмов «перевода» и «трансформации» знаний между профессиональными группами, без которых интеграция остаётся формальной [12].

Отбор кейсов для исследования осуществлялся целенаправленно. В качестве основного институционального кейса выбран Afghanistan Research and Evaluation Unit (AREU) как сравнительно хорошо задокументированный пример исследовательской структуры, действовавшей на стыке анализа, оценки и поддержки выработки политики. В качестве практико-ориентированного кейса рассмотрены школы на уровне общин, поскольку именно этот формат дает наиболее убедительные эмпирические данные о расширении доступа девочек к образованию, снижении гендерного разрыва и сочетании внешней поддержки с местной легитимностью [14].

Сравнение с Сомали включено в исследование как элемент кластерного анализа стран с сопоставимыми характеристиками институциональной уязвимости и демографической структуры.

⁴ Shaheed A. Minister Sets Record Straight, Only Six Million in School // Tolo News. — 18 December 2016. — URL: <http://www.tolonews.com/afghanistan/education-minister-sets-record-straight-only-six-million-school> (дата обращения: 10.06.2026).

Согласно международным индексам хрупкости и показателям зависимости образовательных систем от внешнего финансирования, Афганистан и Сомали демонстрируют сходные параметры институциональной нагрузки и роли общинных структур в предоставлении образовательных услуг. Это позволяет рассматривать оба случая в рамках единого аналитического кластера.

Анализ материалов проводился по единым категориям, применённым ко всем периодам и кейсам. К ним относятся институциональная устойчивость, зависимость от доноров, координационные механизмы, степень интеграции знаний и организационные результаты в сфере доступа к образованию. Такой подход позволяет выявлять повторяющиеся закономерности и различия между периодами и моделями взаимодействия.

Основные результаты

В таблице 1 представлена сравнительная оценка основных кейсов исследования на основе критериев, выведенных из институциональной теории, теории совместного управления и подходов к интеграции знаний. Сопоставление охватывает два ключевых афганских примера, а именно AREU как исследовательски ориентированную структуру и школы на уровне общин как практико-ориентированную модель реализации, а также сравнительный кейс Сомали.

Как показывает таблица 1, результаты междисциплинарного сотрудничества в образовательном секторе зависят не только от присутствия специалистов разных профилей, но прежде всего от степени интеграции их знаний, устойчивости координационных механизмов и наличия локальной легитимности. Наиболее устойчивые и практически значимые результаты наблюдаются в тех случаях, где взаимодействие выходит за пределы простого распределения функций и формирует совместную постановку проблемы, согласованные методы работы и общую логику реализации. В условиях институциональной фрагментации сотрудничество приобретает более распределённый характер, при котором интеграция знаний требует дополнительных координационных усилий.

Сильные стороны афганской практики междисциплинарного сотрудничества в образовательном секторе проявляются прежде всего в способности объединять различные типы профессионального и локального знания, связывать уровни государства, доноров и местных сообществ и создавать адаптированные модели расширения доступа к образованию. Наиболее убедительно это видно на примере школ на уровне общин, где сочетание педагогической экспертизы, организационной координации и местной легитимности способствовало расширению доступа девочек к обучению и сокращению гендерного разрыва [15]. В исследованиях образования в условиях институциональной трансформации подчёркивается, что устойчивость локальных инициатив во многом зависит от их укоренённости в сообществе и способности сочетать внешнюю поддержку с внутренней легитимностью [4; 15]. Л. Дэвис отмечает, что в нестабильных обществах гибкие и адаптивные формы организации образовательных процессов нередко демонстрируют более высокую организационную устойчивость, чем централизованные модели [16]. Это согласуется с выводами о том, что институциональная стабильность и социальное доверие являются ключевыми факторами устойчивости междисциплинарных форм сотрудничества.

Дополнительным преимуществом является адаптивность таких форм взаимодействия, проявлявшаяся как в институционализированных условиях периода 2001–2021 гг., так и в более гибридных форматах после 2021 года, когда отдельные инициативы начали опираться на распределённые ресурсы и транснациональные партнёрства.⁵

⁵ Afghanistan Women's Organization Refugee and Immigration Services (AWO) 2022–2023 Annual Report. — Режим доступа: https://afghanwomen.org/wp-content/uploads/pdf/AWOs-2022-2023-Annual-Report_-1.pdf (дата обращения: 10.06.2026).

Таблица 1

Сравнительная оценка междисциплинарных практик в образовательном секторе Афганистана и Сомали на основе аналитических критериев исследования

Измерение	Критерии оценки	AREU, исследовательская направленность	Школы на уровне общин, практическая реализация	Сомали, сравнительный кейс
Институциональная стабильность	Преемственность мандата, управленческая устойчивость, легитимность	Относительная стабильность в период восстановления при поддержке доноров, но уязвимость к политическим изменениям	Зависимость от локальной безопасности, поддержки общин и взаимодействия с государственными структурами	Фрагментированное управление, высокая зависимость от локальных властных конфигураций, частые разрывы формальных мандатов
Зависимость от доноров	Опора на внешнее финансирование, влияние внешней повестки, устойчивость программ	Частично смягчалась на отдельных этапах за счёт более гибких форм финансирования, включая нецелевую поддержку	Как правило, поддерживались донорами, при этом устойчивость различалась в зависимости от территории и уровня координации	Крайне высокая зависимость от внешнего финансирования при ограниченной способности государства поддерживать долгосрочную устойчивость программ
Интеграция знаний	Совместная постановка проблемы, общий понятийный язык, интегрированные результаты	Относительно высокая степень междисциплинарного анализа и подготовки материалов, ориентированных на выработку политики	Интеграция педагогических подходов, местной легитимности и организационной реализации	Свидетельства устойчивой интеграции знаний ограничены; координация чаще остается мультидисциплинарной из-за фрагментированной институциональной среды
Совместное управление	Координация, доверие, распределение ролей, совместные действия	Посредническая роль между донорами, исследовательским сообществом и афганскими акторами	Координация на уровне общин имеет решающее значение, особенно для доступа девочек к образованию	Координация в значительной степени зависит от доверенных местных посредников и международных организаций, тогда как способность государства возглавлять совместные действия остается слабой
Гендерные результаты	Доступ девочек к образованию, сокращение гендерного разрыва, устойчивость участия	Преимущественно косвенное влияние через исследования и рекомендации для политики	Зафиксированы измеримые улучшения в зачислении девочек и отдельных учебных результатах	Сохраняются значительные гендерные разрывы; доступ девочек ограничен небезопасностью, ресурсным дефицитом и культурными барьерами, хотя отдельные инициативы на уровне общин показывают умеренные улучшения

Составлено автором на основе материалов, указанных в постраничных сносках⁶

⁶ Afghanistan Research and Evaluation Unit (AREU) in 2019. Informing Policy and Practice. — Режим доступа: <https://reliefweb.int/organization/areu> (дата обращения: 10.06.2026).

Lighting a brighter future for Afghan children: how community-based education is rebuilding kids' dreams. — Режим доступа: https://civil-protection-humanitarian-aid.ec.europa.eu/news-stories/stories/lighting-brighter-future-afghan-children-how-community-based-education-rebuilding-kids-dreams_en (дата обращения: 10.06.2026).

Somalia Systematic Country Diagnostic. — Режим доступа: <https://openknowledge.worldbank.org/entities/publication/05fbf146-193f-57a9-ad75-a16f8b9390cb/full> (дата обращения: 10.06.2026).

2024 Somalia Annual Report. — Режим доступа: <https://www.unicef.org/somalia/reports/2024-som-annual-report> (дата обращения: 10.06.2026).

Организационные вызовы функционирования междисциплинарных команд в образовательном секторе Афганистана связаны с кадровыми дефицитами, особенностями финансирования и необходимостью долгосрочной координации в условиях институциональной уязвимости. Исследования внешней помощи показывают, что высокая зависимость от донорского финансирования может влиять на приоритеты развития и требовать дополнительной институциональной координации [17]. Д. Браутигам и С. Кнак указывают, что устойчивость реформ определяется степенью институционализации решений и вовлечённостью национальных акторов в формирование повестки [17]. В образовательной сфере это проявляется в необходимости сочетания внешней поддержки и локальной управленческой устойчивости.

Сравнительный анализ с Сомали показывает, что афганский опыт следует рассматривать в более широком контексте стран с сопоставимыми характеристиками институциональной уязвимости. В условиях фрагментированного управления и высокой зависимости от доноров междисциплинарное сотрудничество приобретает более сетевой и распределённый характер, требующий гибких механизмов координации.

Современные адаптации после 2021 г.

В период после 2021 г. наблюдается трансформация форм междисциплинарного взаимодействия и перераспределение институциональных ролей в образовательном секторе. В этих условиях усилилась роль дистанционных, диаспоральных и гибридных моделей образовательной поддержки.

Одним из примеров является Woman Online University, созданный в 2022 г. как дистанционная образовательная платформа для женщин. Университет реализует программы по более чем 16 академическим направлениям и обеспечивает регулярные онлайн-занятия, формируя распределённую образовательную сеть. Заключённые международные партнёрства, включая соглашение с Keough School of Global Affairs (University of Notre Dame), предусматривают совместные курсы, академические мероприятия и исследовательские инициативы, что свидетельствует о формировании транснациональной академической инфраструктуры.⁷

Дополнительным примером выступает инициатива Begum Organization for Women (BOW), запустившая платформу Begum Academy и спутниковый канал Begum TV. Платформа предоставляет школьный курс 7–12 классов на языках дари и пушту в формате видеоматериалов, сопровождаемых дистанционной поддержкой. Спутниковое вещание расширяет доступ к образовательному контенту и формирует медиаподдерживаемую образовательную инфраструктуру.⁸

Эти инициативы демонстрируют развитие гибридных моделей, сочетающих цифровые технологии, локальную легитимность и международную координацию.

Сценарные траектории развития

Для усиления теоретической и практической значимости анализа можно выделить несколько возможных траекторий развития междисциплинарных образовательных практик в условиях институциональной трансформации:

⁷ Stowe J. New Partnership Aims to Support Afghan Women's Access to Higher Education // Keough School of Global Affairs, University of Notre Dame. — 25 June 2026. — URL: <https://keough.nd.edu/news-and-events/news/new-partnership-aims-to-support-afghan-womens-access-to-higher-education/> (дата обращения: 03.07.2026).

⁸ UN Women. Begum TV Broadcasts Education and Hope into Millions of Afghan Homes. — 13 May 2024. — URL: <https://asiapacif.unwomen.org/en/stories/feature-story/2024/05/begum-tv-broadcasts-education-and-hope-into-millions-of-afghan-homes> (дата обращения: 03.07.2026).

Сценарий 1. Институциональная консолидация.

Предполагает постепенное укрепление формальных механизмов координации и интеграцию гибридных моделей в обновлённую нормативную среду.

Сценарий 2. Гибридная децентрализованная модель.

Основана на сочетании формальных структур и общинных инициатив, где устойчивость достигается через распределённую координацию и локальную легитимность.

Сценарий 3. Транснациональная образовательная сеть.

Предусматривает развитие дистанционных платформ и международных партнёрств, обеспечивающих распределённую академическую координацию и доступ к образовательным ресурсам.

Эти сценарии не являются взаимоисключающими и могут сосуществовать, формируя многоуровневую образовательную экосистему.

Обсуждение

Полученные результаты показывают, что эффективность междисциплинарных практик в образовательном секторе конфликтно-затронутых стран определяется не самим фактом участия специалистов разных профилей, а способностью к устойчивой интеграции знаний, наличием координационных механизмов и локальной легитимности. В этом смысле результаты исследования подтверждают подходы к интеграции знаний, согласно которым междисциплинарность следует понимать как совместную постановку проблемы, согласование методов и выработку общих решений, а не как простое сосуществование различных экспертных вкладов. Одновременно выводы согласуются с институциональной теорией и теорией совместного управления, показывая, что устойчивость форм сотрудничества во многом определяется степенью институциональной координации и балансом внешних и внутренних ресурсов.

Афганский материал демонстрирует, что наиболее значимые результаты возникают там, где междисциплинарное взаимодействие поддерживается не только внешним финансированием, но и промежуточными организационными структурами, а также признанием со стороны местных сообществ. В исследовательском измерении это проявилось в деятельности AREU, где относительная институциональная автономия и гибкость финансирования способствовали устойчивой интеграции знаний. В практическом измерении тот же принцип подтверждается на примере школ на уровне общин, где сочетание педагогической экспертизы, местной легитимности и организационной координации было связано с расширением доступа девочек к образованию. Тем самым результаты исследования указывают на значимость взаимосвязи институциональной опоры и социальной укоренённости для формирования устойчивых междисциплинарных моделей.

В условиях институциональной трансформации после 2021 г. формы междисциплинарного взаимодействия приобрели более гибкий характер. Формализованные механизмы координации подверглись структурной перестройке, что сопровождалось развитием гибридных и частично трансдисциплинарных форм сотрудничества с участием семей, посредников общин и диаспоральных сетей.⁹

⁹ Afghanistan Women's Organization Refugee and Immigration Services (AWO) 2022–2023 Annual Report. — Режим доступа: https://afghanwomen.org/wp-content/uploads/pdf/AWOs-2022-2023-Annual-Report_-1.pdf (дата обращения: 10.06.2026).

Такая эволюция отражает адаптацию образовательных инициатив к обновлённой нормативной среде и расширение круга акторов, вовлечённых в процесс выработки решений. Вместе с тем анализ показывает, что для устойчивости подобных моделей необходима институциональная поддержка и согласованность координационных механизмов.

Сравнение с Сомали позволяет уточнить степень переносимости полученных выводов. Оба кейса относятся к группе стран с повышенной институциональной уязвимостью и значительной ролью внешнего финансирования образовательного сектора. При этом различия в конфигурации управления демонстрируют, что эффективность междисциплинарных практик зависит не только от уровня институциональной сложности, но и от способности выстраивать гибкие механизмы координации между государственными, международными и общинными акторами. Это подтверждает необходимость контекстно-чувствительного анализа и осторожного обобщения результатов при сравнении стран с различной институциональной динамикой.

Заключение

В исследовании проанализированы особенности формирования и функционирования междисциплинарных команд в образовательном секторе Афганистана в различные исторические периоды. Полученные результаты показывают, что междисциплинарные подходы могут выступать эффективным инструментом решения сложных образовательных задач в институционально трансформирующейся среде. Их результативность определяется не самим наличием специалистов разного профиля, а способностью к интеграции знаний, устойчивостью координации, наличием локальной легитимности и институциональной поддержки. Наиболее заметные результаты в афганском случае были достигнуты в период 2001–2021 гг., когда сочетание внешних ресурсов, посреднических организационных структур и укоренённости в местных сообществах способствовало расширению доступа к образованию, включая программы для девочек. В последующий период наблюдается трансформация форм междисциплинарного взаимодействия и развитие гибридных организационных моделей, основанных на сочетании локальных инициатив и цифровых инструментов.

Исследование показало, что эффективность междисциплинарных команд зависит не столько от дисциплинарного разнообразия как такового, сколько от наличия механизмов реальной интеграции знаний, признания со стороны местных сообществ и устойчивой организационной поддержки. Изменение институциональной среды сопровождается переходом к более гибким форматам сотрудничества, включая сетевые и транснациональные модели, что свидетельствует об адаптивном характере междисциплинарных практик. Таким образом, авторская гипотеза в целом получила подтверждение.

Научная новизна исследования заключается в том, что междисциплинарная команда рассматривается не только как ограниченная профессиональная группа, но и как многоуровневая конфигурация взаимодействия, включающая исследовательские структуры, практико-ориентированные образовательные модели и распределённые координационные сети. В работе объединены институциональный анализ, теория совместного управления и подходы к интеграции знаний для объяснения механизмов устойчивости различных форм сотрудничества. Дополнительную ценность представляет структурированное сопоставление афганского и сомалийского случаев, позволяющее рассматривать их в рамках единого аналитического кластера стран с сопоставимыми характеристиками институциональной уязвимости.

Практическая значимость исследования состоит в возможности применения выделенных сценариев развития при проектировании образовательных программ в странах с институционально сложной средой, в частности:

- в рамках сценария институциональной консолидации акцент делается на укреплении формальных координационных механизмов и институционализации междисциплинарных структур;
- в гибридной децентрализованной модели ключевую роль играют общинные инициативы, локальная легитимность и распределённая координация;
- в транснациональной модели развитие дистанционных платформ и международных партнёрств позволяет формировать устойчивые образовательные сети, интегрирующие локальные и глобальные ресурсы.

Эти сценарии демонстрируют, что междисциплинарные практики могут адаптироваться к различным институциональным условиям, сохраняя потенциал обеспечения образовательной устойчивости.

Вместе с тем исследование имеет ограничения. Оно опирается преимущественно на доступные институциональные кейсы, не включает первичные полевые данные и использует ограниченную эмпирическую базу по современному этапу. Это определяет рамки интерпретации результатов и задаёт направление для дальнейших исследований. Перспективным представляется расширение сравнительного анализа за счёт других стран с сопоставимыми характеристиками институциональной уязвимости, а также более систематическое изучение различных моделей междисциплинарного сотрудничества в сфере образования.

ЛИТЕРАТУРА

1. Giustozzi, A. War, Politics and Society in Afghanistan, 1978–1992 / A. Giustozzi. — London: Hurst & Company, 2000. — 320 с. — URL: https://books.google.at/books/about/War_Politics_and_Society_in_Afghanistan.html?id=Hz5NzJtg48kC&redir_esc=y (дата обращения: 20.06.2026).
2. Migdal J.S. Strong Societies and Weak States: State-Society Relations and State Capabilities in the Third World. — Princeton: Princeton University Press, 1988. — DOI: 10.1515/9780691212852 (дата обращения: 10.06.2026).
3. Sperling G.B., Winthrop R., Kwauk C. What Works in Girls' Education: Evidence for the World's Best Investment. — Washington: Brookings Institution Press, 2015. — DOI: 10.5040/9798765194782 (дата обращения: 20.06.2026).
4. Bush K.D., Saltarelli D. The Two Faces of Education in Ethnic Conflict: Towards a Peacebuilding Education for Children. — Florence: UNICEF Innocenti Research Centre, 2001. — 43 p. — URL: <https://digitallibrary.un.org/record/459409> (дата обращения: 10.06.2026).
5. North, D.C. Institutions, Institutional Change and Economic Performance / D.C. North. — Cambridge: Cambridge University Press, 1990. — 152 с. — URL: https://www.google.at/books/edition/Institutions_Institutional_Change_and_Ec/oFnWbTqgNPYC?hl=en&gbpv=0 (дата обращения: 10.06.2026).
6. Scott, W.R. Institutions and Organizations: Ideas, Interests, and Identities / W.R. Scott. — 4-е изд. — Thousand Oaks: Sage, 2013. — 345 с. — URL: https://www.google.at/books/edition/_/3gS_vQEACAAJ?hl=en&sa=X&ved=2ahUKEwiKjJOewv2UAxWrQEEAHdtNCv8Q7_IDegQIDxAC (дата обращения: 10.06.2026).

7. DiMaggio, P.J. The Iron Cage Revisited: Institutional Isomorphism and Collective Rationality in Organizational Fields / P.J. DiMaggio, W.W. Powell. // American Sociological Review. — 1983. — Т. 48, № 2. — С. 147–160. — DOI: 10.2307/2095101 — URL: <https://doi.org/10.2307/2095101> (дата обращения: 10.06.2026).
8. Ansell, C. Collaborative Governance in Theory and Practice / C. Ansell, A. Gash. // Journal of Public Administration Research and Theory. — 2008. — Т. 18, № 4. — С. 543–571. — DOI: 10.1093/jopart/mum032 — URL: <https://doi.org/10.1093/jopart/mum032> (дата обращения: 10.06.2026).
9. Emerson, K. Collaborative Governance Regimes / K. Emerson, T. Nabatchi. — Washington: Georgetown University Press, 2015. — 304 с. — URL: <https://press.georgetown.edu/Book/Collaborative-Governance-Regimes> (дата обращения: 10.06.2026).
10. Klein, J.T. Interdisciplinarity: History, Theory, and Practice / J.T. Klein. — Detroit: Wayne State University Press, 1990. — 331 с. — URL: <https://www.wsupress.wayne.edu/books/detail/interdisciplinarity> (дата обращения: 10.06.2026).
11. Stokols, D. Toward a Science of Transdisciplinary Action Research / D. Stokols. // American Journal of Community Psychology. — 2006. — Т. 38, № 1-2. — С. 63–77. — DOI: 10.1007/s10464-006-9060-5 — URL: <https://link.springer.com/article/10.1007/s10464-006-9060-5> (дата обращения: 10.06.2026).
12. Carlile, P.R. Transferring, Translating, and Transforming: An Integrative Framework for Managing Knowledge Across Boundaries / P.R. Carlile. // Organization Science. — 2004. — Т. 15, № 5. — С. 555–568. — DOI: 10.1287/orsc.1040.0094 — URL: <https://pubsonline.informs.org/doi/10.1287/orsc.1040.0094> (дата обращения: 10.06.2026).
13. Hall, K.L. The Collaboration Readiness of Transdisciplinary Research Teams and Centers: Findings from the National Cancer Institute TREC Baseline Evaluation Study / K.L. Hall, D. Stokols, R.P. Moser, B.K. Taylor [et al.]. // American Journal of Preventive Medicine. — 2008. — Т. 35, № 2 Suppl. — С. S161–S172. — DOI: 10.1016/j.amepre.2008.05.004 — URL: https://www.researchgate.net/publication/220040997_The_collaboration_readiness_of_transdisciplinary_research_teams_and_centers (дата обращения: 10.06.2026).
14. Burde, D. Bringing Education to Afghan Girls: A Randomized Controlled Trial of Village-Based Schools / D. Burde, L.L. Linden. // American Economic Journal: Applied Economics. — 2013. — Т. 5, № 3. — С. 27–40. — DOI: 10.1257/app.5.3.27 — URL: <https://www.aeaweb.org/articles?id=10.1257/app.5.3.27> (дата обращения: 10.06.2026).
15. Novelli M., Lopes Cardozo M.T., Smith A. A Theoretical Framework for Analysing the Contribution of Education to Sustainable Peacebuilding: 4Rs in Conflict-Affected Contexts. — Brighton: University of Sussex, 2015. — URL: <https://hdl.handle.net/10779/uos.23423891.v1> (дата обращения: 10.06.2026).
16. Davies L. Education and Conflict: Complexity and Chaos. 1st ed. — London: Routledge, 2003. — DOI: 10.4324/9780203711804 (дата обращения: 10.06.2026).
17. Bräutigam D., Knack S. Foreign Aid, Institutions, and Governance in Sub-Saharan Africa // Economic Development and Cultural Change. — 2004. — Т. 52, № 2. — С. 255–285. — DOI: <https://doi.org/10.1086/380592> (дата обращения: 10.06.2026).

Sadat Sayed Sadullah

Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Moscow, Russia

E-mail: behzadclan@outlook.com

ORCID: <https://orcid.org/0009-0007-9869-3325>

Interdisciplinarity in conditions of institutional instability: educational practices in Afghanistan

Abstract. The article analyzes the process of formation and functioning of interdisciplinary teams in the education sector of developing countries, using Afghanistan as a case study. The research is based on historical-comparative and institutional analysis and covers the periods of Soviet–Afghan cooperation (1960s–1980s), post-conflict reconstruction (2001–2021), and the contemporary stage after 2021. An interdisciplinary team is defined as a stable group or network of professionals from diverse backgrounds who integrate knowledge within a unified analytical and practical framework. The theoretical foundation of the study consists of institutional theory, collaborative governance theory, and knowledge integration approaches, which allow interdisciplinary interaction to be examined as a complex process of combining different types of expertise.

The findings indicate that the interdisciplinary approach contributed to the development of culturally responsive models for expanding access to education, particularly for women and girls, through coordination among state actors, international donors, and local communities. The experience of community-based schools confirms the possibility of reducing the gender gap and improving learning outcomes when modern pedagogical solutions are combined with sensitivity to local contexts. The study also analyzes the institutional and organizational conditions shaping the functioning of the education sector, including financing structures, models of cooperation with international partners, and changes in the normative environment across different periods. The conclusion emphasizes the importance of adapting interdisciplinary practices to local conditions and strengthening the role of diaspora networks in sustaining educational continuity; highlighted several possible trajectories for the development of interdisciplinary educational practices in the context of institutional transformation. The limitations of the study include its primary reliance on available institutional case studies and the limited availability of statistical data for the most recent period.

Keywords: interdisciplinary teams; Afghanistan; education; girls' education; joint management; diaspora; conflict States