

Вестник Евразийской науки / The Eurasian Scientific Journal <https://esj.today>

2023, Том 15, № s1 / 2023, Vol. 15, Iss. s1 <https://esj.today/issue-s1-2023.html>

URL статьи: <https://esj.today/PDF/74FAVN123.pdf>

Ссылка для цитирования этой статьи:

Земсков, В. В. Интеграционные процессы как фактор обеспечения экономической безопасности союзного государства / В. В. Земсков // Вестник евразийской науки. — 2023. — Т. 15. — № s1. — URL: <https://esj.today/PDF/74FAVN123.pdf>

For citation:

Zemskov V.V. Integration processes as a factor in ensuring the economic security of the union state. *The Eurasian Scientific Journal*. 2023; 15(s1): 74FAVN123. Available at: <https://esj.today/PDF/74FAVN123.pdf>. (In Russ., abstract in Eng.)

УДК 332.146

Земсков Владимир Васильевич

ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации», Москва, Россия
Профессор Департамента экономической безопасности и управления рисками
Доктор экономических наук
E-mail: VVZemskov@fa.ru

Интеграционные процессы как фактор обеспечения экономической безопасности союзного государства

Аннотация. В исследовании рассмотрены существующие проблемы интеграционного процесса в Союзном государстве. В условиях действия санкционных мер со стороны США и Западных стран в отношении России и Беларуси, предстоит провести большую работу по гармонизации национальных законодательств в части обеспечения экономической безопасности стран. В первую очередь, должны быть сформулированы единые принципы формирования государственной промышленной и аграрной политик. Во вторую очередь, должны быть сформулированы общие механизмы создания единого рынка углеводородов, электроэнергии, нефти и нефтепродуктов. В третью очередь, унификация функций контрольно-надзорных органов и др. Немаловажную роль в гармонизации национальных законодательств в части обеспечения экономической безопасности стран, играет разработка и реализация союзных программ в различных областях экономики. Цель исследования состояла в анализе и выявлении риск-факторов, влияющих на степень интеграции национальных экономик на основе использования риск-ориентированного подхода. Отмечено, что драйвером экономического роста Союзного государства выступает дальнейшая интеграция национальных экономик на основе импортозамещения в критических отраслях, а также разработке системы мониторинга и контроля эффективности расходования финансовых средств, направленных на достижение показателей государственных программ. Результатом исследования является дальнейшее совершенствование интеграционных процессов национальных экономик, обеспечивающих экономическую безопасность, как на национальном уровне, так и на уровне хозяйствующих субъектов. Основным драйвером экономического роста Союзного государства выступает дальнейшая интеграция национальных экономик на основе импортозамещения в критических отраслях, предусматривающая разработку и внедрение высокотехнологических рабочих мест, взамен покинувших иностранных технологий.

Ключевые слова: интеграционные процессы в Союзном государстве; товарооборот; Союзные государственные программы; программно-целевой метод; экономическая безопасность

Введение

Интеграционные процессы по согласованному совместному действию по минимизации нелегитимных экономических санкций в отношении Российской Федерации и Республики Беларусь, на современном этапе являются залогом успешного развития Союзного государства. Следует отметить, что реализация этих совместных действий предусматривал еще подписанный в 1999 году Договор о создании Союзного государства¹. Но по ряду объективных и субъективных причин полностью реализовать заложенные в данном Договоре положения не удалось, за исключением формирования единого таможенного пространства и зоны свободной торговли, которые оказали положительное влияние на укрепление национальных экономик и решению социальных задач.

В условиях действия санкционных мер со стороны США и Западных стран в отношении России и Беларуси, предстоит провести большую работу по гармонизации национальных законодательств в части обеспечения экономической безопасности стран. В первую очередь, должны быть сформулированы единые принципы формирования государственной промышленной и аграрной политик. Во вторую очередь, должны быть сформулированы общие механизмы создания единого рынка углеводородов, электроэнергии, нефти и нефтепродуктов. В третью очередь, унификация функций контрольно-надзорных органов и др. Немаловажную роль в гармонизации национальных законодательств в части обеспечения экономической безопасности стран, играет разработка и реализация союзных программ в различных областях экономики.

Основным драйвером экономического роста Союзного государства выступает дальнейшая интеграция национальных экономик на основе импортозамещения в критических отраслях, предусматривающая разработку и внедрение высокотехнологических рабочих мест, взамен покинувших иностранных технологий.

В основе разработки союзных программ лежит сложная проблема, требующая решения в интересах Союзного государства, порядок разработки которой регламентирован постановлением Совета Министров Союзного государства от 14 сентября 2022 г. № 19. Этим документом установлен порядок разработки проекта программы, приложением которой являются следующие документы:

- паспорт программы;
- технико-экономическое обоснование;
- методика оценки эффективности реализации программы;
- предложения о возможной коммерциализации результатов реализации программы. Срок реализации программы не может превышать 5 лет.

Документ определяется как базовый элемент программно-целевого метода решения проблемы на основе объединения всех имеющихся ресурсов (финансовых, материальных, научно-технологических и других ресурсов).

Методы и материалы

Основой исследования послужили положения, содержащиеся в фундаментальных трудах отечественных учёных в области планирования и реализации государственных

¹ Договор между РФ и Республикой Беларусь от 08.12.1999 «О создании Союзного государства». [Электронный ресурс] http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_25282/.

программ развития экономики России и Беларуси, в работах по оценке эффективности реализации проектов государственных программ, а также по методам регулирования рисков.

Цель исследования состояла в анализе и выявлении риск-факторов, влияющих на степень интеграции национальных экономик на основе использования риск-ориентированного подхода.

Объектно-предметная область исследования представлена интеграционным процессом Союзного государства как фактора экономической безопасности.

Применены следующие исследовательские методы: фактологический; сравнительный; исторический анализ данных и методов оценки эффективности управления государственными проектами в целях мониторинга результативности и уровня финансового контроля распределения ресурсов, ориентированных на достижение ключевых индикаторов государственных проектов; структурно-функциональный анализ в целях уточнения специфических особенностей технологий и механизмов выполнения государственных проектов, а также минимизации возникающих препятствий, трудностей и недостатков в ходе их реализации; экономико-статистический анализ реализации государственных программ.

Также были рассмотрены исследовательские работы отечественных авторов по вопросам интеграционных процессов в Союзном государстве: Е.В. Потапцева [1], А.В. Сотников [2], Е.В. Булах [3], И.П. Ситов [4], О.В. Бахлова [5–6; 11], А.А. Мигранян [7], Н.В. Ступаков [8], В.В. Котилко [9], Н.М. Сергеев [10], Г.В. Астратова [12], М.В. Вилисов [13], К.Д. Матвиец [14], Ю.А. Белогорцева [15].

Результаты и обсуждение

Союзное государство является самым продолжительным интеграционным процессом на постсоветском пространстве [1–2]. Развитие надгосударственного образования происходит за счёт не только реализации совместных экономических процессов, но и создания общих политических институтов [3]. Импульсом для ускорения реализации процессов по укреплению Союзного государства стал текущий кризис международных отношений [4]. В основу поиска модели интеграционного воздействия сегодня ложится возможность солидарного реагирования на внешнее, по отношению к Союзному государству, деструктивное воздействие других государств [5–6].

Однако интеграционные процессы требуют преодоления ряда кризисных явлений, в том числе и в экономической сфере. Особой конфликтной зоной является сфера энергоресурсов, которая является системообразующей для каждого из государств [7]. Также проблемой зоной является согласование единой законодательной политики в сфере управления и торговли. Образовываются противоречия между законодательством ЕАЭС, СНГ и Союзного государства [8]. Преодоление данных преград может стать основой для развития научно-технологической сферы двух государств [9].

Одной из ключевых преград для развития интеграции в последний год стало усложнение геополитической ситуации, продиктованной усложнением отношений государств в рамках договора ОДКБ, многофакторностью политики Белоруссии и политической незаинтересованностью политических партий России в интеграции в последние годы [10–11].

Экономическая интеграция участников Союзного государства не оправдывает изначальных ожиданий, возложенных на него, но продолжает показывать высокую эффективность в условиях текущего санкционного давления на обе страны [12]. Трудности также возникают в результате отличий политэкономических моделей участников Союзного государства, неравносильности экономик двух стран [13].

Возможностью для экономической интеграции и развития совместных союзных программ является развитие модели формирования союзного бюджета [14].

В соответствии с основополагающими документами, бюджет Союзного государства формируется за счет взносов его участников исходя из следующих пропорций: Российская Федерация формирует 65 % бюджета, Республика Беларусь — 35 % бюджета. Ежегодно утверждается расходная часть бюджета Декретом Высшего Государственного Совета.

Наиболее наглядно эффективность государственного взаимодействия можно представить на данных межгосударственного товарооборота, отраженные в таблице.

Таблица 1

Основные характеристики товарооборота Союзного государства, млн долл. США²

№ п/п	Годы	Экспорт товаров из Беларуси в Россию	Импорт товаров из России в Беларусь
1	2015	10 398,4	17 143,2
2	2016	10 948,0	15 306,8
3	2017	12 897,7	19 599,1
4	2018	12 986,5	22 619,4
5	2019	13 685,8	22 016,4
6	2020	13 156,8	16 510,5
7	2021	16 370,3	23 659,5
	Итого	90 443,5	136 854,9

Как видно из таблицы 1, происходит переориентация товарных потоков с европейского рынка на союзный рынок. За анализируемый период экспорт товаров из Беларуси в Россию увеличился с 10 398,4 млн долл. США до 16 370,3 млн долл. США, или в 1,6 раза, а импорт из России в Беларусь — с 17 143,2 млн долл. США до 23 659,5 млн долл. США, или в 1,4 раза. Из Беларуси в Россию экспортируются такие важные товары, как электротехническое оборудование, наземный грузовой и пассажирский транспорт, продовольственные товары (мясо, рыбу, молочную продукцию, яйца), ядерные реакторы и котлы и др. В перечень товаров, экспортируемых в Беларусь из России, входят такие товары, как минеральное топливо, нефть и продукты её переработки, органические химические соединения и удобрения, бумага и картон, чёрные металлы, медь, алюминий и изделия из него, жемчуг, драгоценные камни и металлы, бижутерия, монеты и др. товары.

Союзные государственные программы, как новые инструменты социально-экономического развития Союзного государства России и Беларуси, стали играть ключевую роль в экономической и социально-политической стратегии развития. Всего, начиная с 2000 года, Союзным государством было профинансировано свыше 70-ти совместных программ в области радиоэлектроники, микроэлектроники, СВЧ-электроники, оптоэлектроники, микросистем, тепловизионной техники; обороны, безопасности и правоохранительной деятельности; в сфере таможенной инфраструктуры и технологии таможенных процессов; в области сельского хозяйства и пищевой промышленности; в сфере космических технологий, приборов и оборудования; программного обеспечения и сверхвысокопроизводительной вычислительной техники; дизельного автомобилестроения и сельхозмашиностроения; программ по интеграции в вопросах налогов, кредитов, а также создания объединённых рынков нефти, газа и транспортных услуг, медицины и фармакологии.

На рисунках 1 и 2 представлены динамика количества и объёмы финансирования Союзных государственных программ за 2012–2021 годы.

² Постановление Совета Министров Союзного государства от 14 сентября 2022 г. № 19.



Рисунок 1. Динамика количества Союзных государственных программ²



Рисунок 2. Динамика объемов финансирования Союзных государственных программ²

Как видно на рисунках, за исследуемый период имеет место динамика снижения количества и объемов финансирования реализуемых Союзных государственных программ. В качестве основных причин такого снижения, по нашему мнению, являются:

- недостаточное внимание уделялось интеграционным процессам на фоне отстаивания национальных интересов России на европейском рынке нефти и газа;
- отсутствие процессов гармонизации национальных законодательств в области таможенного и налогового регулирования, денежно-кредитной политики;
- наличие большого количества бюрократических процедур между национальными ведомствами России и Беларуси по согласованию, уточнению и корректировке ключевых показателей государственных программ и др.

На данном этапе развития основными преимуществами реализации Союзных государственных программ являются высокая степень соответствия производственного потенциала Республики Беларусь современным требованиям, т. е. Беларусь сумела сохранить и преумножить советское наследие промышленно-производственного потенциала, а Россия — научный потенциал. И как итог, соединяя в единое целое, промышленно-производственный потенциал и научный потенциал, перед Союзом государством открываются большие перспективы ускоренного развития, что будет отвечать национальным интересам обоих государств.

Увеличение масштабов товарооборота между Россией и Беларуссией, на первое место выдвигает процесс обеспечения экономической безопасности на основе риск-ориентированного подхода. Основными механизмами реализации риск-ориентированного подхода при обеспечении экономической безопасности должны являться:

- нормативно-методическая база;
- методики контроля за системой ресурсного обеспечения, ориентированной на итоговую результативность;
- система мониторинга и контроля эффективности расходования финансовых средств, направленных на достижение показателей программ;
- методики уточнения и корректировки ключевых показателей результативности и эффективности.

Как отметили выше, составной частью государственных программ являются методика оценки эффективности реализации программы и предложения о возможной коммерциализации результатов реализации программы.

Методику оценки эффективности реализации программы рассмотрим на примере программы Союзного государства «Разработка новых спинальных систем с использованием технологий прототипирования в хирургическом лечении детей с тяжелыми врожденными деформациями и повреждениями позвоночника»³.

Рассмотрим сущность некоторых индикаторов оценки степени эффективности вышеуказанной программы.

1. Оценка степени реализации мероприятий, рассчитывается как доля мероприятий, выполненных в полном объеме:

$$C_{pm} = M_f / M_o,$$

где: C_{pm} — степень реализации мероприятий; M_f — количество мероприятий, выполненных в отчетном году; M_o — общее количество мероприятий, запланированных в отчетном году.

Реализация мероприятий программы считается выполненной, если фактическое значение выполненных мероприятий составит не менее 95 % от запланированного.

2. Оценка степени соответствия запланированному уровню затрат, рассчитывается как отношение фактически произведенных затрат в отчетном году к плановому показателю:

$$C_c = \Phi_3 / \Pi_3,$$

³ Методика оценки эффективности реализации программы рассмотрим на примере программы Союзного государства «Разработка новых спинальных систем с использованием технологий прототипирования в хирургическом лечении детей с тяжелыми врожденными деформациями и повреждениями позвоночника». [Электронный ресурс] https://e-ecolog.ru/docs/vX_s8NhEuqUaUQFAFN0su/1871.

где: S_c — степень соответствия запланированному уровню затрат; Φ_3 — фактические затраты, произведенные в отчетном году; Π_3 — плановые затраты, предусмотренные в отчетном году.

Анализ приведенных формул позволяет сделать вывод о том, что в части надзорных функций применяется общеустановленная болонская система оценки эффективности через механизм расчета количественных значений. Что это значит для надзорной функции? Ответ содержится в самой болонской системе оценки: надзорным органам легче и быстрее проверять количественные значения, чем утруждать расчетами по определению эффективности через решения выбранной проблемы (полученную экономию денежных средств от синергетического эффекта в смежных отраслях экономики, создание новых рабочих мест и т. д.).

Автор придерживается мнения, что для оценки эффективности государственных программ должны применяться индикаторы (KPIs — Key Performance Indicators) [15]. На рисунке 3 представлена логическая взаимосвязь мониторинга между государственной программой Союзного государства и результатами государственного управления.

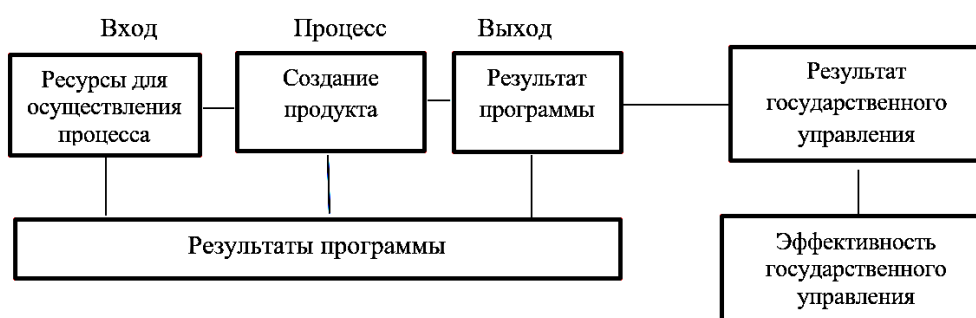


Рисунок 3. Логическая взаимосвязь мониторинга между государственной программой Союзного государства и результатами государственного управления

Как видно на рисунке, по мнению автора, такая взаимосвязь будет обеспечивать эффективность и результативность государственных программ с оценкой достигнутых результатов выбранной проблемы.

Выводы

В результате проведённого анализа сформированы выводы по вопросам экономической безопасности Союзного государства:

1. Преимуществом данного подхода к процессу эффективности и результативности государственных программ является обеспечение взаимосвязи использованных ресурсов в ходе исполнения государственной программы с полученными результатами.
2. Для оценки эффективности государственных программ необходимо вводить такие индикаторы как ресурсы, индикаторы процесса, результаты программы, и показатели результативности, а именно полученные эффекты.
3. Реализация государственных программ Союзного государства требует детальной проработки цели, задач и результатов. В этих целях следует использовать индикаторы (KPIs).
4. Требуется пересмотра или внесение уточнений в существующие методики оценки степени эффективности государственных программ.
5. Шире использовать риск-ориентированный подход при обеспечении экономической безопасности.

ЛИТЕРАТУРА

1. Потапцева Е.В. Союзное государство в восприятии бизнеса: есть ли эффекты для экономической интеграции? // Евразийская интеграция: экономика, право, политика. 2021. № 3(37). С. 35–43.
2. Сотников А.В. От свободной торговли к союзному государству // Российский внешнеэкономический вестник. 2006. № 7. С. 3–6.
3. Булах Е.В. От союза Белоруссии и России: перспективы Союзного государства на постсоветском пространстве / Е.В. Булах, М.А. Булыгин // Кронос: общественные науки. 2022. № 1(24). С. 30–37.
4. Ситов И.П. Союзное государство как форма экономической интеграции: от необходимости к возможностям // Известия СПбГЭУ. 2022. № 6(138). С. 53–57.
5. Бахлова О.В. Сценарии эволюции союзного государства Беларуси и России: ценности и прагматика / О.В. Бахлова, И.В. Бахлов // Гуманитарий: актуальные проблемы гуманитарной науки и образования. 2022. № 1(57). С. 9–26.
6. Бахлова О.В. Стратегия интеграционного развития Союзного государства Беларуси и России // Россия: тенденции и перспективы развития. 2022. № 17-1. С. 44–47.
7. Миграян А.А. Потенциал Союзного государства // Большая Евразия: развитие, безопасность, сотрудничество. 2020. № 3-2. С. 351–356.
8. Ступаков Н.В. Союзное государство Российской Федерации и Республики Беларусь: перспективы углубления союзной интеграции и обеспечения безопасности (к 20-летию Союзного государства) // Международное сотрудничество евразийских государств: политика, экономика, право. 2019. № 3. С. 12–26.
9. Котилко В.В. Социально-экономические барьеры, препятствующие функционированию Союзного государства // Россия: тенденции и перспективы развития. 2021. № 16-2. С. 51–55.
10. Сергеев Н.М. Союзное государство в современных геополитических реалиях / Н.М. Сергеев, Г.Ю. Волков // Постсоветский материк. 2023. № 1(37). С. 24–44.
11. Бахлова О.В. Союзное государство в современном политическом дискурсе России / О.В. Бахлова, Е.Г. Уляшкина // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия Социология. Политология. 2021. № 4. С. 435–441.
12. Астратова Г.В. Союзное государство России и Белоруссии: эффективность развития в новых экономических условиях // Вестник Евразийской науки. 2023. Т 15. № 1. URL: <https://esj.today/PDF/61ECVN123.pdf>.
13. Вилисов М.В. Союзное государство и союзная экономика: политэкономия российско-белорусского сотрудничества // Контуры глобальных трансформаций: политика, экономика, право. 2021. № 3. С. 106–126.
14. Матвиец К.Д. Экономическая интеграция Беларуси и России / К.Д. Матвиец, О.В. Володько // Экономика и социум. 2021. № 12-2(91). С. 1121–1127.
15. Белогорцева Ю.А. Методические аспекты оценки эффективности государственных программ // Вестник Евразийской науки, 2018 № 3, <https://esj.today/PDF/22ECVN318.pdf>.

Zemskov Vladimir Vasilievich

Financial University under the Government of the Russian Federation, Moscow, Russia
E-mail: VVZemskov@fa.ru

Integration processes as a factor in ensuring the economic security of the union state

Abstract. The study examines the existing problems of the integration process in the Union State. In the context of sanctions measures by the United States and Western countries against Russia and Belarus, a lot of work remains to be done to harmonize national legislation in terms of ensuring the economic security of countries. First of all, uniform principles for the formation of state industrial and agricultural policies should be formulated. Secondly, general mechanisms for creating a single market for hydrocarbons, electricity, oil and oil products should be formulated. Thirdly, the unification of the functions of control and supervisory bodies, etc. An important role in the harmonization of national legislation in terms of ensuring the economic security of countries is played by the development and implementation of union programs in various areas of the economy. The purpose of the study was to analyze and identify risk factors that affect the degree of integration of national economies based on the use of a risk-based approach. It is noted that the driver of the economic growth of the Union State is the further integration of national economies on the basis of import substitution in critical sectors, as well as the development of a system for monitoring and controlling the efficiency of spending financial resources aimed at achieving the indicators of state programs. The result of the study is the further improvement of the integration processes of national economies that ensure economic security, both at the national level and at the level of economic entities. The main driver of the economic growth of the Union State is the further integration of national economies on the basis of import substitution in critical industries, which provides for the development and implementation of high-tech jobs to replace foreign technologies that have left.

Keywords: integration processes in the Union State; trade turnover; Union state programs; program-target method; economic security