

Вестник Евразийской науки / The Eurasian Scientific Journal <https://esj.today>

2021, №6, Том 13 / 2021, No 6, Vol 13 <https://esj.today/issue-6-2021.html>

URL статьи: <https://esj.today/PDF/75ECVN621.pdf>

**Ссылка для цитирования этой статьи:**

Корзун, И. А. Влияние пандемии Covid-19 на экономические результаты компаний в банковской сфере / И. А. Корзун, Е. О. Урусова, А. Ч. Попова // Вестник евразийской науки. — 2021. — Т. 13. — № 6. — URL: <https://esj.today/PDF/75ECVN621.pdf>

**For citation:**

Korzun I.A., Urusova E.O., Popova A.T. The impact of the Covid-19 pandemic on the economic performance of companies in the banking sector. *The Eurasian Scientific Journal*, 13(6): 75ECVN621. Available at: <https://esj.today/PDF/75ECVN621.pdf>. (In Russ., abstract in Eng.).

УДК 336

**Корзун Илья Александрович**

ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации», Москва, Россия  
Программа «Корпоративные финансы и бизнес-аналитика»  
Факультет «Экономики и бизнеса»  
Бакалавр 2 курса  
E-mail: nuzrokeli@gmail.com

**Урусова Елизавета Олеговна**

ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации», Москва, Россия  
Программа «Корпоративные финансы и бизнес-аналитика»  
Факультет «Экономики и бизнеса»  
Бакалавр 2 курса  
E-mail: liz.urusova02@mail.ru

**Попова Анна Чыонговна**

ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации», Москва, Россия  
Программа «Корпоративные финансы и бизнес-аналитика»  
Факультет «Экономики и бизнеса»  
Бакалавр 2 курса  
E-mail: anna.popova\_02@mail.ru

## **Влияние пандемии Covid-19 на экономические результаты компаний в банковской сфере**

**Аннотация.** Банковская система России положила свое начало еще в XVIII веке и за это время она кардинально изменилась и не стоит на месте. За свое сравнительно недолгое существование произошло множество кризисов, спадов и обвалов, которые, в определенных ситуациях полностью разрушали все финансово-экономические связи общества. Эта система является одним из ключевых элементов экономики государства и напрямую связана с осуществлением денежно-кредитной политики государства и благосостоянием населения. Современные экономические условия носят достаточно хаотичный и непредсказуемый характер, который стоит подвергать анализу и теоретическому обоснованию. В данной статье рассмотрена динамика влияния пандемии коронавируса на деятельность банковских организаций и всего банковского сектора. Затронуто влияние сформировавшегося кризиса на экономику страны, субъектов экономики, а также населения. Банковский сектор достаточно волатилен и трансформируется под современные экономические условия страны, следует понимать, что не вся экономика может подстраиваться под эти значительные изменения и

необходимо выявлять наиболее кризисные сферы. Актуальность данной темы обусловлена тем, что пандемия продолжается уже несколько лет, а банковский сектор пережил несколько стадий, от резкого падения, до стремительного роста. Необходимо изучить причины таких резких изменений, выявить их результаты и предположить возможные тенденции будущего. Исходя из этого, становится понятно, что банковская среда на данный момент переживает кардинальные изменения, необходимо понимать и изучать результат данных преобразований и их влияние на функционирование экономической системы. Главной целью авторов, было изучить само влияние пандемии на финансовые результаты компаний в банковской сфере.

**Ключевые слова:** Центральный Банк; банковский сектор; финансовый кризис; ликвидность; ипотечные кредиты; кредиты; покупательная способность; финансовый портфель; депозиты физических лиц; розничные кредиты; пандемия коронавируса

## 1. Материалы и методы

В рыночной экономике банковская система играет одну из ключевых ролей, особенно для развитых государств. Поскольку банки проводят различные кредитно-денежные расчеты и являются посредниками в распределении капитала, повышая как эффективность труда, так и самого предприятия, то процесс развития производства напрямую связан с развитием банков.

Актуальность выбранной темы как никогда ярко выражена в нынешних условиях, то есть во время кризиса, выразившегося повсеместно вследствие пандемии COVID-19 и введением ограничительных мер, связанных с ней. Во время вспышки пандемии COVID-19 банковский сектор в целом и в России в частности был гораздо более устойчивым и стабильным, чем в начале мирового финансового кризиса 2008 года, с которым его часто сравнивают. Главной отличительной является то, что в данной ситуации банки не были его первопричиной и могут стать путем к спасению, хоть и сами будут значительно затронуты ее последствиями.

В настоящий момент банковская сфера переживает кардинальные изменения, адаптируясь к последствиям продолжающейся пандемии. Поскольку банковское регулирование и раньше пользовалось технологиями для непрерывной работы, то переход в онлайн был для них менее болезненным в сравнении с другими сферами. Кроме того, власти призывали банки оказать содействие экономике через кредитование пострадавших организаций. Банковский сектор был также вынужден пересмотреть устоявшиеся поведенческие модели клиентов и помочь им пройти через это трудное время. Лишь совместная работа правительства государства, банков и регулирующих органов сможет обеспечить финансовую и экономическую стабильность.

Объектом исследования данной работы является функционирование, развитие и изменение банковской системы, а также ее влияние на экономику государства.

Предметом данного исследования являются финансовые результаты банковских компаний, их рост и развитие.

Цель данной работы заключается в анализе экономических показателей и положения банков в экономике страны, а также тенденций, преобладающих в банковской сфере вследствие пандемии.

Для достижения указанной цели были сформулированы задачи по исследованию тенденций в развитии и изменении банковского сектора. Проанализировать и сравнить экономические результаты компаний при помощи экономико-статистического анализа. Изучить приоритетные направления в борьбе с последствиями пандемии и сформировать возможные пути решения на основе проведенных основных экономико-математических

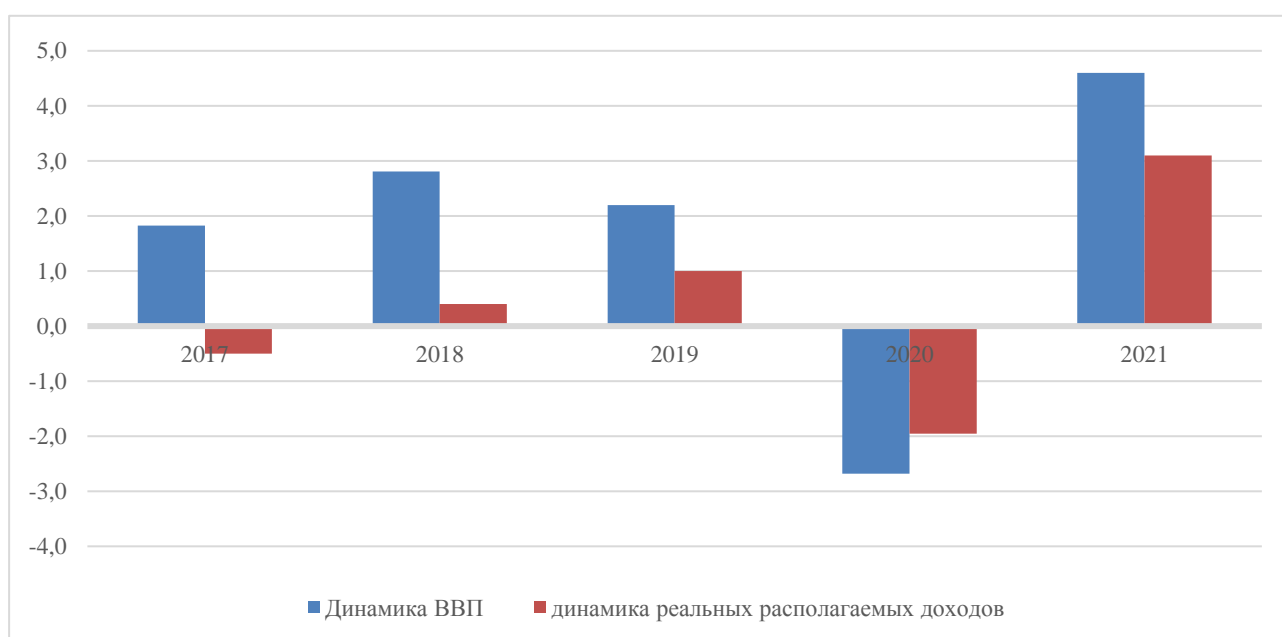
расчетов. В завершении работы, главной задачей является подведение итогов и формулирование выводов по проведенному анализу, а также сформировать прогноз возможных будущих изменений в отрасли.

В рамках данной работы использовался определенный комплекс методов: исторический, системный, описательный, сравнительный, статистический, экономико-математический и экономико-статистический. В самой статье представлено значительное количество графиков и гистограмм, способствующих к более детальному пониманию сложившейся ситуации в экономике, а также банковском секторе.

Изучением, анализом и исследованием данной темы занимаются многие банковские специалисты, экономисты, а также финансисты. Определенные аспекты банковской сферы и развития освещены в работах Чукавина А.Ю. [1], Кочеткова А.В. [2], Пашковской И.В. [3], Горловой Д.Н. [4], Макина М.В. [5] и др.

## 2. Результаты и обсуждение

Влияние пандемии на отдельных индивидов, сообщества и компании быстро меняется [6]. Deloitte Insights предполагали четыре возможных варианта развития мировой экономики в результате COVID-19: от временного, легкого удара до глобального финансового кризиса. Тем не менее, пандемия появилась на сцене тогда, когда мировая экономика уже начала замедляться, лишь усугубив это.<sup>1</sup>



**Рисунок 1.** Динамика ВВП<sup>2</sup> и реальных располагаемых доходов населения, %<sup>3</sup>

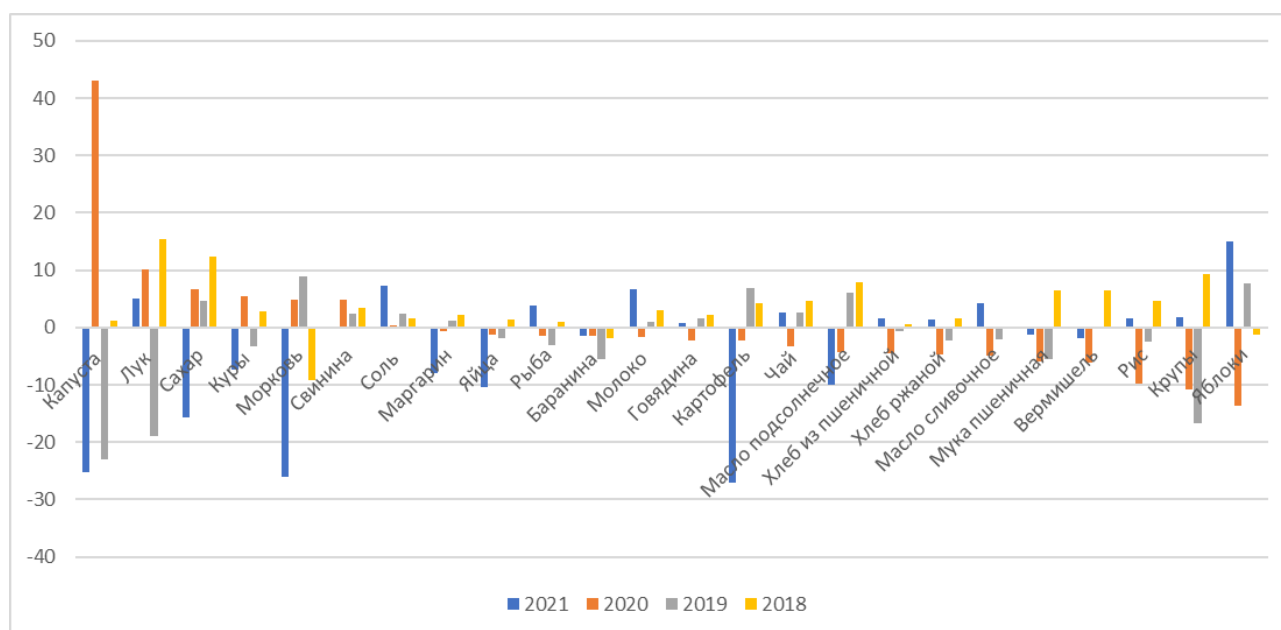
<sup>1</sup> Дэниел Бахман, Экономические последствия COVID-19 (новый коронавирус), Deloitte Insights, 3 марта 2020 г.

<sup>2</sup> Индексы физического объема валового внутреннего продукта (в процентах к предыдущему году) <https://rosstat.gov.ru/accounts>.

<sup>3</sup> Реальные располагаемые денежные доходы населения по Российской Федерации (новая методология) <https://rosstat.gov.ru/folder/13397>.

В период своего пика пандемия негативно повлияла на различные макроэкономические показатели Российской Федерации. Так реальные располагаемые доходы населения резко снизились на 2 %, а ВВП России — на 2,7 % в 2020 году относительно 2019, как показано на рисунке 1. Из рисунка 1 видно, что до пандемии наблюдался рост обоих показателей, что показывает ее непосредственное влияние на экономику страны. Но следует заметить, что за прошедший 2021 год страна практически смогла оправиться от последствий и стабилизировать экономическую ситуацию, как нам показывает показатель динамики ВВП России, равный 4,6 %, и доходов населения — 3,1 %, что полностью компенсирует снижение в предыдущем году [7]. Несмотря на снижение реальных располагаемых денежных доходов, спрос на продукты питания населения остался как минимум на прежнем уровне, что значительно лучше, чем снижение потребления, которым характеризовался 2015 год. Благодаря сокращению расходов на услуги и непродовольственные товары, населению увеличило объемы личных сбережений.

Снижение индекса физического объема ВВП России за 2020 г. в Росстате объясняют введением ограничительных мер и падением мирового спроса на энергоресурсы, за которым также последовало сокращении добавочной стоимости в добывающей промышленности. На пике пандемии Россия пережила относительно меньший спад, в сравнении с большинством крупнейших экономик, возможно, во многом благодаря решению правительства не вводить повторный локдаун во второй половине года. В случае продолжительного спада в экономике и падения ВВП России, последует сокращения спроса на банковские продукты и услуги.



**Рисунок 2.** Динамика покупательной способности денежных доходов населения, %<sup>3</sup>

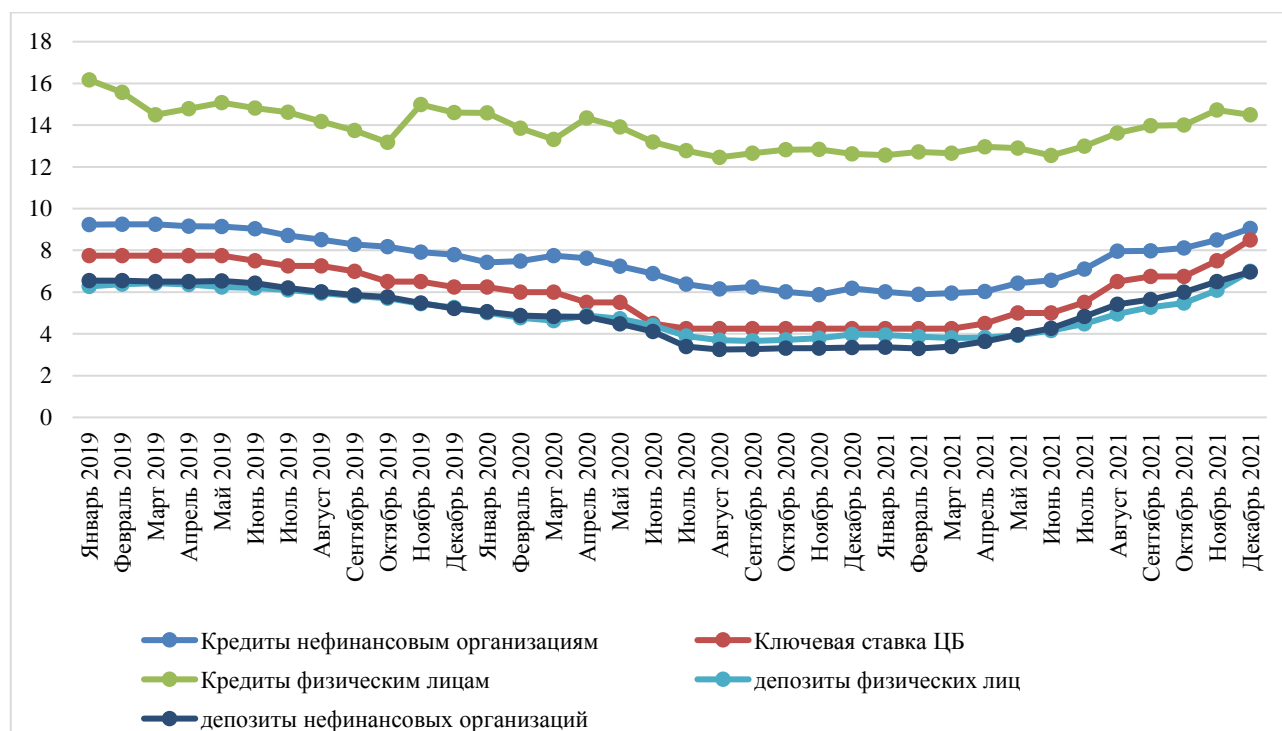
Далее соответственно рассмотрим покупательную способность денежных доходов населения, которая зависит от двух показателей: темпа роста цен и динамики денежных доходов населения.[8] Покупательная способность растет в том случае, если темп роста потребительских цен по ниже темпов роста денежных доходов населения, иначе — она снижается. Например, покупательная способность среднедушевых денежных доходов населения уменьшилась на 2,2 % в 2020 г. при росте среднедушевых денежных доходов на 1,1 % и потребительской инфляции — 3,4 %. Как видно из рисунка 2, данный показатель снизился по половине основных продуктов питания в 2021 году (12 из 24) в сравнении с 2020 годом, по трем четвертям в 2020 г. и по 13 из 24 в 2019, в то время как в 2018 — только по

4. Из чего следует, что покупательная способность денежных доходов также уменьшилась вследствие пандемии.

Поскольку народу так или иначе необходимы данные товары, то они компенсировали это сокращением потребления некоторых непродовольственных товаров и услуги. Кроме того, льготное кредитование в период пандемии, а также материнский капитал поспособствовали приобретению населением недвижимости.

В связи с самоизоляцией и локдауном снизился спрос на различные платные услуги, в то время как динамика снижения покупательной способности по ним относительно продуктов питания оказалась в целом меньше. Хотя стоит заметить, что статистика не включает в себя развитие кешбэка по банковским картам, а также бонусные системы и программы лояльности в магазинах и тому подобное, из-за чего оценка покупательной способности денежных доходов населения по товарам и услугам ниже возможной.

Для стимулирования экономики государство использует основной инструмент кредитно-денежной политики — ключевую ставку [9; 10]. Ее изменение буквально меняет цену денег через изменение ставок по кредитам и депозитам в коммерческих банках, как видно из рисунка 3, вследствие чего изменяется инфляция. Так повышение влечет за собой повышение ставок по кредитам и депозитам, делая первое менее привлекательным для населения, по итогу снижая уровни потребления и сбережения. Это приводит к снижению совокупного спроса и впоследствии инфляции. Соответственно, при понижении ключевой ставки мы можем наблюдать ровно противоположную ситуацию — меньше цена денег, выше спрос и инфляция.



**Рисунок 3.** Средневзвешенные ставки по кредитам и депозитам и ключевая ставка Банка России<sup>4,5</sup>

<sup>4</sup> Средневзвешенные процентные ставки по кредитным и депозитным операциям в рублях без учета ПАО Сбербанк [https://www.cbr.ru/statistics/bank\\_sector/int\\_rat/](https://www.cbr.ru/statistics/bank_sector/int_rat/).

<sup>5</sup>Ключевая ставка Банка России [https://www.cbr.ru/hd\\_base/KeyRate/?UniDbQuery.Posted=True&UniDbQuery.From=01.01.2019&UniDbQuery.To=17.02.2022](https://www.cbr.ru/hd_base/KeyRate/?UniDbQuery.Posted=True&UniDbQuery.From=01.01.2019&UniDbQuery.To=17.02.2022).

Как можно заметить из рисунка 3, с началом пандемии Центральный Банк России, как и центральные банки других стран, начали быстро и резко понижать ключевую ставку, что ставит под угрозу чистый процентный доход банков. Вследствие этого и сопряженной повышенной волатильностью цен на ценные бумаги рыночный риск банков увеличился, что вполне может привести к убыткам. То есть низкие процентные ставки повлекут за собой сокращение прибыли и деятельности на международных рынках, негативно сказываясь на рентабельности и клиентах [11]. Далее снизится жизнеспособность кредитных организаций, а значит условия кредитования станут более жесткими до восстановления доверия на рынке. Для покрытия возможных убытков из-за нестабильности экономики коммерческие банки были вынуждены формировать различные фонды.<sup>6</sup>

После прохождения пика пандемии, с середины 2021 года, экономика начала восстанавливаться и Центральному Банку пришло время повысить ключевую ставку (рис. 3), чтобы уменьшить высокие темпы инфляции и вернуть их к целевому значению. Кроме того, это решение делает депозиты более привлекательными, потому что ставки по вкладам также возрастут, тем самым защищая способность сбережений и обеспечивая равномерный рост кредитования [12]. Учитывая текущую кредитно-денежную политику, целевое значение инфляции находится на уровне 4 %<sup>7</sup>, поэтому, чтобы добиться таких значений, в ближайшее время ставка будет только расти.

Однако COVID-19 повлиял не только на спрос и предложение, но и на финансовые рынки. Цены на акции и нефть, доходность облигаций резко уменьшились с начала 2020. При продолжительных изменениях спроса и предложения есть вероятность дальнейшего спада экономики.

Работа многих фирм и банков по всему миру была нарушена COVID-19. Высокие темпы распространения болезни поставили перед ними необходимость создания альтернативных схем работы для обеспечения безопасности работников. Организации должны обладать подходящей инфраструктурой для гибкой или удаленной работы во избежание задержек и сбоев в работе.

Центральные банки по всему миру показали свою готовность к использованию всевозможных доступных им инструментов для стабилизации экономики. Так, например, после рецессии 2008 года Федеральная резервная система США первым делом снизила ставку на 50 базисных пунктов, между тем, Банк Японии увеличил покупок активов, а народный банк Китая влил более 240 миллиардов долларов в финансовую систему для противодействия коронавирусу. Но регулирующим органам и правительствам придется прибегнуть и к иным дополнительным инструментам по мере развития ситуации от центральных банков, что потребует быстрой координации на национальном и международном уровнях.

Тем временем банки и организации по всему миру мобилизуются и делают все возможное для минимизации воздействия на повседневную деятельность COVID-19. В первую очередь, это, конечно организация рабочих мест и смен для всех работников, перевод на удаленную работу. Банки в свою очередь пересматривают условия кредитования и предоставляют бесплатные средства защиты для своих клиентов. Например, Тинькофф банк раздавал фирменные маски для лица всем сотрудникам и клиентам во время доставки новых карт или оказания иных услуг, теперь люди в этих масках встречаются буквально повсюду.

<sup>6</sup> Будущее розничных банковских услуг <https://home.kpmg/ru/ru/home/insights/2021/01/future-of-retail-banking.html>.

<sup>7</sup> Денежно-кредитная политика <https://www.cbr.ru/dkp/>.



В ходе пандемии закрываются офисы, и сотрудники стараются реже выходить на работу, что только дает преимущество Тинькофф банку, поскольку у него, что удивительно, нет ни одного собственного отделения, он позиционируется как «полностью онлайн-банк». Кроме того, среди заемщиков становятся более востребованными кредиты с длительными сроками погашения с целью фиксации более низких процентных ставок, что также приведет к дополнительным убыткам. Клиенты могут прибегнуть к минимальным или отсроченным платежам по своим остаткам по кредитам, что может повлиять на кредитный рейтинг [13].

В настоящее время нестабильность и снижение цен на многие активы негативно сказались на финансовых портфелях и увеличили рыночный риск, а также кредитный риск контрагента, повлияв на их кредитоспособность. Наряду с ними, увеличились и нефинансовые риски: киберриск, поведенческий, риск третьей стороны, модельный риск. Возможные изменения в торговой инфраструктуре повлекут за собой перераспределение капитала в другие отрасли и страны. Рыночная среда, вызванная COVID-19, может негативно повлиять на профиль кредитного рейтинга банков и оказать давление на банки, которые могут захотеть сохранить капитал, приостановив или сократив дивиденды и выкуп акций.

У большинства компаний возникли проблемы с обработкой платежей во время локдауна, так как пандемия оказала значительное влияние на поток денежных средств, особенно это коснулось небольших предприятий, которые едва держались наплаву с помощью государственной поддержки, не имея денежных резервов. На самом деле неспособность должным образом обрабатывать платежи существовала и до пандемии из-за неэффективных платежных систем, трудностей с удаленным доступом и неразвитые программы цифровой трансформации [14].

Поскольку совокупность перечисленных проблем отбросила бизнес минимум на год назад, приоритетными областями становятся цифровизация и финансы, то есть банковская сфера, чтобы быстрее оправиться от последствий Covid. Несмотря на застой бизнеса, темпы интеграции цифровых технологий значительно возросли в сравнении с допандемийным периодом: расчеты в электронном виде, счета, платежи и штрафы внедряются повсюду.

В условиях развития банковской сферы после пандемии коронавируса произошли изменения в их финансовых результатах деятельности кредитных организаций.

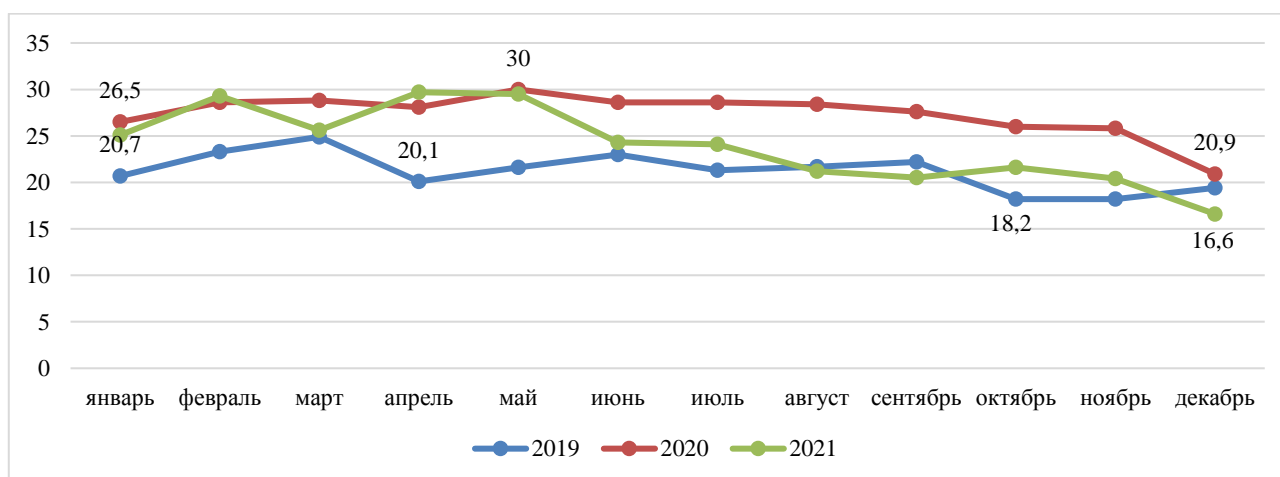


Рисунок 4. Динамика изменения удельного веса кредитных организаций, имевших убытки<sup>8</sup>

<sup>8</sup> Количественные характеристики действующих кредитных организаций  
<https://www.cbr.ru/statistics/?CF.Search=&CF.TagId=10&CF.Date.Time=Any&CF.Date.DateFrom=&CF.Date.DateTo=>

На конец 2019 года удельный вес кредитных организаций, имеющих убытки было 17 %, в 2020 году ситуация изменилась кардинально, в начале года количество предприятий, которые имели убытки, было уже 26 %. В мае 2020 было пиковое значение — каждая третья компания в банковской сфере несла убытки. Постепенно динамика становилась положительной и количество компаний, получивших прибыль увеличивалось, в декабре 2021 года компании опустились ниже докризисного значения, оно составляет 16,6 %, что на 1,6 % меньше, чем минимальное значение в 2019 году. В период коронавируса изменилась не только банковская сфера в целом, но и ее ключевые характеристики: размер кредитного портфеля, количество кредитов, выданных физическим лицам и корпоративным клиентам.

Одной из задач нашего исследования опередить, как изменилось кредитование в 2020 году. Динамика оказалось выше показателей 2019 года. Это было обусловлено различными государственными программами и мерами, направленными на поддержку бизнеса и населения, которые в свою очередь позитивно сказались на благосостоянии банков. Совокупный кредитный портфель банков на конец 2020 года составлял 63,2 трлн рублей, что на 13,8 % выше, чем годом ранее. В период коронавируса наблюдалось смягчение кредитной политики, а в 2021 году происходило постепенное повышение процентной ставки, что сократило прирост объема кредитов. Ужесточение мер привело к уменьшению роста кредитных портфелей банка.

Следует перейти к анализу самого масштабного и популярного банка России — ПАО «Сбербанк России». Данный банк, предоставляет широкий спектр услуг. Организация ведет свою деятельность в трех основных направлениях: корпоративный банкинг, розничный бизнес, инвестиционный банкинг.

Как уже говорилось ранее, розничное кредитование является драйвером роста для банков. Рассмотрим показатели ПАО «Сбербанк», касающиеся кредиты корпоративным клиентам и кредиты физическим лицам.

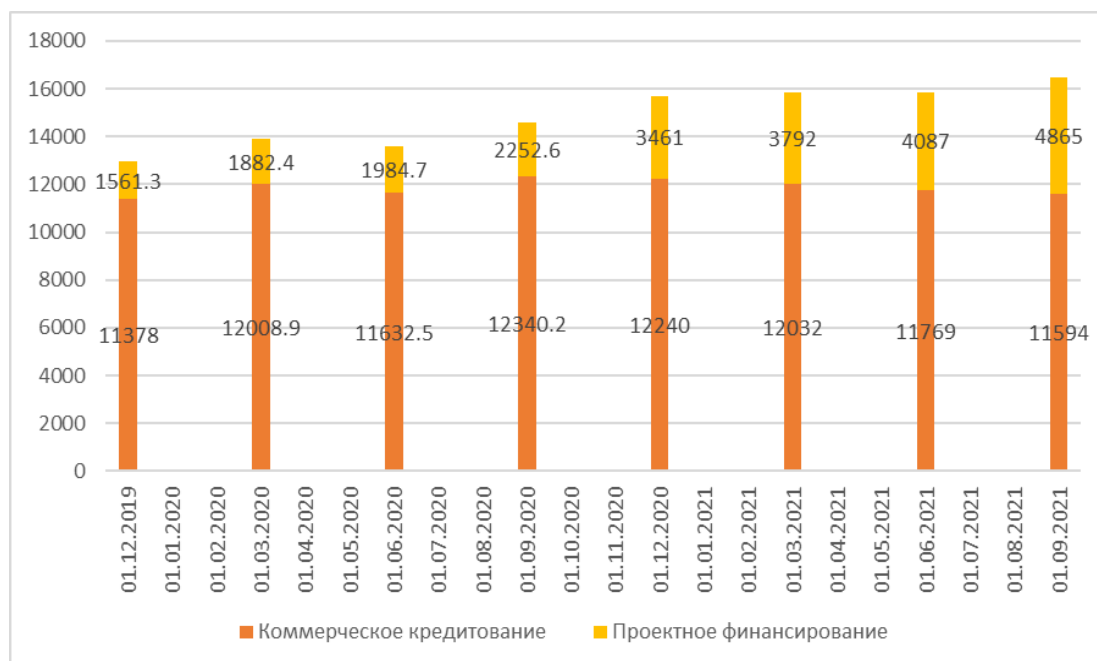


Рисунок 5. Кредиты корпоративных клиентов<sup>9</sup>

<sup>9</sup> Отчеты ПАО «Сбербанк» 2019–2021: <https://www.sberbank.com/ru/investor-relations/financial-results-and-presentations/ifrs>.



Рост объема кредитов в изучаемый период составил по всем видам кредитования/финансирования составил 27,2 %, а проектное финансирование выросло больше, чем в три раза. Такие показатели связаны с тем, что изменились правила кредитования застройщиков. Лидером в этой сфере является именно ПАО «Сбербанк», уже несколько лет подряд банк увеличивает объем проектного финансирования в 1,5–2 раза. Это позитивно сказывается на развитии компании и приносит ей прибыль в той сфере, где другие банки не так успешны [15].

Далее мы подвергли анализу кредиты, выданные физическими лицами в период с 2019 года.

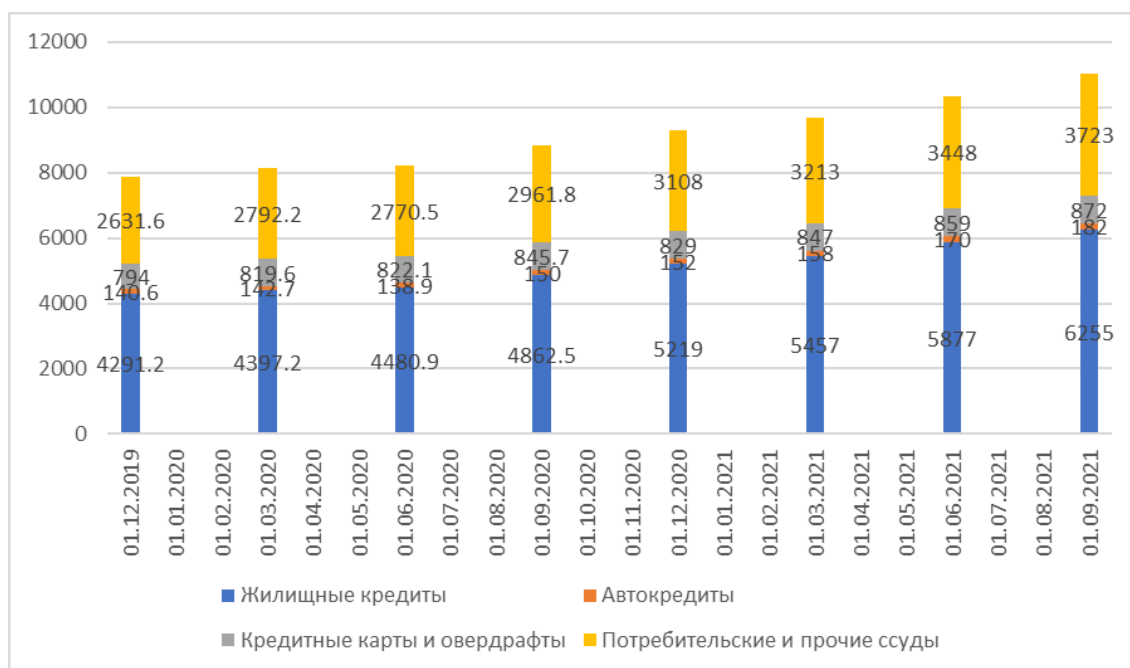


Рисунок 6. Кредиты физическим лицам в млрд рублей<sup>9</sup>

В период с конца 2019 года рост портфеля ПАО «Сбербанка» был достаточно планомерным, рост за почти два года составил 40 %, в денежном эквиваленте это составляет 3174,6 млрд рублей. Это колоссальный рост, которому способствовало снижение ипотечных ставок, рост доли жилищных кредитов составил — 45,7 %, объем выданных автокредитов составил почти 30 %, объем по кредитным картам и овердрафту составил всего 9 %, это связано с сокращением расходов граждан в период пандемии, потребительские расходы снизились на 9 % в 2020 году по сравнению с 2019 годом. Объем потребительских и прочих ссуд составил 41 %. Из этого можно сделать вывод, что драйверами роста портфеля физических лиц являлись жилищные кредиты и потребительские ссуды [16]. Последние несколько лет рынок банковского кредитования растет быстро, но динамика 2021 года оказалась выше всех предыдущих, но при этом рос и объем долгов, в особенности разница видна в конце 2020 года, когда по сравнению в 2018 годом долги увеличились почти на 70 %. Этот период был очень важен для банков, благодаря ему они могликратно увеличить свой доход.

Изменения в кредитном портфеле, конечно, повлекли изменения и в доходах компании. В 2019 году чистая прибыль банка составляла 845 млрд рублей, что на 11 % меньше, чем в 2020 году, когда прибыль составила 760 млрд рублей, коронавирус позволил компаниям увеличить свои кредитные портфели, но в конечном результате привел к снижению прибыли. За 9 месяцев 2021 года компания получила 978 млрд, что 16 % выше результатов 2019 года и на 30 % выше, чем 2020 год. 2018 год принес компании 831 млрд рублей. Эти данные позволяют сделать вывод

о динамике роста чистой прибыли, которая увеличивается стремительнее, чем в период до коронавируса.

### Заключение

В результате проведенного нами исследования стоит отметить очевидный факт, банковская среда является самой гибкой и волатильной сферой экономики, поскольку после значительного снижения, последовал стремительный рост. Не стоит не учитывать роль государства в помощи становления и возвращения к стабильности в данном секторе экономики. Сама же пандемия Covid-19 изменила многие сферы экономики, одни уничтожила, а другие усовершенствовала. Наблюдается рост свыше 30 % в 2021 году сравнительно 2020 на все услуги банковского сектора, особенную популярность у населения вызвали ипотечные и автомобильные кредиты. Таким образом можно сделать вывод, что банковская среда восстановилась и продолжает расти. Но стоит учитывать, что при этом положительном росте покупательная способность самих денежных средств падает, что негативно скажется на всей экономике впоследствии.

По результатам нашей работы, мы пришли к выводу, что банковская сфера сформировала очередные новые тренды развития рынка, а всю большую популярность набирает вышеупомянутое проектное финансирование. Нынешние условия экономики подразумевают популярность онлайн-банков, таких как ПАО «Тинькофф», поскольку только в онлайн среде можно полностью соблюдать предписания регулятора, без значительного роста издержек и снижения прибыли.

Важно понимать, что ПАО «Сбербанк» является не единственным игроком на данном рынке, который обладает достаточными средствами для извлечения прибыли из ниши проектного финансирования.

В результате, современные условия создают пространство для расширения уже популярных банков страны. С учетом нынешних экономико-политических факторов, банковскую среду ждут очередные потрясения не только со стороны внешнего воздействия, но и внутренних преобразований экономической системы государства. Одним из которых, является очередное повышение ключевой ставки финансирования ЦБ, которое направлено на сдерживание ввозной инфляции и стабилизации цен.

### ЛИТЕРАТУРА

1. Чукавин А.Ю., Кузин М.А. Анализ взаимодействия населения России с банковским сектором экономики // Вестник Евразийской науки. — 2021 № 6. — URL: <https://esj.today/PDF/30ECVN621.pdf>.
2. Кочетков А.В. Становление и развитие рынка цифровых финансовых активов в 2009–2019 гг. // Вестник Евразийской науки, 2019 № 4, <https://esj.today/PDF/28ECVN419.pdf> (доступ свободный). Загл. с экрана. Яз. рус., англ.
3. Пашковская, И.В. Конкурентные возможности банков в цифровой экономике / И.В. Пашковская // Вестник евразийской науки. — 2021. — Т. 13. — № 6. — URL: <https://esj.today/PDF/50ECVN621.pdf>.

4. Горловой Д.Н., Мазий В.В. Банковские инновации: перспективы и проблемы внедрения // Вестник Евразийской науки, 2020 № 1, <https://esj.today/PDF/65ECVN120.pdf> (доступ свободный). Загл. с экрана. Яз. рус., англ.
5. Макин М.В., Конорев А.М., Быстрицкая А.Ю., Пахомова Е.В. Исследование эффективности деятельности коммерческого банка // Вестник Евразийской науки, 2019 № 1, <https://esj.today/PDF/08ECVN119.pdf> (доступ свободный). Загл. с экрана. Яз. рус., англ.
6. Попова Елена Геннадиевна, Иода Елена Васильевна Взаимодействие Центрального банка с коммерческими банками в РФ // Социально-экономические явления и процессы. 2018. № 1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vzaimodeystvie-tsentralnogo-banka-s-kommercheskimi-bankami-v-rf> (дата обращения: 18.02.2022).
7. Балашев Н.Б., Бабасева А.А., Баранчеев М.А., Гаджиалиева З.Р. Монетизация ВВП и ее влияние на макроэкономические показатели // Научно-методический электронный журнал «Концепт». — 2021. — № 01 (январь). — 0,5 п.л. — URL: <http://e-koncept.ru/2021/213002.htm>.
8. Алимжанов Эмиль Ильдарович Регулирование банком россии деятельности коммерческих банков // Вестник НИБ. 2017. № 30. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/regulirovanie-bankom-rossii-deyatelnosti-kommercheskih-bankov> (дата обращения: 18.02.2022).
9. Балюк И.А. Тенденции развития международного рынка долговых ценных бумаг // Финансы: Теория и Практика — 2017 — С. 69–78.
10. Мельник Д.Ю. Базовые элементы и основные составляющие экономической безопасности банка // Вестник Евразийской науки, 2018 № 4, <https://esj.today/PDF/13ECVN418.pdf> (доступ свободный).
11. Заборовская А.Е., Заборовский В.Е., Адамова Я.В. Банковская система России на современном этапе: показатели, технологии, инструменты // Вестник Евразийской науки. — 2018 № 4. — URL: <https://esj.today/PDF/06ECVN418.pdf>
12. Мусханова Х.Ж. Методика факторной оценки устойчивого развития банковской системы // Вестник Евразийской науки. — 2021 № 4. — URL: <https://esj.today/PDF/13ECVN421.pdf>.
13. Джалалов Д.Э. Нефинансовые показатели оценки финансовой стратегии коммерческого банка // Вестник Евразийской науки. — 2019 № 5. — URL: <https://esj.today/PDF/31ECVN519.pdf>.
14. Ибрагимов, К.Х. Российская банковская система: ретроспектива развития и современные тенденции / Ибрагимов К.Х., Таштамиров М.Р., Мусханова Х.Ж. // Вестник евразийской науки. — 2021. — Т. 13. — № 6. — URL: <https://esj.today/PDF/40ECVN621.pdf>.
15. Таштамиров М.Р., Мазаева Л.В., Куриев З.Д. Ретроспективный анализ обеспеченности регионов банковскими услугами // Вестник Евразийской науки, 2019 № 5, <https://esj.today/PDF/35ECVN519.pdf> (доступ свободный). Загл. с экрана. Яз. рус., англ.

**Korzun Ilya Aleksandrovich**

Financial University under the Government of the Russian Federation, Moscow, Russia  
E-mail: nuzrokeli@gmail.com

**Urusova Elizaveta Olegovna**

Financial University under the Government of the Russian Federation, Moscow, Russia  
E-mail: liz.urusova02@mail.ru

**Popova Anna Truongovna**

Financial University under the Government of the Russian Federation, Moscow, Russia  
E-mail: anna.popova\_02@mail.ru

## **The impact of the Covid-19 pandemic on the economic performance of companies in the banking sector**

**Abstract.** The banking system of Russia laid its foundation in the 18th century, and during this time it was discovered and does not standstill. In a very short time, major crises, recessions, and collapses, which, due to circumstances, completely affect all the financial and economic ties of society. This system is a consequence of the emergence of elementary situations associated with the mass consumption of funds. Modern conditions are quite chaotic and unpredictable, which should be submitted to analysis and theoretical justification. This article examines the dynamics of the pandemic, depending on the activity of banking organizations and the entire banking sector. The impact of the emerging crisis on the continent, economic entities, as well as the population is touched upon. The banking sector is quite volatile and is being transformed under the current economic conditions of the country, it should be understood that the economy cannot influence these strong changes and it is necessary to identify the most crisis areas. The relevance of the topic is due to the fact that the pandemic has been going on for several years, the banking sector has gone through several stages, from a sharp fall to rapid growth. It is necessary to study the causes of such abrupt changes, identify their results and lead to possible consequences for the future. From this it becomes clear that the banking environment is currently reviewing fundamental changes, it is necessary to understand and study the result of data transformation and their impact on the operation of the economic system. The main goal of the authors was to understand the impact of the pandemic on the financial results of companies in the banking sector.

**Keywords:** Central bank; banking sector; financial crisis; liquidity; mortgage loans; loans; purchasing power; financial portfolio; deposits of individuals; retail loans; coronavirus pandemic