

Вестник Евразийской науки / The Eurasian Scientific Journal <https://esj.today>

2022, №6, Том 14 / 2022, No 6, Vol 14 <https://esj.today/issue-6-2022.html>

URL статьи: <https://esj.today/PDF/76ECVN622.pdf>

Ссылка для цитирования этой статьи:

Садыков, А. И. Особенности процесса сбалансированного регионального развития в исторической ретроспективе / А. И. Садыков // Вестник евразийской науки. — 2022. — Т. 14. — № 6. — URL: <https://esj.today/PDF/76ECVN622.pdf>

For citation:

Sadykov A.I. Features of the process of balanced regional development in historical retrospective. *The Eurasian Scientific Journal*. 2022; 14(6): 76ECVN622. Available at: <https://esj.today/PDF/76ECVN622.pdf>. (In Russ., abstract in Eng.).

УДК 314

Садыков Альберт Ильгизович

ФГАОУ ВО «Российский университет транспорта», Москва, Россия

Соискатель кафедры «Экономики транспортной инфраструктуры и управления строительным бизнесом»

E-mail: albsadykov001@gmail.com

Особенности процесса сбалансированного регионального развития в исторической ретроспективе

Аннотация. В рамках данной статьи автор анализирует вопрос, связанный с особенностями развития регионов в исторической ретроспективе. В первую очередь, для понимания рассматриваемой проблемы, автор раскрывает понятие регионального развития, которое в настоящее время является достаточно широким термином. Отмечается, что в России в разные периоды истории регионы развивались на разных уровнях, формируя экономическую целостность различных взаимосвязанных компонентов. Особую роль в развитии городов играло открытие ярмарок. Однако автор акцентирует внимание на том, что они открывались и в некоторых селах. В статье приведена статистика относительно количества участников торгова во Владимирской области. На основе представленных данных автор формулирует вывод, том, что в тот период существовали значительные диспропорции в торговле между центром и периферией. В связи с этим города развивались быстрее сел. Особое внимание в статье уделено рассмотрению Столыпинских реформ, которые начали проводить еще в 1906 году. Автор выделил основные направления реформ, которые способствовали укреплению периферий: создавались зажиточные единоличные крестьянские хозяйства, создавался средний класс на селе. Далее автор анализирует изменения в численности и плотности населения России, а также в его структуре. Затем автор рассматривает процесс индустриализации, первые пятилетки. В рамках рассмотрения этих аспектов приведена динамика удельного веса промышленности и сельского хозяйства. Помимо этого, рассматривается и политика государства в области регионального развития в конце XX века, а затем и начала XXI века в России. В заключительной части статьи автор формулирует выводы относительно особенностей регионального развития разных исторических периодов.

Ключевые слова: государство; промышленность; регион; региональное развитие; сбалансированное региональное развитие; субрегион; торговля; экономика региона; экономика

Введение

Регионы России характеризуются обширными территориями, очень различной плотностью населения, сильно рассредоточенным промышленным, социальным потенциалом. Экономическая политика регионального развития, проводимая в России, или местная политика, направлены на сокращение региональных различий путем поддержки экономической деятельности во всех регионах. В сегодняшних условиях эта политика важнее, чем когда-либо.

В настоящий момент региональное развитие — это широкий термин, под которым понимается направленные действия на повышение благосостояния и уровня жизни население региона, от городов до сельских районов, а также улучшение их вклада в национальную производительность, создание более инклюзивных и устойчивых региональных сообществ.

Речь идёт об экономическом процессе, который был связан с развитием регионов. Такой процесс требует от исследователя оценку исторической ретроспективы в анализе. Мы изучаем изменение уклада хозяйственной деятельности населения и сбалансированность регионального развития, которая формировалась и видоизменялась в зависимости от исторического периода, пока не преобразовалась в тот вид, который можно наблюдать в XXI веке. В России в разные периоды истории регионы развивались на разных уровнях, формируя экономическую целостность различных взаимосвязанных компонентов, которые мы и выделили в виде выводов в статье.

Цель данного исследования — проанализировать особенности регионального развития на разных исторических этапах.

Объектом исследования является экономика регионов.

Предметом выступает специфика развития экономики в разных регионах России.

1. Методы и материалы

При написании научной публикации авторами использовались следующие методы: сравнительный, статистический, математический анализы, анализ и обобщение нормативно-правовых актов и документов, научных исследований и статей, графические способы визуализации статистических данных.

Для выявления процесса сбалансированности регионального развития в свете эволюционного анализа нам необходимо:

- обобщить существующие стадийные концепции развития производства, расселения с упором на эволюцию экономических центров и периферий в России;
- выделить сопоставимые типы центральных и полупериферийных районов и сравнить их;
- выявить специфику стадий экономических циклов во взаимосвязи между региональным развитием и региональной политикой.

Исследование основывается на теоретических и методологических положениях, разработанных отечественными авторами, в частности, Коварда В.В. [1], Лаптевым Р.А. [2], Поздняковой Т.М. [3], Макаровой Т.В. [4], Шпаковой Р.Н. [5] и другими.

2. Результаты и обсуждения

В России отношение центра и периферии начинает формироваться XVII–XIX вв. В это время в государственно-социальной системе появляются сельские конгломераты — волосной

центр — сельская округа. В XVIII в. появляются промышленные села и формируется социально-экономическая система города (кремль-посад).

В то время существовала схема: сельская округа платила дань, а города предоставляли сельским жителям покровительство в нужное время (по большей части в военное время).

Развитие городов сопровождалось и одним из самых интересных фактов экономической жизни страны — ярмарками. «Крестьянин, приезжая на торжок, был в первую очередь продавцом и в гораздо меньшей степени покупателем, то есть обмен между центром (городом) и периферией (селом) не был эквивалентен. И торговцем крестьянин в основном становился по необходимости, ему необходимо было платить повинность за земли» [6].

Не смотря на городскую торговлю, существовало огромное количество ярмарок и в сельской местности. В дни торговли на таких ярмарках собиралось от 500 до 10000 человек. В наше время такую торгово-экономическую жизнь сельского населения даже сложно представить. И, если в XIV в. ареал торговли для крестьянина находился в радиусе 60 верст (1 верста = 1,07 км), то в XVIII в. крестьянин мог отъезжать на значительно большие расстояния.

Количество продавцов на ярмарках было огромным. Приведем только данные по Владимирской области по количеству участвующих (рис. 1):

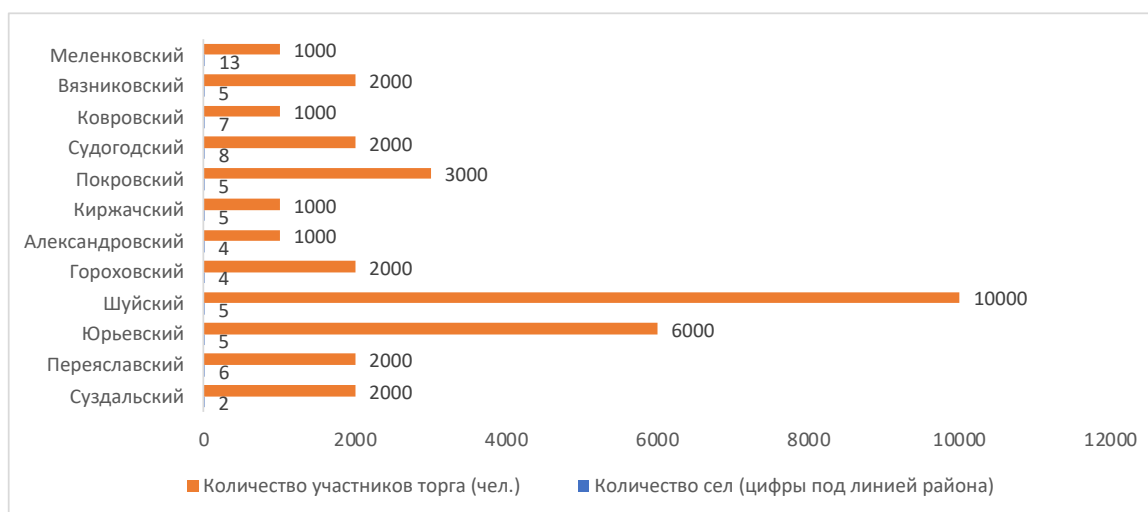


Рисунок 1. Количество участников торговых ярмарок по уездам во Владимирской области в XVIII в. [7]

Чем торговали? «Купцы приезжали с мелочными товарами, шелковыми и бумажными тканями, а крестьяне торговали лесом, пенькою, льном, кожей, телегами, колесами, холстами, лыками, горшками, маслом постным и коровым, также и дегтем» [8].

Таким образом, напрашивается единственный вывод: в тот период существовали значительные диспропорции в торговле между центром и периферией. Соответственно, и стоимость такого обмена была неравной: городское население оказывалось в более выгодном положении и, в результате больше получали дохода от торговли. Таким образом, город мог развиваться быстрее в экономическом и социальном направлении.

Особо отмечается развитие субрегиональных центров. «Следствием этого явился расцвет промышленного производства в провинции. В Муроме за период 1812–1830 гг. открылось восемь фабрик и заводов: это в четыре раза больше, чем за предыдущие восемнадцать лет. Аналогичная ситуация наблюдалась, например, в Костромской губернии» [8].

В целях исследования вопроса, особое внимание необходимо уделить Столыпинским реформам, которые проходили в 1906 г. по 2017 г. Дело в том, что к началу 1900 г. в России сложился кризис развития периферий, которые и стал исправлять Столыпин. Столыпинские реформы заключались в целом комплексе мероприятий в сельском хозяйстве, основными из которых были: «передача наделных земель в собственность крестьян, постепенное упразднение сельской общины, как коллективного собственника земель, широкое кредитование крестьян, скупка помещичьих земель для перепродажи крестьянам на льготных условиях, землеустройство, позволяющее оптимизировать крестьянское хозяйство за счёт ликвидации чересполосицы» [9] (перемешивание чужих участков через полосы).

Несомненно, эти все направления столыпинской реформы способствовали укреплению периферий: создавались зажиточные единоличные крестьянские хозяйства, создавался средний класс на селе.

К концу первой мировой войны, в 47 губерниях России 31 % земель было уже передано крестьянам в собственность. Это был огромный шаг вперед в экономическом развитии России, так как появилось 1500 новых земельных собственников. К сожалению, после революции 1917 года этот процесс не только был остановлен, но полностью уничтожен, земли изымались у крестьян-собственников.

Столыпинские реформы в советское время неверно освещались в экономической литературе, так как их в свое время покритиковал Ленин и действительная громадная роль Столыпина (который был убит в 2011 г.) для развития российских периферий до сих пор подлежит тщательному анализу и корректировке.

К началу 2015 г. российское население представляло собой разные национальности, которые жили в различных регионах (табл. 1):

Таблица 1
Численность постоянного населения Российской империи по данным ЦСК МВД [10]

Регион	1897 г.	1909 г.	1910 г.	1911 г.	1912 г.	1913 г.	1914 г.
Европейская Россия	94244,1	116505,5	118690,6	120558,0	122550,7	125683,8	128864,3
Привислинские губернии	9456,1	11671,8	12129,2	12467,3	12776,1	11960,5	12247,6
Кавказ	9354,8	11392,4	11735,1	12037,2	12288,1	12512,8	12921,7
Сибирь	5784,4	7878,5	8220,1	8719,2	9577,9	9788,4	10000,7
Средняя Азия	7747,2	9631,3	9973,4	10107,3	10727,0	10957,4	11103,5
Финляндия	2555,5	3015,7	3030,4	3084,4	31401	3196,7	3241,0

Не смотря на постоянный рост населения, плотность населения в России оставалась маленькой, кроме Привисленских губерний (табл. 2), где на версту приходилось 120 жителей, в остальных районах от 3 до 30 жителей на версту.

Таблица 2
Плотность населения государств без колоний в 1914 г. [10]

Страна	Жителей	Страна	Жителей
	на 1 кв. версту		на 1 кв. версту
Россия	9,1	Англия	157,9
Европейская Россия	29,6	Италия	132,2
Привислинские губ.	120,0	Германия	127,7
Кавказ	30,3	Австро-Венгрия	85,6
Сибирь	0,9	Франция	83,1
Средняя Азия	3,5	Дания	20,5
Финляндия	11,2	Швеция	13,6
Бельгия	273,1	САСШ (США)	10,9
Голландия	177,2	Норвегия	8,1

К 1917 г. сельское население России составляло 85 % и только 15 % жило в городах (рис. 2).

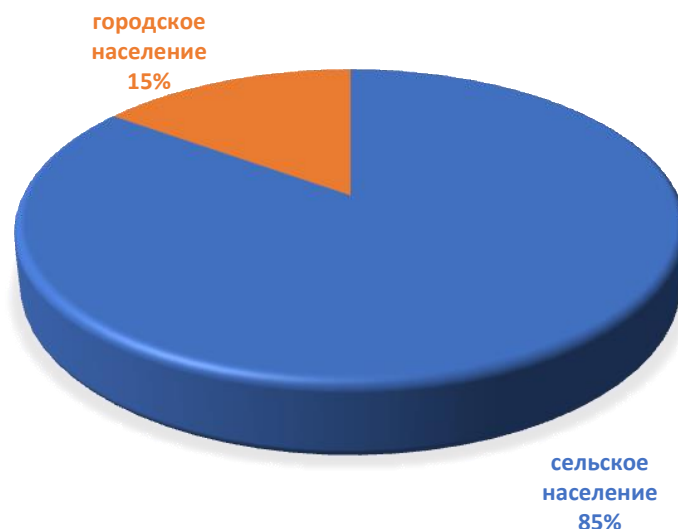


Рисунок 2. Структура населения России к 1917 г. [10]

В советский период изменение в размещении производственных сил в свете регионального распределения пришлось на план ГОЭРЛО (1920 г. План электрификации России) [11]. Действительно, опыт российского экономического районирования, связанный с планом ГОЭРЛО был перспективным в плане экономического преобразования, при этом пока пропорции народнохозяйственного районирования оставались прежними.

Руководители страны понимали успешность сложившегося районирования и поэтом в период НЭПа была полностью восстановлена территориальная структура дореволюционной экономики. План НЭПа предусматривал: (1) стабилизацию валютно-кредитных отношений СССР с другими странами; (2) введение продналога в сумме 20 % от произведенного сельскохозяйственного продовольствия (до этого существовал налог — продразверстка, который обязывал сдавать крестьянам до 50 % выращенных продуктов; (3) «НЭП в промышленности обернулся диспропорциями в товарообмене между городом и деревней, превалированием мелкотоварного производства в противоположность крупной, стратегической индустрии и массовой безработицей» [11]. В то время натуробалансовые методы в распределении районов и центра играли большую роль, чем энергобалансовый метод.

Активная индустриализация, осуществлявшийся с 1927 г. по июнь 1941 г. с целью сокращения сельскохозяйственного производства и превращение страны в индустриальное государство требовало развития тяжелого машиностроения. В результате, материалоемкий тип производства, который получил распространение в СССР, был сопряжен с сильной концентрацией производства в узловых точках пространства. Продолжавшаяся урбанизация приводила к созданию центральных транспортных и товарных узлов, вокруг которых, вполне закономерно создавались промышленные центры, соединенные железнодорожными магистралями.

Первым пятилетним планом с 1927 г. стал план, который по задумке Сталина должен был вывести страну на новый уровень индустриализации, для чего наращивалась экономическая и военная мощь. Все это приводило к перераспределению и изменению экономического баланса страны: концентрации населения в городах и сокращению сельского населения. На индустриализацию потребовалось 45 млрд руб. золотом и было принято решение распродавать за рубеж музейные ценности.

Согласно докладу Сталина в 1934 г. структура регионального распределения промышленности и сельского хозяйства значительно изменилась всего за 5 лет (с 1929 по 1933 гг., табл. 3).

Таблица 3

Удельный вес (%) промышленности и сельского хозяйства в валовой продукции народного хозяйства [12]

	1913	1929	1930	1931	1932	1933
1. Промышленность (без мелкой)	42,1	54,5	61,6	66,7	70,7	70,4
2. Сельское хозяйство	57,9	45,5	38,4	33,3	29,3	29,6

Совершенно логично, что индустриализация затронула все сферы социально-экономического районирования: градостроительную, жилищную, административную, управленческую, миграционную, ресурсодобывающую. Поэтому на территории страны были созданы административные хозяйственно-экономические районы, которые согласовывались с российским общегосударственным экономическим развитием. Административные единицы создавались одновременно с оптимизацией транспортных сетей за счет чего увеличивались объемы пассажиро- и грузооборота.

Кроме этого, осуществлялся процесс агломерации за счет увеличения доли количества коротких связей производственных процессов, как промышленных, так и сельскохозяйственных, что требовало расселения населения в соответствии с экономическими цепочками и узлами. Такие узлы сознательно назывались «социалистическими городами», становясь центрами социально-экономического развития каждого региона.

В условиях плановой экономики основное внимание развитию регионов в СССР было сосредоточено на совершенствовании госуправления с одновременным решением задач по пятилетним планам развития экономики. Основной задачей такого организационного и экономического районирования являлось регулирование самого процесса развития, необходимого для определения подходов развития самых разных районов. В результате осуществлялась «программа повышения эффективности развития регионов и размещения производительных сил на основе целесообразного межрайонного разделения труда и товарообмена».

И в 60-х годах прошлого столетия уже окончательно была закреплена система экономических показателей для обоснования территориальной организации производства по районам [12].

Выявлению факторов, обуславливающих смену этапов и перестройки территориальных процессов в советское время уделила внимание Грицай О.В., Иоффе Г.В., Трейвиш А.

Главным документом, определяющим и регламентирующим политику регионов к середине 90-х годов, был, как известно, Указ Президента РФ от 3 июня 1996 г. № 803, который содержал «Основные положения региональной политики в Российской Федерации».

Главные задачи региональной политики излагались достаточно широко. «В Указе говорится о необходимости сокращения чрезмерно глубоких различий в уровне социально-экономического развития регионов, поэтапном создании условий для укрепления их собственной экономической базы, повышения благосостояния населения, выравнивании условий их социально-экономического развития».

К сожалению, этот нормативный акт не стал конкретизироваться, что не позволило воплотить его в жизнь (текст самого указа носил общие формулировки). Общие направления представлены на рисунке 3.



Рисунок 3. Схема реформирования межбюджетных отношений (1996 г.)¹

Также в 2019 г. была принята «Стратегия пространственного развития Российской Федерации на период до 2025 года»². В Стратегии мы уже находим понятия «агропромышленный центр», «геостратегическая территория РФ», «крупная городская агломерация» с общей численностью населения от 500000 человек до 1 млн человек, в которые объединены как инфраструктурой, так и экономическими, социальными, культурными связями. Крупнейшая агломерация — это уже агломерация более 1 млн человек — это уже не просто объединение, а «минерально-сырьевой центр».

Кроме того, ИКТ технологии меняют инфраструктуру информации и коммуникаций, меняя формы и инфраструктуру товарообмена. Они изменяют баланс между централизацией и децентрализацией динамики экономики. И это в настоящее время вполне логично определяется терминов «новой экономики», что делает региональное развитие и процесс сбалансированности регионов более ускоренным и самоочевидным.

Мы смогли проследить формирование регионального развития в России, начиная с XVII века до наших дней. Кроме того, что Россия была богата всегда своими регионами, выражение «новой экономики» в XXI веке подчеркивает сильный эффект кластеризации, который может наблюдаться в тех регионах, которые больше всего связаны с появлением новой технологической экономики и интернета практически во всех уголках России.

¹ Составлено автором по «Концепция реформирования межбюджетных отношений в Российской Федерации в 1999–2001 годах», (одобрена Постановлением Правительства РФ от 30 июля 1998 г. № 862).

² Распоряжение Правительства Российской Федерации от 13 февраля 2019 г. № 207-р.

Также новое сбалансированное развитие начинается с использования технологий, которые не подчеркивают децентрализующий потенциал в стране, а скорее наоборот — происходит соединение регионов на основе новых технологий. Эта версия уходит своими корнями в политэкономическую традицию, и исследует, как крупные компании используют технологии в своих производственных и распределительных структурах и стратегиях. Здесь нет неизбежность того, что из этих конкурентных стратегий последует децентрализация; однако, новые технологии позволяют регионам использовать более дешевые места производств и потребления (рис. 4).



Рисунок 4. Направления сбалансированности экономического развития

Выводы

Таким образом, эволюция теорий и практик процесса сбалансированности регионального развития в России претерпевает значительные изменения. Основными направлениями развития всегда была озабоченность государства в перераспределении экономических потоков в сторону экономического сбалансированности, которые, несколько раз за период с XVII века менялись в России:

1. Сильные периферийные центры (с XVII в. – 1-я половина XVIII в.).
2. Города — центры экономического развития (конец XVIII в. – XIX в.).
3. Создание зажиточных крестьян и периферийных центров (Столыпинская реформа с 1906 г. вплоть до продразверстки 1918 г.).
4. Индустриализация страны (с 1929 г., конец НЭПа до 1941 г. — начало второй мировой войны.) — территория страны разделялась на административно-территориальные единицы — «хозяйственно-экономические районы» что требовало расселения населения в соответствии с экономическими цепочками и узлами.
5. Создание системы социально-экономических показателей для обоснования территориальной организации производства по районам (конец 50-х годов и до 90-х годов прошлого столетия).
6. Начало процесса сбалансированности регионального развития с 1996 г.

7. С 2017 г. обеспечение территориальной целостности, единства правового и экономического пространства Российской Федерации; обеспечение устойчивого экономического роста и научно-технологического развития регионов, повышение качества их жизни, обеспечение устойчивого экономического роста и научно-технологического развития регионов.

По сути, сбалансированное региональное развитие означает развитие полного потенциала каждой области, что способствует оптимальному функционированию государства в целом — в экономическом и социальном плане.

ЛИТЕРАТУРА

1. Коварда В.В. Анализ государственной политики регионального развития в Российской Федерации // Вестник Евразийской науки. — 2018 № 4. — URL: <https://esj.today/PDF/40ECVN418.pdf>.
2. Коварда В.В., Лаптев Р.А. О трансформации государственной политики стимулирования экономического развития регионов // Вестник Евразийской науки. — 2022 № 5. — URL: <https://esj.today/PDF/10ECVN522.pdf>.
3. Позднякова Т.М. Регионы России: специфика социально-экономического развития // Вестник Евразийской науки. — 2021 № 1. — URL: <https://esj.today/PDF/35ECVN121.pdf> DOI: 10.15862/35ECVN121.
4. Макарова Т.В. Типологизация регионов России по уровню экономической безопасности // Вестник Евразийской науки. — 2018 № 1. — URL: <https://esj.today/PDF/01ECVN118.pdf>.
5. Шпакова Р.Н. Стратегии социально-экономического развития регионов: от оценки достижения целей — к оценке эффективности // Вестник Евразийской науки. — 2019 № 2. — URL: <https://esj.today/PDF/08ECVN219.pdf>.
6. Коварда В.В., Лаптев Р.А., Бароян А.А. Анализ трансформации государственной политики регионального развития России // Вестник Евразийской науки. — 2020 № 1. — URL: <https://esj.today/PDF/07ECVN120.pdf>.
7. Тополева Т.Н. Региональное развитие: новые теории // *Juvenis scientia*. — 2019. — № 6. — С. 14–17.
8. Ключко Е.Н., Коваленко Л.В. К вопросу о сущности этноэкономических основ в региональном развитии экономических систем // *Управленческий учет*. — 2020. — № 3. — С. 33–37.
9. Земцов С.П., Смелов Ю.А. Факторы регионального развития в России: география, человеческий капитал или политика регионов // *Журнал Новой экономической ассоциации*. — 2018. — Т. 4. — № 40. — С. 84–108.
10. Хасанова А.Ш., Амирова Н.Р., Саргина Л.В. Природно-ресурсный потенциал как фактор регионального развития // *ЦИТИСЭ*. — 2020. — № 2. — С. 234–245.
11. Горохова С.С. Сбалансированное пространственное и региональное развитие, как одно из направлений обеспечения экономической безопасности РФ // *Российская юстиция*. — 2018. — № 10. — С. 22–25.
12. Артемова О.В., Савченко А.Н. Основные тренды регионального развития: коридор возможностей // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Экономика и менеджмент. — 2019. — Т. 13. — № 3. — С. 5–13.

Sadykov Albert Ilgizovich

Russian University of Transport, Moscow, Russia
E-mail: albsadykov001@gmail.com

Features of the process of balanced regional development in historical retrospective

Abstract. Within the framework of this article, the author analyzes the issue related to the peculiarities of the development of regions in a historical retrospective. First of all, in order to understand the problem under consideration, the author reveals the concept of regional development, which is currently a fairly broad term. It is noted that in Russia in different periods of history, the regions developed at different levels, forming the economic integrity of various interrelated components. The opening of fairs played a special role in the development of cities. However, the author focuses on the fact that they were opened in some villages. The article provides statistics on the number of bidders in the Vladimir region. Based on the data presented, the author formulates a conclusion. that at that time there were significant disproportions in trade between the center and the periphery. As a result, cities developed faster than villages. Particular attention is paid to the consideration of the Stolypin reforms, which began to be carried out as early as 1906. The author singled out the main directions of reforms that contributed to the strengthening of the peripheries: wealthy individual peasant farms were created, a middle class was created in the countryside. Further, the author analyzes changes in the size and density of the population of Russia, as well as in its structure. Then the author considers the process of industrialization, the first five-year plans. As part of the consideration of these aspects, the dynamics of the share of industry and agriculture is given. In addition, the policy of the state in the field of regional development at the end of the 20th century, and then at the beginning of the 21st century in Russia, is also considered. In the final part of the article, the author formulates conclusions regarding the peculiarities of regional development in different historical periods.

Keywords: state; industry; region; regional development; balanced regional development; sub-region; trade; regional economy; economy