

Вестник Евразийской науки / The Eurasian Scientific Journal <https://esj.today>

2026, Том 18, № 1 / 2026, Vol. 18, Iss. 1 <https://esj.today/issue-1-2026.html>

URL статьи: <https://esj.today/PDF/77ECVN126.pdf>

5.2.6. Менеджмент (экономические науки)

Ссылка для цитирования этой статьи:

Тихомиров, А. А. Репутационные риски: восприятие ESG-инициатив российскими корпорациями /

А. А. Тихомиров // Вестник евразийской науки. — 2026. — Т. 18. — № 1. — URL:

<https://esj.today/PDF/77ECVN126.pdf>.

For citation:

Tikhomirov A.A. Reputational risks: perception of ESG initiatives by Russian corporations. *The Eurasian Scientific Journal*. 2026;18(1): 77ECVN126. Available at: <https://esj.today/PDF/77ECVN126.pdf>. (In Russ., abstract in Eng.).

УДК 338.45

Тихомиров Андрей Андреевич

ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации», Москва, Россия

Аспирант кафедры «Корпоративных финансов и корпоративного управления»

E-mail: aatikhomirov02@mail.ru

ORCID: <https://orcid.org/0009-0002-5229-8518>

РИНЦ: https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=1206496

Репутационные риски: восприятие ESG-инициатив российскими корпорациями

Аннотация. В статье определяется актуальность восприятия ESG-инициатив российскими корпорациями. Цель исследования заключается в изучении восприятия ESG-инициатив российскими корпорациями. В статье используются данные рейтинговых агентств, материалы компаний, выложенные в свободном доступе. Рассматривается внедрение ESG-инициатив отечественными компаниями, приводится сравнение по различным отраслям экономики. Отмечается, что отечественные корпорации постепенно переходят от простого следования правилам к глубокой интеграции устойчивого развития в бизнес, видя в ESG источник инноваций, конкурентных преимуществ и долгосрочной ценности: лидеры рынка встраивают ESG в свою стратегию, считая это способом повысить эффективность, управлять рисками и укрепить доверие. Российские компании видят главную ценность ESG-практик в улучшении репутации, привлечении инвестиций и клиентов, а также в упрощении взаимодействия с банками. Предмет исследования — российские корпорации, внедряющие ESG-практики в своей деятельности. В ходе исследования автором доказана значимость репутационных рисков ответственного бизнеса в российских корпорациях. С опорой на опыт компаний-флагманов ESG-инициатив выявлен накопленный ими опыт по направлению исследования и его содержательное наполнение. В результате проведенного анализа сформулированы и высказаны отдельные рекомендации по внедрению компаниями с наёмными работниками базового внутреннего регулирования по ESG-тематике. Определена взаимосвязь локального регулирования и фактических действий, учитываемых при ранжировании корпораций в рамках рейтингов устойчивого развития. Новизна исследования состоит в авторской оценке имеющегося опыта оценки репутационных рисков корпораций, ведущих ответственный бизнес, доказавших на практике обоснованность нахождения в числе лидеров российских рейтингов устойчивого развития.

Ключевые слова: корпоративное управление; финансы; устойчивое развитие; ESG-инициативы; репутационные риски; социально-ответственный бизнес; ЭКГ-рейтинг; локальное регулирование; российские корпорации

Введение

Современная глобальная экономика заставляет компании по-новому взглянуть на управление. Принципы ESG (экология, социальная ответственность, корпоративное управление) уже не воспринимаются как временное увлечение или инструмент пиара, а стали неотъемлемой частью долгосрочного планирования для российских предприятий. Российский бизнес подходит к ESG-инициативам комплексно, учитывая государственные нормативы, запросы рынка, специфику своей отрасли и текущую геополитическую обстановку. Исследование корпоративной отчетности за 2023–2025 годы, проведенное экспертами Финансового университета, подтверждает растущий интерес российских компаний к устойчивому развитию. Однако степень и характер этого интереса сильно варьируются в зависимости от сектора экономики, масштаба компании и ожиданий ее стейкхолдеров.

1. Методы и материалы

Проведённое исследование основывается на комплексном применении качественных и количественных методов научного анализа, что позволяет обеспечить всестороннее изучение восприятия ESG-инициатив российскими корпорациями.

Информационная база исследования формируется из нескольких взаимодополняющих источников. В работе задействованы данные рейтинговых агентств — «Эксперт РА» и Национального рейтингового агентства, — публичная корпоративная нефинансовая отчётность за 2023–2025 годы, а также нормативно-правовые документы: Постановление Правительства Российской Федерации от 30 декабря 2025 г. № 2230 «О стандарте общественного капитала бизнеса» и ГОСТ Р 71198-2023, регламентирующий методику формирования ЭКГ-рейтинга ответственного бизнеса. Дополнительным источником служат аналитические материалы Финансового университета при Правительстве РФ, консалтинговых компаний «Горизонт КФ», Kert и EcoStandard group.

Теоретическая рамка исследования выстроена с опорой на труды, посвящённые взаимосвязи ESG-раскрытия и стоимости компании, устойчивого финансирования: Е.Р. Безсмертной [1], Н.С. Хлус [2], М.И. Бекбузаровой [3], А.А. Тихомирова [4], Я. Абди [5], И.А. Зарифовой [6], Г.Х. Мардини [7], Д.О. Анофрикова [8], Шии Хуанфу [9], А.С. Хворостянской [10], Г.Д. Баторшиной [11], Н.В. Капустиной [12], А.Л. Кудряшовой [13].

2. Результаты и обсуждение

Ключевым моментом в отношении российских корпораций к ESG является изменение их понимания роли этих принципов. Если до 2022 года ESG-инициативы в основном служили для привлечения зарубежных инвестиций и соответствия международным стандартам отчетности, то теперь акцент сместился на повышение внутренней эффективности, управление нефинансовыми рисками и создание долгосрочной ценности для национальных заинтересованных сторон. Эта трансформация проявляется в структуре отчетов об устойчивом развитии, где тема энергоэффективности занимает центральное место. Особенно ярко эта тенденция выражена в строительстве и жилищно-коммунальном хозяйстве, где оптимизация энергопотребления традиционно является одним из главных операционных приоритетов, что демонстрирует прагматичный подход российских компаний к интеграции экологических аспектов ESG в свою деятельность.

Отраслевые особенности играют ключевую роль в том, как компании подходят к ESG-инициативам. Экологические инициативы, особенно в промышленных секторах, часто выступают движущей силой для технологических инноваций, таких как разработка систем

улавливания углерода или развитие возобновляемой энергетики. Как отмечают эксперты Финансового университета, хотя ESG-требования и создают определенные трудности для бизнеса, они одновременно стимулируют инновации, которые в конечном итоге повышают конкурентоспособность, особенно в сферах декарбонизации и ресурсосбережения [14]. Тем не менее, социальные аспекты ESG пока недостаточно интегрированы в инновационные стратегии большинства компаний. Это указывает на значительный неиспользованный потенциал и необходимость разработки методологических подходов, которые бы эффективно объединяли социальную ответственность с технологическим развитием.

Влияние академического и экспертного сообщества на формирование отношения российского бизнеса к ESG-инициативам невозможно переоценить. Финансовый университет при Правительстве РФ, Аналитический центр «Эксперт» и ряд консалтинговых компаний («Горизонт КФ», Kept, EcoStandard group) вносят существенный вклад в разработку практических инструментов для ESG-трансформации. Они создают комплексные методики оценки ESG-зрелости, которые учитывают как глобальные стандарты (GRI, SASB, TCFD), так и уникальные условия российской экономики. Эксперты подчеркивают, что прямое применение западных подходов часто неэффективно в российских реалиях, что требует разработки адаптированных решений, учитывающих специфику отечественных компаний. В этом свете разработка Минэкономразвития России Стандарта отчетности об устойчивом развитии приобретает особое значение.¹ Этот стандарт, включающий 89 метрик по экологическим, социальным, управленческим и экономическим аспектам, напрямую связан с национальными целями развития. Вместе с рекомендациями Банка России по раскрытию нефинансовой информации, он формирует нормативную базу для глубокой интеграции ESG-принципов в корпоративные стратегии, делая раскрытие информации не просто добровольным, а стратегически необходимым.

Среда регулирования является ключевым драйвером восприятия ESG-инициатив российскими компаниями. Постепенное формирование институциональных рамок, включая нормативно-правовую базу «мягкого права», создает мощные стимулы для бизнеса к системному внедрению принципов устойчивого развития. Конкретные шаги, такие как требования Московской биржи к раскрытию нефинансовой информации, разработка таксономии зеленых проектов ВЭБ.РФ и создание реестра углеродных единиц, формируют прочную основу, на которой ESG-практики перестают быть исключительно имиджевым инструментом. Вместо этого они становятся неотъемлемой частью управления рисками и повышения инвестиционной привлекательности.

В 2023 г. в России был утвержден ГОСТ Р 71198-2023 «Индекс деловой репутации субъектов предпринимательской деятельности (ЭКГ-рейтинг). Методика оценки и порядок формирования ЭКГ-рейтинга ответственного бизнеса».² В документе указывается, что оценка проводится как на основании данных ФНС России, ФАС России, Росфинмониторинга, Казначейства России, ФССП России и Минюста России, так и на основании информации, предоставленной участником рейтинга. В рамках данного рейтинга оценивается экологическая составляющая, кадры, финансовая устойчивость, налоговая история и благонадежность, а также социальные инвестиции в регионы присутствия.

¹ Постановление правительства Российской Федерации от 30 декабря 2025 г. № 2230 «О стандарте общественного капитала бизнеса» [Электронный ресурс]. URL: <https://docs.cntd.ru/document/1315964409> (дата обращения: 05.03.2026).

² ГОСТ Р 71198-2023 Индекс деловой репутации субъектов предпринимательской деятельности (ЭКГ-рейтинг). Методика оценки и порядок формирования ЭКГ-рейтинга ответственного бизнеса [Электронный ресурс]. URL: <https://docs.cntd.ru/document/1304634006/titles/64U0IK> (дата обращения: 05.03.2026).

30 декабря 2025 г. было принято постановление Правительства Российской Федерации «О стандарте общественного капитала бизнеса»¹, согласно которому определяются основные подходы к составлению и раскрытию публичной нефинансовой отчетности в сфере общественного капитала бизнеса, представляющей собой систематизированную информацию о деятельности организации, в том числе экологического, социального, управленческого и экономического характера, и определяет порядок верификации соответствия деятельности организации целевым значениям показателей общественного капитала бизнеса.

Банковский сектор, активно интегрируя ESG-принципы, обретает новые рычаги воздействия на репутацию своих корпоративных клиентов. Ярким подтверждением служит Сбербанк, чьи ESG-практики получили очень высокую оценку (ESG-AA+) от рейтингового агентства «Эксперт РА». ³ Этот успех базируется на значительном росте экологически ориентированных кредитов (портфель ответственного финансирования увеличился на 32 % до 3,8 трлн рублей в 2024 году), высоких социальных стандартах (низкая текучесть кадров, почти полное отсутствие гендерного разрыва в оплате труда) и безупречном корпоративном управлении. Подобная комплексная оценка задает новый стандарт, который будет способствовать распространению ответственного финансирования, усиливая давление на заемщиков в части соблюдения ESG-критериев и побуждая их к трансформации своих бизнес-моделей для улучшения репутации.

Российские корпорации все больше осознают значимость социальной составляющей ESG-повестки, особенно на фоне острого дефицита кадров. Соблюдение принципов устойчивого развития становится мощным инструментом для повышения привлекательности работодателя, особенно для нового поколения сотрудников, которые при выборе работы ориентируются на ценности компании. Стоит отметить, что хорошо разработанные практики устойчивого развития создают дополнительную ценность для компании в глазах потенциальных работников [15]. Открытость бизнеса в социальной сфере, выражающаяся в публикации данных о средней зарплате, гендерном равенстве и инвестициях в обучение персонала (лидеры: «Лента», «СИБУР Холдинг», VK), демонстрирует растущее понимание того, что вложения в человеческий капитал напрямую влияют на долгосрочную эффективность.

Необходимо констатировать, что изменения были спровоцированы уходом западных инвесторов и переходом к опоре на внутренние источники финансирования. В этих новых условиях ПАО «СИБУР Холдинг» продемонстрировало выдающиеся результаты, получив от Национального рейтингового агентства высший сводный ESG-рейтинг «AAA.esg». Получение высокого балла было обусловлено тем, что компании удалось реализовать декларируемые принципы устойчивого развития в своей операционной деятельности и в корпоративном управлении. При этом необходимо учитывать, что рассматриваемое предприятие активно внедряет ESG-принципы не только в экологическую повестку, но и свои социальные программы, развитие человеческого капитала в регионах. В результате, «СИБУР» вошел в топ-1 % организаций с самым низким уровнем риска в химической отрасли, что подтверждает прямую зависимость между эффективным взаимодействием с заинтересованными сторонами и минимизацией репутационных угроз.

В том, что касается экологических приоритетов, их восприятие российскими компаниями сильно варьируется в зависимости от отрасли. Компании финансового и телекоммуникационного секторов, благодаря своей деятельности, имеют относительно низкие выбросы парниковых газов. В то же время, промышленные предприятия, особенно в металлургии и энергетике, сталкиваются с необходимостью реализации дорогостоящих и масштабных программ по

³ «Эксперт РА» подтвердил рейтинг ESG ПАО Сбербанк на уровне ESG-AA+. Эксперт РА. [Электронный ресурс]. URL: <https://raexpert.ru/releases/2025/oct30b> (дата обращения: 05.03.2026).

снижению углеродного следа. При этом бизнес активно внедряет инициативы по сокращению образования отходов и их переработке, включая использование ресурсосберегающих технологий, переход на электронный документооборот, внедрение фудшеринга и стимулирование раздельного сбора отходов. Пример программы экобаллов компании «Самолет», которая поощряет жителей за сдачу вторсырья, иллюстрирует, как экологические инициативы могут быть интегрированы в основные бизнес-процессы, принося выгоду как компании, так и обществу. В российских компаниях наблюдается высокий уровень интеграции принципов устойчивого развития, что подтверждается широким распространением стратегических документов, антикоррупционных политик, систем управления рисками и вовлечением поставщиков в ESG-повестку. Почти все крупные игроки, согласно рейтингу «Эксперта», имеют формальное закрепление ESG-принципов.

Однако, несмотря на это, лишь около 40 % компаний, преимущественно из металлургической, химической, финансовой и строительной отраслей, осуществляют полный расчет выбросов парниковых газов по всей цепочке поставок. Для стимулирования поставщиков к соблюдению ESG-стандартов используются такие инструменты, как требования при закупках и кодексы ответственного поставщика, примером чего служит компания «Т Плюс» с ее инновационной системой ESG-аккредитации контрагентов.

Необходимо учитывать, что ESG-инициативы неоднозначно воспринимаются представителями отечественного бизнес-сообщества. Несмотря на то, что развивается институционализация ответственного бизнеса, часть исследователей обращает внимание на наличие усталости от самого термина ESG.

Для российских компаний ESG-инициативы в первую очередь ценны с точки зрения улучшения имиджа, привлечения капитала и новых клиентов, а также оптимизации работы с финансовыми учреждениями. ESG-рейтинги служат инструментом для повышения прозрачности нефинансовых данных, однако компании подчеркивают, что их участие в рейтингах мотивировано не поиском льгот, а желанием оценить свои позиции относительно конкурентов и продемонстрировать приверженность принципам ответственного ведения бизнеса. Существующая проблема заключается в отсутствии унифицированных методик оценки по ряду параметров, что затрудняет сопоставление информации и подрывает доверие к публикуемым данным. По мере унификации стандартов раскрытия нефинансовой информации или перехода к единому общепринятому стандарту, степень единообразия показателей возрастет, что, в свою очередь, стимулирует спрос на аудит этих данных и повысит значимость ESG-отчетности как управленческого инструмента. В таблице 1 отражены ключевые аспекты восприятия ESG-инициатив российскими корпорациями.

Согласно данным таблицы 1, российские компании вырабатывают собственный подход к ESG-инициативам, который адаптируется к экономическим, социальным и культурным особенностям регионов. Основной акцент делается на социально-экономической стабильности, а не на глобальной экологии. Данная тенденция проявляется в фокусировании на экономии ресурсов, модернизации производства и помощи местным сообществам. При этом отечественное бизнес-сообщество часто сталкивается с недоверием местного общества, ценовой чувствительностью потребителей и нехваткой прозрачных данных в цепочках поставок. Для преодоления указанных сложностей корпорации вынуждены выстраивать партнерские отношения и обеспечивать прозрачность.

В России наблюдается уникальная адаптация концепции ESG, выражающаяся в терминологическом и содержательном сдвиге. Под влиянием геополитических и экономических факторов, включая фокус на импортонезависимость, российские компании предпочитают термин «устойчивое развитие» вместо аббревиатуры ESG. Это отражается в их нефинансовой отчетности, которая отличается от строгих международных стандартов. Вместо общих

экологических деклараций, приоритет отдается экономически обоснованным инициативам: повышению экологической эффективности, ресурсосбережению и «зеленой» модернизации промышленных объектов. Параллельно растет значимость социального компонента, выражающегося в инвестициях в персонал, сохранении коллективов и совместных проектах с региональными НКО. Такой подход подчеркивает социальную миссию бизнеса, соответствующую ожиданиям государства и общества.

Таблица 1

Ключевые аспекты восприятия ESG-инициатив российскими корпорациями

Категория	Особенности российского контекста	Практические проявления	Вызовы и ограничения
Приоритетные направления	Смещение фокуса с глобальных экологических деклараций на экономически ориентированные приоритеты	Экологическая эффективность, ресурсосбережение, зеленая модернизация промышленных объектов; социальные инициативы с локальной привязкой к регионам	Недостаточное внимание к климатической повестке по сравнению с западными аналогами
Социальный компонент	Акцент на интересы широкого круга заинтересованных лиц: сотрудников, местных сообществ, государства	Инвестиции в развитие персонала, сохранение трудовых коллективов, партнерство с региональными НКО, поддержка будущих поколений через образовательные проекты	Риск восприятия социальных инициатив как формальной «социалки» без системного подхода
Операционная реализация	Постепенный переход от декларативных подходов к практическим решениям в цепочках поставок	Разработка «зеленых» закупочных политик, аудит поставщиков, поиск баланса между экологией, стоимостью и надежностью поставок	Дефицит достоверных данных, сложность контроля субпоставщиков 2–3 уровней, риски гринвошинга
Восприятие потребителями	Институциональная недоверчивость, укорененная в историческом и социокультурном опыте	Повышенная чувствительность к аутентичности инициатив; ценность локального присутствия компании в регионе проживания потребителя	Доминирование ценового фактора при выборе товаров; низкая осведомленность населения о принципах устойчивого развития
Репутационный эффект	ESG как инструмент укрепления доверия и устойчивости к рыночным рискам, а не как дополнительная нагрузка	Усиление брендового имиджа, восприятия качества и надежности; рост лояльности и рекомендательной активности при условии аутентичности	Снижение эффективности универсальных коммуникаций без адаптации к культурному коду потребителя

Составлена автором на основе полученных данных в ходе исследования

Устойчивое развитие способствует улучшению имиджа компании и ее репутации, повышая доверие и вовлеченность потребителей. Однако в России исторически сложившаяся недоверчивость к корпоративным заявлениям, особенно в социальной сфере, и приоритет ценового фактора при покупке товаров (особенно в условиях экономической нестабильности) ограничивают готовность потребителей платить больше за «зеленые» продукты.

Следует отметить, что эффективность ESG-коммуникаций российских компаний напрямую зависит от их способности адаптироваться к местным условиям и культурным особенностям. Наибольший отклик вызывают инициативы, демонстрирующие прямое участие в жизни региона: сохранение рабочих мест, уважение местных традиций, инвестиции в будущее через благотворительность и образовательные программы для детей. Это формирует не абстрактную, а конкретную заботу о территориальном сообществе, что способствует укреплению эмоциональной привязанности к бренду, повышению лояльности и рекомендательной активности потребителей.

Российский бизнес постепенно переходит от восприятия ESG как внешней нагрузки к осознанию его потенциала как инструмента укрепления доверия, репутации и устойчивости к рыночным рискам. Однако успешная интеграция требует адаптации международных стандартов к локальному контексту: акцента на региональную социальную ответственность, прозрачности в цепочках поставок и перехода от деклараций к измеримым практическим изменениям. ESG в России наиболее эффективен, когда он воспринимается не как формальная

процедура, а как органичное продолжение ценностей компании, проявляющееся в ее повседневном взаимодействии с людьми и территориями. Только такой подход позволит сформировать устойчивое конкурентное преимущество в долгосрочной перспективе.

Заключение

Таким образом, отношение российских корпораций к ESG-инициативам представляет собой сложный, динамичный процесс, формируемый под влиянием регуляторной среды, рыночных ожиданий, отраслевой специфики и геополитических факторов. Наблюдается ключевая тенденция: от формального следования международным нормам к прагматичному внедрению принципов устойчивого развития в основу бизнес-моделей. В этом контексте ESG перестает быть второстепенной функцией и трансформируется в источник инноваций, конкурентных преимуществ и долгосрочной ценности. Наиболее прогрессивные компании уже перешли от простого раскрытия информации к системной интеграции ESG-подходов в свою стратегию, рассматривая устойчивое развитие не как дополнительную нагрузку, а как средство повышения операционной эффективности, управления рисками и укрепления доверия со стороны всех заинтересованных сторон.

ЛИТЕРАТУРА

1. Ответственное ведение бизнеса: технологии, стратегии, векторы устойчивого развития / Е.Р. Безсмертная, Л.И. Гончаренко, Ю.А. Грихутик [и др.]. — Москва: Издательско-торговая корпорация Дашков и К, 2024. — 379 с. — EDN IAJAEG.
2. Хлус, Н.С. Анализ и оценка влияния факторов устойчивого развития на инвестиционную привлекательность российских публичных компаний / Н.С. Хлус, Т.М. Тарасова // Вестник СамГУПС. — 2025. — № 2(68). — С. 44–53. — EDN HBZXSG.
3. Бекбузарова, М.И. Трансформация корпоративной отчетности в контексте ESG-повестки: интеграция принципов устойчивого развития / М.И. Бекбузарова // Вестник евразийской науки. — 2025. — Т. 17, № S3. — EDN PGSHEW.
4. Тихомиров, А.А. Раскрытие ESG-информации российскими компаниями: практические рекомендации / А.А. Тихомиров // Вестник евразийской науки. — 2025. — Т. 17, № S2. — EDN OABDHR.
5. Abdi, Ya. Exploring the impact of sustainability (ESG) disclosure on firm value and financial performance (FP) in airline industry: the moderating role of size and age / Ya. Abdi, X. Li, X. Càmara-Turull — DOI 10.1007/s10668-021-01649-w. // Environment, Development and Sustainability. — 2022. — Т. 24, № 4. — С. 5052–5079 — EDN NYVVOV.
6. Зарифова, И.А. Восприятия концепции ESG в сознании российских потребителей / И.А. Зарифова // Актуальные исследования. — 2025. — № 23-3(258). — С. 32–35. — EDN MMQCLJ.
7. Mardini, G.H. ESG factors and corporate financial performance / G.H. Mardini — DOI 10.1504/ijmfa.2022.123895. // International Journal of Managerial and Financial Accounting. — 2022. — Т. 14, № 3. — С. 247– EDN BKGJRU.

8. Анофриков, Д.О. ESG как инструмент формирования стратегии корпоративного бренда / Д.О. Анофриков — DOI 10.24412/2225-8264-2024-4-902. // Вестник Сибирского института бизнеса и информационных технологий. — 2024. — Т. 13, № 4. — С. 85–91 — EDN SRIAZG.
9. Хуанфу Шии. Модель внедрения предложенного инновационного подхода интеграции ESG-факторов в устойчивое развитие промышленного предприятия / Хуанфу Шии // Вестник Академии знаний. — 2024. — № 3(62). — С. 499–502. — EDN BZQRGR.
10. Хворостяная, А.С. ESG-стратегирование промышленных компаний: отечественный и зарубежный опыт / А.С. Хворостяная — DOI 10.17073/2072-1633-2022-3-334-343. // Экономика промышленности. — 2022. — Т. 15, № 3. — С. 334–343 — EDN AROUGF.
11. Баторшина, Г.Д. ESG-принципы как фактор управления репутационным активом предприятий в современных условиях / Г.Д. Баторшина, М.Н. Лукашук — DOI 10.24412/3034-1930-2024-0260. // Вопросы медиабизнеса. — 2024. — Т. 3, № 4. — С. 25–37 — EDN HDLJGF.
12. Капустина, Н.В. Трансформация управленческих парадигм в контексте развития ESG-принципов и устойчивого развития бизнеса / Н.В. Капустина // Инновации и инвестиции. — 2025. — № 3. — С. 209–213. — EDN FCQPKX.
13. Кудряшов, А.Л. Глобальная ESG-трансформация и тенденции устойчивого развития российских компаний в условиях санкционного давления / А.Л. Кудряшов — DOI 10.15862/50ECOR422. // Отходы и ресурсы. — 2022. — Т. 9, № 4 — EDN NCZNGM.
14. Корпоративные стратегии и технологии в условиях формирования приоритетов глобального будущего / И.Ю. Беляева, О.В. Данилова, М.А. Измайлова [и др.]. — Москва: Общество с ограниченной ответственностью "Издательство "КноРус", 2025. — 416 с. — EDN NXGJGI.
15. Измайлова, М.А. ESG-рейтинги и устойчивое развитие: подходы к проведению оценки / М.А. Измайлова — DOI 10.26456/2219-1453/2025.2.050-059. // Вестник Тверского государственного университета. Серия: Экономика и управление. — 2025. — № 2(70). — С. 50–59 — EDN HTWOCI.

Tikhomirov Andrey Andreevich

Financial University under the Government of the Russian Federation, Moscow, Russia

E-mail: aatikhomirov02@mail.ru

ORCID: <https://orcid.org/0009-0002-5229-8518>

RSCI: https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=1206496

Reputational risks: perception of ESG initiatives by Russian corporations

Abstract. This article examines the relevance of the perception of ESG initiatives by Russian corporations. The purpose of this study is to examine the perception of ESG initiatives by Russian corporations. The article uses data from rating agencies and publicly available company materials. This article examines the implementation of ESG initiatives by Russian companies, providing a comparison across various economic sectors. It is noted that Russian corporations are gradually moving from simply following rules to deeply integrating sustainable development into their businesses, viewing ESG as a source of innovation, competitive advantage, and long-term value. Market leaders are integrating ESG into their strategies, believing it a way to improve efficiency, manage risks, and build trust. Russian companies see the primary value of ESG practices in improving their reputation, attracting investment and clients, and simplifying interactions with banks. The study focuses on Russian corporations implementing ESG practices in their operations. The author demonstrates the significance of the reputational risks of responsible business for Russian corporations. Drawing on the experience of leading ESG initiative companies, the author identifies their accumulated experience in this area and identifies its substantive content. The analysis provides recommendations for implementing basic internal ESG regulations by companies with employees. The relationship between local regulation and the actual actions taken into account when ranking corporations in sustainable development ratings is determined. The novelty of the study lies in the author's assessment of existing experience in assessing the reputational risks of corporations engaged in responsible business, which have demonstrated the validity of their placement among the leaders of Russian sustainable development ratings.

Keywords: corporate governance; finance; sustainable development; ESG initiatives; reputational risks; socially responsible business; EKG rating; local regulation; Russian corporations