

Вестник Евразийской науки / The Eurasian Scientific Journal <https://esj.today>

2019, №1, Том 11 / 2019, No 1, Vol 11 <https://esj.today/issue-1-2019.html>

URL статьи: <https://esj.today/PDF/78SAVN119.pdf>

Статья поступила в редакцию 05.02.2019; опубликована 27.03.2019

**Ссылка для цитирования этой статьи:**

Хакимов Д.Р., Требухин А.Ф. Особенности сохранения и приспособления объектов культурного наследия к современным условиям // Вестник Евразийской науки, 2019 №1, <https://esj.today/PDF/78SAVN119.pdf> (доступ свободный). Загл. с экрана. Яз. рус., англ.

**For citation:**

Khakimov D.R., Trebukhin A.F. (2019). Features of the conservation and adaptation of cultural heritage to modern conditions. *The Eurasian Scientific Journal*, [online] 1(11). Available at: <https://esj.today/PDF/78SAVN119.pdf> (in Russian)

УДК 72

**Хакимов Данил Раильевич**

ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский Московский государственный строительный университет»  
Москва, Россия  
Бакалавр  
E-mail: [zerden111@yahoo.com](mailto:zerden111@yahoo.com)

**Требухин Анатолий Фёдорович**

ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский Московский государственный строительный университет»  
Москва, Россия  
Кандидат наук, доцент  
E-mail: [zerden111@yahoo.com](mailto:zerden111@yahoo.com)

## Особенности сохранения и приспособления объектов культурного наследия к современным условиям

**Аннотация.** В работе автором ставится цель: раскрыть особенности сохранения и приспособления объектов культурного наследия в современных условиях. В качестве объекта исследования выступают памятники культурного наследия. Сформулированная гипотеза гласит, что соблюдение требований законодательства и грамотная организация работ по сохранению и приспособлению объектов культурного наследия на современном этапе позволит дать таким объектам «вторую жизнь» и позволит сохранить их для будущих поколений. В результате наблюдения производимых работ по сохранению объектов культурного наследия подтверждается, что комплекс научно-исследовательских, изыскательских, проектных, производственных работ должны производиться для того, чтобы сохранить памятник, не изменяя его особенности, составляющие предмет охраны.

**Ключевые слова:** объекты культурного наследия; сохранение и приспособление; проектная документация

Объекты культурного наследия (ОКН) являются одним из видов памятников истории и культуры нашей страны, т. е. неотъемлемой частью мировой культуры и иллюстрируют огромный вклад народов нашей страны в развитие мировых цивилизаций. Соответственно, сегодня достаточно актуальной является проблема сохранения этих памятников для того, чтобы передать культурное наследие будущим поколениям. Кроме того, ряд ОКН служит целям развития науки, народного образования и культуры.

В нашей стране на сегодняшний день имеется около ста сорока тысяч ОКН, пятая часть которых – это памятники истории и культуры федерального значения. Организация сохранения и использования памятников является комплексной проблемой, и для того, чтобы ее решить, необходимо осуществлять совместную работу специалистов различного профиля [2].

В 2002 году Правительство РФ приняло ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации»<sup>1</sup>, которым были упорядочены вопросы и действия субъектов, которые принимают участие в таких процессах, как владение, сохранение, реставрация, эксплуатация памятников, в частности, законом предусматриваются работы, такие как консервация, ремонт, реставрация, а также его приспособление для современного использования, с соблюдением авторского и технического надзора, а также научного руководства.

Основаниями и средствами осуществления вышеперечисленных процессов выступают научно-исследовательские, изыскательские, проектные, производственные работы. Их необходимо производить для того, чтобы сохранить ОКН в задуманном автором стиле и облике здания, не изменяя его конструктивных особенностей, составляющие предмет охраны. Но достаточно часто, в процессе приспособления ОКН для современного использования, возникает необходимо модернизировать планировочную, инженерную, конструктивную системы ОКН, следствием которой являются неизбежные изменения параметров здания ОКН, а также и качества его инженерно-технического обеспечения, что в Градостроительном кодексе РФ определено как реконструкция.

Необходимо отметить, что в отношении ОКН реконструкцией не подменяется весь комплекс перечисленных выше видов деятельности в рамках сохранения ОКН, он только дополняется в определенных рамках решения локальных задач связанные с работами по конструктивной части здания (усиление стропильной системы и частичная замена, укрепление кирпичной кладки, укрепление фундаментной кладки и контакта «фундамент-грунт», замена перекрытий, сводов «Монье», оснований пола, а также выравнивание наклоненной части объекта и т. д.), которые не противоречат основной цели – сохранить ОКН. При соблюдении таких условий реконструкция ОКН будет позиционироваться как допустимая, а совокупность изменений, которые ее характеризуют, могут быть определены в качестве допустимых реконструктивных дополнений ОКН. Соответственно, имеется ограниченная возможность реконструировать ОКН, то есть изменить его параметры (количество помещений, высоту, количество этажей, показатели производственной мощности, объем) и качество инженерно-технического обеспечения. Если изменятся перечисленные параметры (прямо или косвенно), то это повлечет за собой и изменение архитектурно-композиционных, конструктивных, художественных и технологических особенностей памятника, обычно входящих в описание предмета охраны ОКН, соответственно, должны быть оценены меры возможного и недопустимого в реконструкции памятника тогда, когда еще имеет место стадия проектирования [1].

Вышеозначенным законом ограничен характер допустимости реконструкций памятника, но в практической деятельности реконструкцию ОКН осуществляют чаще всех остальных разрешенных видов деятельности на ОКН. Ситуацию осложняет также отсутствие многолетних отечественных и зарубежных исследований в рамках создания нормативной комплексной методики разработки проектов реконструкций ОКН.

---

<sup>1</sup> Федеральный закон от 25 июня 2002 г. № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» (с изменениями и дополнениями).

На основании обзора отечественной литературы, включающего оценку проектных и реализованных примеров реконструкции ОКН, можно заключить, что различными авторами единодушно признаны проектные решения, учитывающие:

- любой ОКН понимается как градостроительный;
- имеются в наличии особенные индивидуальные качества объекта;
- сохранение и выявление ценных качеств объекта культурного наследия, и стремление максимально их сохранить;
- ясную и обоснованную проектную концепцию, выраженную посредством логических и графических средств;
- реконструктивные дополнения современными средствами архитектуры, предусматривающие новые конструктивные решения и строительные материалы, архитектурно-композиционные и инженерные решения;
- предпроектные научные исследования;
- структурное построение объекта;
- градостроительные регламенты в зонах охраны памятников;
- новое функциональное использование объекта в зависимости от его качеств;
- законченность архитектурной композиции;
- ближайшее архитектурное окружение (высоту, ритм, масштабы, особенности колористического решения, пластику элементов, наличие композиционного подобия или контраст и пр.) [2].

В рамках сохранения и приспособления ОКН можно отметить, что один и тот же объект может быть использован по-разному и выполнять ряд функций. Это также относится к ОКН, сохранившим свое историческое назначение: в частности, зданием церкви могут одновременно выполняться функции музея и действующей церкви. Так как цель сохранения ОКН заключена в том, чтобы использовать их образовательный и культурный потенциал, любой ОКН может быть применен в учебном и воспитательном процессе, что позволяет формировать ценностные ориентации, выступающие основой активной жизненной позиции будущего гражданина России [5].

Популярным направлением изменения первоначального функционала ОКН можно считать их музеефикацию. Обычно подобные работы проводят на объектах, которые находятся в государственной (муниципальной) собственности (дворцы, усадьбы, квартиры, где проживали известные исторические личности). Масштабы данного процесса сегодня очень значительны. Например, сегодня в состав Русского музея в качестве филиалов вошли такие памятники петербургской дворцовой архитектуры, как Мраморный, Строгановский дворцы и Михайловский (Инженерный). В Меншиковском дворце размещен филиал Эрмитажа. Или, например, в 2007 году Правительство Москвы приняло решение создать в историческом доме Музей И.С. Тургенева. Он стал филиалом Государственного музея А.С. Пушкина. Также сегодня имеется устойчивая тенденция использовать, например, Мариинского, Юсуповского и пр., дворцов, имеющих сохранившийся исторический интерьер с целью экскурсионного осмотра [4].

Осуществление музеефикации памятника – это комплекс мероприятий, который направлен на его реставрацию посредством любого выбранного метода (консервации,

воссоздания, реставрационного ремонта и пр.), а также призван создать необходимые условия для его функционирования.

При этом, использовать ОКН для жизнедеятельности музея любого профиля можно только, сохраняя архитектурные формы и художественные особенности зданий [3]. Музеефикацию в аспекте «памятник как музейный объект» осуществляют посредством его реставрации, которую предваряет проведение комплексного историко-библиографического исследования. И уже по итогам научного исследования принимают решение о том, какова будет концепция реставрации памятника, а также разрабатывают реставрационный проект [3].

Также имеет место и перепрофилирование ОКН. Так, за рубежом они используются в целях туризма, торговли, в них размещают кафе и рестораны, офисы и деловые центры, гостиницы и многофункциональные центры [3]. Очень часто перепрофилирование ОКН придает зданиям статус, привлекательный для коммерческого использования. В пример можно привести пятизвездочные отели Courthouse Hotel Kempinski в Лондоне, Lowengraben в Люцерне и Langholmen в самом центре Стокгольма, под которые были отданы здания, ранее использовавшиеся в качестве тюрем [5].

Необходимо сказать, что ОКН несут в себе культурные и цивилизационные коды страны и народа. Они выступают как основа идентичности отдельных городских обществ и нации в целом. При утрате ОКН общество рискует утратой своих исторических корней, без которых развитие невозможно. ОКН – это важный актив активом, который способен приносить прибыль и существенно влиять на экономическое развитие городов и поселков.

Таким образом, комплекс научно-исследовательских, изыскательских, проектных, производственных работ должен производиться для того, чтобы сохранить памятник, не изменяя его особенности, составляющие предмет охраны, при этом он должен выполнять функционал современных зданий, т. к. объектов культурного наследия в Москве огромное кол-во и большинстве из них это здания массового пребывания людей. Например, в ОКН «Городская усадьба Баташева – главный дом» расположены несколько корпусов больницы, в т. ч. хирургия и реанимация, поэтому такие объекты должны быть в первую очередь безопасными, оснащенными современными техническими и инженерными системами, системами охраны и пожарной безопасности, при этом сохраняя историческую составляющую.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Амубутгаева П.М., Раджабов И.М. Воспитательный потенциал архитектурных памятников // Известия Дагестанского государственного педагогического университета. Психолого-педагогические науки. 2013. № 2 (23). С. 33–36.
2. Долгов А.В. Методические рекомендации по оценке проектных решений реконструктивных дополнений на объектах культурного наследия. Екатеринбург: УралНИИпроект РААСН, 2008.
3. Романова, Л.С. Приспособление объектов культурного наследия под новую функцию [Электронный ресурс]: учеб. пособие / Л.С. Романова – Томск: Издательство Томского государственного архитектурно-строительного университета, 2016. – 100 с.
4. Сахарова О.А. Опыт формирования современного комплекса зданий из объектов, отнесенных к памятникам истории и архитектуры // Вестник МГСУ. 2011. № 1–2. С. 112–117.
5. Солнцев И.В., Петров А.А. Применение концепции наиболее эффективного использования в оценке памятников архитектуры // Экономические стратегии. 2013. Т. 15. № 4 (112). С. 70–77.

**Khakimov Danil Ravilevich**

Moscow state university of civil engineering (national research university), Moscow, Russia  
E-mail: zerden111@yahoo.com

**Trebukhin Anatoly Fedorovich**

Moscow state university of civil engineering (national research university), Moscow, Russia  
E-mail: zerden111@yahoo.com

## **Features of the conservation and adaptation of cultural heritage to modern conditions**

**Abstract.** The author aims to reveal the features of preservation and adaptation of cultural heritage in modern conditions. As the object of research are the monuments of cultural heritage. The formulated hypothesis States that compliance with the requirements of the legislation and competent organization of works on the preservation and adaptation of cultural heritage at the present stage will give such objects a "second life" and will save them for future generations. As a result of the observation of works on the preservation of cultural heritage, it is confirmed that the complex of research, survey, design, production works should be carried out in order to preserve the monument, without changing its features that make up the subject of protection.

**Keywords:** objects of cultural heritage; preservation and adaptation; project documentation