Вестник Евразийской науки / The Eurasian Scientific Journal https://esj.today

2024, Том 16, № 4 / 2024, Vol. 16, Iss. 4 https://esj.today/issue-4-2024.html

URL статьи: https://esj.today/PDF/80ECVN424.pdf

5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономические науки)

Ссылка для цитирования этой статьи:
Щербаченко, П. С. Применение критериев устойчивого развития для оценки глав регионов / П. С. Щербаченко // Вестник евразийской науки. — 2024. — Т. 16. — № 4. — URL: https://esj.today/PDF/80ECVN424.pdf

For citation:
Shcherbachenko P.S. Application of criteria of sustainable development for assessment of heads of regions. *The Eurasian Scientific Journal*. 2024;16(4): 80ECVN424. Available at: https://esj.today/PDF/80ECVN424.pdf. (In Russ., abstract in Eng.)

Статья подготовлена по результатам исследований, выполненных за счет бюджетных средств по государственному заданию Финуниверситета

УДК 336.711

Щербаченко Петр Сергеевич
ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации», Москва, Россия
Институт финансово-промышленной политики
Ведущий научный сотрудник
Кандидат экономических наук
E-mail: pshcherbachenko@fa.ru
ORCID: https://orcid.org/0000-0002-1101-1181

Применение критериев устойчивого развития для оценки глав регионов

Аннотация. Устойчивое развитие, социальная ответственность и ESG становятся более востребованными, как в бизнес — сообществе, так на государственном уровне. ESG-факторы (Environmental, Social, Governance) могут играть значимую роль в оценке эффективности работы глав регионов. Для обеспечения системной работы в направление разработки региональных стратегий возможно использовать накопленный опыт экспертов в области ESG. А ESG-факторы необходимо имплементировать в комплексный подход к анализу деятельности глав регионов. Таким образом регионы России определив для себя приоритетные цели в области устойчивого развития — выстраивают свои стратегии с учетом экологических, социальных и управленческих факторов, и разрабатывают соответствующие инициативы. Все это направленно на улучшение качество жизни и инвестиционной привлекательности региона. Такой подход к развитию регионов, основанный на комплексной оценке факторов устойчивого развития, позволяет сформировать ESG-профиль региона, выявить сильные стороны и зоны для улучшения. Применение ESG-критериев в оценке деятельности глав регионов способствует повышению прозрачности и открытости власти, что, в свою очередь, укрепляет доверие общества и стимулирует активное участие граждан в управлении регионами. Это создает условия для более эффективного и сбалансированного развития, учитывая интересы всех заинтересованных сторон и обеспечивая устойчивое развитие регионов в соответствии с национальными и глобальными целями устойчивости. Исследование подчеркивает необходимость интеграции ESG-подходов в систему оценки деятельности глав регионов как инструмент для достижения более высоких стандартов в управлении, социальной ответственности и экологической устойчивости, что способствует формированию нового качества жизни и устойчивого развития регионов Российской Федерации.

Ключевые слова: социальная ответственность; региональные стратегии; ESG-критерии; глава региона; устойчивое развитие; оценка глав регионов; регион

Введение

В условиях глобальных вызовов и повышенного внимания к устойчивому развитию, экологической ответственности и социальной справедливости, важность применения критериев ESG (Environmental, Social, Governance) в оценке деятельности глав регионов становится все более значимой. Это позволяет не только оценивать экономическую эффективность, но и учитывать вклад в экологическую устойчивость и социальное благополучие регионов.

Целью данного исследования является оценка влияния критериев устойчивого развития на эффективность работы глав регионов и разработка рекомендации по интеграции ESG-факторов в региональные стратегии для повышения качества жизни и инвестиционной привлекательности территорий.

Объект исследования — деятельность глав регионов Российской Федерации.

Предмет исследования — применение критериев устойчивого развития (ESG) в оценке работы глав регионов и разработка региональных стратегий на основе этих критериев.

1. Материалы и методы

При написании автором использовались следующие методы: анализ, сравнение, обобщение научных исследований и статей, визуализация данных, синтез.

Для достижения поставленной цели в работе были поставлены следующие задачи:

1. Проанализировать влияния ESG-факторов на инвестиционную привлекательность регионов.
2. Оценить эффективность реализации ESG-инициатив на уровне региональных властей.
3. Разработать унифицированную методологию для оценки работы глав регионов по ESG-критериям.

В основу исследования легли научные труды Т.М. Дерендяева, Г.А. Мухина [1], С.О. Кокшаров, О.С. Булатова [2], Н.В. Островский [3], В.А. Светлосанов, В.Н. Кудин, А.Н. Куликов [4], З.Г. Мирзеханова, Е.М. Климина [5], Т.В. Алферова [6], А.В. Гончаров [7], Е.В. Корчагина [8], О.В. Павликова [9] и т. д.

2. Результаты и обсуждения

Тематика ESG становится все более актуальной, как в России, так и на международной арене. Учитывая растущий интерес инвесторов и других заинтересованных сторон в развитие устойчивого развития — важность ESG продолжает возрастать. В ESG принято выделять три фактора — E, S и G, представленные на рисунке 1.

На международном уровне основными предпосылками развития ESG являются следующие международные структуры и объединения:

- Парижский климатический саммит (2017): Основной задачей является создание сообщества центральных банков по повышению экологичности финансовой системы.

- Дорожная карта G20 (2021): Одобрение устойчивого развития министрами финансов и центральными банками.
- Рабочая группа G20 по устойчивому финансированию (SFWG) — октябрь 2021 года: Создана для разработки рекомендаций по ESG.

1. **Экологические (Environmental) факторы**
— Оценка воздействия на окружающую среду.
— Энергоэффективность и управление ресурсами.
— Устойчивое управление отходами.

2. **Социальные (Social) факторы**
— Взаимодействие с обществом, включая вопросы равноправия и безопасности труда.
— Диверсификация персонала и социальные инициативы.

3. **Управленческие (Governance) факторы**
— Качество корпоративного управления.
— Прозрачность и этические стандарты.
— Политика управления рисками.

Рисунок 1. *Основные аспекты ESG (составлено автором)*

Сегодня в Российской Федерации существует ряд рейтинговых агентств, применяющих различные методологии ESG — рейтинга (рис. 2).

1. Индексы по устойчивому развитию РСПП
2. Рейтинговая система и рэнкинг ESG-прозрачности Эксперт РА
3. ESG-рейтинг компаний нефинансового сектора НРА
4. Рейтинг корпоративной устойчивости АКРА
5. Рейтинг ESG и социальной эффективности АК&М
6. Другие отраслевые рейтинги открытости экологической, социальной и корпоративной информации

Рисунок 2. *Инструменты для ESG-оценки в Российской Федерации (составлено автором на основании [10])*

Можно выделить основные проблемы в сфере ESG-рейтингов:

1. **Разное представление о ESG**. Понятие ESG может трактоваться по-разному в зависимости от контекста и специфики.
2. **Отсутствии универсальной методологии**. Отсутствие единых стандартов для оценки ESG, что затрудняет сравнение.

3. **Отсутствие единой шкалы оценки**. Как и в случае с кредитными рейтингами (Fitch Ratings, Moody's Investors Service, Standard & Poor's) до 2017 года, это создает сложности в интерпретации результатов.

Возможные решения:

- **Унификация ESG оценки**. Разработка единой методологии и шкалы для оценки ESG, позволит улучшить сопоставимость данных.
- **Разработка единого ESG-рэнкинга, на основе публичных данных**. Это может помочь в стандартизации подходов к ESG и повышения доверия к ESG информации.

Таким образом, для повышения прозрачности и надежности ESG-рейтингов и рэнкингов необходимо активное сотрудничество между вузами, государственным и частным сектором.

ESG также является значимым, передовым направлением, нацеленным на выстраивания приоритетов государственного развития. ESG можно рассматривать, как факторы демонстрирующие принципы ответственного поведения.

ESG в разрезе региона выглядят следующим образом:

E — фактор характеризует экологическую составляющую, включая вопросы управления отходами, углеродный след, зеленые инвестиции и другие экологические факторы.

S — фактор характеризует социальную составляющую, включая вопросы управления трудовыми ресурсами и отношения с сотрудниками, клиентами и т. д.

G — фактор характеризует управленческую сферу, включая вопросы открытости и достоверности отчетности, а также антикоррупционные аспекты и т. д.

Таким образом, ESG на уровне региона — это системная работа по трансформации развития городской и региональной политики, направленной на развитие экологии, социальной и управленческой сферы деятельности для повышения качества жизни граждан, развитие возобновляемых источников развития (ВИЭ), применение зеленого строительства и других направлений.

Так, например, применение зеленых или социальных облигаций в России в 2018–2022 гг. составляет 524,6 млрд рублей. А совокупный объем выпуска ESG-облигаций на российском рынке в 2023 г. составил 142,8 млрд руб., что на 34,5 % больше показателя 2022 г.

У бизнеса есть заинтересованность в развитие ESG на территории региона, поскольку от его ответственности зависит жизнедеятельность региона и его благополучие. Заплатив белую зарплату и налоги, а также реализуя социальные проекты бизнес нацелен на повышение качество жизни населения региона.

Одним из основных приоритетов для региона и региональных органов власти является развитие региона во всех направлениях, включая социальное, направленное на развитие инфраструктуры и совершенствование потенциала региона. Люди стремятся жить и работать там, где чистый воздух, хорошая экология, высокое качество жизни и развитая инфраструктура. Тем самым от того насколько выше социальный индекс или ESG рейтинг региона во многом будет зависеть жизнь в регионе и его демографической, миграционной и экономическое положение.

Значимый результат, который возможен при реализации ESG на уровне региона — это повышение доверие к органам власти.

В 2021 году в России принята «зелёная таксономия»[1], а также «социальное таксономия»[2] — являются фундаментом для развития ESG в Российской Федерации.

1 ноября 2023 года Министерство экономического развития Российской Федерации своим приказом[3] утвердил базовые показатели нефинансовой отчётности, что также является отличным стимулом государства для развития ESG повестки.

Ежегодно устойчивое развитие становится современным трендом в региональном управление. Так регионы России (Мордовия, Чувашия, Ульяновская область) наиболее активно внедряют ESG-повестку в стратегии регионов.

Регионы также заключают соглашения с крупными компаниями и банками, для финансирования социальных и экологических проектов, развития комфортной городской среды и выпуска «зеленых» облигаций.

Сегодня в России в Национальном регистре нефинансовых отчетов содержится 1 550 отчетов, 273 компаний. Национальная база данных корпоративных нефинансовых отчетов банк данных, всех нефинансовых отчетов российских компаний.

Устойчивое развитие — важный аспект для пространственного развития страны и региона.

Главы регионов в реализации ESG трансформации в регионах, играют центральную роль. Для значительного распространения ESG и проведения ESG-трансформации в регионах необходимо разработать региональную стратегию по ESG.

А каждый глава региона должен определить на территории региона ответственного из числа заместителей за реализацию ESG.

ESG, на мой взгляд, может применяться, как инструмент оценки деятельности губернатора. Тогда показатели оценки деятельности губернатора необходимо трансформировать с учетом ESG, и учесть в оценки экологические, социальные и управленческие показатели.

Критерии оценки работы губернаторов закреплены в Федеральном законе от 6 октября 1999 г. № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации».

Так для оценки деятельности глав регионов используются специальные показатели, определенные Указом Президента Российской Федерации от 04.02.2021 № 68 (рис. 3).

Постановление Правительства РФ от 1 июля 2023 года № 1094 — немного расширило критерии оценки работы губернаторов, включила показатели доступности и безопасности образовательных учреждений.

---

[1] Портал ГАРАНТ.РУ. Постановление Правительства РФ от 21 сентября 2021 г. № 1587 "Об утверждении критериев проектов устойчивого (в том числе зеленого) развития в Российской Федерации и требований к системе верификации инструментов финансирования устойчивого развития в Российской Федерации" (с изменениями и дополнениями) — Режим доступа — https://base.garant.ru/402839344/ (дата обращения: 15.10.2024).

[2] Портал ГАРАНТ.РУ. Постановление Правительства РФ от 30 декабря 2023 г. N 2415 "О внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации" — Режим доступа — https://base.garant.ru/408325039/ (дата обращения: 15.10.2024).

[3] Портал ГАРАНТ.РУ. Приказ Минэкономразвития России от 1 ноября 2023 г. № 764 «Об утверждении методических рекомендаций по подготовке отчетности об устойчивом развитии» — Режим доступа — https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/407855987/ (дата обращения: 15.10.2024).

Рисунок 3. *Перечень показателей для оценки эффективности деятельности высших должностных лиц субъектов РФ*[4]

На основе представленных данных на рисунке 3 — было произведено разделение на экологические, социальные и управленческие показатели деятельности губернатора (табл. 1).

[4] Портал ГАРАНТ.РУ. Указ Президента Российской Федерации от 04.02.2021 № 68 «Об оценке эффективности деятельности высших должностных лиц (руководителей высших исполнительных органов государственной власти) субъектов Российской Федерации и деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации — Режим доступа — https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/400181504/ (дата обращения: 15.10.2024).

Таблица 1

Экологические, социальные и управленческие показатели для оценки эффективности глав региона

Экологические показатели	Социальные показатели	Управленческие показатели
1. Качество окружающей среды	1. Численность населения региона	1. Доверие к власти (президенту и губернаторам). Его уровень определяется в том числе путем оценки общественного мнения в отношении достижения в регионах национальных целей развития
	2. Ожидаемая продолжительность жизни при рождении	2. Темп роста инвестиций в основной капитал (исключая федеральные проекты и ассигнования госказны)
	3. Уровень бедности	3. «Цифровая зрелость» органов власти и организаций (необходимо использование отечественных решений)
	4. Доля граждан, занимающих физкультурой и спортом	
	5. Уровень образования	
	6. Эффективность системы поддержки талантливых детей и молодежи	
	7. Доля волонтеров	
	8. Условия для воспитания социально ответственной личности	
	9. Число посещений культурных мероприятий	
	10. Количество семей, улучшивших жилищные условия	
	11. Объем жилищного строительства	
	12. Темп роста реальной среднемесячной зарплаты	
	13. Темп роста реального среднедушевого дохода	
	14. Численность занятых в малом и среднем бизнесе, включая индивидуальных предпринимателей и самозанятых	
	15. Доля нормативной дорожной сети в крупных городах	
	16. Качество городской среды	
	17. Доступности и безопасности образовательных учреждений	

Составлено автором

Внедрение ESG-показателей (экологические, социальные и управленческие) для оценки деятельности губернаторов Российской Федерации является необходимый шагом для повышения качества жизни граждан и равномерного развития всех регионов, в условиях современных вызовов. Эти показатели не только помогают формировать комплексное представление о работе региональных властей, но и способствуют повышению прозрачности работы органов власти. Доступность информации о результатах деятельности губернаторов и региональных органах власти позволяет гражданам более активно участвовать в управлении регионами. Это, в свою очередь, формирует доверие к государственным институтам и улучшает общественное мнение о власти. ESG-показатели также позволяют губернаторам оценивать и управлять последствиями своей деятельности, что способствует созданию сбалансированной стратегии развития.

Оценка деятельности губернаторов Российской Федерации с использованием ESG-показателей (экологические, социальные и управленческие) может включать следующие аспекты (табл. 2).

Таблица 2

ESG-факторы оценки деятельности губернаторов Российской Федерации

Экологические показатели (E)	Социальные показатели (S)	Управленческие показатели (G)
1. **Уровень выбросов загрязняющих веществ (**анализ данных о выбросах в атмосферу, воду и почву)	1. **Качество жизни населения (**доступ к медицинским услугам и социальной инфраструктуре, уровень образованию, уровень бедности, продолжительность жизни в регионе)	1. **Прозрачность и открытость власти (**доступность информации о деятельности органов власти. Уровень доверие к власти)
2. **Управление отходами** (доли утилизации и переработки отходов в регионе)	2. **Занятость и уровень доходов** (статистика по безработице и средним зарплатам)	2. **Этика и антикоррупционные меры** (наличие антикоррупционных программ и их эффективность)
3. **Использование возобновляемых источников энергии** (доля возобновляемых источников в энергетическом балансе региона)	3. **Социальная ответственность бизнеса в регионе** (поддержка местных инициатив и благотворительных проектов. Доля волонтеров.)	3. **Уровень цифровизации органов власти региона** (Организация оценки работы губернатора по ключевым показателям эффективности и формирование «Цифровой зрелости» органов власти)
4. **Сохранение природных ресурсов** (разработка программы по охране окружающей среды и биоразнообразия, доля площади особо охраняемых природных территорий (ООПТ) федерального, регионального и местного значения в общей площади территорий, площадь лесных земель, пройденная пожарами, га)	4. **Участие граждан в управлении**: механизмы обратной связи и вовлеченности населения в принятие решений	4. **Взаимодействие с бизнесом** (поддержка предпринимательства и создание благоприятного делового климата, место региона и его динамика за 2 последние года в Национальном рейтинге состояния инвестиционного климата, Темп роста инвестиций в основной капитал)
5. **Климатическая стратегия** (наличие и реализация программ по адаптации к изменениям климата)	5. **Развитие физической культуры**. Доля граждан, систематически занимающихся физической культурой и спортом	5. **Стратегическое планирование** (наличие долгосрочных стратегий развития региона, включая цифровой трансформации региона для повышения удобства сервисов для граждан)

Составлено автором

Эти показатели могут быть использованы для создания комплексной оценки работы губернаторов, что позволит учитывать не только экономические, но и социальные и экологические аспекты их деятельности.

ESG-повестка в российских городах продолжается развиваться, акцентируя внимание на устойчивости, социальной ответственности и управлении.

Происходит интеграция ESG-критериев в долгосрочные стратегии регионов, включая снижение выбросов, увеличение использования возобновляемых источников энергии, рост зеленых зон, доступность социальных услуг и инклюзивность. Однако скорость интеграции различается в зависимости от экономической составляющей, управленческих решений местных властей и доступности технологий. Более развитые города, особенно в промышленных регионах, быстрее внедряют ESG-практики.

Агентство «Эксперт РА» провело третью ESG-оценку городов, увеличив количество показателей с 25 до 27. Результаты оценки изменились, так как некоторые показатели были заменены из-за отсутствия данных, а также из-за изменений в ESG-факторах отдельных городов.

Результаты исследования выглядят следующим образом (рис. 4).

Уральский федеральный округ имеет наибольшую долю городов с высоким уровнем ESG — 57 %

Северо-Кавказский федеральный округ — наибольшую долю городов с приемлемым уровнем ESG составляет 86 %

Приволжский федеральный округ — нет городов с наивысшим уровнем, а с высоким и приемлемым уровнем — 36 % городов

Южный федеральный округ — 43 % городов с высоким и приемлемым уровнем ESG

Дальневосточный федеральный округ — городов с очень высоким и приемлемым уровнями ESG 40 %

Северо-Западный федеральный округ — 40 % городов с наивысшим уровнями ESG

Сибирский федеральный округ — городов с очень высоким уровнями ESG — 40 %

Центральном федеральный округ — городов с высоким уровнями ESG — 53 %

Рисунок 4. *Результаты исследования агентства «Эксперт РА» ESG-оценку городов — по федеральным округам (составлено автором)*

Лидирующие позиции занимают города, где все три компонента ESG находятся на высоком уровне, что способствует созданию благоприятной среды для жизни и экономического развития (рис. 5).

Анадырь	Великий Новгород	Горно-Алтайск	Иркутск	Кемерово
Краснодар	Липецк	Магадан	Мурманск	Нарьян-Мар
Салехард	Сыктывкар	Ханты-Мансийск	Челябинск	Южно-Сахалинск

Рисунок 5. *Топ-15 по устойчивому развитию вошли следующие города (составлено автором)*

ESG-развитие городов: перспективы

Продвижение ESG (экологического, социального и управленческого) принципов в городах становится ключевым трендом устойчивого развития региона. Города интегрируют устойчивые практики в инфраструктуру и управление ресурсами, акцентируя внимание на снижении углеродных выбросов, развитии возобновляемых источников энергии и улучшении качества жизни.

Управление становится более системным, укрепляются партнерства между городскими властями и частным сектором для решения глобальных вызовов, таких как климатические изменения и социальная несправедливость.

Ключевыми инструментами для достижения устойчивого развития являются зеленое и социальное финансирование. Зеленое финансирование направлено на проекты по снижению выбросов и улучшению энергоэффективности, в то время как социальное финансирование социальной сферы региона, включая развитие образования, здравоохранения и доступного жилья.

Улучшение прозрачности в области ESG также имеет важное значение. Это включает стандартизацию отчетности, обязательное раскрытие данных о воздействии на окружающую среду и социальные практики, а также использование технологий для сбора и анализа данных. Эти меры повышают доверие к информации и способствуют более эффективному управлению в сфере устойчивого развития.

Агентство «Эксперт РА» провело ESG-оценку городов-административных центров регионов России, на основе 27 показателей, распределенных по 3 элементам: экологической ответственности (30 %), социальной ответственности (50 %) и качеству управления (20 %). Для оценки использован сравнительный анализ актуальных статистических данных. Города были отнесены к четырем уровням ESG: наивысший (15 городов), очень высокий (20 городов), высокий (20 городов) и приемлемый (27 городов).

ESG-оценка городов-административных центров России, проведенная агентством «Эксперт РА» — важный инструмент оценки устойчивого развития в регионах. Он позволяет выявить сильные и слабые стороны городов по экологическим, социальным и управленческим аспектам, что способствует формированию стратегий улучшения. Сравнительный анализ данных помогает регионам учиться друг у друга и внедрять лучшие практики, что в дальнейшем способствует повышению качества жизни граждан.

Оценка их деятельности на основе ESG-критерия дает возможность включить в анализ деятельности губернатора снижению загрязнения окружающей среды, поддержке возобновляемых источников энергии, а также защите природных ресурсов. К социальным компонентам оценки глав региона по ESG-критериям включают программы по борьбе с бедностью, а именно повышение обеспеченности учреждений образования и здравоохранения и поддержке уязвимых групп населения. К управленческим компонентам оценки глав региона по ESG-критериям прозрачность в принятии решений, борьба с коррупцией и соблюдение законности — все это ключевые аспекты, которые учитываются при оценке глав регионов по критериям ESG.

Вовлечение стейкхолдеров

Для успешной реализации устойчивого развития необходимо вовлечение всех заинтересованных сторон. Главы регионов должны поддерживать диалог с общественностью, сотрудничать с бизнесом, НКО и другими участниками общества для достижения целей устойчивого развития.

Заключение

Применение ESG-критериев для оценки деятельности глав регионов позволяет не только оценить их работу с точки зрения экономических показателей, но и учитывать их вклад в экологическую устойчивость, социальную ответственность и эффективное управление. Такой подход способствует созданию более устойчивых и ответственных региональных структур, способных к долгосрочному развитию и процветанию общества.

ЛИТЕРАТУРА

1. Дерендяева, Т.М. Индикаторы устойчивого развития региона / Т.М. Дерендяева, Г.А. Мухина // Вестник Калининградского филиала Санкт-Петербургского университета МВД России. — 2014. — № 2(36). — С. 157–159. — EDN SIBURZ.
2. Кокшаров, С.О. Оценка стратегии развития регионов по критериям концепции устойчивого развития: Свердловская область / С.О. Кокшаров, О.С. Булатова // Весенние дни науки: Сборник докладов Международной конференции студентов и молодых ученых, Екатеринбург, 24–25 апреля 2020 года. — Екатеринбург: Издательство УМЦ УПИ, 2020. — С. 310–315. — EDN TCVUXT.
3. Островский, Н.В. Критерий устойчивого развития: национальные аспекты / Н.В. Островский // Наука — производство — технологии — экология: сборник материалов: в 6 томах, Киров, 19–20 апреля 2005 года. Том 5. — Киров: Вятский государственный университет, 2005. — С. 111–113. — EDN MMXCOW.
4. Светлосанов, В.А. О критериях оценки устойчивого развития региона / В.А. Светлосанов, В.Н. Кудин, А.Н. Куликов // Юг России: экология, развитие. — 2008. — Т. 3, № 1. — С. 6–14. — EDN JVKADV.
5. Мирзеханова, З.Г. Экологические критерии устойчивого развития ресурсоориентированных регионов: сохранение ландшафтного разнообразия / З.Г. Мирзеханова, Е.М. Климина // Тихоокеанская геология. — 2011. — Т. 30, № 6. — С. 109–118. — EDN OOMAFT.
6. Алферова, Т.В. Устойчивое развитие региона: подходы к отбору показателей оценки / Т.В. Алферова // Вестник Пермского университета. Серия: Экономика. — 2020. — Т. 15, № 4. — С. 494–511. — DOI 10.17072/1994-9960-2020-4-494-511. — EDN KXXJRA.
7. Гончаров, А.В. Устойчивое развитие региона: потенциал, факторы, критерии, индикаторы / А.В. Гончаров // Казанская наука. — 2015. — № 1. — С. 53–57. — EDN TLAOEL.
8. Корчагина, Е.В. Методы оценки устойчивого развития региональных социально-экономических систем / Е.В. Корчагина // Проблемы современной экономики. — 2012. — № 1(41). — С. 67–71. — EDN PCGJST.
9. Павликова, О.В. Интегральный потенциал устойчивого развития региона: методология, оценка, перспективы развития / О.В. Павликова. — Уфа: Общество с ограниченной ответственностью "Аэтерна", 2015. — 164 с. — ISBN 978-5-906790-11-8. — EDN TJRJPP.
10. Жатикова, Д.В. Методология присвоения ESG-рейтингов / Д.В. Жатикова, П.С. Щербаченко // Вестник университета. — 2023. — № 8. — С. 99–108. — DOI 10.26425/1816-4277-2023-8-99-108. — EDN KHLDCA.

Shcherbachenko Petr Sergeevich
Financial University under the Government of the Russian Federation, Moscow, Russia
E-mail: pshcherbachenko@fa.ru
ORCID: https://orcid.org/0000-0002-1101-1181

Application of criteria of sustainable development for assessment of heads of regions

Abstract. Sustainable development, social responsibility and ESG are becoming more in demand, both in the business community and at the state level. ESG factors (Environmental, Social, Governance) can play a significant role in assessing the effectiveness of the work of the heads of regions. To ensure systematic work in the direction of developing regional strategies, it is possible to use the accumulated experience of experts in the field of ESG. And ESG factors need to be implemented in an integrated approach to analyzing the activities of the heads of regions.

Thus, the regions of Russia, having identified priority goals for themselves in the field of sustainable development, build their strategies taking into account environmental, social and managerial factors, and develop appropriate initiatives. All this is aimed at improving the quality of life and investment attractiveness of the region.

This approach to regional development, based on a comprehensive assessment of the factors of sustainable development, allows us to form an ESG profile of the region, identify strengths and areas for improvement.

The use of ESG criteria in assessing the activities of the heads of regions contributes to increasing transparency and openness of government, which, in turn, strengthens public confidence and stimulates active participation of citizens in the management of regions. This creates conditions for more efficient and balanced development, taking into account the interests of all stakeholders and ensuring the sustainable development of regions in accordance with national and global sustainability goals.

In conclusion, the article emphasizes the need to integrate ESG approaches into the system of evaluating the activities of heads of regions as a tool to achieve higher standards in management, social responsibility and environmental sustainability, which contributes to the formation of a new quality of life and sustainable development of the regions of the Russian Federation.

Keywords: social responsibility; regional strategies; ESG criteria; head of the region; sustainable development; assessment of heads of regions; region