

Вестник Евразийской науки / The Eurasian Scientific Journal <https://esj.today>

2023, Том 15, № 2 / 2023, Vol. 15, Iss. 2 <https://esj.today/issue-2-2023.html>

URL статьи: <https://esj.today/PDF/81ECVN223.pdf>

DOI: 10.15862/81ECVN223 (<https://doi.org/10.15862/81ECVN223>)

**Ссылка для цитирования этой статьи:**

Хмелева, Г. А. Повышение конкурентоспособности и устойчивости развития приграничного региона / Г. А. Хмелева, М. В. Курникова, М. В. Гришанин // Вестник евразийской науки. — 2023. — Т. 15. — № 2. — URL: <https://esj.today/PDF/81ECVN223.pdf> DOI: 10.15862/81ECVN223

**For citation:**

Khmeleva G.A., Kurnikova M.V., Grishanin M.V. Improving the competitiveness and sustainability of a border region. *The Eurasian Scientific Journal*. 2023; 15(2): 81ECVN223. Available at: <https://esj.today/PDF/81ECVN223.pdf>. (In Russ., abstract in Eng.) DOI: 10.15862/81ECVN223

**Хмелева Галина Анатольевна**

ФГАОУ ВО «Самарский государственный экономический университет», Самара, Россия  
Профессор кафедры «Мировой экономики»  
Доктор экономических наук, профессор  
E-mail: galina.a.khmeleva@yandex.ru  
ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-4953-9560>  
РИНЦ: [https://elibrary.ru/author\\_profile.asp?id=466760](https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=466760)

**Курникова Марина Викторовна**

ФГАОУ ВО «Самарский государственный экономический университет», Самара, Россия  
Доцент кафедры «Мировой экономики»  
Кандидат экономических наук, доцент  
E-mail: mvkurnikova@gmail.com  
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-9568-2774>  
РИНЦ: [https://elibrary.ru/author\\_profile.asp?id=617638](https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=617638)

**Гришанин Матвей Владимирович**

ФГАОУ ВО «Самарский государственный экономический университет», Самара, Россия  
Аспирант  
E-mail: grishanin.work@mail.ru

## Повышение конкурентоспособности и устойчивости развития приграничного региона

**Аннотация.** Повышение конкурентоспособности приграничного региона как научная проблема связана с особым положением этих регионов на переднем крае страны, что, с одной стороны, ставит их в жесткую зависимость от текущего состояния отношений с сопредельным государством, а с другой, — определяется особыми факторными условиями, создаваемыми ресурсом «граница». Цель настоящего исследования состоит в выявлении детерминант конкурентоспособности приграничного региона и предложении рекомендаций по повышению устойчивости его экономики. Для этого авторы разработали методику, учитывающую специфику граничного положения, и провели ее апробацию на примере Самарской области — одного из геостратегических регионов РФ, имеющего общую границу с Республикой Казахстан. В соответствии с логикой конкурентоспособности как совокупности характеристик, обеспечивающих преимущества одного объекта (приграничного региона) перед другим (другими), проведенная оценка выполнена на материалах одиннадцати субъектов РФ, расположенных по периметру приказахстанского приграничья. Проведенный анализ позволил выявить две приоритетные детерминанты конкурентоспособности Самарской области,

опережающие уровень воздействия иных факторов — национальный приоритет и финансовая привлекательность, а также сформировать перечень специфических факторов геостратегического потенциала Самарской области, показывающие возможности выхода на мировой рынок через использование ресурса «граница». Сформулированные на основе полученных результатов рекомендации включают учет специфических «приграничных» факторов и детерминант региональной конкурентоспособности в процессе стратегирования развития приграничного региона. Результаты исследования адресуются органам государственной власти субъектов РФ — приграничных геостратегических территорий и могут быть использованы при разработке документов стратегического планирования регионального развития в части аналитического обоснования региональных приоритетов в сфере приграничного торгово-экономического и социально-культурного сотрудничества с сопредельной территорией.

**Ключевые слова:** конкурентоспособность; устойчивость; приграничный регион; Россия; Казахстан; устойчивость экономики; факторы конкурентоспособности региона

### Введение

Для существующей ступени развития мировой экономики характерна растущая интеграция стран с мировым сообществом, становление новых форм и видов внешнеэкономической деятельности, распространение международных связей и деловых отношений с иностранными партнерами.

Экономика приграничного региона, в отличие от внутреннего, находится под непосредственным влиянием внешней среды, поскольку находится на переднем рубеже страны [1]. Граничное положение и интеграция в мировое экономическое пространство неизбежно оказывают влияние на региональную стратегию и способность приграничного региона справляться с конкуренцией в мировой экономике и привлекать инвестиции [2] и талантливых специалистов [3], то есть на конкурентоспособность региона [4; 5]. Спецификой приграничного региона является его особая роль в обеспечении устойчивого социально-экономического развития страны и ее территориальной целостности [6]. Поэтому проблема повышения конкурентоспособности приграничного региона и ее решение очень важны для современной науки и практики.

Сложность решения этой проблемы заключается в том, что решать ее необходимо комплексно, учитывая внутреннее состояние экономики региона [7], факторы инноваций, цифровизации, транспортной инфраструктуры [8] и внешний контекст: экономическую интеграцию, изменения в мировой торговле, демографические изменения, экологические вызовы и транспортную инфраструктуру. Некоторые авторы отмечают особую значимость решения миграционного вопроса для конкурентоспособности приграничного региона, поскольку в условиях низкой рождаемости миграционные перетоки с соседней страной могут служить важным источником пополнения трудовых ресурсов [9]. Для решения проблемы конкурентоспособности приграничного региона необходимо использовать сочетание «жестких» и «мягких» мер ограничительного и стимулирующего характера. При этом важно учесть высокую значимость политического аспекта и уровень установившихся между странами международных отношений, которые определяют общий контекст, могут как стимулировать интеграционные процессы и рост конкурентоспособности, так и препятствовать им [10]. Например, в случае ухудшения политического фона сжимается пространство экономического взаимодействия приграничного региона. В случае ухудшения эпидемиологической ситуации может быть введен запрет на перемещения людей и товаров для поддержания устойчивости внутренней ситуации.

Опыт зарубежных стран показывает, что повышение конкурентоспособности приграничного региона путем развития трансграничного сотрудничества и интенсификации внешнеэкономических связей с сопредельными странами может способствовать устойчивому развитию даже самых неблагоприятных территорий [11]. Аналогичные результаты показывают и отечественные исследования [12]. При этом устойчивость развития приграничного региона во многом определяется созданными условиями жизни населения, привлекательностью для бизнеса [13] и в целом социально-экономическим потенциалом территории [14], определяющим способность конкурировать не только в масштабах своей страны, но и в пределах приграничья сопредельных государств. Отсюда следует, что базисом устойчивого экономического развития региона является его конкурентоспособность. Данные ключевые экономические понятия связаны друг с другом неразрывно.

В соответствии с вышесказанным, гипотеза исследования состоит в том, что повышение конкурентоспособности и устойчивости экономического развития приграничного региона должно быть обеспечено целостным геостратегическим подходом, при этом целостность подхода обеспечивается применением методов, способных выявлять детерминанты — причины, определяющие явление, ставящие на период оценки результат (развитие потенциала конкурентоспособности) в жесткую зависимость от силы их воздействия, а геостратегия заключается в использовании методов выявления состояния внешней среды соседней страны.

Указанное выше предопределило цель статьи — выявить детерминанты конкурентоспособности приграничного региона и предложить рекомендации по повышению устойчивости его экономики.

## 1. Методология

В работах подчеркивается необходимость целостного подхода к решению проблемы конкурентоспособности региона [15], в том числе приграничного [16]. Однако зачастую не учитывается их приграничное положение, хотя именно оно важно с точки зрения обеспечения возможностей выхода на мировой рынок через использование ресурса «граница».

Под конкурентоспособностью региона авторы понимают способность этого региона справляться с конкуренцией в мировой экономике и привлекать инвестиции и талантливых специалистов. Она определяется наличием высококвалифицированных и мотивированных работников, развитым экономическим сектором, удобным географическим положением, инфраструктурой и привлекательностью для инвестиций и туризма.

Конкурентоспособность приграничного региона, в отличие от внутреннего, подвержена постоянному влиянию внешней среды за пределами страны. Специфической чертой приграничного региона является влияние границы.

Методологический аппарат исследования базируется на количественных и качественных методах. Для установления универсальных свойств понятия «детерминант» и обоснования теоретических положений использован метод индуктивного обобщения. Метод логического обобщения применяется при разработке практических рекомендаций использования результатов исследования. Для развития целостного геостратегического подхода и построения структурированной модели детерминант конкурентоспособности применяется метод многомерной статистики, реализованный Robert J. Varro, что позволило выявить и оценить детерминанты потенциала конкурентоспособности на основе стандартизированных значений [17]. Robert J. Varro показал, что среди факторов влияния выделяется группа, которая детерминированным образом влияет на экономический рост. Причем группа детерминант далеко не всегда включает широко признанные факторы. В статье применительно к потенциалу конкурентоспособности авторы применили метод

стандартизированных значений частных показателей и разработали структурированную модель детерминант потенциала конкурентоспособности региона.

При разработке модели потенциала конкурентоспособности важно было учесть специфику приграничья. Такая специфика, по мнению авторов, выражается, прежде всего в комплексном факторе внешней среды. Если для внутреннего региона состояние экономики и политики, уровень взаимного доверия и внешних связей не значим, то для приграничного региона это довольно значимый фактор, оказывающий влияние в целом на состояние бизнес-среды приграничного региона [18]. Причем, чем более открыта и интегрирована экономика региона, тем больше уровень влияния экономики соседней страны.

В данной статье авторы выделили следующие группы индикаторов конкурентоспособности приграничного региона:

- привлекательность для трудовых ресурсов;
- привлекательность для бизнеса и инвестиций;
- дополнительная характеристика, специфическая для приграничного региона, — безопасность и возможности выхода на мировой рынок через использование ресурса «граница».

Первые две группы индикаторов характерны для любых регионов, но наиболее значимы для приграничных регионов, так как именно они первыми реагируют на нестабильность в отношениях между странами. В случае роста напряженности в международных отношениях именно здесь, в первую очередь, начинаются процессы миграции населения, продажи бизнеса, снижения инвестиций и продажи недвижимости.

Еще одна группа индикаторов, значимая для устойчивого развития приграничного региона, появилась в связи с развитием и расширением санкций. В случае ухудшения экономической ситуации внутри страны бизнес начинает искать возможности релокации в другие страны. Соседняя страна в этом случае может рассматриваться как база для сохранения бизнеса.

Если для внутренних регионов удаленность от границ является фактором оттока бизнесов, трудовых ресурсов в силу удаленности, то для приграничных регионов выход к границам может дать выигрыш при определенных условиях, понять которые можно после проведения соответствующей оценки.

Гибкость геостратегического подхода обеспечивается систематическим мониторингом тенденций по данным направлениям, оценкой состояния групп индикаторов геостратегического потенциала и, на основе полученных выводов, разработкой соответствующих мер по повышению уровня конкурентоспособности региона.

## 2. Результаты

Теоретические и методологические положения, описанные выше, позволили определить неструктурированный перечень индикаторов, определяющих детерминанты и факторы конкурентоспособности приграничного региона (табл. 1).

Объектом исследования выбрана Самарская область — один из 11 геостратегических регионов РФ, относимых к типу приграничных, граничит со странами, входящими в Евразийский экономический союз, имеет общую границу с Республикой Казахстан. В качестве полигона для исследования конкурентоспособности Самарской области как интегральной характеристики, обеспечивающей ее конкурентные преимущества перед другими регионами,

выбраны одиннадцать субъектов РФ, имеющие общие границы с Казахстаном. Исходными данными для мониторинга конкурентоспособности приграничного региона послужили открытые данные Росстат. Для характеристики национального авторитета авторы опирались на национальный российский рейтинг конкурентоспособности регионов AV RCI.

Таблица 1

**Факторы конкурентоспособности приграничного региона**

Фактор	Характеристика фактора
Миграционная привлекательность	достигнутый уровень привлекательности региона для жизни и работы иностранных граждан
Инвестиционная привлекательность	накопленный уровень инвестиционной активности в регионе, характеризует деловой климат для приложения капитала
Финансовая привлекательность	характеризуется среднедушевыми доходами как показатель экономического благосостояния региона, ориентир общей оценки для потенциального мигранта
Цифровизация	уровень распространения мобильного Интернета в регионе
Национальный авторитет	общепризнанное значение и влияние региона в стране, характеризует фактическую способность территории конкурировать за ресурсы и рынки сбыта
«Мосты»	уровень развития взаимных торгово-экономических отношений, присутствие бизнеса в соседней стране, интерес к России

*Разработано авторами*

Это системная оценка конкуренции регионов, включает более 100 показателей, проводится по направлениям конкуренции, являющимся фокусом стимулирования роста региональной конкурентоспособности: рынки, институты, человеческий капитал, инновации и информация, природные ресурсы и устойчивое развитие, пространство и реальный капитал, инвестиции и финансовый капитал<sup>1</sup>. Такой подход позволяет опираться на накопленную методологическую базу оценки конкурентоспособности и учесть специфику приграничного положения. Согласно результатам рейтинга AV RCI-2022 (по статистическим данным 2021 года) Самарская область входит в ТОП-20 регионов и граничит с Казахстаном, что позволяет выбрать данный регион в качестве апробации целостного геостратегического подхода к оценке конкурентоспособности региона.

Методика выявления и оценки конкурентоспособности приграничного региона включает следующие этапы:

Этап 1: Структуризация частных показателей потенциала конкурентоспособности региона в разрезе групп факторов.

Этап 2: Расчет среднего значения показателя по группе субъектов РФ, граничащих с Республикой Казахстан.

Этап 3: Стандартизация частных показателей (отношение среднего значения показателя Самарской области к среднему значению по группе субъектов РФ, граничащих с Республикой Казахстан).

Этап 4: Оценка геостратегического потенциала (фактор «мосты»).

Реализация последовательности этапов позволяет сформировать представление о потенциале конкурентоспособности приграничного региона. В таблице 2 представлены результаты расчетов частных показателей потенциала конкурентоспособности Самарской области в разрезе групп факторов, выполненные в рамках реализации этапов 1–3 (табл. 2).

<sup>1</sup> Анализ конкурентной среды (оценка глобальной конкурентоспособности): методика рейтинга AV RCI. URL: [https://grany-center.org/uploads/files/AV\\_RCI\\_method.pdf](https://grany-center.org/uploads/files/AV_RCI_method.pdf) (дата обращения: 20.04.2023).

Таблица 2

**Стандартизированные значения показателей, формирующих потенциал конкурентоспособности Самарской области, 2021 г.**

Наименование показателя	Среднее значение по субъектам РФ, граничащим с Казахстаном*	Самарская область	Рейтинг Самарской области	Стандартизированное значение частного показателя (К <sub>i</sub> )
<i>Миграционная привлекательность</i>				
Соотношение прибывших к выбывшим (все страны), чел./чел.	2,84	2,44	6	0,86
Соотношение прибывших к выбывшим (Казахстан), чел./чел.	2,73	2,85	4	1,04
<i>Инвестиционная привлекательность</i>				
Поступления прямых иностранных инвестиций, млн долл.	1 505,89	963	3	0,64
Инвестиции в основной капитал на душу населения в фактических ценах, рублей)	133 070,56	115 863	3	0,87
Инвестиции в основной капитал, млн руб.	361 862,62	364 151	2	1,01
<i>Финансовая привлекательность</i>				
Среднедушевые денежные доходы, руб.	28 879,27	32 663	2	1,13
<i>Цифровизация</i>				
Население, использовавшее сеть Интернет каждый день или почти каждый день, %	80,22	71,7	11	0,89
<i>Национальный авторитет</i>				
Место в рейтинге AV RCI	42,27	12	2	3,52

\* Рассчитано авторами по 11 субъектам РФ, граничащих с Казахстаном, на основе источников<sup>2,3</sup>

Проведенный анализ позволяет получить интегральную оценку уровня развития фактора и выявить детерминанты конкурентоспособности приграничного региона (для факторов, значение которых превышает единицу) в двух ключевых аспектах: способности обеспечивать привлекательность для трудовых ресурсов и способности обеспечивать привлекательность для бизнеса и инвестиций (табл. 2).

Проведенный анализ позволил выявить две приоритетные детерминанты конкурентоспособности Самарской области, опережающие уровень воздействия иных факторов: национальный приоритет и финансовая привлекательность. Так, в рейтинге AV RCI-2022 Самарская область занимает 12 место (среди регионов приказахстанского приграничья ее опережает только Челябинская область (9 место)), входит в группу регионов с рейтингом выше среднероссийского. Финансовая привлекательность Самарской области определяется высокими среднедушевыми доходами населения: в 2022 г. этот показатель в Самарской области составил 32 663 руб., что на 13 % выше среднероссийского значения; в группе анализируемых регионов ее опережает только Тюменская область со значением индикатора в 53 381 руб.

<sup>2</sup> Государственная статистика. ЕМИСС. URL: <https://www.fedstat.ru/> (дата обращения: 20.04.2023).

<sup>3</sup> Региональная статистика. Росстат. URL: [https://rosstat.gov.ru/regional\\_statistics](https://rosstat.gov.ru/regional_statistics) (дата обращения: 20.04.2023).

Таблица 3

**Детерминанты конкурентоспособности Самарской области в структурированном перечне факторов, 2021 г.**

Критерии	Средневзвешенное по показателю рейтинга стандартизированное значение
Детерминанты ( $K_i > 1$ )	
Финансовая привлекательность	1,131
Национальный авторитет	3,523
Факторы ( $K_i < 1$ )	
Цифровизация	0,894
Миграционная привлекательность	0,950
Инвестиционная привлекательность	0,840

*Рассчитано авторами*

Показатели оценки геостратегического потенциала Самарской области, показывающие возможности выхода на мировой рынок через использование ресурса «граница», представлены в таблице 4.

Таблица 4

**Детерминанты геостратегического потенциала региона (фактор «мосты»)**

Показатель	Значение
Наличие общего рынка	Да
Участие соседних стран в торгово-экономическом союзе	Да
Количество зарегистрированных юридических лиц и филиалов с иностранной (российской) формой собственности в соседней стране (на 1 ноября 2022 года), ед.	16 902
Количество зарегистрированных юридических лиц и филиалов с совместной формой собственности (на 1 ноября 2022 года), ед.	3 914
Изменение количества зарегистрированных юридических лиц и филиалов с иностранной (российской) формой собственности в соседней стране, февраль 2023 г. к ноябрю 2022 г. в процентах	+23,4 %
Изменение количества зарегистрированных юридических лиц и филиалов с совместной формой собственности (Россия-Казахстан) в соседней стране, февраль 2023 г. к ноябрю 2022 г. в процентах	+7,2 %
Международные денежные переводы из России в Казахстан через системы денежных переводов, январь — февраль 2022 г., млрд тенге	3,8
Международные денежные переводы из России в Казахстан через системы денежных переводов, январь — февраль 2023 г., млрд тенге	21,7

*По данным ЕАЭК; Рассчитано авторами по данным Бюро национальной статистики Казахстана*

Поскольку данные о количестве зарегистрированных юридических лиц, филиалов и филиалов иностранных (Россия) юридических лиц, международных денежных переводах на 2021 год не предоставляются органами статистики Казахстана, апробация оценки геостратегического потенциала проведена по имеющимся данным за 2022 и 2023 годов.

Так, на 1 марта 2023 года в Казахстане осуществляли свою деятельность 16 902 юридических лиц, филиалов с иностранной (российской) формой собственности и 3914 с совместной<sup>4</sup>.

На 1 ноября 2022 года аналогичные показатели составляли 13 687 единиц и 3 648 единицы. Объем денежных переводов из России в Казахстан вырос в шесть раз<sup>5</sup>.

<sup>4</sup> Основные показатели количества субъектов в Республике Казахстан. URL: <https://new.stat.gov.kz/ru/industries/business-statistics/stat-org/publications/14836/> (дата обращения: 20.04.2023).

<sup>5</sup> Объем денежных переводов из России в Казахстан вырос в шесть раз URL: <https://kapital.kz/finance/115019/ob-yem-denezhnykh-perevodov-iz-rossii-v-kazakhstan-vyros-v-shest-raz.html> (дата обращения: 20.04.2023).

Приведенные данные показывают, что в случае ухудшения геополитической обстановки или внутренних условий ведения бизнеса в стране усиливается экономическая мотивация бизнеса и инвесторов углублять сотрудничество с дружественными странами, и в этом случае приграничное положение выступает важным фактором привлечения инвесторов, денежных потоков, грузо- и пассажиропотоков, усиливает возможности использования транзитного потенциала, при наличии накопленного позитивного опыта приграничного сотрудничества. Несмотря на то, что протяженность сухопутной границы Самарской области и Казахстана составляет 300 метров, на этом участке границы действует крупный пограничный переход — автомобильный пункт пропуска Маштаково, расположенный на автомобильной трассе федерального значения А-300 протяженностью 194 км, соединяющей город Самара с границей Казахстана в Уральской области. Прямое автомобильное сообщение и таможенные правила, согласованные в рамках ЕАЭС, создают для Самарской области преимущества, повышающие ее транспортно-логистический потенциал в части пространственного фактора. В результате его действия Казахстан является крупнейшим торговым партнером Самарской области с объемом экспорта 8,8 %, импорта 1,8 %. Среднемесячный внешнеторговый оборот региона с Казахстаном составляет более 40,0 млн долларов [19].

### Обсуждение

В статье разработан и апробирован целостный геостратегический подход к оценке конкурентоспособности приграничного региона, позволивший выделить детерминанты конкурентоспособности — наиболее значимые по уровню воздействия факторы, а также специфические характеристики, обеспечивающие использование ресурса «граница» в целях повышения устойчивости социально-экономического развития.

Выводы авторов согласуются с предыдущими исследованиями, в которых отмечена важность таких факторов, как миграционная [9], инвестиционная [2], финансовая привлекательность и бизнес-сотрудничество [13], цифровизация [8], международного сотрудничества [12] с соседней страной. Впервые авторами введен фактор национального авторитета, как комплексная характеристика признания достижений региона, его места по критерию конкурентоспособности среди других регионов России. Апробация предложенного методического подхода позволила выявить уникальные для Самарской области детерминанты (причины) достигнутого уровня конкурентоспособности, к ним отнесены финансовая привлекательность и национальный авторитет. В статье раскрыты детерминанты геостратегического потенциала региона, которые показали, что российский бизнес активно использует фактор «мосты» именно в условиях российско-украинского конфликта 2022–2023 года. Ограничением исследования является определенный разрыв данных для оценки детерминант конкурентоспособности Самарской области в структурированном перечне факторов (2021 год) и для оценки детерминант геостратегического потенциала региона (фактор «мосты») по данным 2022 года в силу их отсутствия по полному перечню в сопоставимом периоде. Однако, учитывая определенную инерционность региональной экономики, полученные результаты можно считать адекватными. Продолжением будущих исследований может является развитие геостратегического подхода за счет уточнения показателей цифровизации, включения показателей, характеризующих уровень безопасности для бизнеса, экологическую составляющую, что становится особенно важным в условиях достижения целей устойчивого развития.



### Заключение

В связи с проведенной оценкой конкурентоспособности приграничного региона, в заключении предложим практические рекомендации по повышению устойчивости развития:

- учитывать факторы и детерминанты региональной конкурентоспособности в процессе стратегирования развития приграничного региона путем включения в региональную стратегию раздела «Внешекономическая деятельность и приграничное сотрудничество» в составе аналитического блока, блока целеполагания и программирования будущего развития, направленного на сближение с сопредельным государством;
- в процессе реализации региональной стратегии учитывать состояние социально-экономических контактов между сопредельными территориями путем осуществления мониторинга основных индикаторов фактора «мосты»: взаимных потоков людей, платежей, товаров и услуг.

Реализация указанных рекомендаций позволит убедить граждан и бизнес в наличии выстроенной политики взаимовыгодного сотрудничества, что, в конечном итоге, приведет к развитию конкурентных преимуществ и повышению устойчивости развития приграничного региона.

### ЛИТЕРАТУРА

1. Елифанова Н.С. Влияние приграничного положения регионов на их экономическое развитие (на примере регионов России и Украины) — doi: 10.24891/ni.19.1.22 // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. — 2023. — Т. 19, № 1(418). — С. 22–43.
2. Абрамян Г.А. Анализ конкурентоспособности экономики российских регионов в условиях борьбы за инвестиции — doi: 10.18334/eo.10.3.110548 // Экономические отношения. — 2020. — Том 10. — № 3. — С. 879–898.
3. Васильева А.В. Статистический анализ трудовой составляющей конкурентоспособности Амурской области — DOI: 10.21686/2500-3925-2019-5-31-46 // Статистика и Экономика. — 2019. — Т. 16. — № 5. — С. 31–46. URL: <https://statecon.rea.ru/jour/article/view/1376> (дата обращения: 19.04.2023).
4. Khmeleva G.A. Identification of perspective transborder clusters of Russia and Kazakhstan / G.A. Khmeleva, L.V. Orlova, O.A. Bulavko, K.O. Kostromin, S.K. Umerbaeva — DOI: 10.5901/mjss.2015.v6n4s2p302 // Mediterranean Journal of Social Sciences. — 2015. — № 6(4). — P. 302–312.
5. Баженов Ю.Н., Конкурентоспособность экономики приграничных регионов / Ю.Н. Баженов, К.Е. Никульченков — DOI:10.5922/2079-8555-2009-2-4 // Балтийский регион — 2009. — № 1(2). — С. 34–38.

6. Gerber J. Re-Imagining the US-Mexico border: policies toward a more competitive and sustainable transborder region / J. Gerber, F. Lara-Valencia, C. De La Parra. — DOI: 10.2202/1524-5861.1681 // Global Economy Journal. — 2010. — 10(4). — URL: [https://www.researchgate.net/publication/227378500\\_Re-Imagining\\_the\\_US-Mexico\\_Border\\_Policies\\_toward\\_a\\_More\\_Competitive\\_and\\_Sustainable\\_Transborder\\_Region](https://www.researchgate.net/publication/227378500_Re-Imagining_the_US-Mexico_Border_Policies_toward_a_More_Competitive_and_Sustainable_Transborder_Region) (дата обращения: 19.04.2023).
7. Gamidullaeva L. Exploring Regional Industrial Growth: Does Specialization Explain It? / L. Gamidullaeva, E. Korostyshevskaya, A. Myamlin, O. Podkorytova — DOI: 10.3390/economies10070172 // Economies. — 2022. — № 10(7). — P. 172. — URL: <https://www.mdpi.com/2227-7099/10/7/172> (дата обращения: 19.04.2023).
8. Агилбаева А.А., Инновации, цифровизация и логистика как факторы конкурентоспособности регионов / А.А. Агилбаева, Ж.С. Хусаинова — DOI: 10.31489/2022Ес2/160-170 // Вестник Карагандинского университета. Серия Экономика. — 2022. — № 2(106). — С. 160–170.
9. Андреев В.А. Влияние миграционной убыли на экономику Приморского края — DOI: 10.24866/VVSU/2073-3984/2019-1/037-046 // Территория новых возможностей. Вестник Владивостокского государственного университета экономики и сервиса. — 2019. — Т. 11. — № 1. — С. 37–46.
10. Hegyi F.B. Connecting Urban and Regional Innovation Ecosystems to Enhance Competitiveness / F.B. Hegyi, A. Mariussen — DOI: 10.1007/978-3-030-87745-3\_130. The Palgrave Encyclopedia of Urban and Regional Futures. Palgrave Macmillan, Cham, 2021. — P. 1–13.
11. Theuner J. Transitions to Sustainability Using Strategic Spatial Planning / J. Theuner, A. Matern — DOI: 10.1080/02513625.2022.2158599 // disP — The Planning Review. — 2022. — Т. 58. — №3. — P. 40–49.
12. Хмелева Г.А. Основные тенденции и факторы формирования конкурентных преимуществ приграничных регионов / Г.А. Хмелева, Р.В. Федоренко — DOI: 10.18334/eo.11.2.112112 // Экономические отношения. — 2021. — Том 11. — № 2. — С. 439–458.
13. Кузавко А.С., Факторная модель оценки бизнес-среды приграничного региона / А.С. Кузавко, Е.А. Кириллова — DOI: 10.24411/2077-7639-2019-10070 // Дискуссия — 2020. — № 4(101). — С. 41–51.
14. Кремлев Н.Д. Оценка устойчивости развития приграничного региона в условиях формирования рыночных отношений — DOI: 10.34130/2070-4992-2022-2-1-32. // Корпоративное управление и инновационное развитие экономики Севера: Вестник Научно-исследовательского центра корпоративного права, управления и венчурного инвестирования Сыктывкарского государственного университета. — 2022. — № 1. — С. 32–43.
15. Коломак Е.А. Анализ факторов конкурентоспособности региона // Регион: экономика и социология. — 2009. — № 3. — С. 87–115. — URL: <https://elibrary.ru/kyyrhr> (дата обращения: 19.04.2023).
16. Гаджиев Ю.А.О., Динамика конкурентоспособности северных регионов за 2008–2020 годы: разработка методики оценки / Ю.А.О. Гаджиев, Е.Н. Тимушев, М.М. Стыров — DOI: 10.17059/ekon.reg.2022-4-4. // Экономика региона. — 2022. — № (18)4. — С. 1016–1030.

17. Barro R.J. Determinants of Economic Growth: A Cross-Country Empirical Study — DOI: 10.1111/1467-8276.t01-3-00513 // American Journal of Agricultural Economics. — 2003. — № 85(4) — P. 1087–1088.
18. Collatto D.C. Theoretical understanding between competitiveness and productivity: firm level / D.C. Collatto, A. Dresch, D. Pacheco Lacerda — DOI: 10.25100/iyс.v20i2.5897 // Ingeniería Y Competitividad (Industrial Engineering). — 2018. — № 20(2). — P. 69–86.
19. Болгова Е.В. Геостратегическая оценка транспортно-логистического потенциала приграничного региона Российской Федерации / Е.В. Болгова, С.А. Болгов, М.В. Курникова — DOI: 10.24891/re.21.3.439 // Региональная экономика: теория и практика. — 2023. — Т. 21. — № 3(510). — С. 439–477.

**Khmeleva Galina Anatolievna**

Samara State University of Economics, Samara, Russia  
E-mail: galina.a.khmeleva@yandex.ru  
ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-4953-9560>  
RSCI: [https://elibrary.ru/author\\_profile.asp?id=466760](https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=466760)

**Kurnikova Marina Viktorovna**

Samara State University of Economics, Samara, Russia  
E-mail: mvkurnikova@gmail.com  
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-9568-2774>  
RSCI: [https://elibrary.ru/author\\_profile.asp?id=617638](https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=617638)

**Grishanin Matvey Vladimirovich**

Samara State University of Economics, Samara, Russia  
E-mail: grishanin.work@mail.ru

## Improving the competitiveness and sustainability of a border region

**Abstract.** Improving the competitiveness of a border region is a scientific problem connected with the peculiar position of these regions on the front edge of the country, which, on the one hand, puts them in a hard dependence on the current state of relations with the neighboring state, and on the other is determined by special factor conditions created by the border. The purpose of this study is to identify the determinants of the competitiveness of the border region and offer recommendations for improving the sustainability of its economy. To do this, the authors developed a methodology that takes into account the specifics of the boundary position, and tested it on the example of the Samara region — one of the geostrategic regions of the Russian Federation, which has a common border with the Republic of Kazakhstan. In accordance with the logic of competitiveness as a set of characteristics that provide advantages of one object (a border region) over another one (others), the conducted assessment is made on the materials of eleven subjects of the Russian Federation, located along the perimeter of the territory adjacent to the Republic of Kazakhstan. The conducted analysis allowed to identify two priority competitiveness determinants of the Samara region, ahead of influence of other factors — national priority and financial attractiveness, and to form a list of specific factors of the geostrategic potential of the Samara region, showing the possibilities of entering the world market using the resource «border». The recommendations formulated based on the results include the consideration of specific «border» factors and the determinant of regional competitiveness in the process of working out the strategy for the development of the border region. The results of the study are addressed to the state authorities of the Russian subjects — border geostrategic territories and can be used in the development of strategic documents aiming at regional development concerning the analytical substantiation of regional priorities in border trade and economic and socio-cultural cooperation with the neighbouring territory.

**Keywords:** competitiveness; sustainability; border region; Russia; Kazakhstan; economic stability; competitiveness factors of the region